

**GESCHÄFTSSTELLE**

Drs. 2627-12  
Hamburg 9 11 2012

# Prüfungsnoten an Hochschulen im Prüfungsjahr 2010

Arbeitsbericht

mit einem Wissenschaftspolitischen  
Kommentar des Wissenschaftsrates



---

<b>Wissenschaftspolitischer Kommentar des Wissenschaftsrates zum Arbeitsbericht „Prüfungsnoten an Hochschulen im Prüfungsjahr 2010“ (vom Wissenschaftsrat verabschiedet am 9. November 2012)</b>	<b>5</b>
<b>Arbeitsbericht „Prüfungsnoten an Hochschulen im Prüfungsjahr 2010“ (von der Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates veröffentlicht am 9. November 2012)</b>	<b>15</b>



Wissenschaftspolitischer Kommentar  
des Wissenschaftsrates zum Arbeitsbericht  
Prüfungsnoten an Hochschulen  
im Prüfungsjahr 2010



Mit dem vorliegenden Arbeitsbericht veröffentlicht die Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates zum nunmehr dritten Mal<sup>1</sup> eine ausführliche statistische Übersicht über die Notenvergabe in Abschlussprüfungen an deutschen Hochschulen. Sie leistet damit einen Beitrag zu einem transparenten Prüfungswesen.

### *Ausgewählte Ergebnisse*

Der aktuelle Arbeitsbericht bestätigt dabei einen zentralen Befund der Vorgängerberichte: Die im Mittel vergebenen Noten weisen sowohl zwischen den als auch innerhalb der Fachbereiche auffällige Spreizungen auf. So unterscheiden sich beispielsweise in den einzelnen Fächern die Anteile der mit „sehr gut“ oder „gut“ bewerteten Prüfungen deutlich (s. u. a. Abb. 6–10 des Arbeitsberichtes). Während dieser Anteil 2010 etwa im Diplomstudiengang Biologie 98 % betrug, erreichten im juristischen Staatsexamen nur 7 % eine bessere Note als „befriedigend“. Erhebliche Unterschiede zeigen sich auch innerhalb der Fachbereiche. Die durchschnittlich vergebenen Abschlussnoten weichen je nach Standort um mehr als einen ganzen Notenschritt voneinander ab (siehe u. a. Abb. 14 des Arbeitsberichtes).

Ein weiteres zentrales Ergebnis des vorliegenden Arbeitsberichtes ist die fortgesetzte Tendenz zur Vergabe besserer Noten. In den universitären Studiengängen mit traditionellen Abschlüssen – Diplom und Magister sowie Staatsexamen ohne Lehramt – ist beispielsweise der Anteil der mit „gut“ oder „sehr gut“ bewerteten Abschlussprüfungen zwischen 2000 und 2011 um knapp neun Prozentpunkte von 67,8 % auf 76,7 % gestiegen (s. Übersicht 4 des Arbeitsberichtes).

### *Zur Funktion und Natur der Notengebung*

Prüfungsnoten erfüllen mehrere Funktionen. Sie dokumentieren und bewerten einen Leistungsstand, geben den Geprüften Rückmeldung und informieren Dritte – insbesondere Arbeitgeber und andere Hochschulen – über die Leistungsfähigkeit der Absolventinnen und Absolventen.

Erfüllt werden könnten diese Funktionen am besten mit einem sich auf gemeinsame Kriterien und Qualitätsmaßstäbe stützenden Benotungssystem, das eine klare Orientierung dafür liefert, wann beispielsweise eine Prüfungsleistung als „gut“ zu beurteilen ist. In der Praxis wird die Beurteilung einer Prüfungsleistung jedoch in einem hohen Maße von kontextualen Vergleichen bestimmt, indem z. B. die Leistungen anderer Prüfungskandidaten als Bezugspunkt ver-

<sup>1</sup> Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates: Prüfungsnoten an Hochschulen 1996, 1998 und 2000 nach ausgewählten Studienbereichen und Studienfächern (Drs. 5526-03), Köln 2003, sowie Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates: Prüfungsnoten im Prüfungsjahr 2005 an Universitäten (einschließlich KH, PH, TH) sowie an Fachhochschulen (einschließlich Verwaltungsfachhochschulen) nach ausgewählten Studienbereichen und Studienfächern (Drs. 7769-07), Köln 2007.

wendet werden. Die sich ergebenden Noten besitzen entsprechend nur eingeschränkte Aussagekraft über Gruppengrenzen hinaus.

Zudem orientieren sich Prüfende am Notenspiegel ihres Kollegenkreises, wodurch sich spezifische Fachkulturen herausbilden können. Auch die jeweilige Prüfungsorganisation spielt eine herausgehobene Rolle; hierzu gehören unter anderem die Zusammensetzung einer Prüfung aus Teilprüfungen – die zum Teil wie in Lehramtsstudiengängen in unterschiedlichen Fächern abgelegt werden –, die Gewichte mündlich, schriftlich oder praktisch zu erbringender Leistungen sowie die Beteiligung externer Prüferinnen und Prüfer. Vor diesem Hintergrund kann nicht von einer einheitlichen Benotungspraxis in Hochschulprüfungen ausgegangen werden. Eine explizite Berücksichtigung des zeit-, orts- und fachspezifischen Kontextes, in dem die Noten vergeben werden, ist erforderlich.

Die Kontextabhängigkeit einer Prüfungsnote macht sie zu einer zwangsläufig fehlerbehafteten Leistungsbewertung. Die empirische Sozialforschung greift hier eine auch in anderen Wissenschaftsbereichen verwendete Begrifflichkeit auf und spricht von *signal* und *noise*. Das beabsichtigte „Signal“ einer Note über die abgelegte Prüfungsleistung wird von verschiedenen „Störgeräuschen“ – insbesondere uneinheitlichen Bewertungsmaßstäben, einer impliziten Orientierung am Mittelwert der Prüfungsgruppe sowie spezifischen Fachkulturen – begleitet. Die so genannte *signal-to-noise ratio* fällt entsprechend umso ungünstiger aus, je stärker die Abhängigkeit einer Prüfungsnote von dem Kontext ist, in dem sie vergeben wird.

#### *Zum Umgang mit den Ergebnissen des Arbeitsberichts*

Die eingeschränkte Vergleichbarkeit von Prüfungsnoten über Hochschul- und Fächergrenzen sowie Zeitpunkte hinweg verlangt bei der Auswertung und Interpretation des vorliegenden Arbeitsberichts ein hohes Maß an Differenziertheit und Sorgfalt. Der Wissenschaftsrat weist ausdrücklich darauf hin, dass die – ausgesprochen umfangreiche und komplexe – Datensammlung keine Ableitung knapper, allgemeingültiger Aussagen erlaubt.

Prüfungsnotenstatistiken können zu vorschnellen Rückschlüssen auf die Qualität einzelner Hochschulen, die Studienanforderungen in bestimmten Fächern, die Leistungsstärke von Studierendengruppen oder Ähnlichem verleiten. Mit solchen Schlussfolgerungen lässt sich ein erhebliches Medienecho erzielen – nicht selten werden sie sogar zur Erstellung fragwürdiger Rankings herangezogen –, inhaltlich sind sie jedoch nicht haltbar. Ohne klare Hinweise auf die eingeschränkte Vergleichbarkeit von Abschlussnoten sind die entsprechenden Meldungen daher in hohem Maße irreführend. Der Wissenschaftsrat fordert dazu auf, bei der Auslegung des Arbeitsberichts „Prüfungsnoten im Prüfungsjahr 2010“ auf solche verfälschenden Komplexitätsreduktionen zu verzichten.



Arbeitgebern wird empfohlen, die fach- und hochschulspezifische Benotungspraxis bei der Einschätzung einer Prüfungsnote zu berücksichtigen. Nur dann erhalten sie ein aussagekräftiges Bild von der Leistungsfähigkeit der Bewerberin bzw. des Bewerbers. In vielen Unternehmen ist eine solche Einordnung der Noten bereits selbstverständlich. Es ist daher für Studierende – auch in ihrem Eigeninteresse – nicht ratsam, sich bei der Hochschulwahl an den im vorliegenden Bericht aufgeführten Notendurchschnitten zu orientieren; denn tendenziell überdurchschnittlich gute Benotungen eines Standortes erfahren ex-post auf dem Arbeitsmarkt eine Relativierung.

#### *Zur möglichen Verwendung der Ergebnisse des Arbeitsberichts*

Mit der gebotenen Sorgfalt bei der Interpretation der Ergebnisse kann jedoch eine Vielzahl von Akteuren in Hochschulpolitik und -management den Arbeitsbericht als Informationsquelle zur Selbstbeobachtung, zur Qualitätssicherung und für die interne Strategieentwicklung nutzen. Insbesondere die hoch detaillierten, jeweils für einzelne Hochschulen und Fächer aufgeschlüsselten Daten des Teils F sowie des elektronisch veröffentlichten Anhangs lassen sich in Kombination mit anderen Informationen heranziehen, um die Notenvergabepraxis zu reflektieren und gegebenenfalls zu verbessern.

Für **Hochschul- bzw. Fakultätsleitungen** können die vorliegenden Daten eine Hilfestellung sein, um auf einheitliche Qualitätsmaßstäbe innerhalb ihrer Institution hinzuwirken. Der Wissenschaftsrat ist sich bewusst, dass dies ein anspruchsvolles und nur langfristig – unter Umständen auch nur näherungsweise – zu erreichendes Ziel ist.

Der Arbeitsbericht „Prüfungsnoten im Prüfungsjahr 2010“ zeigt auf, welche Notendurchschnitte in unterschiedlichen Studiengängen und Fachbereichen vergeben werden und in welchem Ausmaß jeweils die Notenskala ausgeschöpft wird. Zu reflektieren wäre beispielsweise, ob Unterschiede mit vom Durchschnitt abweichenden Abbruchquoten zu erklären sind. Auch spezifische Rekrutierungserfolge bei der Studierendenauswahl können eine Rolle spielen; dies ließe sich mit einer Analyse der Notenverläufe vom Schulabschluss zum Bachelorstudium und eventuell dem Masterbereich überprüfen. Sollten diese Faktoren für die beobachtbaren Unterschiede nicht den Ausschlag geben, steht das hochschulische Qualitätsmanagement für den Bereich Prüfungswesen vor der Herausforderung, die *signal-to-noise ratio* zu verbessern, d. h. die Aussagekraft der vergebenen Prüfungsnoten zu erhöhen. Die entsprechenden Ursachenanalysen sollten dabei als Ausgangspunkt für einen breiten internen Diskussionsprozess über die Notenvergabepraxis genutzt werden, um allgemein für mögliche Probleme zu sensibilisieren. Gleichzeitig liefern diese Analysen Dritten – insbesondere Arbeitgebern und anderen Hochschulen, die Absolventinnen und Absolventen einstellen bzw. aufnehmen – wichtige Informationen zur Einschätzung einer bestimmten Abschlussnote.

Zusätzliche Aufschlüsse kann der Vergleich mit den Ergebnissen der Arbeitsberichte für die Prüfungsjahre 1996, 1998 und 2000 sowie für das Prüfungsjahr 2005 liefern. Der Zeitverlauf zeigt auf, ob es Anzeichen für eine Aufweichung von Bewertungsstandards und eine schleichende Noteninflation an der Fakultät bzw. der Hochschule gibt.

Für **Fachbereichsvertretungen oder Fakultätentage** steht die Einheitlichkeit der Benotung innerhalb ihres Fachgebiets im Vordergrund. Der Arbeitsbericht „Prüfungsnoten im Prüfungsjahr 2010“ kann in diesem Zusammenhang als Grundlage für eine Beratung der Fachgemeinschaft dienen, die eine Verständigung auf gemeinsame Kriterien und Qualitätsmaßstäbe zum Ziel hat. Der Blick auf die Notenvergabe anderer Hochschulen ist dabei geeignet, die eigene Benotungspraxis zu hinterfragen. Lassen sich beispielsweise überdurchschnittlich gute Noten nicht mit der Rekrutierung von im Mittel besonders leistungsstarken Studierenden, einer ausgeprägten Selektion während des Studiums oder vergleichbar wirkenden Faktoren erklären, erscheint eine Anpassung der Bewertungsmaßstäbe ratsam, um die Noten hochschulübergreifend vergleichbarer zu machen. Damit können die Fachgemeinschaften verhindern, dass sekundäre Bewertungsinstrumente wie Motivationsschreiben oder Gutachten eine übermäßige Bedeutung gewinnen und dadurch die Abschlussnoten entwerten und zugleich das Wissenschaftssystem unnötig belasten.

Eine Verständigung auf fachbereichsweit einheitliche Benotungsmaßstäbe sollte dabei nicht nur auf die Durchschnittsnoten einzelner Standorte blicken, sondern in gleichem Maße auch auf die Streuung der Noten. Die vorliegenden Daten zum Prüfungsjahr 2010 zeigen, dass in der großen Mehrheit der Fächer die Notenskala kaum ausgeschöpft wird; Differenzierungen scheinen sich zunehmend auf den Bereich der Nachkommastelle zu beschränken. Um aussagekräftige Noten zu etablieren, sollte hier in einem sinnvollen Maße auf eine stärkere Spreizung hingewirkt werden.<sup>2</sup> Der Dialog innerhalb von Fachbereichen kann dabei zu einer Herausbildung von – und Orientierung an – *best practice*-Beispielen beitragen. Ein besonderes Augenmerk sollte dabei auch auf eine ausreichende Berücksichtigung des Prüfungswesens in hochschuldidaktischen Fort- und Weiterbildungen gelegt werden.

Auch für **Studiengangskoordinatorinnen und -koordinatoren** stellt der Arbeitsbericht „Prüfungsnoten im Prüfungsjahr 2010“ relevante Informationen zur Verfügung. Mit der Einführung der neuen, gestuften Studienabschlüsse seit

<sup>2</sup> Es ist zu beachten, dass die Prüfungsleistungen einer Absolventengruppe oft nicht das gesamte Leistungsspektrum ausfüllen, in diesen Fällen kann auch die Notenskala nicht vollständig ausgeschöpft werden. Die sich aus der Benotung ergebenden Notenverteilungen sollten jedoch stets analysiert und kritisch reflektiert werden.

2005 waren vielfältige Änderungen der Studienorganisation verbunden – die Zweiteilung in Grund- und Hauptstudium wurde aufgegeben, die Curricula wurden angepasst und flächendeckend studienbegleitende Prüfungen eingeführt. Das Prüfungssystem befindet sich daher aktuell in einer Umbruchphase. Es ist zu erwarten, dass die Änderungen nicht ohne Wirkung auf die Benotungspraxis bleiben – zunächst wird allerdings aller Voraussicht nach jeweils noch die bisherige Notenvergabe in den traditionellen Studiengängen als Bezugsgröße dienen. Mögliche Veränderungen lassen sich im Quervergleich zwischen den Studiengängen mit alten und neuen Abschlüssen sowie im Vergleich mit den Daten der beiden älteren Arbeitsberichte identifizieren. Auch hierbei ist jedoch die Kontextabhängigkeit der Prüfungsnoten – und eine eventuell mit der Umstellung der Studiengänge einhergehende Veränderung der Einflussfaktoren – zu berücksichtigen.

Mit der Umstellung auf die gestuften Studiengänge sind die Prüferinnen und Prüfer bei der Notenvergabe möglicherweise neuen Anreizen ausgesetzt. Die Zusammensetzung der Abschlussnoten aus den Ergebnissen einer Vielzahl studienbegleitender Prüfungen erleichtert es der bzw. dem einzelnen Prüfenden theoretisch, auch unterdurchschnittliche Noten zu vergeben, ohne sich dadurch unmittelbar in der Verantwortung für die Verteilung von Lebenschancen zu sehen. Umgekehrt ist ebenso denkbar, dass versucht wird, eventuelle Mängel in der Studienorganisation, die sich im Umstellungsprozess ergeben haben, mit einer konzilianteren Benotung zu kompensieren. Diese möglichen Veränderungen des Kontextes, in dem Prüfungsnoten vergeben werden, stellt für Studiengangskoordinatorinnen und -koordinatoren eine Herausforderung bei der Wahrung – bzw. unter Umständen notwendigen Anpassung – der Notenstandards dar.

#### *Wissenschaftspolitischer Fokus: Der Übergang vom Bachelor- ins Masterstudium*

Auch für das hochschulische Prüfungswesen hat die Umstellung auf gestufte Studiengänge Implikationen. Prüfungsnoten des Bachelorabschlusses werden für Absolventinnen und Absolventen, die ein Masterstudium beginnen wollen, zu einem von in der Regel mehreren Zulassungs- bzw. Zugangskriterien.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Durch die Studienreformen ist mit dem Übergang zwischen Bachelor- und Masterstudium eine dritte Schnittstelle entstanden, an der Prüfungsnoten als Selektionskriterium Verwendung finden. Dabei fällt anders als beim Hochschulzugang – bei dem in manchen Fächern eine Auswahl anhand von Abiturnoten stattfindet – die Verantwortlichkeit für aussagekräftige Abschlussnoten in die Zuständigkeit der Hochschulen. Diese Verantwortlichkeit besteht ebenfalls beim Übergang vom Studium zur Promotion. Hier basiert zwar die Vorauswahl der Kandidatinnen und Kandidaten häufig allein auf einer Analyse der Prüfungsergebnisse, sie werden im sich anschließenden Entscheidungsprozess aber lediglich als eines unter mehreren Kriterien herangezogen.

Diese zusätzliche Bedeutung der Bachelornote beeinflusst auch die Benotungspraxis. Hochschulen unterliegen dem Anreiz, ihren eigenen Absolventinnen und Absolventen über gute Prüfungsnoten bildungsbiographische Vorteile zu verschaffen und ihnen den Zugang zu Masterprogrammen zu erleichtern. Die Hochschulen sind zugleich darauf angewiesen, für die Auswahl von Absolventinnen und Absolventen anderer Hochschulen, die sich um Plätze in ihren Masterstudiengängen bewerben, möglichst aussagekräftige und vergleichbare Abschlussnoten heranziehen zu können.

Es ist daher im Eigeninteresse der Hochschulen, sich auf Bewertungsmaßstäbe zu verständigen, die eine weitgehende Vergleichbarkeit der Bachelorprüfungsnoten zumindest im gleichen Fach und in verwandten Fächern gewährleisten. Besondere Bedeutung fällt bei diesen Bemühungen um möglichst aussagekräftige Prüfungsnoten den Fachgemeinschaften zu. Diese sind aufgefordert, in einen intensiven Dialog über die Bewertungsmaßstäbe ihrer Disziplin zu treten und mit einer an gemeinsamen Kriterien orientierten und zugleich die Notenskala sinnvoll ausschöpfenden Notenvergabe eine weitgehende Vergleichbarkeit von Bachelorabschlussnoten zu ermöglichen. Der Wissenschaftsrat weist darauf hin, dass diese Vergleichbarkeit der Abschlussnoten für die Mobilität der Studierenden zwischen den Studienstufen ein Gebot der Fairness und der Bestenauswahl ist.

Die weit verbreitete zusätzliche Ausweisung relativer Noten erhöht den Informationsgehalt von Prüfungsbewertungen, da sie die Einordnung des Ergebnisses in das Bezugssystem offenlegt. Die Abhängigkeit der Bewertung von der Zusammensetzung der jeweiligen Absolventengruppe – d. h. von ihrem Mittelwert und der Verteilung ihrer Leistungsstärke – bleibt jedoch erhalten. Daher können relative Noten nur eine Ergänzung, aber kein Ersatz für eine möglichst standardisierte und an gemeinsamen Kriterien orientierte Benotung darstellen. Ungeachtet dessen sollten die Länder diese Bemühungen unterstützen und die ergänzende Berücksichtigung relativer Noten in ihren Zulassungsregelungen vorsehen.

Angesichts der Bedeutung der Bachelorabschlussnote bei der Verteilung von Bildungschancen müssen die Bemühungen um möglichst aussagekräftige Prüfungsnoten deutlich intensiviert werden. Gleichzeitig stehen die Hochschulen in der Pflicht, für die Vergabe von Masterstudienplätzen Verfahren zu entwickeln, die der – auch langfristig nicht vollständig aufzulösenden – Unschärfe von Prüfungsnoten Rechnung tragen und zugleich als gerichtsfest gelten können.

Die Vergabe von Studienplätzen an die geeignetsten Kandidatinnen und Kandidaten erfordert grundsätzlich ein hohes Maß an Transparenz – sowohl für die auswählende Institution als auch für die Bewerberinnen und Bewerber. Letztere benötigen Kenntnisse über die verfügbaren Masterkapazitäten und eventuelle

Zulassungsbeschränkungen, über die genauen Kriterien bei der Bewerberauswahl und die Anforderungen des Masterstudiums sowie über die Berufswege der bisherigen Alumni, um eine fundierte Studienentscheidung treffen zu können. Die Hochschulen sind auf der anderen Seite auf detaillierte Informationen zu den Schwerpunkten und Curricula der von den Bewerberinnen und Bewerbern absolvierten Bachelorstudien angewiesen, um deren Eignung für ein Masterprogramm beurteilen zu können. |<sup>4</sup>

Um diese Transparenz herzustellen, fordert der Wissenschaftsrat die Hochschulen und die amtliche Statistik auf, die Verfügbarkeit entsprechender Informationen deutlich zu verbessern und differenzierte Datensätze bereitzustellen. Diese sollten u. a. Unternotenschritte enthalten, auch die Möglichkeit, Bewerberzahlen und – insbesondere in Numerus-clausus-Fächern – Rekrutierungserfolge zu erfassen, sollte geprüft werden.

Einen Beitrag zu mehr Transparenz im hochschulischen Prüfungswesen soll auch der vorliegende, von der Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates herausgegebene Arbeitsbericht leisten. Seine ausführliche Datensammlung ermöglicht eine eingehende Analyse der Benotungspraxis an unterschiedlichen Hochschulen sowie in unterschiedlichen Fächern und kann damit einen Anstoß für den – insbesondere nach den Studienreformen – dringend erforderlichen Prozess einer stärkeren Angleichung der Bewertungsmaßstäbe liefern. Der Wissenschaftsrat behält sich vor, sich zu einem geeigneten Zeitpunkt ausführlicher mit der Vergleichbarkeit von Noten und der Gestaltung von Prüfungen zu befassen.

|<sup>4</sup> Bei der Formulierung von Kriterienkatalogen für die Bewerberauswahl ist darauf zu achten, dass nicht durch zu spezifisch ausgestaltete Kriterien Mobilitätshindernisse errichtet und externe Kandidaten systematisch benachteiligt werden.



Prüfungsnoten an Hochschulen  
im Prüfungsjahr 2010  
Arbeitsbericht





	<b>Vorbemerkung</b>	<b>29</b>
<b>A.</b>	<b>Erläuterungen zur Datenbasis und zum Auswertungsverfahren</b>	<b>30</b>
<b>A.I</b>	<b>Erläuterungen zur Datengrundlage</b>	<b>30</b>
<b>A.II</b>	<b>Erhebungszeitraum</b>	<b>31</b>
<b>A.III</b>	<b>Erfasste Hochschulen</b>	<b>31</b>
<b>A.IV</b>	<b>Erfasste Prüfungen</b>	<b>32</b>
<b>A.V</b>	<b>Erfasster Personenkreis</b>	<b>33</b>
<b>A.VI</b>	<b>Notenskala</b>	<b>33</b>
<b>A.VII</b>	<b>Berechnung der Durchschnittsnoten</b>	<b>34</b>
<b>A.VIII</b>	<b>Zur Qualität des Datenmaterials</b>	<b>35</b>
<b>B.</b>	<b>Entwicklung in den Prüfungsjahren 2000 bis 2011</b>	<b>36</b>
<b>B.I</b>	<b>Allgemeine Entwicklung der Prüfungsnoten</b>	<b>36</b>
<b>B.II</b>	<b>Zur Umstellung auf gestufte Studiengänge</b>	<b>38</b>
<b>B.III</b>	<b>Prüfungsnoten nach Abschlussarten</b>	<b>41</b>
<b>B.IV</b>	<b>Prüfungsnoten nach Fächergruppen</b>	<b>45</b>
<b>C.</b>	<b>Notenverteilung im Prüfungsjahr 2010</b>	<b>52</b>
<b>C.I</b>	<b>Notenverteilung nach Abschlussarten und Fächergruppen</b>	<b>52</b>
<b>C.II</b>	<b>Anteil der mit mindestens „gut“ bestandenen Prüfungen in den Bachelorstudiengängen</b>	<b>55</b>
<b>D.</b>	<b>Ergebnisse für einzelne Fächer im Prüfungsjahr 2010</b>	<b>57</b>
<b>D.I</b>	<b>Unterschiede innerhalb der Fächergruppen</b>	<b>57</b>
<b>D.II</b>	<b>Diplom/Magister, Lehramts- und Sonstige Staatsprüfungen im Vergleich</b>	<b>60</b>
<b>D.III</b>	<b>Konsekutive und nicht konsekutive Abschlüsse im Vergleich</b>	<b>62</b>
	III.1    Universitäre Abschlüsse	62
	III.2    Fachhochschulabschlüsse	64
	III.3    Lehramtsabschlüsse	65
<b>E.</b>	<b>Vergleich zwischen Hochschulen und Hochschularten im Prüfungsjahr 2010</b>	<b>67</b>

<b>E.I</b>	<b>Unterschiede zwischen Hochschulen und Hochschularten</b>	<b>67</b>
<b>E.II</b>	<b>Hochschularten im Vergleich</b>	<b>68</b>
II.1	Universitäten und Theologische Hochschulen im Vergleich	68
II.2	Universitäten und Pädagogische Hochschulen im Vergleich	68
II.3	Universitäten und Kunsthochschulen im Vergleich	69
II.4	Allgemeine Fachhochschulen und Verwaltungsfachhochschulen im Vergleich	70
<b>E.III</b>	<b>Staatliche und nichtstaatliche Hochschulen im Vergleich</b>	<b>72</b>
<b>E.IV</b>	<b>Unterschiede zwischen den Hochschulen</b>	<b>73</b>
<b>F.</b>	<b>Ergebnisse nach einzelnen Hochschulen für ausgewählte größere Studiengänge im Prüfungsjahr 2010</b>	<b>81</b>
<b>F.I</b>	<b>Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften</b>	<b>83</b>
I.1	Studienbereich Sprach- und Kulturwissenschaften allgemein	83
I.2	Studienbereich Evangelische Theologie	85
I.3	Studienbereich Katholische Theologie	85
I.4	Studienbereich Philosophie	86
I.5	Studienbereich Geschichte	86
I.6	Studienbereich Bibliothekswissenschaft, Dokumentation	89
I.7	Studienbereich Allgemeine und vergleichende Literatur- und Sprachwissenschaft	90
I.8	Studienbereich Altphilologie (klass. Philologie), Neugriechisch	90
I.9	Studienbereich Germanistik (Deutsch, germanische Sprachen ohne Anglistik)	90
I.10	Studienbereich Anglistik, Amerikanistik	97
I.11	Studienbereich Romanistik	101
I.12	Studienbereich Slawistik, Baltistik, Finno-Ugristik	101
I.13	Studienbereich Außereuropäische Sprach- und Kulturwissenschaften	101
I.14	Studienbereich Kulturwissenschaften i. e. S.	102
I.15	Studienbereich Psychologie	102
I.16	Studienbereich Erziehungswissenschaften	105
I.17	Studienbereich Sonderpädagogik	109
<b>F.II</b>	<b>Fächergruppe Sport</b>	<b>110</b>
<b>F.III</b>	<b>Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts-, Sozialwissenschaften</b>	<b>112</b>
III.1	Studienbereich Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften allgemein	112
III.2	Studienbereich Regionalwissenschaften	113
III.3	Studienbereich Politikwissenschaften	114
III.4	Studienbereich Sozialwissenschaften	116

III.5	Studienbereich Sozialwesen	120
III.6	Studienbereich Rechtswissenschaften	125
III.7	Studienbereich Verwaltungswissenschaften	133
III.8	Studienbereich Wirtschaftswissenschaften	134
III.9	Studienbereich Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt	153
<b>F.IV</b>	<b>Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften</b>	<b>157</b>
IV.1	Studienbereich Mathematik, Naturwissenschaften allgemein	157
IV.2	Studienbereich Mathematik	157
IV.3	Studienbereich Informatik	162
IV.4	Studienbereich Physik, Astronomie	173
IV.5	Studienbereich Chemie	175
IV.6	Studienbereich Pharmazie	178
IV.7	Studienbereich Biologie	179
IV.8	Studienbereich Geowissenschaften (ohne Geographie)	184
IV.9	Studienbereich Geographie	185
<b>F.V</b>	<b>Fächergruppe Humanmedizin, Gesundheitswissenschaften</b>	<b>187</b>
V.1	Studienbereich Gesundheitswissenschaften allgemein	187
V.2	Studienbereich Humanmedizin (ohne Zahnmedizin)	188
V.3	Studienbereich Zahnmedizin	190
<b>F.VI</b>	<b>Fächergruppe Veterinärmedizin</b>	<b>192</b>
<b>F.VII</b>	<b>Fächergruppe Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften</b>	<b>193</b>
VII.1	Studienbereich Landespflege, Umweltgestaltung	193
VII.2	Studienbereich Agrarwissenschaften, Lebensmittel- und Getränketechnologie	193
VII.3	Studienbereich Forstwissenschaft, Holzwirtschaft	194
VII.4	Studienbereich Ernährungs- und Haushaltswissenschaft	195
<b>F.VIII</b>	<b>Fächergruppe Ingenieurwissenschaften</b>	<b>196</b>
VIII.1	Studienbereich Ingenieurwesen allgemein	196
VIII.2	Studienbereich Bergbau, Hüttenwesen	197
VIII.3	Studienbereich Maschinenbau/Verfahrenstechnik	198
VIII.4	Studienbereich Elektrotechnik	204
VIII.5	Studienbereich Verkehrstechnik, Nautik	210
VIII.6	Studienbereich Architektur, Innenarchitektur	210
VIII.7	Studienbereich Raumplanung	213
VIII.8	Studienbereich Bauingenieurwesen	214
VIII.9	Studienbereich Vermessungswesen	216
VIII.10	Studienbereich Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt	217
<b>F.IX</b>	<b>Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft</b>	<b>219</b>

IX.1	Studienbereich Kunst, Kunstwissenschaft allgemein	219
IX.2	Studienbereich Bildende Kunst	220
IX.3	Studienbereich Gestaltung	220
IX.4	Studienbereich Darstellende Kunst, Film und Fernsehen, Theaterwissenschaften	221
IX.5	Studienbereich Musik, Musikwissenschaft	222
<b>Anhang</b>		<b>223</b>
Notenverteilung und kumulative Anteile der Prüfungsnoten nach Hochschulen und Fächern im Prüfungsjahr 2010		225
<b>A.</b>	<b>Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften</b>	<b>231</b>
<b>A.I</b>	<b>Studienbereich Sprach- und Kulturwissenschaften allgemein</b>	<b>231</b>
I.1	Studienfach Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)	231
I.2	Lernbereich Sprach- und Kulturwissenschaften	235
I.3	Medienwissenschaft	236
<b>A.II</b>	<b>Studienbereich Evangelische Theologie</b>	<b>239</b>
II.1	Evangelische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit	239
II.2	Evangelische Theologie, -Religionslehre	240
<b>A.III</b>	<b>Studienbereich Katholische Theologie</b>	<b>246</b>
III.1	Katholische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit	246
III.2	Kath. Theologie, -Religionslehre	247
<b>A.IV</b>	<b>Studienbereich Philosophie</b>	<b>252</b>
IV.1	Ethik	252
IV.2	Philosophie	253
IV.3	Religionswissenschaft	258
<b>A.V</b>	<b>Studienbereich Geschichte</b>	<b>259</b>
V.1	Alte Geschichte	259
V.2	Archäologie	260
V.3	Geschichte	261
V.4	Mittlere und neuere Geschichte	272
V.5	Ur- und Frühgeschichte	273
V.6	Wirtschafts-/Sozialgeschichte	274
<b>A.VI</b>	<b>Studienbereich Bibliothekswissenschaft, Dokumentation</b>	<b>275</b>
VI.1	Bibliothekswissenschaft/-wesen (nicht für Studierende an Verwaltungsfachhochschulen)	275

VI.2	Dokumentationswissenschaft	276	21
<b>A.VII</b>	<b>Studienbereich Allgemeine und vergleichende Literatur- und Sprachwissenschaft</b>	<b>277</b>	
VII.1	Allgemeine Literaturwissenschaft	277	
VII.2	Allgemeine Sprachwissenschaft/Indogermanistik	279	
VII.3	Angewandte Sprachwissenschaft	282	
VII.4	Berufsbezogene Fremdsprachenausbildung	285	
VII.5	Computerlinguistik	286	
<b>A.VIII</b>	<b>Studienbereich Altphilologie (klass. Philologie), Neugriechisch</b>	<b>288</b>	
VIII.1	Griechisch	288	
VIII.2	Latein	288	
<b>A.IX</b>	<b>Studienbereich Germanistik (Deutsch, germanische Sprachen ohne Anglistik)</b>	<b>290</b>	
IX.1	Deutsch für Ausländer	290	
IX.2	Germanistik/Deutsch	292	
IX.3	Nordistik/Skandinavistik (Nordische Philologie, Einzelsprachen a.n.g.)	310	
<b>A.X</b>	<b>Studienbereich Anglistik, Amerikanistik</b>	<b>312</b>	
X.1	Amerikanistik/Amerikakunde	312	
X.2	Anglistik/Englisch	314	
<b>A.XI</b>	<b>Studienbereich Romanistik</b>	<b>329</b>	
XI.1	Französisch	329	
XI.2	Italienisch	335	
XI.3	Romanistik (Romanische Philologie, Einzelsprachen a.n.g.)	337	
XI.4	Spanisch	339	
<b>A.XII</b>	<b>Studienbereich Slawistik, Baltistik, Finno-Ugristik</b>	<b>343</b>	
XII.1	Polnisch	343	
XII.2	Russisch	343	
XII.3	Slawistik (Slawische Philologie)	344	
<b>A.XIII</b>	<b>Studienbereich Außereuropäische Sprach- und Kulturwissenschaften</b>	<b>346</b>	
XIII.1	Ägyptologie	346	
XIII.2	Afrikanistik	346	
XIII.3	Arabisch/Arabistik	347	
XIII.4	Außereuropäische Sprachen und Kulturen in Ozeanien und Amerika	348	
XIII.5	Hebräisch/Judaistik	348	
XIII.6	Islamwissenschaft	348	
XIII.7	Japanologie	349	
XIII.8	Orientalistik/Altorientalistik	351	

	XIII.9 Sinologie/Koreanistik	352
	XIII.10 Asiatische Sprachen und Kulturen/Asienwissenschaften	354
<b>A.XIV</b>	<b>Studienbereich Kulturwissenschaften i. e. S.</b>	<b>355</b>
	XIV.1 Europäische Ethnologie und Kulturwissenschaft	355
	XIV.2 Ethnologie	356
	XIV.3 Volkskunde	358
<b>A.XV</b>	<b>Studienbereich Psychologie</b>	<b>359</b>
<b>A.XVI</b>	<b>Studienbereich Erziehungswissenschaften</b>	<b>365</b>
	XVI.1 Ausländerpädagogik	365
	XVI.2 Berufspädagogik	366
	XVI.3 Erwachsenenbildung und außerschulische Jugendbildung	367
	XVI.4 Erziehungswissenschaft (Pädagogik)	368
	XVI.5 Grundschul-/Primarstufenpädagogik	379
	XVI.6 Sachunterricht (einschl. Schulgarten)	381
	XVI.7 Schulpädagogik	382
<b>A.XVII</b>	<b>Studienbereich Sonderpädagogik</b>	<b>383</b>
	XVII.1 Gehörlosen-/Schwerhörigenpädagogik	383
	XVII.2 Geistigbehindertenpädagogik/Praktisch-Bildbaren-Pädagogik	383
	XVII.3 Körperbehindertenpädagogik	384
	XVII.4 Lernbehindertenpädagogik	385
	XVII.5 Sonderpädagogik	386
	XVII.6 Sprachheilpädagogik/Logopädie	389
	XVII.7 Verhaltensgestörtenpädagogik	390
<b>B.</b>	<b>Fächergruppe Sport</b>	<b>391</b>
<b>B.I</b>	<b>Studienbereich Sport, Sportwissenschaft</b>	<b>391</b>
	I.1 Sportpädagogik/Sportpsychologie	391
	I.2 Sportwissenschaft	398
<b>C.</b>	<b>Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts-, Sozialwissenschaften</b>	<b>406</b>
<b>C.I</b>	<b>Studienbereich Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften allgemein</b>	<b>406</b>
	I.1 Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)	406
	I.2 Kommunikationswissenschaft/Publizistik	410
	I.3 Lernbereich Gesellschaftslehre	415
<b>C.II</b>	<b>Studienbereich Regionalwissenschaften</b>	<b>415</b>
	II.1 Lateinamerika	415

II.2	Ost- und Südosteuropa	415	<b>23</b>
II.3	Sonstige Regionalwissenschaften	416	
<b>C.III</b>	<b>Studienbereich Politikwissenschaften</b>	<b>417</b>	
III.1	Politikwissenschaft/Politologie	417	
<b>C.IV</b>	<b>Studienbereich Sozialwissenschaften</b>	<b>424</b>	
IV.1	Sozialkunde	424	
IV.2	Sozialwissenschaft	426	
IV.3	Soziologie	432	
<b>C.V</b>	<b>Studienbereich Sozialwesen</b>	<b>436</b>	
V.1	Soziale Arbeit	436	
V.2	Sozialpädagogik	440	
V.3	Sozialwesen	445	
<b>C.VI</b>	<b>Studienbereich Rechtswissenschaften</b>	<b>449</b>	
VI.1	Rechtswissenschaft	449	
VI.2	Wirtschaftsrecht	454	
<b>C.VII</b>	<b>Studienbereich Verwaltungswissenschaften</b>	<b>458</b>	
VII.1	Arbeits- und Berufsberatung	458	
VII.2	Arbeitsverwaltung	458	
VII.3	Archivwesen	459	
VII.4	Auswärtige Angelegenheiten	459	
VII.5	Bankwesen	459	
VII.6	Finanzverwaltung	460	
VII.7	Innere Verwaltung	460	
VII.8	Polizei/Verfassungsschutz	461	
VII.9	Rechtspflege	462	
VII.10	Sozialversicherung	462	
VII.11	Verkehrswesen	463	
VII.12	Verwaltungswissenschaft/-wesen	463	
VII.13	Zoll- und Steuerverwaltung	466	
<b>C.VIII</b>	<b>Studienbereich Wirtschaftswissenschaften</b>	<b>466</b>	
VIII.1	Arbeitslehre/Wirtschaftslehre	466	
VIII.2	Betriebswirtschaftslehre	468	
VIII.3	Europäische Wirtschaft	484	
VIII.4	Medienwirtschaft/Medienmanagement	486	
VIII.5	Internationale Betriebswirtschaft/Management	488	
VIII.6	Sportmanagement/Sportökonomie	494	
VIII.7	Tourismuswirtschaft	495	
VIII.8	Verkehrswirtschaft	497	
VIII.9	Volkswirtschaftslehre	498	
VIII.10	Wirtschaftspädagogik	503	

	VIII.11 Wirtschaftswissenschaften	506
<b>C.IX</b>	<b>Studienbereich Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt</b>	<b>514</b>
	IX.1 Facility Management	514
	IX.2 Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt	516
<b>D.</b>	<b>Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften</b>	<b>524</b>
<b>D.I</b>	<b>Studienbereich Mathematik, Naturwissenschaften allgemein</b>	<b>524</b>
	I.1 Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Naturwissenschaften)	524
<b>D.II</b>	<b>Studienbereich Mathematik</b>	<b>526</b>
	II.1 Mathematik	526
	II.2 Mathematische Statistik/Wahrscheinlichkeitsrechnung	543
	II.3 Technomathematik	544
	II.4 Wirtschaftsmathematik	544
<b>D.III</b>	<b>Studienbereich Informatik</b>	<b>548</b>
	III.1 Bioinformatik	548
	III.2 Computer- und Kommunikationstechniken	549
	III.3 Informatik	551
	III.4 Ingenieurinformatik/Technische Informatik	563
	III.5 Medieninformatik	567
	III.6 Medizinische Informatik	571
	III.7 Wirtschaftsinformatik	571
<b>D.IV</b>	<b>Studienbereich Physik, Astronomie</b>	<b>579</b>
	IV.1 Physik	579
<b>D.V</b>	<b>Studienbereich Chemie</b>	<b>587</b>
	V.1 Biochemie	587
	V.2 Chemie	589
	V.3 Lebensmittelchemie	599
<b>D.VI</b>	<b>Studienbereich Pharmazie</b>	<b>600</b>
<b>D.VII</b>	<b>Studienbereich Biologie</b>	<b>602</b>
	VII.1 Anthropologie (Humanbiologie)	602
	VII.2 Biologie	603
	VII.3 Biomedizin	616
	VII.4 Biotechnologie	617
<b>D.VIII</b>	<b>Studienbereich Geowissenschaften (ohne Geographie)</b>	<b>621</b>
	VIII.1 Geologie/Paläontologie	621
	VIII.2 Geophysik	622



VIII.3 Geowissenschaften	623
VIII.4 Meteorologie	625
VIII.5 Mineralogie	626
<b>D.IX Studienbereich Geographie</b>	<b>627</b>
IX.1 Geographie/Erdkunde	627
IX.2 Geoökologie/Biogeographie	636
IX.3 Wirtschafts-/Sozialgeographie	637
<b>E. Fächergruppe Humanmedizin, Gesundheitswissenschaften</b>	<b>638</b>
<b>E.I Studienbereich Gesundheitswissenschaften allgemein</b>	<b>638</b>
I.1 Gesundheitspädagogik	638
I.2 Gesundheitswissenschaft/-management	640
I.3 Nichtärztliche Heilberufe/Therapien	645
I.4 Pflegewissenschaft/-management	647
<b>E.II Studienbereich Humanmedizin (ohne Zahnmedizin)</b>	<b>650</b>
<b>E.III Studienbereich Zahnmedizin</b>	<b>653</b>
<b>F. Fächergruppe Veterinärmedizin</b>	<b>655</b>
<b>G. Fächergruppe Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften</b>	<b>656</b>
<b>G.I Studienbereich Landespflege, Umweltgestaltung</b>	<b>656</b>
I.1 Landespflege/Landschaftsgestaltung	656
I.2 Naturschutz	659
<b>G.II Studienbereich Agrarwissenschaften, Lebensmittel- und Getränketechnologie</b>	<b>660</b>
II.1 Agrarbiologie	660
II.2 Agrarökonomie	660
II.3 Agrarwissenschaft/Landwirtschaft	661
II.4 Brauwesen/Getränketechnologie	664
II.5 Gartenbau	665
II.6 Lebensmitteltechnologie	666
II.7 Milch- und Molkereiwirtschaft	668
II.8 Pflanzenproduktion	668
II.9 Tierproduktion	669
II.10 Weinbau und Kellerwirtschaft	670
<b>G.III Studienbereich Forstwissenschaft, Holzwirtschaft</b>	<b>670</b>
III.1 Forstwissenschaft, -wirtschaft	670
III.2 Holzwirtschaft	672

<b>26</b>	<p><b>G.IV Studienbereich Ernährungs- und Haushaltswissenschaft <span style="float: right;">673</span></b></p> <p>IV.1 Ernährungswissenschaft <span style="float: right;">673</span></p> <p>IV.2 Haushalts- und Ernährungswissenschaft <span style="float: right;">674</span></p> <p><b>H. Fächergruppe Ingenieurwissenschaften <span style="float: right;">678</span></b></p> <p><b>H.I Studienbereich Ingenieurwesen allgemein <span style="float: right;">678</span></b></p> <p>I.1 Angewandte Systemwissenschaften <span style="float: right;">678</span></p> <p>I.2 Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften) <span style="float: right;">679</span></p> <p>I.3 Lernbereich Technik <span style="float: right;">683</span></p> <p>I.4 Mechatronik <span style="float: right;">684</span></p> <p>I.5 Werken (technisch)/Technologie <span style="float: right;">688</span></p> <p>I.6 Medientechnik <span style="float: right;">688</span></p> <p><b>H.II Studienbereich Bergbau, Hüttenwesen <span style="float: right;">689</span></b></p> <p>II.1 Bergbau/Bergtechnik <span style="float: right;">689</span></p> <p>II.2 Hütten- und Gießereiwesen <span style="float: right;">690</span></p> <p><b>H.III Studienbereich Maschinenbau/Verfahrenstechnik <span style="float: right;">691</span></b></p> <p>III.1 Augenoptik <span style="float: right;">691</span></p> <p>III.2 Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik <span style="float: right;">692</span></p> <p>III.3 Druck- und Reproduktionstechnik <span style="float: right;">695</span></p> <p>III.4 Energietechnik (ohne Elektrotechnik) <span style="float: right;">697</span></p> <p>III.5 Feinwerktechnik <span style="float: right;">698</span></p> <p>III.6 Fertigungs-/Produktionstechnik <span style="float: right;">699</span></p> <p>III.7 Gesundheitstechnik <span style="float: right;">702</span></p> <p>III.8 Glastechnik/Keramik <span style="float: right;">705</span></p> <p>III.9 Holz-/Fasertechnik <span style="float: right;">705</span></p> <p>III.10 Kunststofftechnik <span style="float: right;">706</span></p> <p>III.11 Maschinenbau/-wesen <span style="float: right;">707</span></p> <p>III.12 Metalltechnik <span style="float: right;">717</span></p> <p>III.13 Physikalische Technik <span style="float: right;">717</span></p> <p>III.14 Technische Kybernetik <span style="float: right;">719</span></p> <p>III.15 Textil- und Bekleidungstechnik/-gewerbe <span style="float: right;">719</span></p> <p>III.16 Umwelttechnik (einschl. Recycling) <span style="float: right;">720</span></p> <p>III.17 Verfahrenstechnik <span style="float: right;">723</span></p> <p>III.18 Versorgungstechnik <span style="float: right;">727</span></p> <p>III.19 Werkstoffwissenschaften <span style="float: right;">729</span></p> <p><b>H.IV Studienbereich Elektrotechnik <span style="float: right;">732</span></b></p> <p>IV.1 Elektrische Energietechnik <span style="float: right;">732</span></p> <p>IV.2 Elektrotechnik/Elektronik <span style="float: right;">733</span></p> <p>IV.3 Mikrosystemtechnik <span style="float: right;">742</span></p> <p>IV.4 Nachrichten-/Informationstechnik <span style="float: right;">744</span></p>
-----------	---

IV.5	Optoelektronik	748	<b>27</b>
<b>H.V</b>	<b>Studienbereich Verkehrstechnik, Nautik</b>	<b>749</b>	
V.1	Fahrzeugtechnik	749	
V.2	Luft- und Raumfahrttechnik	752	
V.3	Nautik/Seefahrt	753	
V.4	Schiffbau/Schiffstechnik	754	
V.5	Verkehringenieurwesen	754	
<b>H.VI</b>	<b>Studienbereich Architektur, Innenarchitektur</b>	<b>756</b>	
VI.1	Architektur	756	
VI.2	Innenarchitektur	762	
<b>H.VII</b>	<b>Studienbereich Raumplanung</b>	<b>764</b>	
VII.1	Raumplanung	764	
VII.2	Umweltschutz	766	
<b>H.VIII</b>	<b>Studienbereich Bauingenieurwesen</b>	<b>768</b>	
VIII.1	Bauingenieurwesen/Ingenieurbau	768	
VIII.2	Holzbau	775	
VIII.3	Stahlbau	776	
VIII.4	Wasserbau	776	
VIII.5	Wasserwirtschaft	776	
<b>H.IX</b>	<b>Studienbereich Vermessungswesen</b>	<b>777</b>	
IX.1	Kartographie	777	
IX.2	Vermessungswesen (Geodäsie)	778	
<b>H.X</b>	<b>Studienbereich Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt</b>	<b>781</b>	
<b>I.</b>	<b>Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft</b>	<b>786</b>	
<b>I.I</b>	<b>Studienbereich Kunst, Kunstwissenschaft allgemein</b>	<b>786</b>	
I.1	Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Kunst, Kunstwissenschaft)	786	
I.2	Kunsterziehung	787	
I.3	Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft	794	
I.4	Restaurierungskunde	797	
<b>I.II</b>	<b>Studienbereich Bildende Kunst</b>	<b>799</b>	
II.1	Bildende Kunst/Graphik	799	
II.2	Bildhauerei/Plastik	800	
II.3	Malerei	800	
II.4	Neue Medien	801	
<b>I.III</b>	<b>Studienbereich Gestaltung</b>	<b>802</b>	

III.1	Angewandte Kunst	802
III.2	Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung	803
III.3	Industriedesign/Produktgestaltung	808
III.4	Textilgestaltung	811
<b>I.IV</b>	<b>Studienbereich Darstellende Kunst, Film und Fernsehen, Theaterwissenschaften</b>	<b>813</b>
IV.1	Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie	813
IV.2	Film und Fernsehen	815
IV.3	Schauspiel	816
IV.4	Tanzpädagogik	817
IV.5	Theaterwissenschaft	818
<b>I.V</b>	<b>Studienbereich Musik, Musikwissenschaft</b>	<b>819</b>
V.1	Dirigieren	819
V.2	Gesang	819
V.3	Instrumentalmusik	821
V.4	Jazz und Populärmusik	825
V.5	Kirchenmusik	826
V.6	Komposition	827
V.7	Musikerziehung	828
V.8	Musikwissenschaft/-geschichte	837
V.9	Orchestermusik	838
	Liste der berücksichtigten Hochschulen	841
	Abkürzungsverzeichnis	860
	Literaturverzeichnis	861

---

# Vorbemerkung

Der Wissenschaftsrat setzt mit dem vorliegenden Arbeitsbericht seine Berichterstattung zu Abschlussnoten an deutschen Hochschulen fort. |<sup>5</sup> Wie im letzten Arbeitsbericht zum Prüfungsjahr 2005 wurden für die Auswertung des Prüfungsjahrgangs 2010 alle Abschlussprüfungen von deutschen und ausländischen Absolventinnen und Absolventen in einem Erst- oder weiteren Studium in die Auswertung einbezogen.

Prüfungsnoten stellen nicht nur ein wichtiges Instrument zur Leistungsbeurteilung von Absolventinnen und Absolventen dar, sondern erfüllen auch eine Selektionsfunktion. Während bisher die Prüfungsnoten in erster Linie für den Zugang zum Arbeitsmarkt relevant waren sowie für einen kleinen Teil der Studierenden für die Bewerbung um Stipendien oder die Zulassung zur Promotion, sind sie nun auch für den Übergang vom Bachelor zum Master entscheidend und gewinnen so an Bedeutung.

Im Folgenden werden nach einer Erläuterung der Datengrundlage (Kapitel A.) und Darstellung der Entwicklung des letzten Jahrzehnts (Kapitel B.) allgemeine Ergebnisse für die verschiedenen Prüfungsgruppen und Fächer im Prüfungsjahr 2010 (Kapitel C. bis E.) erläutert. Kapitel F. stellt die Ergebnisse nach einzelnen Hochschulen für ausgewählte größere Studiengänge dar. Der Anhang, der in der Gesamtfassung des Textes auf der beigefügten CD-ROM mit enthalten ist, enthält eine detaillierte Darstellung der Notenverteilung in allen Studiengängen mit mindestens 20 Absolventinnen bzw. Absolventen.

|<sup>5</sup> Bisher erschienen sind die beiden Arbeitsberichte zu Prüfungsnoten an Hochschulen 1996, 1998 und 2000 nach ausgewählten Studienbereichen und Studienfächern (Drs. 5526-03), Köln 2003, sowie zu Prüfungsnoten im Prüfungsjahr 2005 an Universitäten (einschließlich KH, PH, TH) sowie an Fachhochschulen (einschließlich Verwaltungsfachhochschulen) nach ausgewählten Studienbereichen und Studienfächern (Drs. 7769-07), Köln 2007.

---

# A. Erläuterungen zur Datenbasis und zum Auswertungsverfahren

---

## A.1 ERLÄUTERUNGEN ZUR DATENGRUNDLAGE

---

Der Arbeitsbericht stützt sich auf Daten aus einer Sonderauswertung des Statistischen Bundesamtes zur Prüfungsstatistik für das Prüfungsjahr 2010, die in Einzelfällen durch zusätzliche Angaben der Hochschulen ergänzt wurden. Die Erhebung der Prüfungsdaten an den Hochschulen erfolgte 1993 erstmals nach der zum 1. Juni 1992 in Kraft getretenen Neufassung des Hochschulstatistikgesetzes. Seit der Novellierung des Hochschulstatistikgesetzes entfällt die Befragung der Prüfungskandidaten. Auskunft geben die Hochschul-, Landes- und kirchlichen Prüfungsämter. Diese Verwaltungsmeldungen werden an die Statistischen Landesämter geleitet, die sie wiederum an das Statistische Bundesamt weitergeben.

In der Medizin und der Pharmazie werden die Landesprüfungsämter vom Institut für medizinische und pharmazeutische Prüfungsfragen (IMPP) bei der Durchführung und Auswertung der schriftlichen Prüfungen unterstützt. |<sup>6</sup> Der Zugang zum Arzt- und Apothekerberuf ist bundeseinheitlich durch die entsprechenden Approbationsordnungen geregelt, der Zugang zum Richteramt durch das Deutsche Richtergesetz. |<sup>7</sup> In den Rechtswissenschaften wurde durch die

|<sup>6</sup> Das IMPP stellt zusätzlich unter <http://www.impp.de> Informationen über die Ergebnisse des schriftlichen Teils der Ersten und Zweiten Abschnitts der Ärztlichen Prüfungen im Internet bereit.

|<sup>7</sup> Approbationsordnung für Ärzte (ÄAppO) vom 27. Juni 2002, zuletzt geändert am 6. Dezember 2011; Approbationsordnung für Zahnärzte (ZAppO) vom 26. Januar 1955, zuletzt geändert am 24. Juli 2010; Approbationsordnung für Apotheker (AAppO) vom 19. Juli 1989, zuletzt geändert am 6. Dezember 2011; Deutsches Richtergesetz (DRiG) in der Fassung der Bekanntmachung v. 19.4.1972, zuletzt geändert am 6.12.2011.

Reform der Juristenausbildung von 2003 die von den Landesprüfungsämtern abgenommene Staatliche Pflichtfachprüfung durch eine Universitäre Schwerpunktbereichsprüfung ergänzt, deren Ergebnis nach § 5d DRiG zu 30 % in die Gesamtnote der jeweils durch Landesrecht geregelten Ersten Juristischen Prüfung eingeht. Bei der Erfassung dieser Prüfungen greifen die Statistischen Landesämter teilweise auf Daten der Landesprüfungsämter, teilweise auf Daten der Hochschulen zurück.

## **A.II ERHEBUNGSZEITRAUM**

---

Ein Prüfungsjahr umfasst nach der Abgrenzung des Statistischen Bundesamtes jeweils ein Wintersemester und das folgende Sommersemester. Der vorliegende Arbeitsbericht gibt einen Überblick über die Prüfungsnoten der Prüfungsjahre 2000 bis 2011 und stellt die Prüfungsnoten des Prüfungsjahres 2010 (Wintersemester 2009/2010 und Sommersemester 2010) im Detail dar.

## **A.III ERFASSTE HOCHSCHULEN**

---

In die Auswertung wurden alle staatlich anerkannten deutschen Hochschulen unabhängig von ihrer Trägerschaft einbezogen, soweit für sie Daten für das Prüfungsjahr 2010 vorliegen. Die amtliche Statistik unterscheidet die Hochschular-  
ten

- \_ Universitäten,
- \_ Pädagogische Hochschulen (in Baden-Württemberg; in den übrigen Bundesländern sind die Pädagogischen Fakultäten in die Universitäten integriert);
- \_ Theologische Hochschulen;
- \_ Kunsthochschulen (Hochschulen für bildende Künste, Gestaltung, Musik, Schauspielkunst, Medien, Film und Fernsehen; die Aufnahme kann aufgrund von Begabungsnachweisen oder Eignungsprüfungen erfolgen);
- \_ allgemeine Fachhochschulen;
- \_ Verwaltungsfachhochschulen (zur Ausbildung von Nachwuchskräften des gehobenen nichttechnischen öffentlichen Dienstes). |<sup>8</sup>

|<sup>8</sup> Vgl. Statistisches Bundesamt: Fachserie 11 Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2011, Wiesbaden 2012, S. 8.

Eine Liste der hier berücksichtigten Hochschulen ist im Anhang enthalten (siehe Gesamtfassung des Textes auf der beigefügten CD-ROM).

Inwiefern es Notenunterschiede zwischen den verschiedenen Hochschulen und Hochschularten gibt, wird vor allem in Kapitel E. untersucht.

#### **A.IV    ERFASSTE PRÜFUNGEN**

---

Von der amtlichen Statistik werden Prüfungen gezählt, sofern diese ein Hochschulstudium beenden. Vor- und Zwischenprüfungen werden ebenso wenig berücksichtigt wie die Zweite Staatsprüfung am Ende der Referendarsausbildung.

Soweit ein Abschluss aus der Kombination von zwei oder mehreren Fächern besteht, erfasst die Prüfungsstatistik die Absolventinnen und Absolventen nur nach dem ersten Fach.

In den allgemeinen Übersichten in Kapitel B. werden folgende Prüfungsgruppen unterschieden:

- \_ universitäre Abschlüsse (Diplom (U), Magister, Staatsexamen, kirchliche Prüfungen u. a.) einschließlich künstlerischer und sonstiger Abschlüsse;
- \_ Fachhochschulprüfungen;
- \_ Lehramtsprüfungen;
- \_ Bachelorprüfungen;
- \_ Masterprüfungen.

Die ausführlichere Darstellung in den Kapiteln C. bis F. und im Anhang erfolgt unter Berücksichtigung einzelner Abschlüsse. Eine Liste der berücksichtigten Abschlüsse ist auf den Seiten 227 bis 230 des Anhangs aufgeführt. Der Anhang ist im Gesamttext auf der beigefügten CD-ROM mit enthalten.

Teilweise können auch Fachhochschulabschlüsse an Universitäten abgelegt werden, z. B. an der Fakultät für Religionspädagogik und kirchliche Bildungsarbeit und an der Fakultät für Soziale Arbeit der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt.

An Kunsthochschulen werden Diplom (U)- oder Diplom (KH)-Abschlüsse erworben. Erfolgreiche Abschlüsse eines künstlerischen Studiengangs ohne Prüfung kommen auch vor; gezählt werden aber nur die abgelegten Prüfungen.



Die Gesamtzahl der Absolventinnen und Absolventen umfasst deutsche und ausländische Absolventinnen und Absolventen eines Erststudiums sowie Absolventinnen und Absolventen, die Abschlussprüfungen in Aufbau-, Ergänzungs-, Zusatz- und Zweitstudiengängen abgelegt haben.

Zu den ausländischen Absolventinnen und Absolventen zählen sowohl Bildungsinländer, d. h. Absolventinnen und Absolventen ausländischer Staatsangehörigkeit, die ihre Hochschulzugangsberechtigung in Deutschland, nicht aber an einem Studienkolleg, erworben haben, als auch Bildungsausländer, d. h. Absolventinnen und Absolventen ausländischer Staatsangehörigkeit, die ihre Hochschulzugangsberechtigung im Ausland oder an einem Studienkolleg erworben haben.

---

**A.VI NOTENSKALA**

In der amtlichen Prüfungsstatistik werden die an Hochschulen bestandenen Prüfungen nach dem Notenspektrum „mit Auszeichnung“, „sehr gut“, „gut“, „vollbefriedigend“ (nur in den Rechtswissenschaften), „befriedigend“ und „ausreichend“ erfasst.

Die Note „mit Auszeichnung“ kommt nicht in allen Studiengängen vor. Sie ist in den Prüfungsordnungen teilweise über die Gesamtnote, |<sup>9</sup> teilweise aber auch über andere Kriterien definiert |<sup>10</sup> und wird daher im Folgenden mit der Note „sehr gut“ zusammengefasst.

Die Note „vollbefriedigend“ in der Ersten juristischen Prüfung wird für ein Ergebnis von 9,00 bis 11,49 Punkten vergeben und liegt damit in der Mitte zwi-

|<sup>9</sup> So sieht beispielsweise die Allgemeine Prüfungs- und Studienordnung für Bachelor- und Masterstudiengänge der Technischen Universität München vom 18.3.2011 bei einer Gesamtnote bis 1,2 das Prädikat „mit Auszeichnung bestanden“ vor.

|<sup>10</sup> Die Bachelorprüfungsordnung der Philosophischen Fakultät der RWTH Aachen vom 13.9.2011 legt fest, dass das Gesamturteil „mit Auszeichnung“ erteilt wird, wenn die Bachelorarbeit mit 1,0 bewertet und der gewichtete Durchschnitt aller anderen Noten der Bachelorprüfung nicht schlechter als 1,3 ist. Nach der Prüfungsordnung für den Bachelorstudiengang Betriebswirtschaftslehre, Volkswirtschaftslehre, Sozialwissenschaften der Universität Köln in der Fassung vom 1. Oktober 2010 lautet die Gesamtnote „mit Auszeichnung“, wenn in der Bachelorprüfung alle Noten der Fachgruppen und die Note der Bachelorarbeit „sehr gut“ sind. Nach der Verordnung des Kultusministeriums Baden-Württemberg über die Wissenschaftliche Staatsprüfung für das Lehramt an Gymnasien, § 16 X, ist die Gesamtnote „mit Auszeichnung“ bei einem Durchschnitt von 1,0 bis 1,4 zu vergeben und ersetzt somit die Note „sehr gut“.

schen den Noten „gut“ (11,50 bis 13,99 Punkte) und „befriedigend“ (6,50 bis 8,99 Punkte).

Teilweise orientieren sich die Notenstufen für nicht bestandene Prüfungen an absoluten Maßstäben, während die Anforderungen für die übrigen Notenstufen relativ definiert sind. Z. B. ist nach § 1 der Verordnung über eine Noten- und Punkteskala für die erste und zweite juristische Prüfung |<sup>11</sup> „eine völlig unbrauchbare Leistung“ mit „ungenügend“ zu bewerten, „eine an erheblichen Mängeln leidende, im ganzen nicht mehr brauchbare Leistung“ mit „mangelhaft“, während die Note „sehr gut“ für „eine besonders hervorragende Leistung“ zu vergeben ist und der Vergleichsmaßstab für die übrigen Noten durchschnittliche Anforderungen sind („gut: eine erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegende Leistung; vollbefriedigend: eine über den durchschnittlichen Anforderungen liegende Leistung; befriedigend: eine Leistung, die in jeder Hinsicht durchschnittlichen Anforderungen entspricht; ausreichend: eine Leistung, die trotz ihrer Mängel durchschnittlichen Anforderungen noch entspricht“). Im Sinne einer Kriterienorientierung wären die Notenstufen klarer definiert, wenn in ihnen der Grad der Erreichung des Lernziels zum Ausdruck käme. |<sup>12</sup>

#### **A.VII BERECHNUNG DER DURCHSCHNITTSNOTEN**

---

Bis auf den Ausnahmefall „vollbefriedigend“ in den Rechtswissenschaften werden in der amtlichen Statistik lediglich ganze Noten, keine Notenstufen bzw. Nachkommastellen erfasst, so dass diese im vorliegenden Bericht nur geschätzt werden können. Da die Note „sehr gut“ nach den meisten Prüfungsordnungen einem Ergebnis von 1,0 bis 1,5 entspricht, die Note „gut“ einem Ergebnis über 1,5 bis 2,5, die Note „befriedigend“ einem Ergebnis über 2,5 bis 3,5 und die Note „ausreichend“ einem Ergebnis über 3,5 bis 4,0 |<sup>13</sup> und bei einem schlechteren Ergebnis als 4,0 die Prüfung nach den meisten Prüfungsordnungen als nicht bestanden gilt, gingen die Noten bei der Berechnung des arithmetischen Mittels im vorliegenden Bericht jeweils mit folgenden Werten in den Durchschnitt ein:

| <sup>11</sup> Fassung v. 3.12.1981, zuletzt geändert am 19.4.2006.

| <sup>12</sup> Vgl. Hauser, Paul/Wendenburg, Felix: Das (obere) Ende der Notenskala. Plädoyer für eine Reform des juristischen Benotungswesens, in: ZRP 1/2011, S. 18-21; vgl. Richter, Ingo: Leistungsbewertung in der juristischen Ausbildung, in: Giehring/Haag/Hoffmann-Riem/Ott: Juristenausbildung erneut überdacht, Baden-Baden 1990, S. 344-360; vgl. Becker, Peter: Prüfungsrecht, Baden-Baden 1980, S. 121.

| <sup>13</sup> Eine entsprechende Zuordnung der Notenwerte sieht auch das Schlüsselverzeichnis des Statistischen Bundesamtes zur Gesamtnote der abgelegten Abschlussprüfung vor, soweit keine verbale Bewertung vorliegt.

„sehr gut“ (einschließlich „mit Auszeichnung“) = 1,25, „gut“ = 2,0, vollbefriedigend (in den Rechtswissenschaften) = 2,5, „befriedigend“ = 3,0, „ausreichend“ = 3,75.

#### **A.VIII ZUR QUALITÄT DES DATENMATERIALS**

---

Dadurch, dass die Meldung der Prüfungsdaten von den Prüfungsämtern über die Statistischen Landesämter an das Statistische Bundesamt erfolgt, kann es in Einzelfällen zu Melde- oder Übermittlungsfehlern kommen. Soweit möglich, wurden solche Unstimmigkeiten in den Tabellen gekennzeichnet bzw. mittels zusätzlicher Angaben der Hochschulen korrigiert.

Bei den Staatsprüfungen, bei denen teilweise mehrere Ämter an der Meldung beteiligt sind, werden häufig auch Noten als nicht bekannt ausgewiesen. Dies betrifft z. B. einen Teil der Lehramtsprüfungen in Baden-Württemberg, bei denen Prüfungsergebnisse als nicht bekannt gemeldet wurden und möglicherweise Schlüsselfehler bei Meldungen von Prüfungen „mit Auszeichnung“ vorliegen, da bestandene Prüfungen mit nicht bekannter Note teilweise mit dem gleichen Schlüssel erfasst werden.

In anderen Fällen war die Meldung einer Gesamtnote prüfungsordnungsbedingt nicht möglich. Dies betrifft vor allem die medizinischen Staatsprüfungen, die von Übergangsregelungen nach § 43 III ÄApprO 2 betroffen sind und bei denen die schriftliche und mündliche Prüfung getrennt gewertet werden. Auch bei den Modellstudiengängen in der Medizin wird keine Gesamtnote ausgewiesen.

---

# B. Entwicklung in den Prüfungsjahren 2000 bis 2011

## B.1 ALLGEMEINE ENTWICKLUNG DER PRÜFUNGSNOTEN

---

Das folgende Kapitel stellt die allgemeine Entwicklung der Prüfungsnoten an deutschen Hochschulen im Zeitraum 2000 bis 2011 dar, für den in der Fachserie „Prüfungen an Hochschulen“ Daten zu Prüfungsnoten deutscher und ausländischer Absolventinnen und Absolventen vorliegen. |<sup>14</sup>

Vergleicht man die Prüfungsnoten von 2000 bis 2011 (vgl. Übersicht 1 und die folgende Abbildung 1), ist Folgendes auffällig:

- \_ Die Note „gut“ ist mit großem Abstand die häufigste Note. Im Jahr 2000 lag ihr Anteil unter den bestandenen Abschlussprüfungen, bei denen die Abschlussnote bekannt ist, bei 48,5 %. Seither ist dieser Anteil von Jahr zu Jahr gestiegen. 2011 erhielten 59,5 % der Absolventinnen und Absolventen die Note „gut“.
- \_ In der kumulierten Betrachtung wird deutlich, dass der Anteil der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser (also mit einem Er-

|<sup>14</sup> Vgl. Statistisches Bundesamt: Fachserie 11 Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen, Prüfungsjahre 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012. Die Ergebnisse werden jeweils etwa ein Jahr nach Abschluss des Prüfungszeitraums in der Fachserie veröffentlicht. Die Ergebnisse des Prüfungsjahres 2011 lagen im September 2012 vor. Eine bis 1860 zurückreichende Untersuchung des Einflusses von Fächerkulturen auf Prüfungsnoten nehmen Volker Müller-Benedict und Elena Tsarouha in ihrem Aufsatz „Können Examensnoten verglichen werden?“ in der Zeitschrift für Soziologie, Jg. 40, Heft 5, Oktober 2011, S. 388-409 vor (hier S. 396-397).

gebnis von 1,0 bis 2,5) von Jahr zu Jahr stieg. |<sup>15</sup> Im Jahr 2000 lag dieser Anteil bei 70,2 %, im Jahr 2010 bereits bei 79,4 %. Eine Note von mindestens „gut“ bzw. 2,5 ist nach vielen Prüfungsordnungen z. B. erforderlich, um zum Master- oder Promotionsstudium zugelassen zu werden.

- Der Anteil der Prüfungen mit der Note „befriedigend“ lag im Jahr 2000 noch bei 25,5 %, 2011 nur noch bei 19,5 %. Der Anteil von Prüfungen mit der Note „ausreichend“ sank im gleichen Zeitraum von 4,3 % auf 1,1 %. Zwar stieg gleichzeitig der Anteil nicht bestandener Prüfungen an allen abgelegten Prüfungen von 1,4 % auf 3,1 %, jedoch entfällt dieser höhere Anteil ausschließlich auf Prüfungen in Bachelorstudiengängen, die teilweise erst vor einigen Jahren eingerichtet wurden. Aufgrund der studienbegleitenden Prüfungen sind endgültig nicht bestandene Bachelorprüfungen bereits in den ersten drei Studienjahren möglich, während der Abschluss frühestens nach dem dritten Studienjahr erfolgt (vgl. B.III. Prüfungsnoten nach Abschlussarten, S. 44).

### Übersicht 1: Prüfungsnoten an deutschen Hochschulen 2000 und 2005-2011 (alle Hochschularten und Abschlüsse, ohne Promotionen)

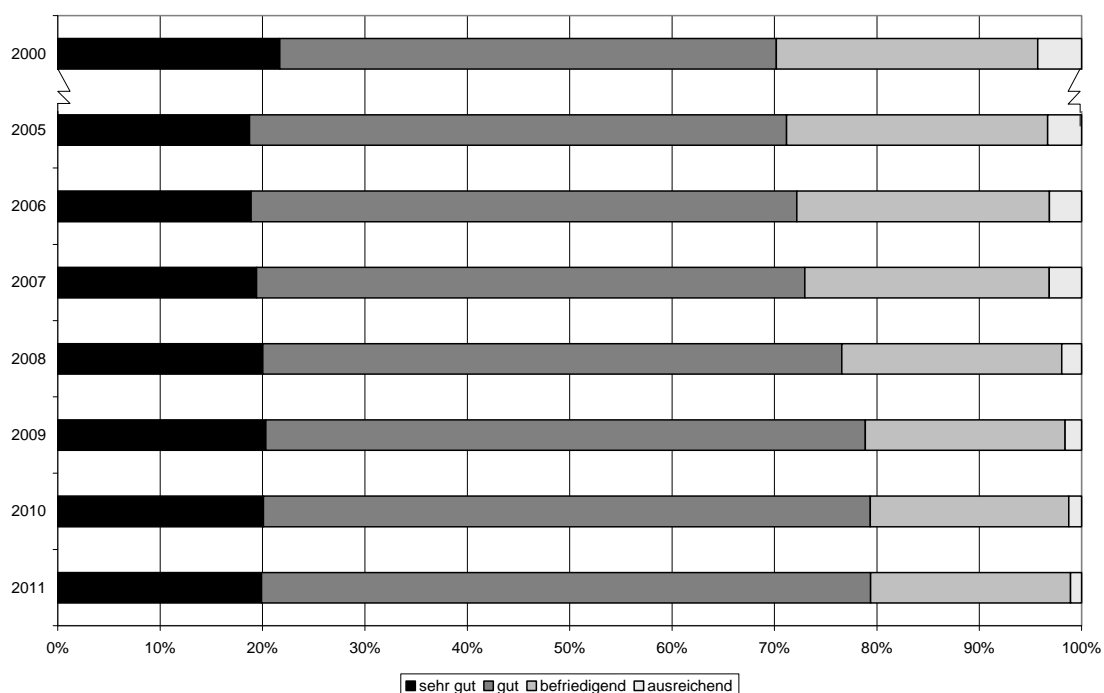
Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befrie- digend	ausrei- chend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,17	absolut	39.005	87.238	45.925	7.715	179.883	8.811	188.694	2.711	191.405
	-	prozentual	21,7 %	48,5 %	25,5 %	4,3 %	100,0 %	4,7 %	100,0 %	1,4 %	100,0 %
	0,69	kumuliert	21,7 %	70,2 %	95,7 %	100,0 %					
2005	2,17	absolut	40.945	114.700	55.702	7.280	218.627	7.903	226.530	2.664	229.194
	-	prozentual	18,7 %	52,5 %	25,5 %	3,3 %	100,0 %	3,5 %	100,0 %	1,2 %	100,0 %
	0,66	kumuliert	18,7 %	71,2 %	96,7 %	100,0 %					
2006	2,16	absolut	43.828	123.677	57.263	7.312	232.080	9.337	241.417	2.893	244.310
	-	prozentual	18,9 %	53,3 %	24,7 %	3,2 %	100,0 %	3,9 %	100,0 %	1,2 %	100,0 %
	0,65	kumuliert	18,9 %	72,2 %	96,8 %	100,0 %					
2007	2,15	absolut	49.275	135.869	60.593	8.002	253.739	8.809	262.548	3.580	266.128
	-	prozentual	19,4 %	53,5 %	23,9 %	3,2 %	100,0 %	3,4 %	100,0 %	1,3 %	100,0 %
	0,65	kumuliert	19,4 %	73,0 %	96,8 %	100,0 %					
2008	2,10	absolut	53.842	151.984	57.766	5.225	268.817	15.357	284.174	5.725	289.899
	-	prozentual	20,0 %	56,5 %	21,5 %	1,9 %	100,0 %	5,4 %	100,0 %	2,0 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	20,0 %	76,6 %	98,1 %	100,0 %					
2009	2,07	absolut	60.593	174.508	58.145	4.837	298.083	15.489	313.572	7.149	320.721
	-	prozentual	20,3 %	58,5 %	19,5 %	1,6 %	100,0 %	4,9 %	100,0 %	2,2 %	100,0 %
	0,60	kumuliert	20,3 %	78,9 %	98,4 %	100,0 %					
2010	2,06	absolut	65.500	193.278	63.206	4.044	326.028	10.040	336.068	10.045	346.113
	-	prozentual	20,1 %	59,3 %	19,4 %	1,2 %	100,0 %	3,0 %	100,0 %	2,9 %	100,0 %
	0,58	kumuliert	20,1 %	79,4 %	98,8 %	100,0 %					
2011	2,07	absolut	71.041	212.393	69.739	3.899	357.072	8.118	365.190	11.582	376.772
	-	prozentual	19,9 %	59,5 %	19,5 %	1,1 %	100,0 %	2,2 %	100,0 %	3,1 %	100,0 %
	0,58	kumuliert	19,9 %	79,4 %	98,9 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

|<sup>15</sup> Eine ähnliche Entwicklung zeigt sich bei den Prüfungsnoten in Großbritannien. Daten der Higher Education Statistics Agency liegen zurzeit (Stand 25.9.2012) bis einschl. 2010/11 vor. Der Anteil der First und Upper Second Class Degrees unter den Erstabschlüssen stieg in den letzten Jahren von Jahr zu Jahr, während der Anteil der Lower Second und Third Class/Pass Degrees gleichzeitig sank.

**Abbildung 1: Notenverteilung in Abschlussprüfungen an deutschen Hochschulen (ohne Promotionen) 2000 und 2005-2011**



## B.II ZUR UMSTELLUNG AUF GESTUFTE STUDIENGÄNGE

In den letzten Jahren haben sich die Anteile der verschiedenen Prüfungsgruppen an den abgelegten Prüfungen stark verändert und werden sich in den kommenden Jahren noch weiter verändern (vgl. Übersicht 2).

**Übersicht 2: Studienanfänger-, Studierenden- und Absolventenzahlen 2000 und 2005-2011**

Prüfungsgruppe/Jahr		2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Bachelor (ohne Lehramt)	Studienanf. (1. FS)	9.215	112.086	173.602	260.296	327.930	368.078	394.347	470.126
	Studierende	12.409	202.802	329.808	513.947	745.209	942.258	1.105.211	1.285.250
	Abschlüsse	126	9.848	15.050	23.358	39.753	71.989	112.108	152.484
Master (ohne Lehramt)	Studienanf. (1. FS)	3.717	21.528	25.567	31.396	45.803	70.141	93.855	113.737
	Studierende	6.536	46.233	55.659	66.694	91.004	133.375	189.096	253.863
	Abschlüsse	370	9.158	11.268	14.219	17.206	20.802	26.722	41.292
Universitäre Abs. (ohne Lehramt, ohne BA/MA)	Studienanf. (1. FS)	261.022	201.748	153.206	105.423	81.542	74.235	74.701	77.804
	Studierende	1.067.458	984.759	904.509	766.021	669.944	576.515	493.508	429.140
	Abschlüsse	94.999	101.755	106.409	112.607	111.834	111.853	103.413	94.018
Fachhochschul- abschlüsse (ohne BA/MA)	Studienanf. (1. FS)	114.359	90.182	55.052	30.950	20.445	16.208	11.674	10.329
	Studierende	457.551	470.600	402.394	309.395	228.045	161.089	109.242	78.681
	Abschlüsse	66.260	81.483	82.239	83.505	82.802	72.808	56.248	38.638
Lehramtsab- schlüsse (einschl. Lehramts-BA/MA)	Studienanf. (1. FS)	40.908	44.881	46.039	44.664	45.837	53.628	56.313	60.710
	Studierende	187.631	204.342	208.765	202.447	202.953	209.945	216.192	225.795
	Abschlüsse	26.938	24.286	26.451	28.859	32.579	36.120	37.577	38.758

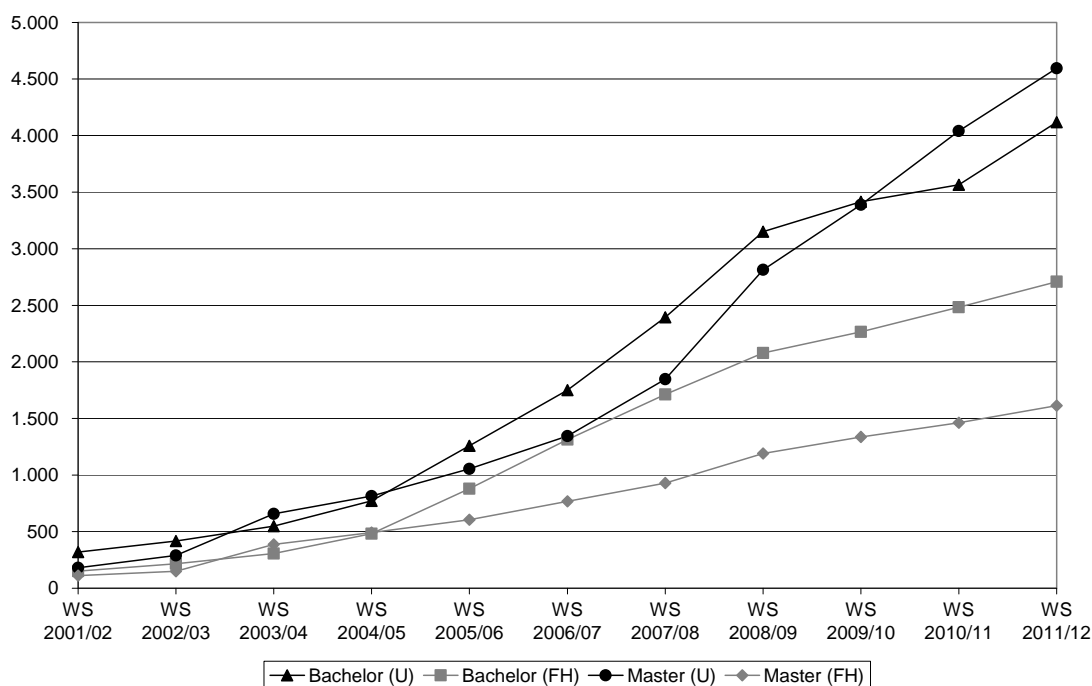
\* Studienanfänger im 1. Fachsemester (FS) sind Studierende im ersten Semester ihres aktuellen Studienganges. Sie können vorher schon in einem anderen Studiengang immatrikuliert gewesen sein.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Hauptberichte

Im Bachelor (ohne Lehramt) waren 2010 mehr als 100.000, 2011 mehr als 150.000 Abschlüsse zu verzeichnen. Die Zahl der Masterprüfungen hat sich von 2009 auf 2011 fast verdoppelt. Die Zahl der universitären Abschlüsse (Diplom U und entsprechende Abschlussprüfungen) war dagegen im Prüfungsjahr 2010 rückläufig und ist 2011 unter 100.000 gesunken, während die Zahl der Lehramtsabschlüsse (einschließlich Lehramts-Bachelor und Lehramts-Master) in den letzten Jahren leicht gestiegen ist. Die Zahl der Fachhochschulabschlüsse war bereits von 2008 auf 2009 deutlich rückläufig und ist in den letzten Jahren noch weiter gesunken.

Nach den „Statistischen Daten zu Bachelor- und Masterstudiengängen“ der Hochschulrektorenkonferenz gab es im Wintersemester 2005/2006 1.259 Bachelor- und 1.054 Masterstudiengänge an Universitäten und Kunsthochschulen sowie 879 Bachelor- und 605 Masterstudiengänge an Fachhochschulen. Fünf Jahre später hatte sich diese Zahl etwa verdreifacht (vgl. Abbildung 2). Zurzeit (Stand Wintersemester 2011/2012) gibt es 4.118 Bachelor- und 4.594 Masterstudiengänge an Universitäten und Kunsthochschulen sowie 2.708 Bachelor- und 1.613 Masterstudiengänge an Fachhochschulen. |<sup>16</sup>

**Abbildung 2: Entwicklung der Zahl der Bachelor- und Masterstudiengänge**



|<sup>16</sup> Vgl. Hochschulrektorenkonferenz: Statistische Daten zu Bachelor- und Masterstudiengängen. Wintersemester 2011/2012. Statistiken zur Hochschulpolitik 2/2011, Bonn 2011, S. 38-39.

Gegenüber den nicht gestuften Studiengängen weisen die neuen gestuften Studiengänge einige Besonderheiten auf:

Während in den nicht gestuften Studiengängen die im Studium erworbenen Leistungsnachweise in der Regel nicht in die Endnote eingehen, die aus wenigen Abschlussprüfungen gebildet wird, ist das Bachelorstudium durch eine deutlich höhere Anzahl von Prüfungen gekennzeichnet, die studienbegleitend abgenommen werden, aber sowohl für den erfolgreichen Abschluss des Studiums als auch die Endnote relevant sind.

Darüber hinaus werden in den neuen gestuften Studiengängen mit dem Prüfungszeugnis in der Regel mehr Informationen bereitgestellt, als dies vorher üblich war.

So werden in den Bachelor- und Masterstudiengängen mittlerweile mehr oder weniger flächendeckend Diploma Supplements mit Angaben über die im Studium vermittelten Qualifikationen ausgestellt. In den meisten anderen Studiengängen ist dies noch nicht der Fall. |<sup>17</sup>

Außerdem wurde im Rahmen des Bologna-Prozesses beschlossen, dass die Abschlusszeugnisse neben den Abschlussnoten relative Noten enthalten sollen, um die Prüfungsergebnisse vergleichbar zu machen. In den Ländergemeinsamen Strukturvorgaben für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen |<sup>18</sup> wird empfohlen, diese relative Note gemäß der jeweils aktuellen Fassung des ECTS-Leitfadens zu bilden. Dieser sieht derzeit eine Prozentrangbildung für die jeweilige Kohorte anhand der ECTS-Einstufungstabelle vor. |<sup>19</sup> Langfristig empfiehlt die Kultusministerkonferenz ein System, das auf der ursprünglichen ECTS-Bewertungsskala mit Noten von A bis E aufbaut. |<sup>20</sup>

|<sup>17</sup> Vgl. Hochschulrektorenkonferenz: Zum Stand der Einführung des Diploma Supplements an deutschen Hochschulen. Ergebnisse einer Umfrage von 2011. Bonn, September 2011, S. 8-10.

|<sup>18</sup> Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 10.10.2003 i. d. F. vom 4.2.2010, Anlage: Rahmenvorgaben für die Einführung von Leistungspunktsystemen und die Modularisierung von Studiengängen, S. 4.

|<sup>19</sup> Vgl. Generaldirektion Bildung und Kultur der Europäischen Kommission: ECTS-Leitfaden, Brüssel, 6. Februar 2009, Anhang 3.

|<sup>20</sup> Vgl. Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland: Einführung eines relativen Notensystems. Bericht des Hochschulausschusses (III C – 4503/2) vom 2.12.2011, S. 2, sowie Ergebnisniederschrift über die 209. Amtschefkonferenz am 9. Februar 2012 in Berlin, S. 34.



Stellt man die Prüfungsnoten der einzelnen Prüfungsgruppen einander gegenüber, so fällt auf, dass die Noten in den Prüfungsgruppen mit vergleichsweise höherem Qualifikationsniveau tendenziell besser ausfallen als die Noten in den Prüfungsgruppen mit vergleichsweise niedrigerem Qualifikationsniveau. Es ist davon auszugehen, dass dies teilweise, z. B. beim Master, auf Selektionsprozesse zurückzuführen ist.

Die Durchschnittsnote der Masterprüfungen (vgl. Übersicht 3) lag in den Prüfungsjahren 2010 und 2011 bei 1,8, in den Jahren davor bei 1,9. |<sup>21</sup> Die Bachelor- und Masterstudiengänge weisen die niedrigste Standardabweichung, also durchschnittliche Abweichung vom Mittelwert, auf. Allerdings sind dies, wie oben ausgeführt, erst die ersten Absolventenjahrgänge, so dass die weitere Entwicklung noch nicht absehbar ist.

**Übersicht 3: Abschlussnoten der Masterprüfungen an Universitäten und Fachhochschulen 2000 und 2005-2011**

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befrie- digend	ausrei- chend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	1,88	absolut	107	190	37	1	335	35	370	0	370
	-	prozentual	31,9 %	56,7 %	11,0 %	0,3 %	100,0 %	9,5 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,53	kumuliert	31,9 %	88,7 %	99,7 %	100,0 %					
2005	1,93	absolut	2.324	5.344	1.110	34	8.812	346	9.158	97	9.255
	-	prozentual	26,4 %	60,6 %	12,6 %	0,4 %	100,0 %	3,8 %	100,0 %	1,0 %	100,0 %
	0,53	kumuliert	26,4 %	87,0 %	99,6 %	100,0 %					
2006	1,92	absolut	2.855	6.674	1.160	44	10.733	535	11.268	102	11.370
	-	prozentual	26,6 %	62,2 %	10,8 %	0,4 %	100,0 %	4,7 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,51	kumuliert	26,6 %	88,8 %	99,6 %	100,0 %					
2007	1,90	absolut	3.975	8.283	1.472	48	13.778	441	14.219	99	14.318
	-	prozentual	28,9 %	60,1 %	10,7 %	0,3 %	100,0 %	3,1 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	28,9 %	89,0 %	99,7 %	100,0 %					
2008	1,87	absolut	5.240	9.692	1.648	54	16.634	572	17.206	150	17.356
	-	prozentual	31,5 %	58,3 %	9,9 %	0,3 %	100,0 %	3,3 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	31,5 %	89,8 %	99,7 %	100,0 %					
2009	1,86	absolut	6.613	11.492	1.943	61	20.109	693	20.802	164	20.966
	-	prozentual	32,9 %	57,1 %	9,7 %	0,3 %	100,0 %	3,3 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	32,9 %	90,0 %	99,7 %	100,0 %					
2010	1,82	absolut	9.268	14.734	2.081	77	26.160	562	26.722	178	26.900
	-	prozentual	35,4 %	56,3 %	8,0 %	0,3 %	100,0 %	2,1 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %
	0,51	kumuliert	35,4 %	91,8 %	99,7 %	100,0 %					
2011	1,81	absolut	14.324	23.164	2.912	92	40.492	800	41.292	317	41.609
	-	prozentual	35,4 %	57,2 %	7,2 %	0,2 %	100,0 %	1,9 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,49	kumuliert	35,4 %	92,6 %	99,8 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

|<sup>21</sup> Zu den Unterschieden zwischen Universitäten und Fachhochschulen siehe Abschnitt C.I., S. 38-40.

Bei den universitären Abschlüssen |<sup>22</sup> (vgl. Übersicht 4) lag der Durchschnitt in den Jahren 2000 und 2005 bis 2011 zwischen 2,0 und 2,2. Hier ist zu berücksichtigen, dass viele Studiengänge auslaufen oder bereits eingestellt sind. Nach dem Hochschulkompass |<sup>23</sup> der Hochschulrektorenkonferenz gab es mit Stand 7.9.2012 nur noch 305 Diplom- und 132 Magisterstudiengänge an Universitäten und Kunsthochschulen.

Der Anteil nicht bestandener universitärer Prüfungen schwankte in den Jahren 2005 bis 2011 zwischen 1,2 % und 1,6 %. Zusätzlich ist zu berücksichtigen, dass ein Teil der Studierenden das Studium schon vor der Prüfungsphase abbricht. So betrug der Anteil der Studienanfängerinnen und -studienanfänger des Studienjahres 2002, die bis einschließlich 2010 einen universitären Abschluss erwarben, lediglich 67,4 %. Bei den Lehramtsprüfungen lag dieser Anteil bei 75,4 %, bei den Fachhochschulprüfungen bei 78,3 %. |<sup>24</sup>

#### Übersicht 4: Abschlussnoten der universitären Prüfungen (ohne Bachelor, Master und Lehramt) 2000 und 2005-2011

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausreichend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,19	absolut	21.173	38.791	22.944	5.538	88.446	6.553	94.999	1.958	96.957
	-	prozentual	23,9 %	43,9 %	25,9 %	6,3 %	100,0 %	6,9 %	100,0 %	2,0 %	100,0 %
	0,74	kumuliert	23,9 %	67,8 %	93,7 %	100,0 %					
2005	2,10	absolut	24.060	47.950	20.662	3.784	96.456	5.299	101.755	1.345	103.100
	-	prozentual	24,9 %	49,7 %	21,4 %	3,9 %	100,0 %	5,2 %	100,0 %	1,3 %	100,0 %
	0,68	kumuliert	24,9 %	74,7 %	96,1 %	100,0 %					
2006	2,09	absolut	25.460	50.264	20.982	3.943	100.649	5.760	106.409	1.438	107.847
	-	prozentual	25,3 %	49,9 %	20,8 %	3,9 %	100,0 %	5,4 %	100,0 %	1,3 %	100,0 %
	0,68	kumuliert	25,3 %	75,2 %	96,1 %	100,0 %					
2007	2,08	absolut	28.608	52.213	21.480	4.948	107.249	5.358	112.607	1.567	114.174
	-	prozentual	26,7 %	48,7 %	20,0 %	4,6 %	100,0 %	4,8 %	100,0 %	1,4 %	100,0 %
	0,70	kumuliert	26,7 %	75,4 %	95,4 %	100,0 %					
2008	2,02	absolut	28.220	51.350	18.021	2.717	100.308	11.526	111.834	1.761	113.595
	-	prozentual	28,1 %	51,2 %	18,0 %	2,7 %	100,0 %	10,3 %	100,0 %	1,6 %	100,0 %
	0,65	kumuliert	28,1 %	79,3 %	97,3 %	100,0 %					
2009	2,04	absolut	27.518	50.242	19.294	2.993	100.047	11.806	111.853	1.472	113.325
	-	prozentual	27,5 %	50,2 %	19,3 %	3,0 %	100,0 %	10,6 %	100,0 %	1,3 %	100,0 %
	0,66	kumuliert	27,5 %	77,7 %	97,0 %	100,0 %					
2010	2,03	absolut	26.388	49.129	18.833	2.441	96.791	6.622	103.413	1.303	104.716
	-	prozentual	27,3 %	50,8 %	19,5 %	2,5 %	100,0 %	6,4 %	100,0 %	1,2 %	100,0 %
	0,65	kumuliert	27,3 %	78,0 %	97,5 %	100,0 %					
2011	2,05	absolut	23.923	45.063	18.519	2.484	89.989	4.029	94.018	1.238	95.256
	-	prozentual	26,6 %	50,1 %	20,6 %	2,8 %	100,0 %	4,3 %	100,0 %	1,3 %	100,0 %
	0,66	kumuliert	26,6 %	76,7 %	97,2 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

|<sup>22</sup> Zu den Unterschieden zwischen den verschiedenen universitären Abschlüssen siehe die Darstellung für das Prüfungsjahr 2010 in Abschnitt C.I.

|<sup>23</sup> Siehe [www.hochschulkompass.de](http://www.hochschulkompass.de).

|<sup>24</sup> Vgl. Statistisches Bundesamt: Erfolgsquoten 2010. Berechnung für die Studienanfängerjahrgänge 1999 bis 2002, Wiesbaden 2012, S. 11.

Ähnlich wie die Ergebnisse in den universitären Prüfungen waren die Ergebnisse der Lehramtsprüfungen (vgl. Übersicht 5). Hier lag der Durchschnitt im betrachteten Zeitraum zwischen 2,0 und 2,1. Allerdings ist die Datenqualität bei den Meldungen für die Lehramtsprüfungen teilweise nicht sehr gut. Insbesondere in Baden-Württemberg wurden viele Prüfungsergebnisse als nicht bekannt gemeldet, außerdem liegen möglicherweise Schlüsselfehler bei Meldungen von Prüfungen „mit Auszeichnung“ vor, da bestandene Prüfungen mit nicht bekannter Note teilweise mit dem gleichen Schlüssel erfasst werden.

### Übersicht 5: Abschlussnoten der Lehramtsprüfungen 2000 und 2005-2011

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befrie- digend	ausrei- chend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,07	absolut	6.032	13.444	5.584	427	25.487	1.451	26.938	218	27.156
	-	prozentual	23,7 %	52,7 %	21,9 %	1,7 %	100,0 %	5,4 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,63	kumuliert	23,7 %	76,4 %	98,3 %	100,0 %					
2005	2,11	absolut	4.506	12.994	5.265	335	23.100	1.186	24.286	357	24.643
	-	prozentual	19,5 %	56,3 %	22,8 %	1,5 %	100,0 %	4,9 %	100,0 %	1,4 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	19,5 %	75,8 %	98,5 %	100,0 %					
2006	2,10	absolut	4.846	14.290	5.652	325	25.113	1.338	26.451	225	26.676
	-	prozentual	19,3 %	56,9 %	22,5 %	1,3 %	100,0 %	5,1 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,60	kumuliert	19,3 %	76,2 %	98,7 %	100,0 %					
2007	2,07	absolut	5.820	15.916	5.650	317	27.703	1.156	28.859	214	29.073
	-	prozentual	21,0 %	57,5 %	20,4 %	1,1 %	100,0 %	4,0 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	21,0 %	78,5 %	98,9 %	100,0 %					
2008	2,08	absolut	5.949	18.408	6.323	303	30.983	1.596	32.579	240	32.819
	-	prozentual	19,2 %	59,4 %	20,4 %	1,0 %	100,0 %	4,9 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %
	0,58	kumuliert	19,2 %	78,6 %	99,0 %	100,0 %					
2009	2,07	absolut	6.517	20.819	6.754	319	34.409	1.711	36.120	278	36.398
	-	prozentual	18,9 %	60,5 %	19,6 %	0,9 %	100,0 %	4,7 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	18,9 %	79,4 %	99,1 %	100,0 %					
2010	2,04	absolut	7.459	21.456	6.468	334	35.717	1.860	37.577	340	37.917
	-	prozentual	20,9 %	60,1 %	18,1 %	0,9 %	100,0 %	4,9 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	20,9 %	81,0 %	99,1 %	100,0 %					
2011	2,01	absolut	8.283	21.827	6.175	324	36.609	2.149	38.758	330	39.088
	-	prozentual	22,6 %	59,6 %	16,9 %	0,9 %	100,0 %	5,5 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	22,6 %	82,2 %	99,1 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

Zu beachten ist auch, dass die Fächerzusammensetzung je nach Abschluss unterschiedlich ist, was einen wesentlichen Einfluss auf die Durchschnittsnote haben kann. 60 % der Lehramtsabsolventinnen und -absolventen haben eine Sprach- oder Kulturwissenschaft als Erstfach, 21 % Mathematik oder eine Naturwissenschaft. In diesen Fächern wird traditionell besser bewertet als in den Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, die bei den übrigen Abschlüssen die größte Gruppe stellen. Insbesondere sind die Rechtswissenschaften kein Lehramtsfach. Abschnitt D.II. und die studiengangswisen Darstellungen im Anhang |<sup>25</sup> zeigen, dass bei einem fächerweisen Vergleich die Durchschnittsno-

|<sup>25</sup> Siehe Gesamttext auf der beigelegten CD-ROM.

ten im Lehramt eher etwas schlechter als bei den übrigen universitären Abschlüssen sind.

Für die Bachelorprüfungen gilt ähnlich wie für die Masterprüfungen, dass viele Studiengänge erst in den letzten Jahren eingerichtet wurden, so dass nach den Erfahrungen mit den ersten Absolventenjahrgängen noch mit Anpassungen zu rechnen ist. Die Durchschnittsnote im Bachelor (vgl. Übersicht 6) betrug im Zeitraum 2005 bis 2011 2,1. Im Jahr 2000 lag sie bei 2,2, allerdings war die Fallzahl damals noch sehr gering. Der Anteil der mit mindestens „gut“ bestandenen Prüfungen lag in den letzten fünf Jahren bei 80 bis 81 %. |<sup>26</sup>

### Übersicht 6: Abschlussnoten der Bachelorprüfungen an Universitäten und Fachhochschulen 2000 und 2005-2011

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausreichend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht bestanden	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,24	absolut	16	69	39	2	126	0	126	0	126
	-	prozentual	12,7 %	54,8 %	31,0 %	1,6 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	12,7 %	67,5 %	98,4 %	100,0 %					
2005	2,10	absolut	1.645	5.742	1.985	98	9.470	378	9.848	332	10.180
	-	prozentual	17,4 %	60,6 %	21,0 %	1,0 %	100,0 %	3,8 %	100,0 %	3,3 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	17,4 %	78,0 %	99,0 %	100,0 %					
2006	2,07	absolut	2.606	9.113	2.787	83	14.589	461	15.050	383	15.433
	-	prozentual	17,9 %	62,5 %	19,1 %	0,6 %	100,0 %	3,1 %	100,0 %	2,5 %	100,0 %
	0,55	kumuliert	17,9 %	80,3 %	99,4 %	100,0 %					
2007	2,07	absolut	3.691	14.725	4.255	118	22.789	569	23.358	967	24.325
	-	prozentual	16,2 %	64,6 %	18,7 %	0,5 %	100,0 %	2,4 %	100,0 %	4,0 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	16,2 %	80,8 %	99,5 %	100,0 %					
2008	2,08	absolut	5.843	25.729	7.108	114	38.794	959	39.753	3.048	42.801
	-	prozentual	15,1 %	66,3 %	18,3 %	0,3 %	100,0 %	2,4 %	100,0 %	7,1 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	15,1 %	81,4 %	99,7 %	100,0 %					
2009	2,09	absolut	9.407	48.285	13.479	120	71.291	698	71.989	4.747	76.736
	-	prozentual	13,2 %	67,7 %	18,9 %	0,2 %	100,0 %	1,0 %	100,0 %	6,2 %	100,0 %
	0,51	kumuliert	13,2 %	80,9 %	99,8 %	100,0 %					
2010	2,10	absolut	14.969	74.321	22.060	123	111.473	635	112.108	7.647	119.755
	-	prozentual	13,4 %	66,7 %	19,8 %	0,1 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %	6,4 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	13,4 %	80,1 %	99,9 %	100,0 %					
2011	2,11	absolut	20.181	99.911	31.306	147	151.545	939	152.484	9.250	161.734
	-	prozentual	13,3 %	65,9 %	20,7 %	0,1 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %	5,7 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	13,3 %	79,2 %	99,9 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

Auffällig bei den Bachelorprüfungen ist, dass der Anteil der nicht bestandenen Prüfungen in den Jahren 2008 bis 2011 bei 6 bis 7 % liegt, in den anderen Prüfungsgruppen dagegen bei maximal 2 %. Dies ist darauf zurückzuführen, dass Studierende im Bachelorstudium bereits im ersten Studienjahr bei mehrmaligem Nichtbestehen einer Modulprüfung den Prüfungsanspruch in dem jeweiligen Studiengang verlieren können und exmatrikuliert werden können. Allerdings ist es möglich, dass der Anteil nicht bestandener Prüfungen mit steigen-

|<sup>26</sup> Eine detaillierte Darstellung für das Prüfungsjahr 2010 ist Kapitel C. zu entnehmen.

den Absolventenzahlen in den Bachelorstudiengängen in den nächsten Jahren deutlich zurückgehen wird. Denn in die Prüfungsstatistik fließen auch solche Studiengänge ein, die erst vor einigen Jahren eingerichtet wurden und in denen es noch keine Absolventinnen und Absolventen, sondern lediglich die oben erwähnten Fälle nicht bestandener Prüfungen gibt.

Die Durchschnittsnote bei den Fachhochschulabschlüssen (ohne Bachelor und Master) lag im betrachteten Zeitraum zwischen 2,2 und 2,3 (vgl. Übersicht 7). Auch hier laufen wie bei den universitären Abschlüssen viele Studiengänge aus oder sind bereits eingestellt. Nach dem Hochschulkompass der Hochschulrektorenkonferenz gab es mit Stand 7.9.2012 noch 105 Diplomstudiengänge an Fachhochschulen.

### Übersicht 7: Abschlussnoten der Fachhochschulprüfungen (ohne Bachelor und Master) 2000 und 2005-2011

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befrie- digend	ausrei- chend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,18	absolut	11.679	34.742	17.320	1.747	65.488	772	66.260	529	66.789
	-	prozentual	17,8 %	53,1 %	26,4 %	2,7 %	100,0 %	1,2 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,64	kumuliert	17,8 %	70,9 %	97,3 %	100,0 %					
2005	2,32	absolut	8.410	42.670	26.680	3.029	80.789	694	81.483	533	82.016
	-	prozentual	10,4 %	52,8 %	33,0 %	3,7 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %
	0,63	kumuliert	10,4 %	63,2 %	96,3 %	100,0 %					
2006	2,32	absolut	8.061	43.336	26.682	2.917	80.996	1.243	82.239	745	82.984
	-	prozentual	10,0 %	53,5 %	32,9 %	3,6 %	100,0 %	1,5 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,63	kumuliert	10,0 %	63,5 %	96,4 %	100,0 %					
2007	2,33	absolut	7.181	44.732	27.736	2.571	82.220	1.285	83.505	733	84.238
	-	prozentual	8,7 %	54,4 %	33,7 %	3,1 %	100,0 %	1,5 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	8,7 %	63,1 %	96,9 %	100,0 %					
2008	2,27	absolut	8.590	46.805	24.666	2.037	82.098	704	82.802	526	83.328
	-	prozentual	10,5 %	57,0 %	30,0 %	2,5 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %
	0,60	kumuliert	10,5 %	67,5 %	97,5 %	100,0 %					
2009	2,15	absolut	10.538	43.670	16.675	1.344	72.227	581	72.808	488	73.296
	-	prozentual	14,6 %	60,5 %	23,1 %	1,9 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	14,6 %	75,1 %	98,1 %	100,0 %					
2010	2,18	absolut	7.416	33.638	13.764	1.069	55.887	361	56.248	577	56.825
	-	prozentual	13,3 %	60,2 %	24,6 %	1,9 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %	1,0 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	13,3 %	73,5 %	98,1 %	100,0 %					
2011	2,24	absolut	4.330	22.428	10.827	852	38.437	201	38.638	447	39.085
	-	prozentual	11,3 %	58,4 %	28,2 %	2,2 %	100,0 %	0,5 %	100,0 %	1,1 %	100,0 %
	0,60	kumuliert	11,3 %	69,6 %	97,8 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

## B.IV PRÜFUNGSNOTEN NACH FÄCHERGRUPPEN

Die aktuellen Daten bestätigen den Befund der beiden vorherigen Prüfungsnotenberichte, dass sich die Prüfungsnoten je nach Fächergruppe stark unterscheiden, so dass man von einer fachspezifischen Notenkultur ausgehen muss. Die folgenden Übersichten 8 bis 16 stellen die Entwicklung in den einzelnen Fächergruppen nach der Systematik des Statistischen Bundesamtes dar. Eine wei-

tere Differenzierung nach Studienbereichen und Fächern erfolgt in Kapitel E. des Berichts.

Im betrachteten Zeitraum (Prüfungsjahre 2000 sowie 2005 bis 2011) wies die Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft mit Werten zwischen 1,7 und 1,8 den besten Notenschnitt auf. Ebenfalls gute Durchschnittsnoten wurden in diesen Prüfungsjahren in den Fächergruppen Sprach- und Kulturwissenschaften sowie Mathematik, Naturwissenschaften mit Werten zwischen 1,9 und 2,0 vergeben. In der Fächergruppe Sport lag der Notenschnitt in den betrachteten Jahren bei 2,1, in den Fächergruppen Ingenieurwissenschaften und Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften bei 2,1 bis 2,2. In der Fächergruppe Humanmedizin/ Gesundheitswissenschaften lag der Notenschnitt bei 2,0 bis 2,4, in den Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften bei 2,2 bis 2,4. Am schlechtesten war der Notenschnitt in der Veterinärmedizin mit Werten zwischen 2,3 und 2,5.

Im Vergleich der Notendurchschnitte der Prüfungsjahre 2000 und 2011 zeigt sich, dass sich die Noten in den Fächergruppen Humanmedizin/Gesundheitswissenschaften, Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften sowie Sprach- und Kulturwissenschaften von 2000 auf 2011 geringfügig verbessert haben. In den übrigen Fächergruppen sind die Notendurchschnitte etwa gleich geblieben bzw. haben sich minimal verschlechtert.

#### Übersicht 8: Prüfungsnoten Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausreichend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht bestanden	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	1,98	absolut	9.703	16.026	5.760	465	31.954	2.142	34.096	294	34.390
	-	prozentual	30,4 %	50,2 %	18,0 %	1,5 %	100,0 %	6,3 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,63	kumuliert	30,4 %	80,5 %	98,5 %	100,0 %					
2005	1,95	absolut	11.337	20.615	6.082	344	38.378	1.508	39.886	416	40.302
	-	prozentual	29,5 %	53,7 %	15,8 %	0,9 %	100,0 %	3,8 %	100,0 %	1,0 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	29,5 %	83,3 %	99,2 %	100,0 %					
2006	1,95	absolut	12.423	22.765	6.555	341	42.084	1.764	43.848	345	44.193
	-	prozentual	29,5 %	54,1 %	15,6 %	0,8 %	100,0 %	4,0 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	29,5 %	83,6 %	99,2 %	100,0 %					
2007	1,92	absolut	14.383	25.324	6.681	337	46.725	1.414	48.139	351	48.490
	-	prozentual	30,8 %	54,2 %	14,3 %	0,7 %	100,0 %	2,9 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %
	0,58	kumuliert	30,8 %	85,0 %	99,3 %	100,0 %					
2008	1,93	absolut	15.702	29.752	7.457	324	53.235	1.964	55.199	675	55.874
	-	prozentual	29,5 %	55,9 %	14,0 %	0,6 %	100,0 %	3,6 %	100,0 %	1,2 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	29,5 %	85,4 %	99,4 %	100,0 %					
2009	1,93	absolut	15.911	32.087	7.503	315	55.816	1.838	57.654	547	58.201
	-	prozentual	28,5 %	57,5 %	13,4 %	0,6 %	100,0 %	3,2 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,55	kumuliert	28,5 %	86,0 %	99,4 %	100,0 %					
2010	1,91	absolut	18.309	35.700	7.447	340	61.796	1.580	63.376	756	64.132
	-	prozentual	29,6 %	57,8 %	12,1 %	0,6 %	100,0 %	2,5 %	100,0 %	1,2 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	29,6 %	87,4 %	99,4 %	100,0 %					
2011	1,89	absolut	19.635	38.265	7.314	283	65.497	1.952	67.449	1.021	68.470
	-	prozentual	30,0 %	58,4 %	11,2 %	0,4 %	100,0 %	2,9 %	100,0 %	1,5 %	100,0 %
	0,53	kumuliert	30,0 %	88,4 %	99,6 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

## Übersicht 9: Prüfungsnoten Fächergruppe Sport 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

47

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausreichend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,06	absolut	473	1.591	489	15	2.568	184	2.752	87	2.839
	-	prozentual	18,4 %	62,0 %	19,0 %	0,6 %	100,0 %	6,7 %	100,0 %	3,1 %	100,0 %
	0,55	kumuliert	18,4 %	80,4 %	99,4 %	100,0 %					
2005	2,13	absolut	394	1.807	642	13	2.856	193	3.049	45	3.094
	-	prozentual	13,8 %	63,3 %	22,5 %	0,5 %	100,0 %	6,3 %	100,0 %	1,5 %	100,0 %
	0,55	kumuliert	13,8 %	77,1 %	99,5 %	100,0 %					
2006	2,10	absolut	441	2.039	639	8	3.127	150	3.277	45	3.322
	-	prozentual	14,1 %	65,2 %	20,4 %	0,3 %	100,0 %	4,6 %	100,0 %	1,4 %	100,0 %
	0,53	kumuliert	14,1 %	79,3 %	99,7 %	100,0 %					
2007	2,10	absolut	483	2.371	690	8	3.552	94	3.646	47	3.693
	-	prozentual	13,6 %	66,8 %	19,4 %	0,2 %	100,0 %	2,6 %	100,0 %	1,3 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	13,6 %	80,3 %	99,8 %	100,0 %					
2008	2,09	absolut	554	2.678	768	8	4.008	184	4.192	46	4.238
	-	prozentual	13,8 %	66,8 %	19,2 %	0,2 %	100,0 %	4,4 %	100,0 %	1,1 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	13,8 %	80,6 %	99,8 %	100,0 %					
2009	2,08	absolut	545	3.086	749	17	4.397	216	4.613	35	4.648
	-	prozentual	12,4 %	70,2 %	17,0 %	0,4 %	100,0 %	4,7 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,49	kumuliert	12,4 %	82,6 %	99,6 %	100,0 %					
2010	2,06	absolut	676	3.475	774	10	4.935	152	5.087	36	5.123
	-	prozentual	13,7 %	70,4 %	15,7 %	0,2 %	100,0 %	3,0 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %
	0,49	kumuliert	13,7 %	84,1 %	99,8 %	100,0 %					
2011	2,07	absolut	669	3.590	845	7	5.111	153	5.264	64	5.328
	-	prozentual	13,1 %	70,2 %	16,5 %	0,1 %	100,0 %	2,9 %	100,0 %	1,2 %	100,0 %
	0,49	kumuliert	13,1 %	83,3 %	99,9 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

## Übersicht 10: Prüfungsnoten Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausreichend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,41	absolut	9.205	26.162	22.236	6.344	63.947	2.542	66.489	1.723	68.212
	-	prozentual	14,4 %	40,9 %	34,8 %	9,9 %	100,0 %	3,8 %	100,0 %	2,5 %	100,0 %
	0,75	kumuliert	14,4 %	55,3 %	90,1 %	100,0 %					
2005	2,38	absolut	8.962	38.775	27.436	5.972	81.145	2.382	83.527	1.422	84.949
	-	prozentual	11,0 %	47,8 %	33,8 %	7,4 %	100,0 %	2,9 %	100,0 %	1,7 %	100,0 %
	0,69	kumuliert	11,0 %	58,8 %	92,6 %	100,0 %					
2006	2,37	absolut	9.403	41.095	27.543	6.000	84.041	2.775	86.816	1.411	88.227
	-	prozentual	11,2 %	48,9 %	32,8 %	7,1 %	100,0 %	3,2 %	100,0 %	1,6 %	100,0 %
	0,69	kumuliert	11,2 %	60,1 %	92,9 %	100,0 %					
2007	2,36	absolut	10.109	46.478	28.940	6.534	92.061	2.075	94.136	1.733	95.869
	-	prozentual	11,0 %	50,5 %	31,4 %	7,1 %	100,0 %	2,2 %	100,0 %	1,8 %	100,0 %
	0,68	kumuliert	11,0 %	61,5 %	92,9 %	100,0 %					
2008	2,27	absolut	11.329	51.515	26.883	4.085	93.812	2.061	95.873	2.685	98.558
	-	prozentual	12,1 %	54,9 %	28,7 %	4,4 %	100,0 %	2,1 %	100,0 %	2,7 %	100,0 %
	0,64	kumuliert	12,1 %	67,0 %	95,6 %	100,0 %					
2009	2,23	absolut	14.810	62.128	28.852	4.008	109.798	1.748	111.546	2.997	114.543
	-	prozentual	13,5 %	56,6 %	26,3 %	3,7 %	100,0 %	1,6 %	100,0 %	2,6 %	100,0 %
	0,63	kumuliert	13,5 %	70,1 %	96,3 %	100,0 %					
2010	2,21	absolut	14.670	67.058	29.850	3.122	114.700	1.161	115.861	3.695	119.556
	-	prozentual	12,8 %	58,5 %	26,0 %	2,7 %	100,0 %	1,0 %	100,0 %	3,1 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	12,8 %	71,3 %	97,3 %	100,0 %					
2011	2,20	absolut	15.763	72.400	31.640	2.957	122.760	1.332	124.092	4.086	128.178
	-	prozentual	12,8 %	59,0 %	25,8 %	2,4 %	100,0 %	1,1 %	100,0 %	3,2 %	100,0 %
	0,60	kumuliert	12,8 %	71,8 %	97,6 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

## Übersicht 11: Prüfungsnoten Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausrei- chend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht bestanden	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	1,89	absolut	8.017	9.697	3.349	235	21.298	1.474	22.772	184	22.956
	-	prozentual	37,6 %	45,5 %	15,7 %	1,1 %	100,0 %	6,5 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,63	kumuliert	37,6 %	83,2 %	98,9 %	100,0 %					
2005	1,96	absolut	9.558	16.249	5.273	291	31.371	1.254	32.625	285	32.910
	-	prozentual	30,5 %	51,8 %	16,8 %	0,9 %	100,0 %	3,8 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,60	kumuliert	30,5 %	82,3 %	99,1 %	100,0 %					
2006	1,96	absolut	10.505	18.126	6.109	287	35.027	1.408	36.435	409	36.844
	-	prozentual	30,0 %	51,7 %	17,4 %	0,8 %	100,0 %	3,9 %	100,0 %	1,1 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	30,0 %	81,7 %	99,2 %	100,0 %					
2007	1,95	absolut	12.528	20.450	6.692	365	40.035	1.017	41.052	680	41.732
	-	prozentual	31,3 %	51,1 %	16,7 %	0,9 %	100,0 %	2,5 %	100,0 %	1,6 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	31,3 %	82,4 %	99,1 %	100,0 %					
2008	1,95	absolut	13.555	23.822	7.273	326	44.976	1.343	46.319	1.084	47.403
	-	prozentual	30,1 %	53,0 %	16,2 %	0,7 %	100,0 %	2,9 %	100,0 %	2,3 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	30,1 %	83,1 %	99,3 %	100,0 %					
2009	1,93	absolut	14.720	27.344	7.345	256	49.665	1.197	50.862	1.265	52.127
	-	prozentual	29,6 %	55,1 %	14,8 %	0,5 %	100,0 %	2,4 %	100,0 %	2,4 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	29,6 %	84,7 %	99,5 %	100,0 %					
2010	1,95	absolut	15.305	30.481	8.241	257	54.284	1.121	55.405	1.848	57.253
	-	prozentual	28,2 %	56,2 %	15,2 %	0,5 %	100,0 %	2,0 %	100,0 %	3,2 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	28,2 %	84,3 %	99,5 %	100,0 %					
2011	1,96	absolut	15.899	32.676	9.302	225	58.102	1.094	59.196	2.189	61.385
	-	prozentual	27,4 %	56,2 %	16,0 %	0,4 %	100,0 %	1,8 %	100,0 %	3,6 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	27,4 %	83,6 %	99,6 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen.  
2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

## Übersicht 12: Prüfungsnoten Fächergruppe Humanmedizin, Gesundheitswissen- schaften 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausrei- chend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht bestanden	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,41	absolut	624	4.985	3.804	377	9.790	917	10.707	4	10.711
	-	prozentual	6,4 %	50,9 %	38,9 %	3,9 %	100,0 %	8,6 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	6,4 %	57,3 %	96,1 %	100,0 %					
2005	2,25	absolut	1.349	5.982	3.347	224	10.902	1.314	12.216	4	12.220
	-	prozentual	12,4 %	54,9 %	30,7 %	2,1 %	100,0 %	10,8 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	12,4 %	67,2 %	97,9 %	100,0 %					
2006	2,21	absolut	1.575	6.428	3.276	206	11.485	1.292	12.777	5	12.782
	-	prozentual	13,7 %	56,0 %	28,5 %	1,8 %	100,0 %	10,1 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	13,7 %	69,7 %	98,2 %	100,0 %					
2007	2,16	absolut	1.771	6.271	2.701	217	10.960	3.042	14.002	9	14.011
	-	prozentual	16,2 %	57,2 %	24,6 %	2,0 %	100,0 %	21,7 %	100,0 %	0,1 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	16,2 %	73,4 %	98,0 %	100,0 %					
2008	2,05	absolut	1.317	3.994	1.096	131	6.538	8.461	14.999	22	15.021
	-	prozentual	20,1 %	61,1 %	16,8 %	2,0 %	100,0 %	56,4 %	100,0 %	0,1 %	100,0 %
	0,58	kumuliert	20,1 %	81,2 %	98,0 %	100,0 %					
2009	2,04	absolut	1.529	4.221	1.275	75	7.100	9.053	16.153	45	16.198
	-	prozentual	21,5 %	59,5 %	18,0 %	1,1 %	100,0 %	56,0 %	100,0 %	0,3 %	100,0 %
	0,58	kumuliert	21,5 %	81,0 %	98,9 %	100,0 %					
2010	2,15	absolut	1.816	6.964	2.851	155	11.786	4.679	16.465	70	16.535
	-	prozentual	15,4 %	59,1 %	24,2 %	1,3 %	100,0 %	28,4 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	15,4 %	74,5 %	98,7 %	100,0 %					
2011	2,19	absolut	2.182	8.338	3.990	253	14.763	2.295	17.058	69	17.127
	-	prozentual	14,8 %	56,5 %	27,0 %	1,7 %	100,0 %	13,5 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %
	0,61	kumuliert	14,8 %	71,3 %	98,3 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen.  
2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen



## Übersicht 13: Prüfungsnoten Fächergruppe Veterinärmedizin 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausreichend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,41	absolut	27	475	380	4	886	4	890	7	897
	-	prozentual	3,0 %	53,6 %	42,9 %	0,5 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	3,0 %	56,7 %	99,5 %	100,0 %					
2005	2,47	absolut	17	445	402	12	876	7	883	5	888
	-	prozentual	1,9 %	50,8 %	45,9 %	1,4 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	1,9 %	52,7 %	98,6 %	100,0 %					
2006	2,39	absolut	31	505	354	9	899	4	903	0	903
	-	prozentual	3,4 %	56,2 %	39,4 %	1,0 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	3,4 %	59,6 %	99,0 %	100,0 %					
2007	2,41	absolut	28	477	368	9	882	6	888	0	888
	-	prozentual	3,2 %	54,1 %	41,7 %	1,0 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,55	kumuliert	3,2 %	57,3 %	99,0 %	100,0 %					
2008	2,36	absolut	32	491	315	8	846	0	846	2	848
	-	prozentual	3,8 %	58,0 %	37,2 %	0,9 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %	0,2 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	3,8 %	61,8 %	99,1 %	100,0 %					
2009	2,39	absolut	31	532	386	8	957	4	961	2	963
	-	prozentual	3,2 %	55,6 %	40,3 %	0,8 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %	0,2 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	3,2 %	58,8 %	99,2 %	100,0 %					
2010	2,34	absolut	46	529	321	14	910	8	918	1	919
	-	prozentual	5,1 %	58,1 %	35,3 %	1,5 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %	0,1 %	100,0 %
	0,56	kumuliert	5,1 %	63,2 %	98,5 %	100,0 %					
2011	2,43	absolut	31	516	398	23	968	10	978	0	978
	-	prozentual	3,2 %	53,3 %	41,1 %	2,4 %	100,0 %	1,0 %	100,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,56	kumuliert	3,2 %	56,5 %	97,6 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

## Übersicht 14: Prüfungsnoten Fächergruppe Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausreichend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht be- standen	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,06	absolut	885	3.009	946	18	4.858	112	4.970	35	5.005
	-	prozentual	18,2 %	61,9 %	19,5 %	0,4 %	100,0 %	2,3 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %
	0,55	kumuliert	18,2 %	80,2 %	99,6 %	100,0 %					
2005	2,20	absolut	756	3.416	1.571	86	5.829	35	5.864	71	5.935
	-	prozentual	13,0 %	58,6 %	27,0 %	1,5 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %	1,2 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	13,0 %	71,6 %	98,5 %	100,0 %					
2006	2,17	absolut	750	3.675	1.479	69	5.973	4	5.977	99	6.076
	-	prozentual	12,6 %	61,5 %	24,8 %	1,2 %	100,0 %	0,1 %	100,0 %	1,6 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	12,6 %	74,1 %	98,8 %	100,0 %					
2007	2,20	absolut	817	3.659	1.718	75	6.269	42	6.311	91	6.402
	-	prozentual	13,0 %	58,4 %	27,4 %	1,2 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %	1,4 %	100,0 %
	0,59	kumuliert	13,0 %	71,4 %	98,8 %	100,0 %					
2008	2,13	absolut	1.012	4.412	1.615	51	7.090	38	7.128	152	7.280
	-	prozentual	14,3 %	62,2 %	22,8 %	0,7 %	100,0 %	0,5 %	100,0 %	2,1 %	100,0 %
	0,56	kumuliert	14,3 %	76,5 %	99,3 %	100,0 %					
2009	2,06	absolut	1.320	4.990	1.429	34	7.773	62	7.835	252	8.087
	-	prozentual	17,0 %	64,2 %	18,4 %	0,4 %	100,0 %	0,8 %	100,0 %	3,1 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	17,0 %	81,2 %	99,6 %	100,0 %					
2010	2,09	absolut	1.296	5.188	1.610	40	8.134	24	8.158	273	8.431
	-	prozentual	15,9 %	63,8 %	19,8 %	0,5 %	100,0 %	0,3 %	100,0 %	3,2 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	15,9 %	79,7 %	99,5 %	100,0 %					
2011	2,13	absolut	1.153	5.393	1.926	30	8.502	32	8.534	334	8.868
	-	prozentual	13,6 %	63,4 %	22,7 %	0,4 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %	3,8 %	100,0 %
	0,54	kumuliert	13,6 %	77,0 %	99,6 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

## Übersicht 15: Prüfungsnoten Fächergruppe Ingenieurwissenschaften 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausrei- chend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht bestanden	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	2,11	absolut	6.277	21.603	8.434	222	36.536	336	36.872	322	37.194
	-	prozentual	17,2 %	59,1 %	23,1 %	0,6 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %	0,9 %	100,0 %
	0,58	kumuliert	17,2 %	76,3 %	99,4 %	100,0 %					
2005	2,20	absolut	4.338	22.072	10.087	308	36.805	266	37.071	363	37.434
	-	prozentual	11,8 %	60,0 %	27,4 %	0,8 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %	1,0 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	11,8 %	71,8 %	99,2 %	100,0 %					
2006	2,21	absolut	4.210	23.143	10.484	351	38.188	520	38.708	545	39.253
	-	prozentual	11,0 %	60,6 %	27,5 %	0,9 %	100,0 %	1,3 %	100,0 %	1,4 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	11,0 %	71,6 %	99,1 %	100,0 %					
2007	2,23	absolut	4.461	24.709	12.015	421	41.606	197	41.803	625	42.428
	-	prozentual	10,7 %	59,4 %	28,9 %	1,0 %	100,0 %	0,5 %	100,0 %	1,5 %	100,0 %
	0,57	kumuliert	10,7 %	70,1 %	99,0 %	100,0 %					
2008	2,18	absolut	5.333	28.784	11.603	268	45.988	286	46.274	1.002	47.276
	-	prozentual	11,6 %	62,6 %	25,2 %	0,6 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %	2,1 %	100,0 %
	0,55	kumuliert	11,6 %	74,2 %	99,4 %	100,0 %					
2009	2,11	absolut	6.407	33.816	10.013	107	50.343	345	50.688	1.935	52.623
	-	prozentual	12,7 %	67,2 %	19,9 %	0,2 %	100,0 %	0,7 %	100,0 %	3,7 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	12,7 %	79,9 %	99,8 %	100,0 %					
2010	2,11	absolut	7.648	37.130	11.520	84	56.382	332	56.714	3.304	60.018
	-	prozentual	13,6 %	65,9 %	20,4 %	0,1 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %	5,5 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	13,6 %	79,4 %	99,9 %	100,0 %					
2011	2,10	absolut	9.767	43.945	13.708	96	67.516	291	67.807	3.763	71.570
	-	prozentual	14,5 %	65,1 %	20,3 %	0,1 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %	5,3 %	100,0 %
	0,53	kumuliert	14,5 %	79,6 %	99,9 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen.  
2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

## Übersicht 16: Prüfungsnoten Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft 2000 und 2005-2011 (ohne Promotionen)

Jahr	arithm. Mittel - Standardabw.	Noten- verteilung	sehr gut*	gut	befriedigend	ausrei- chend	SUMME Note be- kannt	Note un- bekannt	SUMME einschl. Note unbekannt	nicht bestanden	SUMME einschl. nicht bestanden
2000	1,72	absolut	3.794	3.690	526	35	8.045	1.100	9.145	55	9.200
	-	prozentual	47,2 %	45,9 %	6,5 %	0,4 %	100,0 %	12,0 %	100,0 %	0,6 %	100,0 %
	0,51	kumuliert	47,2 %	93,0 %	99,6 %	100,0 %					
2005	1,78	absolut	4.230	5.330	862	30	10.452	944	11.396	53	11.449
	-	prozentual	40,5 %	51,0 %	8,2 %	0,3 %	100,0 %	8,3 %	100,0 %	0,5 %	100,0 %
	0,52	kumuliert	40,5 %	91,5 %	99,7 %	100,0 %					
2006	1,78	absolut	4.482	5.893	824	41	11.240	1.420	12.660	34	12.694
	-	prozentual	39,9 %	52,4 %	7,3 %	0,4 %	100,0 %	11,2 %	100,0 %	0,3 %	100,0 %
	0,51	kumuliert	39,9 %	92,3 %	99,6 %	100,0 %					
2007	1,77	absolut	4.691	6.122	786	36	11.635	922	12.557	44	12.601
	-	prozentual	40,3 %	52,6 %	6,8 %	0,3 %	100,0 %	7,3 %	100,0 %	0,3 %	100,0 %
	0,50	kumuliert	40,3 %	92,9 %	99,7 %	100,0 %					
2008	1,76	absolut	5.056	6.537	755	24	12.372	1.019	13.391	57	13.448
	-	prozentual	40,9 %	52,8 %	6,1 %	0,2 %	100,0 %	7,6 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %
	0,49	kumuliert	40,9 %	93,7 %	99,8 %	100,0 %					
2009	1,72	absolut	5.587	6.402	614	18	12.621	1.056	13.677	71	13.748
	-	prozentual	44,3 %	50,7 %	4,9 %	0,1 %	100,0 %	7,7 %	100,0 %	0,5 %	100,0 %
	0,47	kumuliert	44,3 %	95,0 %	99,9 %	100,0 %					
2010	1,71	absolut	6.057	6.874	608	22	13.561	988	14.549	62	14.611
	-	prozentual	44,7 %	50,7 %	4,5 %	0,2 %	100,0 %	6,8 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %
	0,47	kumuliert	44,7 %	95,4 %	99,8 %	100,0 %					
2011	1,71	absolut	6.720	7.418	634	26	14.798	985	15.783	58	15.841
	-	prozentual	45,4 %	50,1 %	4,3 %	0,2 %	100,0 %	6,2 %	100,0 %	0,4 %	100,0 %
	0,47	kumuliert	45,4 %	95,5 %	99,8 %	100,0 %					

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Quelle: Statistisches Bundesamt: Fachserie Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen.  
2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012; eigene Berechnungen

Die niedrigste Standardabweichung wiesen in den Prüfungsjahren 2000 und 2005 bis 2011 die Prüfungsnoten der Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft auf. In der Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften lag die Standardabweichung am höchsten, was auch daran liegt, dass hier sehr unterschiedliche Fächer zusammengefasst sind.

Der Anteil nicht bestandener Prüfungen ist insbesondere in den Fächergruppen Veterinärmedizin; Humanmedizin, Gesundheitswissenschaften; Kunst, Kunstwissenschaft mit unter einem Prozent sehr gering. In den Fächergruppen Sport; Sprach- und Kulturwissenschaften ist der Anteil mit etwa einem Prozent ebenfalls gering. In den Fächergruppen Mathematik, Naturwissenschaften; Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften; Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften liegt er dagegen bei etwa drei Prozent. In den Ingenieurwissenschaften stieg der Anteil nicht bestandener Prüfungen 2010 sogar auf 5,5 %, was allerdings, wie in B.III. ausgeführt, vermutlich darauf zurückzuführen ist, dass viele Bachelorstudiengänge erst in den letzten Jahren eingerichtet wurden und es in diesen Studiengängen noch keine Absolventinnen und Absolventen gibt, jedoch bereits einige Fälle endgültig nicht bestandener Prüfungen.

Zusätzlich ist zu berücksichtigen, dass der Anteil der Studierenden, die ihr Studium schon vor der Prüfungsphase abbrechen, sich je nach Fächergruppe unterscheidet. So betrug der Anteil der Studienanfängerinnen und Studienanfänger des Studienjahres 2002, die bis einschließlich 2010 ihr Studium erfolgreich abschlossen, in der Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften lediglich 65,4 %. In den Sprach- und Kulturwissenschaften lag die Erfolgsquote bei 70,3 %, in den Ingenieurwissenschaften bei 72,7 %, in den Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften bei 78,2 %, in Kunst, Kunstwissenschaft bei 84,1 %, in den Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften bei 85,9 %, in Sport bei 89,9 %, in der Veterinärmedizin bei 92,3 % und in der Fächergruppe Humanmedizin, Gesundheitswissenschaften bei 94,9 %. |<sup>27</sup>

|<sup>27</sup> Vgl. Statistisches Bundesamt: Erfolgsquoten 2010. Berechnung für die Studienanfängerjahrgänge 1999 bis 2002, Wiesbaden 2012, S. 13.

---

# C. Notenverteilung im Prüfungsjahr 2010

---

## C.1 NOTENVERTEILUNG NACH ABSCHLUSSARTEN UND FÄCHERGRUPPEN

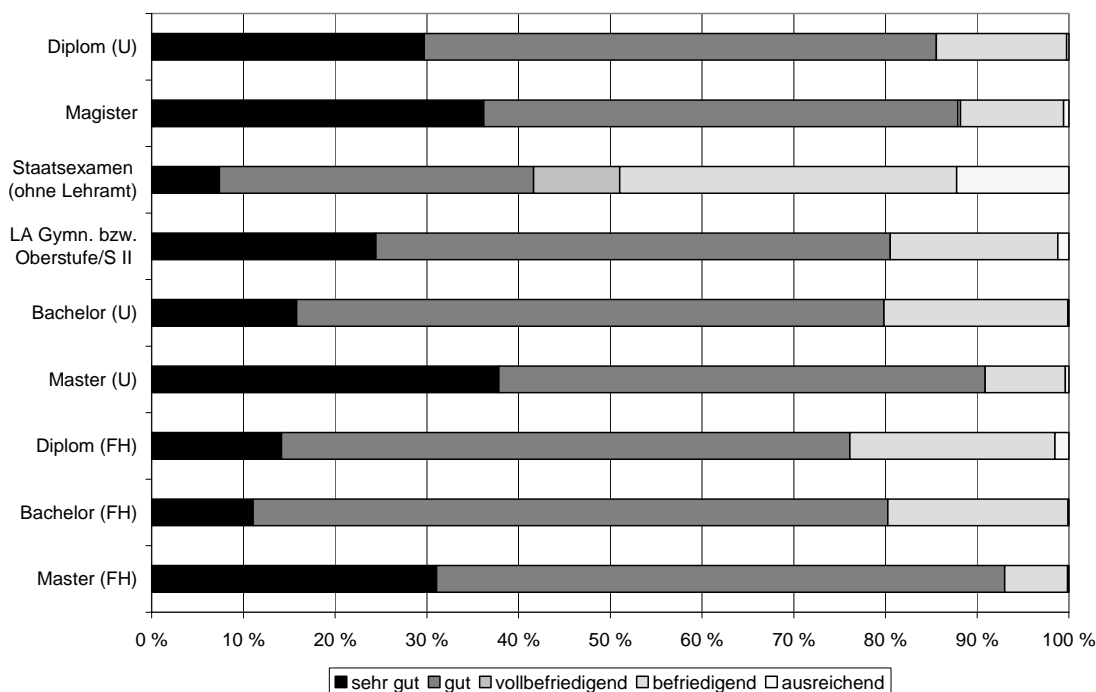
---

Während in der Fachserie, die für die Zeitreihe in Kapitel B. verwendet wurde, die einzelnen Abschlüsse zu so genannten Prüfungsgruppen zusammengefasst sind, lässt sich aus den Daten der Sonderauswertung für das Prüfungsjahr 2010 ablesen, wie sich die einzelnen Abschlüsse innerhalb der Prüfungsgruppen unterscheiden.

Wie Abbildung 3 und Übersicht 17 zeigen, unterschieden sich Masterstudiengänge an Universitäten und Fachhochschulen im Prüfungsjahr 2010 im Durchschnitt nicht, wohl aber in den Anteilen der einzelnen Noten. In den Masterstudiengängen an Universitäten ist der Anteil der Note „sehr gut“ (einschließlich „mit Auszeichnung“) höher, aber der Anteil der Abschlüsse mit mindestens der Note „gut“ etwas niedriger.

Im Vergleich zwischen Diplom (U), Magister und Staatsexamen (ohne Lehramt) war bei den Magisterabschlüssen, von denen knapp zwei Drittel in den Sprach- und Kulturwissenschaften abgelegt wurden, der Anteil der Note „sehr gut“ (einschließlich „mit Auszeichnung“) am höchsten. Die Durchschnittsnote im Staatsexamen (ohne Lehramt) war mit 2,6 deutlich schlechter als die Durchschnittsnote im Diplom (U) und Magister.

In den Bachelorstudiengängen an Universitäten und Fachhochschulen lag der Anteil der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser jeweils bei 80 %, jedoch wurde in den universitären Studiengängen häufiger die Note „sehr gut“ (einschließlich „mit Auszeichnung“) vergeben.



Übersicht 17: Notenverteilung in ausgewählten Abschlüssen nach Fächerguppen im Prüfungsjahr 2010 (Fortsetzung auf der folgenden Seite)

Abschluss/ Fächergruppe	Zahl der Prü- fungen	Durch- schnitts- note	sehr gut*	gut	vollbe- friedi- gend	befrie- digend	ausrei- chend	Note nicht bekannt	endgültig nicht be- standen
<b>Diplom (U)</b>	<b>56.434</b>	<b>1,9</b>	<b>29,7 %</b>	<b>55,8 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>14,2 %</b>	<b>0,2 %</b>	<b>0,9 %</b>	<b>0,8 %</b>
Sprach- und Kulturwissenschaften	7.973	1,7	46,9 %	45,6 %	0,0 %	7,3 %	0,2 %	0,4 %	0,5 %
Sport	1.369	2,1	9,1 %	70,6 %	0,0 %	20,0 %	0,2 %	0,3 %	0,2 %
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	17.679	2,2	12,1 %	61,5 %	0,0 %	26,0 %	0,4 %	0,7 %	1,2 %
Mathematik, Naturwissenschaften	16.358	1,7	48,8 %	44,5 %	0,0 %	6,5 %	0,2 %	1,9 %	0,5 %
Humanmedizin/Gesundheitswiss.	233	1,7	42,1 %	52,4 %	0,0 %	4,7 %	0,9 %	0,0 %	0,0 %
Agrar-, Forst- u. Ernährungswiss.	999	1,9	21,4 %	70,9 %	0,0 %	7,6 %	0,2 %	0,0 %	0,6 %
Ingenieurwissenschaften	11.440	2,0	19,7 %	67,9 %	0,0 %	12,2 %	0,1 %	0,2 %	1,2 %
Kunst, Kunstwissenschaft	383	1,6	62,7 %	34,9 %	0,0 %	2,4 %	0,0 %	1,8 %	0,3 %
<b>Magister</b>	<b>16.525</b>	<b>1,9</b>	<b>36,2 %</b>	<b>51,7 %</b>	<b>0,3 %</b>	<b>11,2 %</b>	<b>0,6 %</b>	<b>1,8 %</b>	<b>0,8 %</b>
Sprach- und Kulturwissenschaften	10.531	1,9	36,6 %	50,9 %	0,0 %	11,9 %	0,5 %	1,4 %	0,9 %
Sport	461	1,9	26,6 %	63,0 %	0,0 %	9,8 %	0,7 %	2,0 %	0,2 %
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	3.715	1,9	31,9 %	54,4 %	1,3 %	11,6 %	0,8 %	2,6 %	0,7 %
Mathematik, Naturwissenschaften	288	1,9	25,5 %	63,3 %	0,0 %	10,5 %	0,7 %	2,8 %	0,3 %
Humanmedizin/Gesundheitswiss.	17	1,8	29,4 %	64,7 %	0,0 %	5,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Ingenieurwissenschaften	17	1,4	82,4 %	17,6 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Kunst, Kunstwissenschaft	1.496	1,7	48,3 %	44,8 %	0,0 %	6,6 %	0,3 %	1,8 %	0,4 %
<b>Staatsexamen (ohne Lehramt)</b>	<b>22.866</b>	<b>2,6</b>	<b>7,4 %</b>	<b>34,3 %</b>	<b>9,4 %</b>	<b>36,7 %</b>	<b>12,2 %</b>	<b>21,2 %</b>	<b>2,9 %</b>
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	8.199	3,0	3,0 %	5,8 %	21,9 %	44,1 %	25,2 %	1,6 %	7,1 %
Mathematik, Naturwissenschaften	2.094	2,3	17,0 %	45,9 %	0,0 %	32,0 %	5,1 %	3,2 %	0,8 %
Humanmedizin/Gesundheitswiss.	11.654	2,3	9,6 %	58,1 %	0,0 %	30,5 %	1,9 %	39,0 %	0,5 %
Veterinärmedizin	919	2,3	5,1 %	58,1 %	0,0 %	35,3 %	1,5 %	0,9 %	0,1 %
<b>LA Gymn. bzw. Oberstufe/S II</b>	<b>13.199</b>	<b>2,0</b>	<b>24,5 %</b>	<b>56,1 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>18,3 %</b>	<b>1,2 %</b>	<b>12,8 %</b>	<b>0,5 %</b>
Sprach- und Kulturwissenschaften	8.151	2,0	25,3 %	54,3 %	0,0 %	19,1 %	1,4 %	13,0 %	0,5 %
Sport	924	2,0	14,9 %	69,6 %	0,0 %	15,2 %	0,3 %	14,3 %	0,4 %
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	521	2,1	18,7 %	59,1 %	0,0 %	19,6 %	2,6 %	10,9 %	0,6 %
Mathematik, Naturwissenschaften	2.839	2,0	22,8 %	56,4 %	0,0 %	19,7 %	1,1 %	14,2 %	0,6 %
Agrar-, Forst- u. Ernährungswiss.	7	2,6	0,0 %	40,0 %	0,0 %	60,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Ingenieurwissenschaften	44	2,1	8,8 %	76,5 %	0,0 %	14,7 %	0,0 %	12,8 %	0,0 %
Kunst, Kunstwissenschaft	713	1,8	37,8 %	54,7 %	0,0 %	7,3 %	0,1 %	4,4 %	0,4 %

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

## noch Übersicht 17: Notenverteilung in ausgewählten Abschlüssen nach Fächergruppen im Prüfungsjahr 2010

Abschluss/ Fächergruppe	Zahl der Prü- fungen	Durch- schnitts- note	sehr gut*	gut	vollbe- friedi- gend	befrie- digend	ausrei- chend	Note nicht bekannt	endgültig nicht be- standen
<b>Bachelor (U)</b>	<b>58.615</b>	<b>2,1</b>	<b>15,8 %</b>	<b>64,0 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>20,0 %</b>	<b>0,1 %</b>	<b>0,8 %</b>	<b>8,6 %</b>
Sprach- und Kulturwissenschaften	15.915	1,9	24,1 %	68,3 %	0,0 %	7,5 %	0,0 %	0,3 %	2,4 %
Sport	986	2,0	9,4 %	80,3 %	0,0 %	10,3 %	0,0 %	0,0 %	1,6 %
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	18.856	2,2	10,5 %	61,0 %	0,0 %	28,2 %	0,2 %	1,0 %	9,0 %
Mathematik, Naturwissenschaften	14.115	2,1	15,4 %	63,6 %	0,0 %	20,9 %	0,1 %	1,3 %	8,2 %
Humanmedizin/Gesundheitswiss.	290	1,8	40,4 %	51,9 %	0,0 %	7,7 %	0,0 %	0,0 %	1,0 %
Agrar-, Forst- u. Ernährungswiss.	1.937	2,2	10,0 %	66,4 %	0,0 %	23,5 %	0,1 %	0,0 %	8,9 %
Ingenieurwissenschaften	5.456	2,3	6,3 %	56,2 %	0,0 %	37,5 %	0,1 %	0,5 %	29,7 %
Kunst, Kunstwissenschaft	1.060	1,8	28,6 %	67,1 %	0,0 %	4,3 %	0,0 %	0,8 %	2,0 %
<b>Master (U)</b>	<b>16.179</b>	<b>1,8</b>	<b>37,9 %</b>	<b>53,0 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>8,7 %</b>	<b>0,4 %</b>	<b>2,9 %</b>	<b>0,8 %</b>
Sprach- und Kulturwissenschaften	2.932	1,7	48,5 %	45,7 %	0,0 %	5,4 %	0,4 %	0,7 %	0,9 %
Sport	120	1,7	38,3 %	58,3 %	0,0 %	3,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	5.034	1,9	29,8 %	59,2 %	0,0 %	10,7 %	0,3 %	4,1 %	1,1 %
Mathematik, Naturwissenschaften	3.528	1,7	50,2 %	44,8 %	0,0 %	4,8 %	0,2 %	1,8 %	0,7 %
Humanmedizin/Gesundheitswiss.	787	1,8	40,2 %	51,6 %	0,0 %	7,7 %	0,5 %	19,1 %	0,0 %
Agrar-, Forst- u. Ernährungswiss.	1.190	1,9	32,5 %	52,2 %	0,0 %	13,2 %	2,1 %	0,1 %	1,0 %
Ingenieurwissenschaften	2.408	2,0	23,4 %	63,4 %	0,0 %	13,2 %	0,0 %	0,6 %	0,9 %
Kunst, Kunstwissenschaft	180	1,5	67,7 %	31,1 %	0,0 %	1,2 %	0,0 %	5,8 %	0,0 %
<b>Diplom (FH)</b>	<b>52.560</b>	<b>2,1</b>	<b>14,1 %</b>	<b>62,0 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>22,3 %</b>	<b>1,5 %</b>	<b>0,3 %</b>	<b>1,0 %</b>
Sprach- und Kulturwissenschaften	564	2,0	25,5 %	58,4 %	0,0 %	16,1 %	0,0 %	0,4 %	0,4 %
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	24.935	2,2	13,1 %	59,7 %	0,0 %	24,2 %	2,9 %	0,2 %	0,9 %
Mathematik, Naturwissenschaften	4.116	2,1	13,2 %	68,2 %	0,0 %	18,1 %	0,5 %	0,0 %	0,6 %
Humanmedizin/Gesundheitswiss.	1.049	2,0	21,8 %	61,3 %	0,0 %	16,3 %	0,6 %	0,0 %	0,4 %
Agrar-, Forst- u. Ernährungswiss.	1.583	2,2	7,1 %	67,4 %	0,0 %	25,3 %	0,2 %	0,0 %	1,3 %
Ingenieurwissenschaften	18.294	2,2	11,1 %	65,5 %	0,0 %	23,2 %	0,2 %	0,6 %	1,3 %
Kunst, Kunstwissenschaft	2.019	1,6	54,6 %	43,1 %	0,0 %	2,3 %	0,0 %	0,0 %	0,1 %
<b>Bachelor (FH)</b>	<b>60.769</b>	<b>2,1</b>	<b>11,0 %</b>	<b>69,2 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>19,6 %</b>	<b>0,1 %</b>	<b>0,3 %</b>	<b>4,3 %</b>
Sprach- und Kulturwissenschaften	1.353	1,9	23,7 %	67,0 %	0,0 %	9,3 %	0,0 %	0,1 %	1,3 %
Sport	7	1,8	28,6 %	71,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	28.485	2,1	10,5 %	70,1 %	0,0 %	19,4 %	0,1 %	0,0 %	2,8 %
Mathematik, Naturwissenschaften	7.289	2,1	12,2 %	68,3 %	0,0 %	19,3 %	0,1 %	0,8 %	6,1 %
Humanmedizin/Gesundheitswiss.	2.015	2,1	16,2 %	63,7 %	0,0 %	19,6 %	0,5 %	0,3 %	0,2 %
Agrar-, Forst- u. Ernährungswiss.	1.734	2,2	5,7 %	69,4 %	0,0 %	24,7 %	0,2 %	0,0 %	3,4 %
Ingenieurwissenschaften	17.679	2,2	8,0 %	69,0 %	0,0 %	22,9 %	0,0 %	0,7 %	7,1 %
Kunst, Kunstwissenschaft	2.207	1,8	28,8 %	68,6 %	0,0 %	2,5 %	0,0 %	0,0 %	0,4 %
<b>Master (FH)</b>	<b>10.290</b>	<b>1,8</b>	<b>31,1 %</b>	<b>62,0 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>6,8 %</b>	<b>0,1 %</b>	<b>0,6 %</b>	<b>0,4 %</b>
Sprach- und Kulturwissenschaften	231	1,7	47,4 %	46,5 %	0,0 %	5,7 %	0,4 %	0,0 %	0,0 %
Sport	2	1,6	50,0 %	50,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Rechts-, Wirtschafts- u. Sozialwiss.	4.343	1,9	25,8 %	66,9 %	0,0 %	7,1 %	0,1 %	0,3 %	0,6 %
Mathematik, Naturwissenschaften	1.354	1,7	42,1 %	52,1 %	0,0 %	5,6 %	0,2 %	2,1 %	0,1 %
Humanmedizin/Gesundheitswiss.	263	1,8	28,5 %	68,1 %	0,0 %	3,1 %	0,4 %	0,4 %	0,8 %
Agrar-, Forst- u. Ernährungswiss.	313	2,0	21,4 %	61,0 %	0,0 %	17,3 %	0,3 %	0,0 %	0,0 %
Ingenieurwissenschaften	3.531	1,8	32,1 %	61,2 %	0,0 %	6,6 %	0,1 %	0,5 %	0,4 %
Kunst, Kunstwissenschaft	253	1,7	47,6 %	48,0 %	0,0 %	4,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

\* Einschließlich „mit Auszeichnung“.

Die prozentuale Angabe des Anteils der einzelnen Noten bezieht sich jeweils auf die Gesamtzahl der bestandenen Prüfungen mit bekannter Note im entsprechenden Studiengang.

Die prozentuale Angabe des Anteils der Prüfungen mit nicht bekannter Note bezieht sich auf die Gesamtzahl der bestandenen Prüfungen im entsprechenden Studiengang.

Die prozentuale Angabe des Anteils endgültig nicht bestandener Prüfungen bezieht sich auf die Gesamtzahl der Prüfungen im entsprechenden Studiengang.

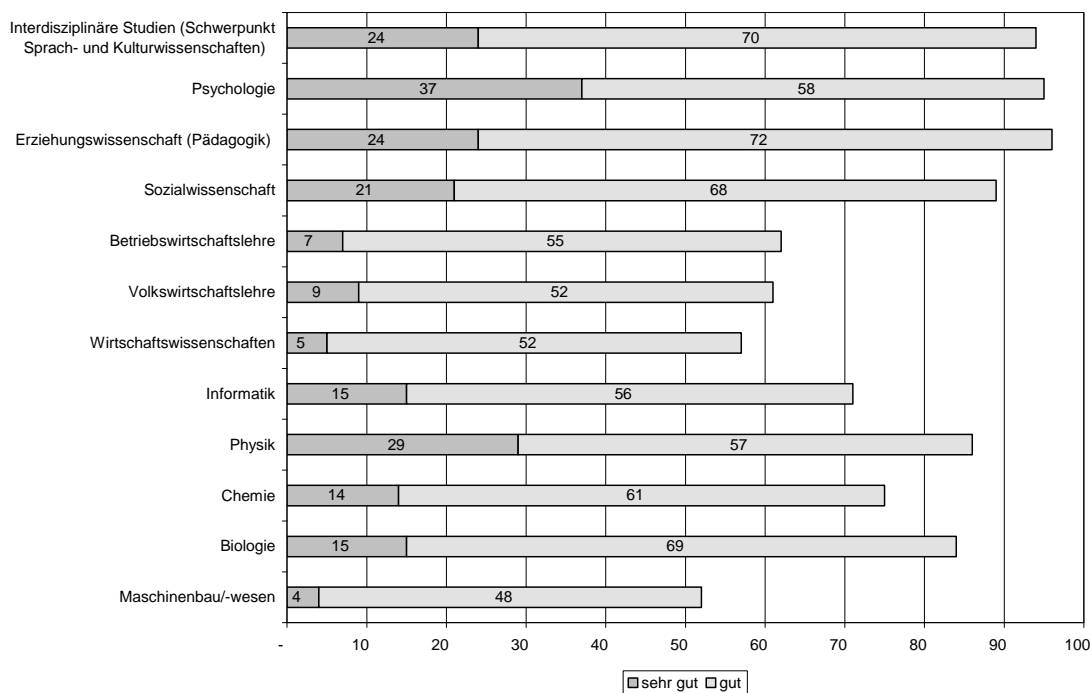
Quelle: Sonderauswertung des Statistischen Bundesamtes; eigene Berechnungen

Durch die Umstellung auf gestufte Studiengänge erhalten die Prüfungsnoten im Bachelorstudium insofern eine hohe Bedeutung, als sie das wichtigste Kriterium für die Zulassung zum Masterstudium darstellen. Häufig liegt die Notengrenze dabei bei 2,5 (mindestens „gut“). Durch die sehr heterogenen Notenverteilungen in den verschiedenen Fächern sind allerdings teilweise deutlich abweichende Notengrenzen nötig, wenn man in den verschiedenen Fächern von ähnlich hohen Zulassungsquoten ausgeht.

Wie in Abschnitt B.III. dargestellt (vgl. Übersicht 6, S. 44), schnitten über alle Hochschularten hinweg 13 % der Bachelorabsolventinnen und -absolventen 2010 mit „sehr gut“ (einschließlich „mit Auszeichnung“) und 67 % mit „gut“ ab, also insgesamt 80 % mindestens mit der Note „gut“. Diese Anteile variierten deutlich je nach Fächergruppe. So schnitten in der Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft 96 % der Absolventinnen und Absolventen im Bachelor (U) mindestens mit der Note „gut“ ab, während es in den Ingenieurwissenschaften nur 63 % waren (vgl. Übersicht 17).

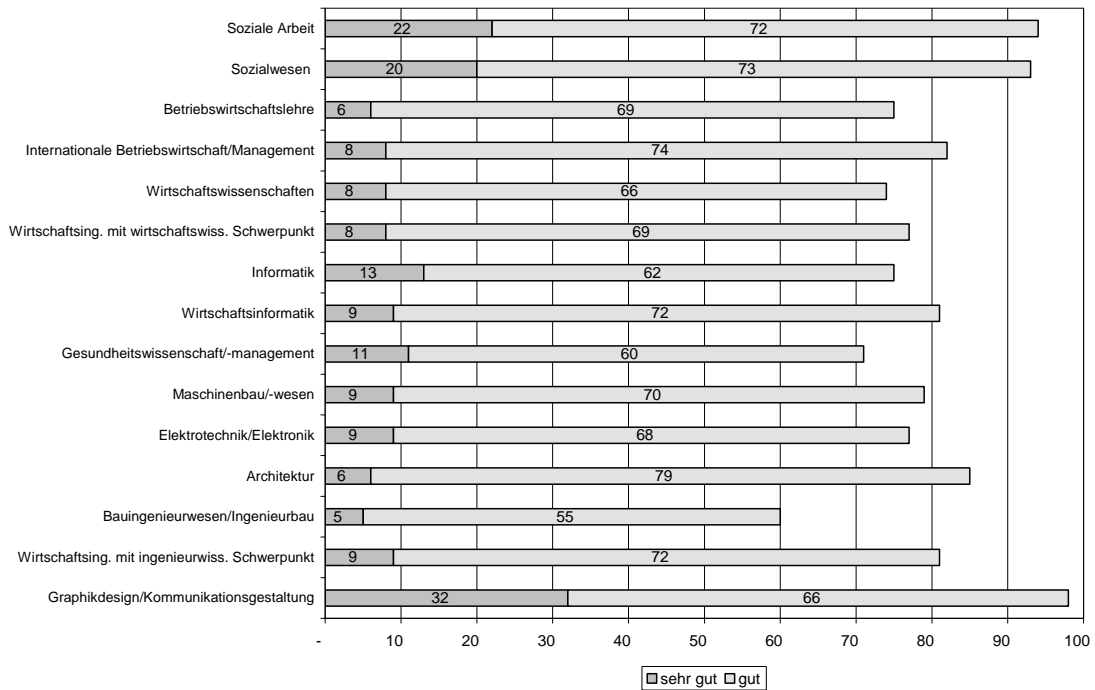
Die beiden folgenden Abbildungen zeigen den Anteil der Absolventinnen mit der Note „sehr gut“ (einschließlich „mit Auszeichnung“) oder „gut“ für ausgewählte größere Bachelor (U)- bzw. Bachelor (FH)-Studiengänge mit über 1.000 Absolventinnen bzw. Absolventen.

**Abbildung 4: Anteil der Noten „sehr gut“ und „gut“ in ausgewählten Bachelor (U)-Studiengängen**



In den Bachelorstudiengängen an Universitäten liegen u. a. das Fach Maschinenbau/-wesen, in dem 52 % der Absolventinnen und Absolventen mindestens die Note „gut“ erhielten, sowie die wirtschaftswissenschaftlichen Fächer am unteren Rand des Spektrums. In der Psychologie schnitten dagegen 95 % und in den Erziehungswissenschaften 96 % der Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab.

**Abbildung 5: Anteil der Noten „sehr gut“ und „gut“ in ausgewählten Bachelor (FH)-Studiengängen**



Unter den Bachelor (FH)-Studiengängen lag der Anteil der Absolventinnen und Absolventen, die mindestens mit der Note „gut“ abschnitten, im Fach Bauingenieurwesen/Ingenieurbau mit 59 % relativ niedrig und im Fach Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung mit 98 % besonders hoch.

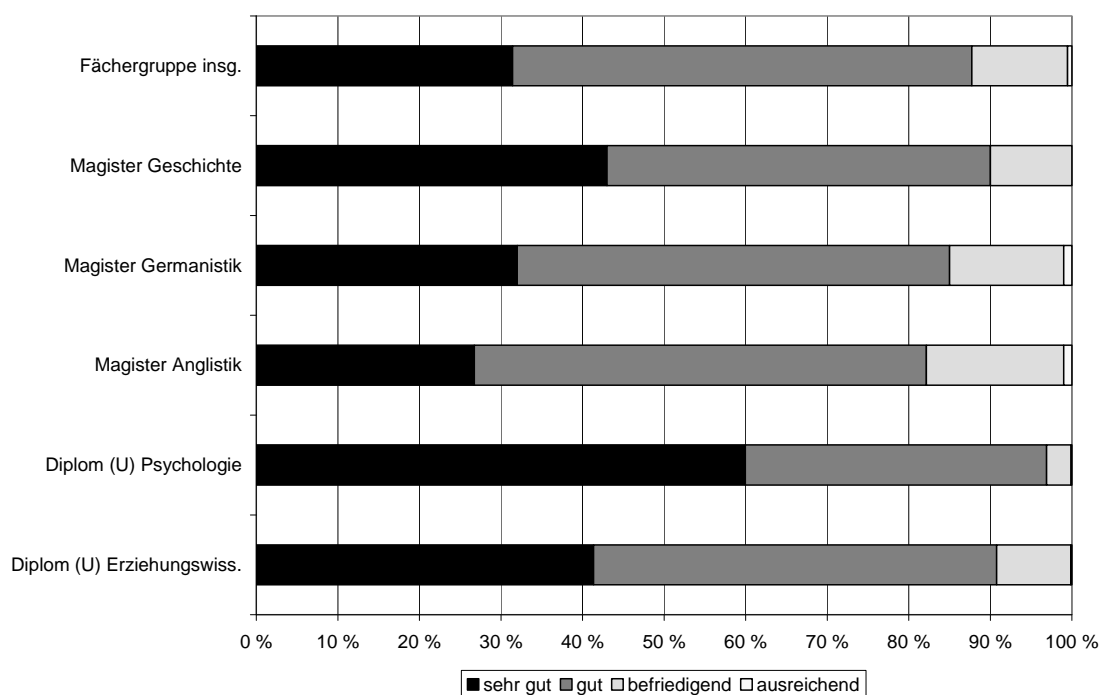


# D. Ergebnisse für einzelne Fächer im Prüfungsjahr 2010

## D.1 UNTERSCHIEDE INNERHALB DER FÄCHERGRUPPEN

Unter Verwendung der Sonderauswertung für das Prüfungsjahr 2010 lassen sich die Ergebnisse für die Fächergruppen (vgl. Abschnitt B.IV.) nach einzelnen Fächern differenzieren. Die folgenden Abbildungen 6 bis 10 zeigen Unterschiede in der Notengebung für ausgewählte größere Studiengänge im Vergleich zur jeweiligen Fächergruppe.

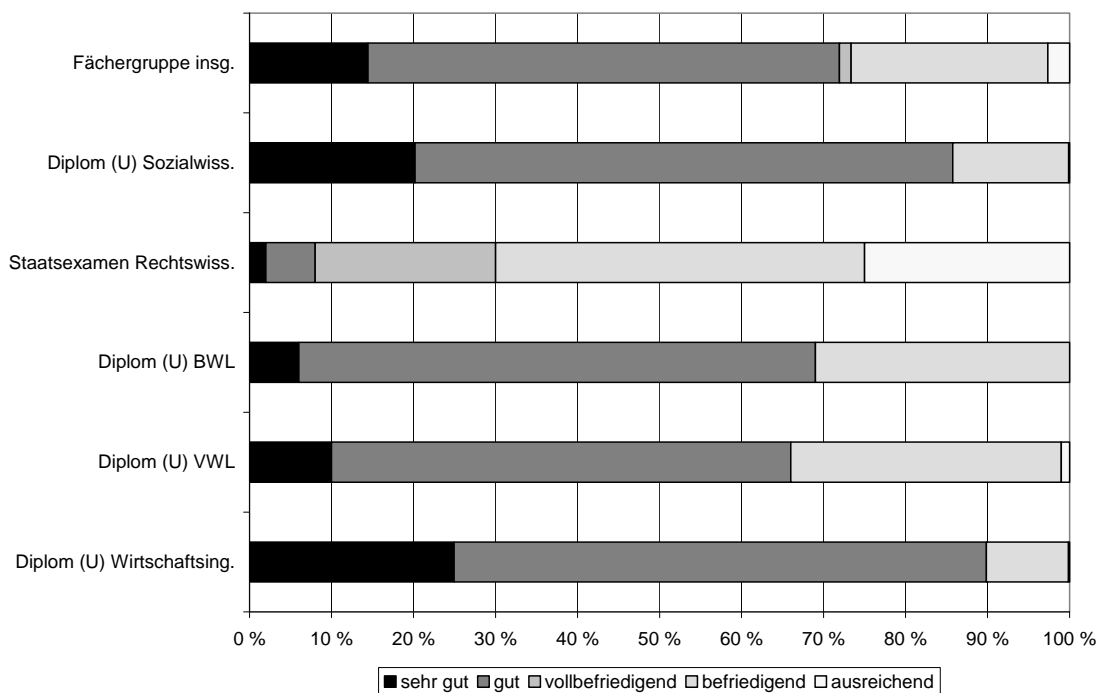
**Abbildung 6: Notenverteilung in ausgewählten Studiengängen der Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften 2010**



Wie bereits in Abschnitt B.IV. herausgestellt, wird in den Geisteswissenschaften (siehe Abbildung 6 auf der vorigen Seite) eher die obere Hälfte der Notenskala ausgeschöpft und ein „befriedigend“ oder „ausreichend“ nur in 13 % der Fälle vergeben. Die besten Noten wurden im zulassungsbeschränkten Diplom (U)-Psychologie-Studiengang vergeben, in dem 97 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser abschlossen.

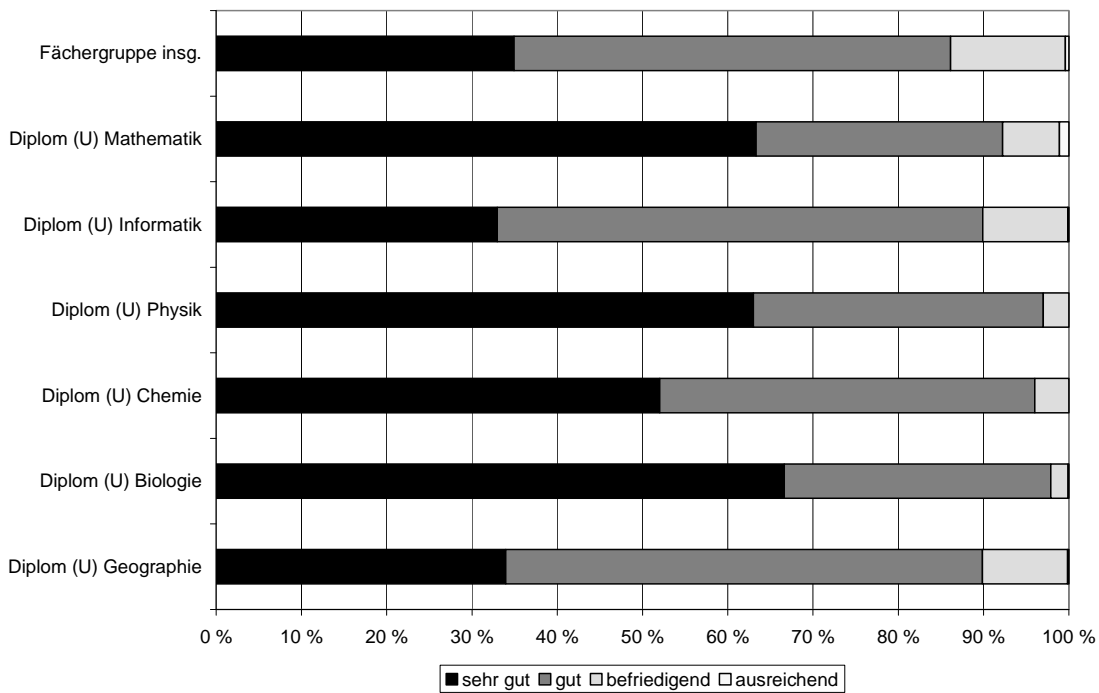
In der Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften (siehe Abbildung 7) wurde dagegen in mehr als einem Viertel der Fälle die Note „befriedigend“ oder „ausreichend“ vergeben, in der Ersten Juristischen Prüfung sogar in 70 % der Fälle. In der Volks- und Betriebswirtschaftslehre schloss etwa ein Drittel der Absolventinnen und Absolventen mit „befriedigend“ oder „ausreichend“ ab. Deutlich bessere Noten gab es in den Sozialwissenschaften und im Wirtschaftsingenieurwesen, wo 90 % der Diplomabsolventinnen und -absolventen mindestens mit der Note „gut“ abschlossen.

**Abbildung 7: Notenverteilung in ausgewählten Studiengängen der Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften 2010**

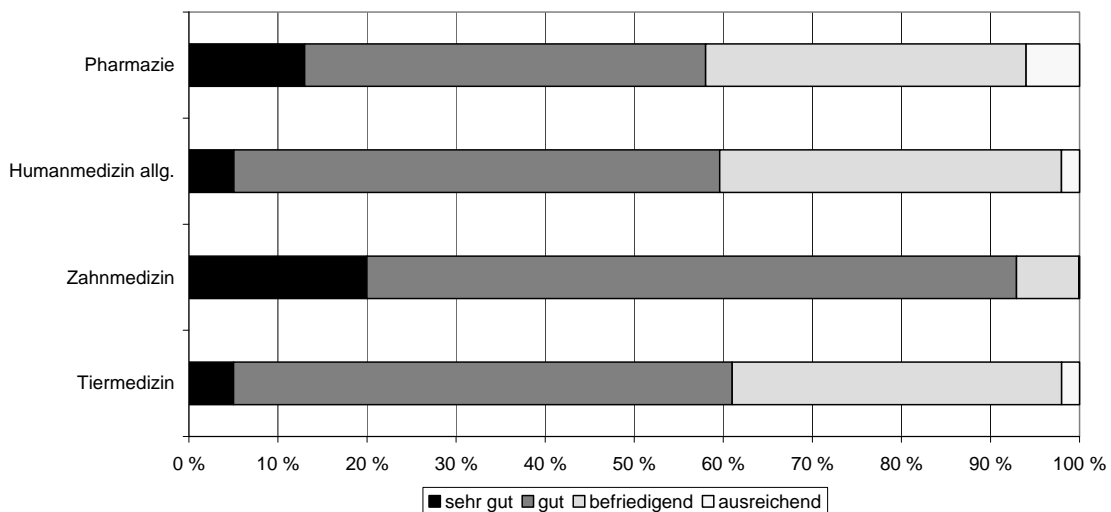


In der Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften (siehe Abbildung 8) schlossen wie in den Geisteswissenschaften 87 % der Absolventinnen und Absolventen mit „gut“ oder „sehr gut“ ab. Im Diplom (U) Biologie und im Diplom (U) Physik waren es 97 %, im pharmazeutischen Staatsexamen (siehe Abbildung 9) dagegen nur 61 %. In der Pharmazie ist die Benotung damit ähnlich wie in der Allgemeinmedizin und der Tiermedizin. Hingegen wurden 93 % der zahnmedizinischen Staatsprüfungen mindestens mit der Note „gut“ abgeschlossen.

**Abbildung 8: Notenverteilung in ausgewählten Studiengängen der Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften 2010**

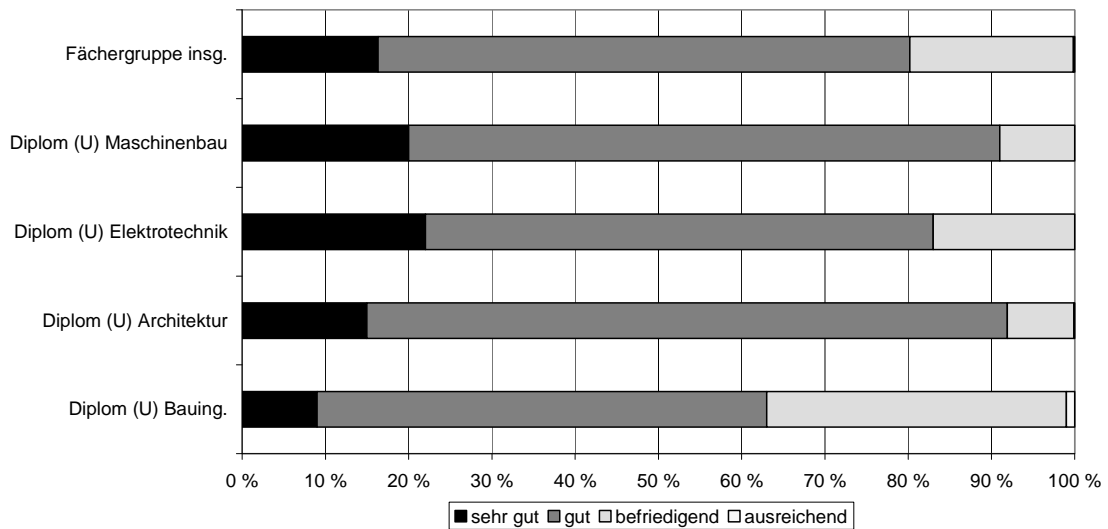


**Abbildung 9: Notenverteilung in der Medizin und verwandten Staatsexamensstudiengängen 2010**



In den Ingenieurwissenschaften (siehe Abbildung 10) ist die Benotung etwas besser als in den Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften. 80 % der Absolventinnen und Absolventen schlossen mit der Note „gut“ oder „sehr gut“ ab. Im Diplom (U) Bauingenieurwesen betrug der Anteil der Abschlüsse mit der Note „gut“ oder besser lediglich 63 %. Im Diplom (U) Maschinenbau lag er dagegen bei 81 %, im Diplom (U) Architektur bei 82 %.

**Abbildung 10: Notenverteilung in ausgewählten Studiengängen der Fächergruppe Ingenieurwissenschaften 2010**



## D.II DIPLOM/MAGISTER, LEHRAMTS- UND SONSTIGE STAATSPRÜFUNGEN IM VERGLEICH

Um zu untersuchen, wie sich die Notengebung je nach Abschluss unterscheidet, ist es notwendig, verschiedene Abschlüsse im gleichen Fach zu betrachten, um Verzerrungen durch unterschiedliche Fächerzusammensetzungen und -kulturen zu vermeiden (vgl. Abschnitt B.III., S. 43).

Innerhalb des selben Fachs sind die Notendurchschnitte in den Staatsprüfungen meist deutlich schlechter als in Diplom- oder Magisterprüfungen (siehe Übersicht 18). Allerdings gibt es in den Fächern, in denen Staatsprüfungen angeboten werden, meist nur wenige Absolventinnen bzw. Absolventen anderer Abschlussarten. Die schlechtere Benotung in Staatsprüfungen im Vergleich zu Hochschulprüfungen, an denen nur Angehörige der Hochschule teilnehmen, wird allgemein darauf zurückgeführt, dass durch die Teilnahme Externer bei Staatsprüfungen subjektive Bewertungsfaktoren in stärkerem Maße ausgeschlossen werden. |<sup>28</sup>

Übersicht 18 zeigt außerdem, dass zwischen den bundesweit zulassungsbeschränkten Fächern Medizin, Tiermedizin und Pharmazie einerseits und Zahnmedizin andererseits ein Notenunterschied in den Staatsprüfungen von einer halben Note besteht.

|<sup>28</sup> Vgl. Müller-Benedict, Volker/Tsarouha, Elena: Können Examensnoten verglichen werden? Eine Analyse von Einflüssen des sozialen Kontextes auf Hochschulprüfungen, in: Zeitschrift für Soziologie, Jg. 40, Heft 5, Oktober 2011, S. 388-409, hier S. 392.

**Übersicht 18: Prüfungsnoten in Staatsprüfungen im Vergleich zum Diplom bzw. Magister im Prüfungsjahr 2010**

Studienfach	Staatsexamen	Diplom	Magister
Rechtswissenschaft	3,0	-	2,1
Lebensmittelchemie	1,8	1,8	-
Pharmazie	2,4	1,7	-
Nichtärztliche Heilberufe/Therapien	1,8	1,7	-
Medizin (Allgemein-Medizin)	2,4	1,7	-
Zahnmedizin	1,9	-	-
Tiermedizin/Veterinärmedizin	2,4	-	-

**Übersicht 19: Prüfungsnoten in Lehramtsprüfungen der Sekundarstufe II\* im Vergleich zu sonstigen universitären Prüfungen im Prüfungsjahr 2010**

Abschluss/Studienfach	Durchschnitts- note	Vergleichsnote Lehramt S II
Kirchliche Prüfung Evangelische Theologie, -Religionslehre	2,3	2,0
Diplom (U) Katholische Theologie, -Religionslehre	1,8	2,0
Magister Philosophie	1,7	1,9
Magister Geschichte	1,8	2,0
Magister Germanistik/Deutsch	1,9	2,0
Magister Anglistik/Englisch	2,0	2,1
Magister Französisch	1,9	1,9
Magister Spanisch	1,9	1,9
Diplom (U) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)	1,8	2,0
Diplom (U) Sportpädagogik/Sportpsychologie	2,1	2,0
Diplom (U) Sportwissenschaft	2,1	2,1
Diplom (U) Sozialwissenschaften	2,0	2,0
Diplom (U) Mathematik	1,6	2,1
Diplom (U) Informatik	1,9	2,2
Diplom (U) Physik	1,6	2,0
Diplom (U) Chemie	1,7	2,0
Diplom (U) Biologie	1,5	2,0
Diplom (U) Geographie/Erdkunde	1,8	2,2
Magister Kunsterziehung	1,8	1,7
Diplom (KH) Musikerziehung	1,7	1,8

\* Lehramt Gymnasien, Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II allgemeinbildende Schulen,  
Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II berufliche Schulen

Vergleicht man die Ersten Staatsprüfungen für das Lehramt der Sekundarstufe II mit dem jeweils größten sonstigen universitären Studiengang im gleichen Fach (siehe Übersicht 19), so zeigt sich ebenfalls, dass die Benotung in den staatlichen Lehramtsprüfungen meist etwas schlechter als in den entsprechenden Hochschulprüfungen ist. Am größten war der Unterschied in den Fächern Mathematik und Biologie, in denen die Diplomabsolventinnen und -absolventen im Schnitt eine halbe Note besser benotet wurden.

## III.1 Universitäre Abschlüsse

Die folgenden beiden Übersichten stellen die Durchschnittsnoten ausgewählter größerer Fächer in den nicht konsekutiven Studiengängen im Vergleich zu den konsekutiven Studiengängen an Universitäten (Übersicht 20) und Fachhochschulen (Übersicht 21) dar.

Übersicht 20 zeigt, dass in den meisten größeren Fächern an Universitäten die Durchschnittsnote im Bachelor etwas schlechter ist als die Durchschnittsnote im entsprechenden nicht konsekutiven Studiengang, während die Durchschnittsnote im Master meist etwas besser ist als die Durchschnittsnote im entsprechenden nicht konsekutiven Studiengang.

Aus den vorliegenden rein quantitativen Daten lässt sich nicht ablesen, was die Gründe für die etwas schlechtere Benotung im Bachelor sind. U. a. könnten folgende Faktoren eine Rolle spielen:

- \_ Im Bachelorstudium werden mehr Prüfungen abgelegt als im nicht konsekutiven Studium, so dass die Endnote sich aus den Bewertungen vieler verschiedener Prüfer zusammensetzt.
- \_ Im Gegensatz zu den meisten nicht konsekutiven Studiengängen werden die Bachelorprüfungen studienbegleitend abgelegt.
- \_ Im Bachelorstudium ist der Anteil schriftlicher Prüfungen höher. Diese unterscheiden sich von mündlichen Prüfungen u. a. durch bessere Nachprüfbarkeit und weitgehenden Ausschluss subjektiver Einflussfaktoren. Bei Klausuren ist zudem eine bessere Vergleichbarkeit der jeweiligen Prüfungsteilnehmerinnen und -teilnehmer untereinander gegeben als bei Prüfungsformen mit jeweils einer Prüfungskandidatin bzw. einem Prüfungskandidaten. |<sup>29</sup>

Es ist davon auszugehen, dass die Selektionsmechanismen am Ende des Bachelorstudiums einen wesentlichen Einfluss auf die etwas bessere Benotung im Master haben.

In einigen Fächern sind sowohl die Bachelor- als auch die Masternoten besser als die Durchschnittsnote im nicht konsekutiven Studium. Bei den in Übersicht 20 dargestellten größeren Studiengängen betrifft dies die Diplomstudiengänge Sozialwissenschaft und Sportwissenschaft und die Staatsprüfungen in Pharma-

|<sup>29</sup> Vgl. Wex, Peter: Anforderungen und Veränderungen im Prüfungsrecht der neuen Studiengänge, in: Handbuch für Qualität in Studium und Lehre, E 5.6, Juli 2005, S. 1-36, hier S. 14-15.

zie und Rechtswissenschaft. Letztere gehören zu den Studiengängen, bei denen die Benotung am schlechtesten ist.

**Übersicht 20: Prüfungsnoten in ausgewählten konsekutiven und nicht konsekutiven universitären Studiengängen im Vergleich im Prüfungsjahr 2010**

Studiengang	Durchschnittsnote	Vergleichsnote	
		BA (U)*	MA (U)**
<b>Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften</b>			
Magister Medienwissenschaft	1,8	1,8	1,5
Magister Philosophie	1,7	1,8	1,6
Magister Geschichte	1,8	1,9	1,6
Magister Germanistik/Deutsch	1,9	2,0	1,7
Magister Anglistik/Englisch	2,0	2,0	1,7
Diplom (U) Psychologie	1,6	1,8	1,4
Diplom (U) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)	1,8	1,9	1,6
<b>Fächergruppe Sport</b>			
Diplom (U) Sportwissenschaft	2,1	2,0	1,7
<b>Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</b>			
Magister Kommunikationswissenschaft/Publizistik	1,8	1,9	1,7
Magister Politikwissenschaft/Politologie	1,9	2,0	1,8
Diplom (U) Sozialwissenschaft	2,0	1,9	1,7
Diplom (U) Soziologie	1,9	2,1	1,6
Staatsexamen/Erste Staatsprüfung Rechtswissenschaft	3,0	2,6	2,0
Diplom (U) Betriebswirtschaftslehre	2,3	2,3	1,9
Diplom (U) Internationale Betriebswirtschaft/Management	1,9	2,1	1,9
Diplom (U) Volkswirtschaftslehre	2,3	2,3	2,1
Diplom (U) Wirtschaftswissenschaften	2,3	2,4	2,1
Diplom (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt	1,9	2,3	2,0
<b>Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften</b>			
Diplom (U) Mathematik	1,6	2,0	1,9
Diplom (U) Wirtschaftsmathematik	1,9	2,2	1,6
Diplom (U) Informatik	1,9	2,2	1,7
Diplom (U) Wirtschaftsinformatik	2,1	2,3	1,9
Diplom (U) Physik	1,6	1,9	1,7
Diplom (U) Chemie	1,7	2,1	1,6
Staatsexamen/Erste Staatsprüfung Pharmazie	2,4	2,0	1,5
Diplom (U) Biologie	1,5	2,1	1,5
Diplom (U) Geographie/Erdkunde	1,8	2,1	1,5
<b>Fächergruppe Agar-, Forst- und Ernährungswissenschaften</b>			
Diplom (U) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft	1,9	2,2	2,2
<b>Fächergruppe Ingenieurwissenschaften</b>			
Diplom (U) Maschinenbau/-wesen	1,9	2,4	2,0
Diplom (U) Elektrotechnik/Elektronik	2,0	2,3	1,9
Diplom (U) Architektur	2,0	2,1	1,8
Diplom (U) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau	2,3	2,5	1,9
<b>Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft</b>			
Magister Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft	1,7	1,8	1,5

\* Einschl. Zwei-Fach-Bachelor. \*\* Mit und ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung, einschl. Zwei-Fach-Master.

In anderen Fächern sind sowohl die Bachelor- als auch die Masternote schlechter als die Durchschnittsnote im nicht konsekutiven Studium. Dies betrifft in erster Linie naturwissenschaftliche Studiengänge (Biologie, Physik, Mathematik), bei denen der Notenschnitt im Diplom sehr gut ist.

### III.2 Fachhochschulabschlüsse

Auch bei den größeren Fachhochschulstudiengängen (siehe Übersicht 21) ist der Notendurchschnitt im Master meist etwas besser als im Diplom, während der Notendurchschnitt im Bachelor in etwa dem Diplom entspricht oder allenfalls geringfügig schlechter als im Diplom ist.

**Übersicht 21: Prüfungsnoten in ausgewählten konsekutiven und Diplomstudiengängen an Fachhochschulen im Vergleich im Prüfungsjahr 2010**

Studiengang	Durchschnittsnote	Vergleichsnote	
		BA (FH)	MA (FH)
<b>Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</b>			
Diplom (FH) Soziale Arbeit	1,9	1,9	1,7
Diplom (FH) Sozialpädagogik	1,8	1,9	1,4
Diplom (FH) Sozialwesen	1,9	1,9	1,8
Diplom (FH) Wirtschaftsrecht	2,2	2,3	1,8
Diplom (FH) Verwaltungswissenschaft	2,6	2,2	2,0
Diplom (FH) Betriebswirtschaftslehre	2,1	2,2	1,9
Diplom (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management	2,0	2,1	2,0
Diplom (FH) Tourismuswirtschaft	2,1	2,1	1,8
Diplom (FH) Wirtschaftswissenschaften	2,3	2,2	1,9
Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt	2,1	2,2	1,9
<b>Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften</b>			
Diplom (FH) Informatik	2,1	2,1	1,7
Diplom (FH) Ingenieurinformatik/Technische Informatik	2,2	2,2	1,8
Diplom (FH) Medieninformatik	1,9	2,0	1,6
Diplom (FH) Wirtschaftsinformatik	2,1	2,1	1,8
<b>Fächergruppe Humanmedizin, Gesundheitswissenschaften</b>			
Diplom (FH) Gesundheitswissenschaften/-management	2,1	2,2	1,9
<b>Fächergruppe Ingenieurwissenschaften</b>			
Diplom (FH) Mechatronik	2,0	2,1	1,7
Diplom (FH) Maschinenbau	2,1	2,2	1,8
Diplom (FH) Verfahrenstechnik	2,2	2,1	1,8
Diplom (FH) Elektrotechnik/Elektronik	2,2	2,2	1,8
Diplom (FH) Nachrichten-/Informationstechnik	2,2	2,1	1,8
Diplom (FH) Fahrzeugtechnik	2,1	2,1	1,9
Diplom (FH) Architektur	2,2	2,1	1,8
Diplom (FH) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau	2,4	2,4	1,9
Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt	2,2	2,1	1,8
<b>Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft</b>			
Diplom (FH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung	1,6	1,8	1,6



Eine Ausnahme stellen bei den in Übersicht 21 dargestellten Studiengängen lediglich die Verwaltungswissenschaften dar, in denen die Bachelor (FH)-Durchschnittsnote um eine halbe Note besser als die Diplom (FH)-Durchschnittsnote ist, sowie die Studienfächer Internationale Betriebswirtschaft/Management und Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung, in denen die Master (FH)-Durchschnittsnote der Durchschnittsnote im Diplom (FH) entspricht.

Aus den vorliegenden rein quantitativen Daten lässt sich nicht ablesen, was die Gründe dafür sind, dass sich im Gegensatz zu den Universitäten an den Fachhochschulen die Benotung im Bachelor kaum von der im Diplom unterscheidet. Allerdings sind die Noten im Fachhochschuldiplom etwas schlechter als die der universitären Diplomabschlüsse. Der Bachelor (FH) unterscheidet sich in mehrfacher Hinsicht weniger vom Diplom (FH) als der Bachelor (U) von einem entsprechenden universitären Abschluss:

- \_ Der Anteil der Bachelorabsolventinnen und -absolventen, die einen Master anschließen, ist an den Fachhochschulen geringer als an den Universitäten.
- \_ Die Regelstudienzeit im Bachelor (FH) (meist sieben Semester) unterscheidet sich weniger von der im Diplom (FH) (acht Semester) als die Regelstudienzeit im Bachelor (U) (meist sechs Semester) von der im Diplom (U) (meist neun Semester).
- \_ Im Gegensatz zum Diplom (FH) eröffnet der Master (FH) im öffentlichen Dienst den Zugang zum höheren Dienst. Zwischen dem Diplom (U) und dem Master (U) gibt es einen solchen Unterschied nicht, da mit beiden eine Einstellung in den höheren Dienst möglich ist.

### III.3 Lehramtsabschlüsse

Die folgende Übersicht 22 stellt ausgewählte größere nicht konsekutive Lehramtsstudiengänge der Primarstufe, Sekundarstufe I und Sekundarstufe II den entsprechenden Bachelor- und Masterstudiengängen gegenüber. Dabei zeigt sich auf allen Ebenen, dass die Benotung im Lehramts-Bachelor weitgehend der im entsprechenden nicht konsekutiven Lehramtsstudiengang entspricht, während in den Masterprüfungen etwas besser benotet wird.

## Übersicht 22: Durchschnittsnoten in ausgewählten Lehramtsstudiengängen im Prüfungsjahr 2010

Abschluss/Fach	Ev. Theologie, Religionslehre	Kath. Theologie, Religionslehre	Geschichte	Germanistik/ Deutsch	Anglistik/ Englisch	Mathematik
<b>Nicht konsekutive Lehramtsabschlüsse</b>						
Lehramt Grundschulen	2,1	2,1	-	2,0	2,1	2,0
Lehramt Haupt- und Realschulen/ Unter- und Mittelstufe Gymnasien	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1	2,2
Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I	2,3	2,2	2,4	2,3	2,2	2,5
Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen	2,1	2,2	2,1	2,0	2,1	2,0
Lehramt Gymnasien	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1	2,1
<b>Lehramt Bachelor</b>						
Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich)	2,3	2,3	2,1	2,0	1,9	2,2
Lehramt Bachelor Grundschulen/Sekundarstufe I	2,2	-	2,1	2,0	2,0	2,0
Lehramt Bachelor Gymnasien	-	-	2,0	2,0	2,1	2,1
<b>Lehramt Master</b>						
Lehramt Master Grundschulen	1,6	2,0	1,6	1,7	1,7	1,8
Lehramt Master Grund- und Hauptschulen	1,7	1,8	x	1,7	1,6	1,6
Lehramt Master Haupt- und Realschulen/ Unter- und Mittelstufe Gymnasien	1,6	-	1,9	1,9	1,8	1,9
Lehramt Master Gymnasien	1,6	1,8	1,8	1,7	1,8	1,8

Legende: - = keine Absolventinnen bzw. Absolventen vorhanden, x = weniger als vier Fälle mit bekannter Note

---

# E. Vergleich zwischen Hochschulen und Hochschularten im Prüfungsjahr 2010

## **E.I      UNTERSCHIEDE ZWISCHEN HOCHSCHULEN UND HOCHSCHULARTEN**

---

Neben einer unterschiedlichen Fächerkultur und Besonderheiten der verschiedenen Prüfungsgruppen können auch Unterschiede zwischen den Hochschulen die Abschlussnote beeinflussen. Unterschiede können etwa in der Hochschulart (siehe Abschnitt E.II.) oder Trägerschaft der Hochschule (siehe Abschnitt E.III.) begründet sein. In Betracht kommen aber auch unterschiedliche Gegebenheiten an den Hochschulen, z. B. in der Organisation der Studiengänge, der Lehre oder der Prüfungen, oder Unterschiede in der Zusammensetzung der Studierendenschaft.

In Abschnitt E.II. werden zunächst Noten an Theologischen Hochschulen, Pädagogischen Hochschulen und Kunst- und Musikhochschulen mit Noten an Universitäten verglichen, anschließend Noten an Allgemeinen Fachhochschulen mit Noten an Verwaltungsfachhochschulen; zu Unterschieden zwischen Universitäten und Fachhochschulen siehe Kapitel C.

### II.1 Universitäten und Theologische Hochschulen im Vergleich

Zu den Theologischen Hochschulen zählen in der Hochschulstatistik „kirchliche sowie staatliche philosophisch-theologische und theologische Hochschulen, jedoch nicht die theologischen Fakultäten/Fachbereiche der Universitäten“. |<sup>30</sup>

An den Theologischen Hochschulen wurden 2010 186 Prüfungen mit einem Durchschnitt von 1,8 erfolgreich abgelegt. Die meisten der an Theologischen Hochschulen angebotenen Studiengänge werden auch von Universitäten angeboten. Dabei gab es zwischen den Hochschularten geringfügige Unterschiede in der Benotung (siehe Übersicht 23).

#### Übersicht 23: Durchschnittsnoten in ausgewählten Studiengängen an Theologischen Hochschulen und Universitäten im Prüfungsjahr 2010 im Vergleich

Abschluss/Studienfach	TH	U
Bachelor (U) Soziale Arbeit	2,0	2,0
Diplom (U) Katholische Theologie, -Religionslehre	1,7	1,8
Kirchliche Prüfung Evangelische Theologie, -Religionslehre	2,6	2,2
Magister Philosophie	1,3	1,7

### II.2 Universitäten und Pädagogische Hochschulen im Vergleich

Pädagogische Hochschulen sind den Universitäten gleichgestellte Hochschulen in Baden-Württemberg, die Lehramtsstudiengänge im Bereich der Primarstufe und Sekundarstufe I sowie weitere Studiengänge im erziehungswissenschaftlichen Bereich anbieten. In den anderen Bundesländern wurden sie in die Universitäten integriert.

Im Prüfungsjahr 2010 schlossen 4.194 Absolventinnen und Absolventen an den Pädagogischen Hochschulen ab. Der Notendurchschnitt betrug 2,0.

Wie Übersicht 24 zeigt, ist die Benotung an den Pädagogischen Hochschulen in den meisten Studiengängen etwas besser als an den Universitäten. Jedoch kommt auch der umgekehrte Fall vor.

|<sup>30</sup> Siehe Statistisches Bundesamt: Fachserie 11 Bildung und Kultur, Reihe 4.1: Prüfungen an Hochschulen. 2011, Wiesbaden 2012, S. 8.

## Übersicht 24: Durchschnittsnoten in ausgewählten Studiengängen an Pädagogischen Hochschulen und Universitäten im Prüfungsjahr 2010 im Vergleich

Abschluss/Studienfach	PH	U
<b>Bachelor (U)</b>		
Erziehungswissenschaft (Pädagogik)	1,9	1,8
<b>Diplom (U)</b>		
Erwachsenenbildung und außerschulische Jugendbildung	1,7	1,9
<b>Lehramt Grund- und Hauptschulen</b>		
Geschichte	2,1	2,0
Germanistik/Deutsch	2,1	2,1
Anglistik/Englisch	2,2	2,0
Sportpädagogik/Sportpsychologie	2,2	2,5
Mathematik	2,2	2,2
Biologie	2,1	2,3
<b>Lehramt Realschulen</b>		
Germanistik/Deutsch	2,0	2,6
Anglistik/Englisch	2,0	2,5
Sportpädagogik/Sportpsychologie	2,1	2,1
Mathematik	2,0	2,5
Biologie	2,1	2,3
Musikerziehung	2,0	2,5
<b>Lehramt Sonderschulen/Förderschulen</b>		
Germanistik/Deutsch	1,8	1,9
Mathematik	1,9	2,0

### II.3 Universitäten und Kunsthochschulen im Vergleich

Zur Kategorie der Kunsthochschulen zählen in der Hochschulstatistik „Hochschulen für bildende Künste, Gestaltung, Musik, Schauspielkunst, Medien, Film und Fernsehen. Die Aufnahmebedingungen sind unterschiedlich; die Aufnahme kann aufgrund von Begabungsnachweisen oder Eignungsprüfungen erfolgen.“<sup>31</sup>

An Kunsthochschulen wurden 2010 insgesamt 6.064 Prüfungen mit einem Notendurchschnitt von 1,7 abgelegt. Übersicht 25 stellt die Durchschnittsnoten einiger ausgewählter größerer Studiengänge und Vergleichsstudiengänge an Universitäten, sofern vorhanden, dar. Dabei sind nur minimale Benotungsunterschiede zwischen den Hochschularten festzustellen.

<sup>31</sup> Ebd.

## Übersicht 25: Durchschnittsnoten in ausgewählten Studiengängen an Kunsthochschulen und Universitäten im Prüfungsjahr 2010 im Vergleich

Abschluss/Studienfach	KH	U
<b>Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor)</b>		
Medienwissenschaft	1,9	1,9
Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft	2,1	1,9
<b>Diplom (KH)</b>		
Architektur	1,7	-
Bildende Kunst/Graphik	1,5	-
Bildhauerei/Plastik	1,4	-
Malerei	1,6	-
Neue Medien	1,5	-
Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung	1,4	-
Industriedesign/Produktgestaltung	1,7	-
Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie	1,9	-
Film und Fernsehen	1,7	-
Schauspiel	1,8	-
Gesang	1,7	-
Instrumentalmusik	1,6	-
Jazz und Populärmusik	1,8	-
Musikerziehung	1,7	-
Orchestermusik	1,8	-
<b>Diplom (U)</b>		
Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung	1,5	1,5
Industriedesign/Produktgestaltung	1,6	1,6
<b>Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich)</b>		
Musikerziehung	1,9	1,8
<b>Lehramt Bachelor Gymnasien</b>		
Musikerziehung	1,8	1,9
<b>Lehramt Gymnasien</b>		
Kunsterziehung	1,7	1,7
Musikerziehung	1,8	1,8

### II.4 Allgemeine Fachhochschulen und Verwaltungsfachhochschulen im Vergleich

Die Kategorie der Verwaltungsfachhochschulen umfasst in der Hochschulstatistik die Fachhochschulen für den öffentlichen Dienst, die den Nachwuchs im gehobenen nichttechnischen Dienst ausbilden.

Insgesamt 3.798 Absolventinnen und Absolventen der Verwaltungsfachhochschulen schlossen im Prüfungsjahr 2010 mit dem Diplom (FH)-Abschluss ab, der Notendurchschnitt lag bei 2,9. Der Notendurchschnitt der 191 bestandenen Bachelor (FH)-Prüfungen betrug 2,8, der Notendurchschnitt der 43 bestandenen Master (FH)-Prüfungen 2,0. Im vorliegenden Bericht nicht berücksichtigt wurden die staatlichen Laufbahnprüfungen mit 3.951 Absolventinnen und Absolventen 2010.

Übersicht 26 stellt die Durchschnittsnoten in den Verwaltungsfachhochschulstudiengängen und den entsprechenden Studiengängen an Allgemeinen Fachhochschulen einander gegenüber. Einige Studiengänge werden ausschließlich an Verwaltungsfachhochschulen angeboten. Sonderfälle sind die Hochschule für Wirtschaft und Recht (HWR) Berlin, die 2009 aus dem Zusammenschluss der Fachhochschule für Wirtschaft (FHW) Berlin und der Fachhochschule für Verwaltung und Rechtspflege (FHVR) Berlin hervorging, und die Hochschule Harz, eine allgemeine Fachhochschule, an der das Land Sachsen-Anhalt die Ausbildung für die Laufbahnen des gehobenen allgemeinen Verwaltungsdienstes in einem eigenen Fachbereich am Standort Halberstadt durchführt.

**Übersicht 26: Durchschnittsnoten in ausgewählten Studiengängen an Verwaltungsfachhochschulen und Allgemeinen Fachhochschulen im Prüfungsjahr 2010 im Vergleich**

Abschluss/Studienfach	Verw.-FH	Allg. FH
<b>Bachelor (FH)</b>		
Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwiss.)	2,5	1,9
Polizei/Verfassungsschutz	2,9	2,8*
<b>Diplom (FH)</b>		
Auswärtige Angelegenheiten	2,5	-
Bankwesen	2,8	2,1
Bibliothekswesen	1,9	-
Finanzverwaltung	2,8	-
Innere Verwaltung	2,9	2,4**
Polizei/Verfassungsschutz	3,0	-
Rechtspflege	3,0	-
Sozialversicherung	2,6	2,0
Verwaltungswissenschaft/-wesen	2,8	2,2
Zoll- und Steuerverwaltung	3,0	-
Betriebswirtschaftslehre	2,3	2,2
Wirtschaftsinformatik	2,3	2,1
<b>Master (FH)</b>		
Verwaltungswissenschaft/-wesen	2,0	2,0

\* HWR Berlin \*\* HWR Berlin, H Harz

Wie Übersicht 26 zeigt, ist bei denjenigen Studiengängen, die sowohl an Verwaltungsfachhochschulen als auch an Allgemeinen Fachhochschulen angeboten werden, die Benotung an den Allgemeinen Fachhochschulen meist besser. Aus den hier vorliegenden rein quantitativen Daten lässt sich nicht ablesen, was die Gründe dafür sind. In Betracht kommen z. B. Gründe, die mit der Zusammensetzung der Studierendenschaft zusammenhängen, oder in der Organisation der Prüfungen oder der Lehre liegende Gründe.

Da sich das Fächerspektrum der staatlichen und nichtstaatlichen Hochschulen unterscheidet, werden sie im Folgenden nur in ausgewählten größeren Studiengängen verglichen. Privathochschulen haben oft einen Schwerpunkt in den Wirtschaftswissenschaften, kirchliche Fachhochschulen in den Sozialwissenschaften.

Wie Übersicht 27 zeigt, ist die Benotung an staatlichen und nichtstaatlichen Hochschulen in den Fachhochschulstudiengängen weitgehend gleich. In den universitären Studiengängen ist die Benotung an den nichtstaatlichen Hochschulen etwas besser als an den staatlichen Hochschulen.

**Übersicht 27: Durchschnittsnoten in ausgewählten Studiengängen an staatlichen und nichtstaatlichen Hochschulen im Prüfungsjahr 2010 im Vergleich**

Studiengang/Hochschulen	staatliche	private	kirchliche
Bachelor (FH) Soziale Arbeit	1,9	2,1	1,9
Diplom (FH) Soziale Arbeit	1,9	-	1,8
Master (FH) Soziale Arbeit	1,7	1,8	1,6
Bachelor (FH) Sozialwesen	1,9	1,8	1,8
Diplom (FH) Sozialwesen	2,0	-	1,8
Master (FH) Sozialwesen	1,8	x	1,8
Bachelor (FH) Betriebswirtschaftslehre	2,2	2,2	-
Bachelor (U) Betriebswirtschaftslehre	2,4	2,0	2,2
Diplom (FH) Betriebswirtschaftslehre	2,1	2,1	-
Diplom (U) Betriebswirtschaftslehre	2,3	1,9	1,9
Master (FH) Betriebswirtschaftslehre	1,9	1,8	-
Master (U) Betriebswirtschaftslehre	2,0	1,7	1,6
Bachelor (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management	2,1	2,2	-
Bachelor (U) Internationale Betriebswirtschaft/Management	2,1	2,1	2,0
Diplom (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management	2,0	2,1	-
Diplom (U) Internationale Betriebswirtschaft/Management	2,0	1,7	-
Master (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management	2,0	1,9	-
Master (U) Internationale Betriebswirtschaft/Management	2,0	1,8	-
Bachelor (FH) Wirtschaftswissenschaften	2,2	2,2	-
Diplom (FH) Wirtschaftswissenschaften	2,4	2,3	-
Master (FH) Wirtschaftswissenschaften	1,9	1,9	-

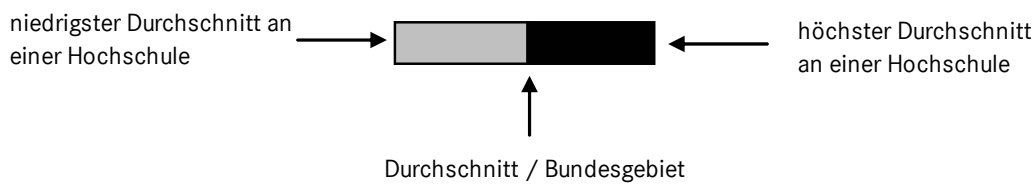
Legende: - = keine Absolventinnen bzw. Absolventen vorhanden, x = weniger als vier Fälle mit bekannter Note



#### E.IV UNTERSCHIEDE ZWISCHEN DEN HOCHSCHULEN

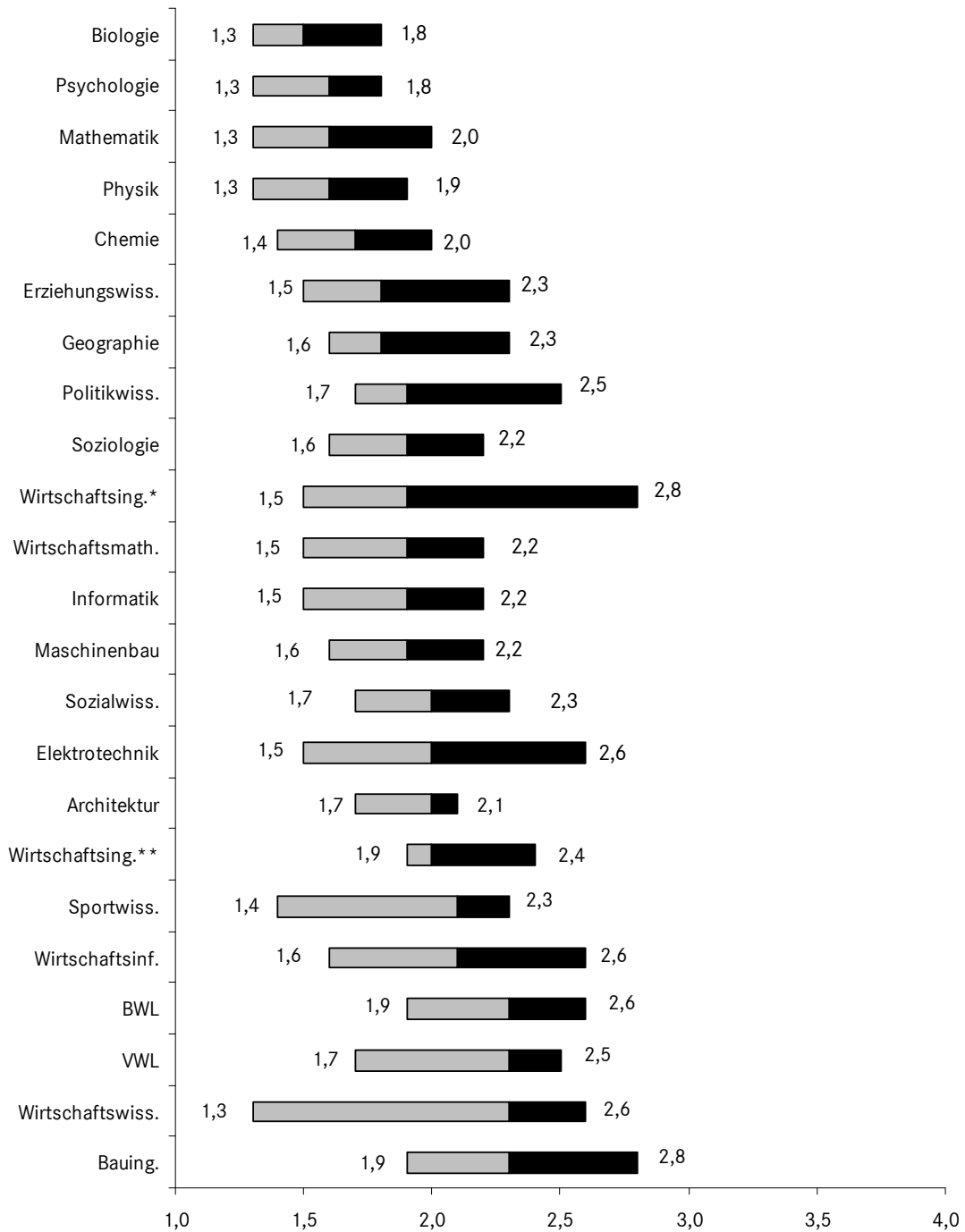
---

Die folgenden Diagramme stellen für ausgewählte Studiengänge mit mindestens 500 Absolventinnen bzw. Absolventen dar, wie groß die Unterschiede in den Durchschnittsnoten zwischen den einzelnen Hochschulen sind. Dabei wurden nur Hochschulen mit mindestens zehn Absolventinnen bzw. Absolventen mit bekannter Note im jeweiligen Studiengang berücksichtigt. Die in den Diagrammen abgetragenen, nach dem Durchschnitt über alle Hochschulen sortierten Balken stellen die Spanne zwischen dem besten und dem schlechtesten Durchschnitt dar. Die linke Hälfte des Balkens entspricht der Abweichung zwischen bester Durchschnittsnote an einer Hochschule und Durchschnittsnote über alle Hochschulen. Die rechte Hälfte des Balkens entspricht der Abweichung zwischen schlechtester Durchschnittsnote an einer Hochschule und Durchschnittsnote über alle Hochschulen:



Im Diplom (U) (siehe Abbildung 11) war der Gesamtdurchschnitt in der Biologie mit 1,5 am besten, während er in einigen Fächern bei 2,3 lag. Die Spanne zwischen den verschiedenen Hochschulen war in der Biologie und Psychologie mit 0,5 am kleinsten, in den Wirtschaftswissenschaften und im Studienfach Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt mit 1,3 am größten.

**Abbildung 11: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Diplom (U)-Studiengängen 2010\***

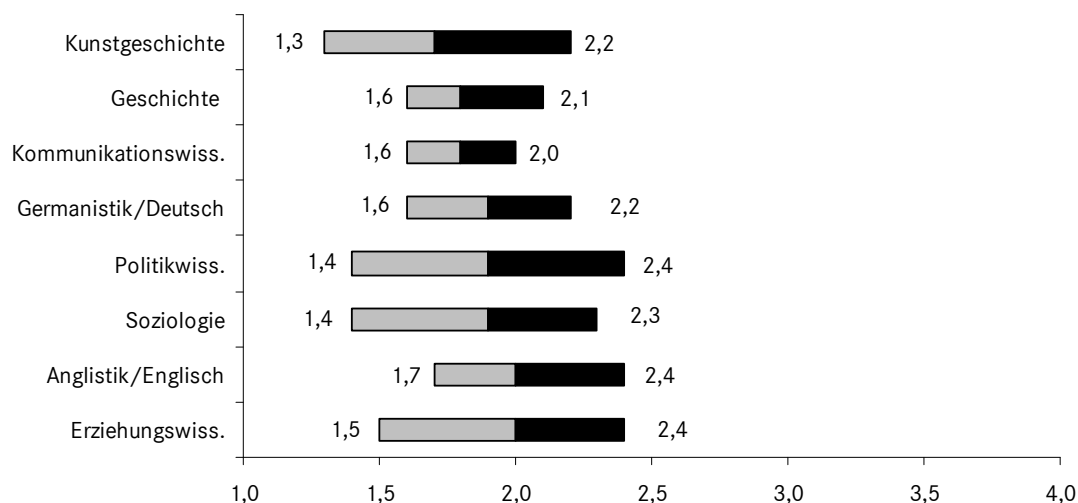


\* mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt. - \*\* mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt.

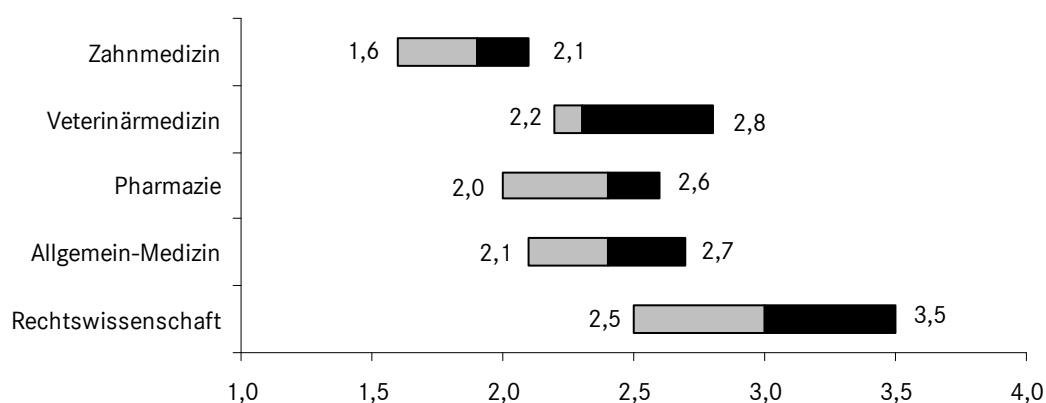
|\* Nur Hochschulen mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

In den größten Magisterstudiengängen (siehe Abbildung 12) war der Gesamtdurchschnitt in der Kunstgeschichte mit 1,7 am besten und in den Fächern Anglistik und Erziehungswissenschaft mit 2,0 am schlechtesten. Die Spanne zwischen den verschiedenen Hochschulen war im Fach Kommunikationswissenschaft/Publicistik mit 0,4 am niedrigsten und in der Politikwissenschaft mit 1,0 am höchsten.

**Abbildung 12: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Magisterstudiengängen 2010\***



**Abbildung 13: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Staatsexamensstudiengängen 2010\***

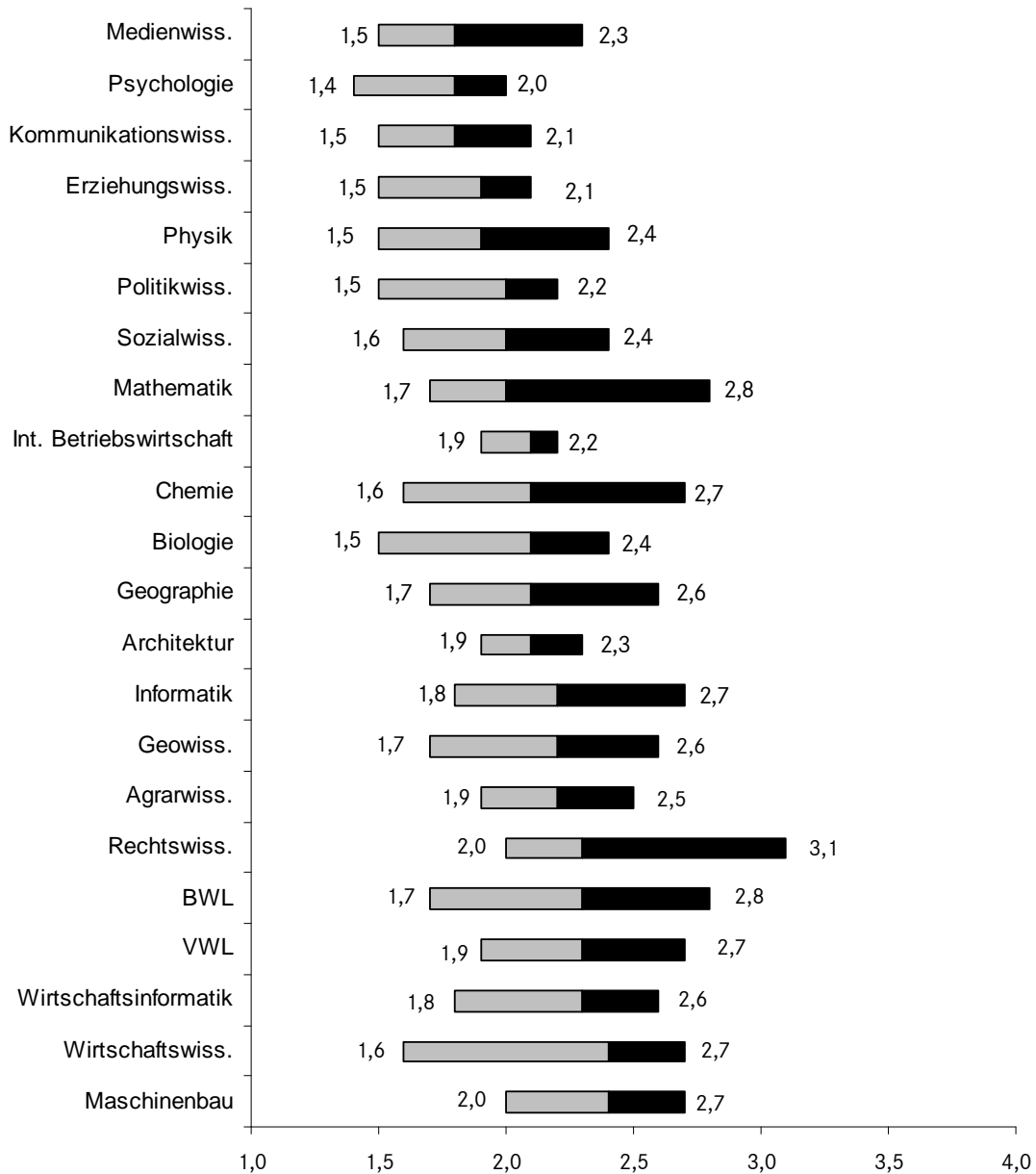


Im Staatsexamen (siehe Abbildung 13) sind die Unterschiede zwischen den medizinischen und pharmazeutischen Studiengängen einerseits und den Rechtswissenschaften andererseits so erheblich, dass es keine Überlappung zwischen den Durchschnittsnoten in der Zahnmedizin und den Durchschnittsnoten in der Rechtswissenschaft gibt. Allerdings war sowohl in der Rechtswissenschaft

| \* Nur Hochschulen mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

mit 1,0 als auch in der Zahnmedizin mit 0,8 die Spanne zwischen den Durchschnittsnoten der einzelnen Hochschulen größer als in den übrigen Staatsexamensstudiengängen, wo sie bei 0,6 lag.

**Abbildung 14: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Bachelor (U)-Studiengängen 2010\***



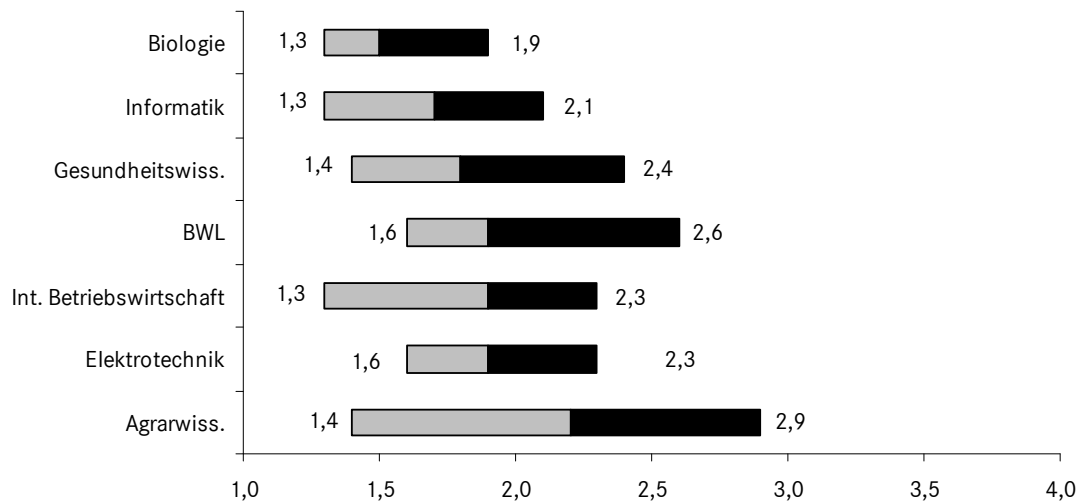
Im Bachelor (U) (siehe Abbildung 14) waren in den Geisteswissenschaften die Gesamtdurchschnittsnoten am besten und die Spannen zwischen den Durchschnittsnoten der einzelnen Hochschulen am niedrigsten. In den wirtschaftswissenschaftlichen Fächern waren die Gesamtdurchschnittsnoten etwa eine

\* Nur Hochschulen mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

halbe Note schlechter und die Spannen zwischen den Durchschnittsnoten der einzelnen Hochschulen etwa eine halbe Note größer.

Im Master (U) (siehe Abbildung 15) waren die Gesamtdurchschnittsnoten etwas besser als im Bachelor (U). Die Spanne zwischen den einzelnen Hochschulen war in der Biologie mit 0,6 am geringsten, in den Agrarwissenschaften mit 1,5 am höchsten.

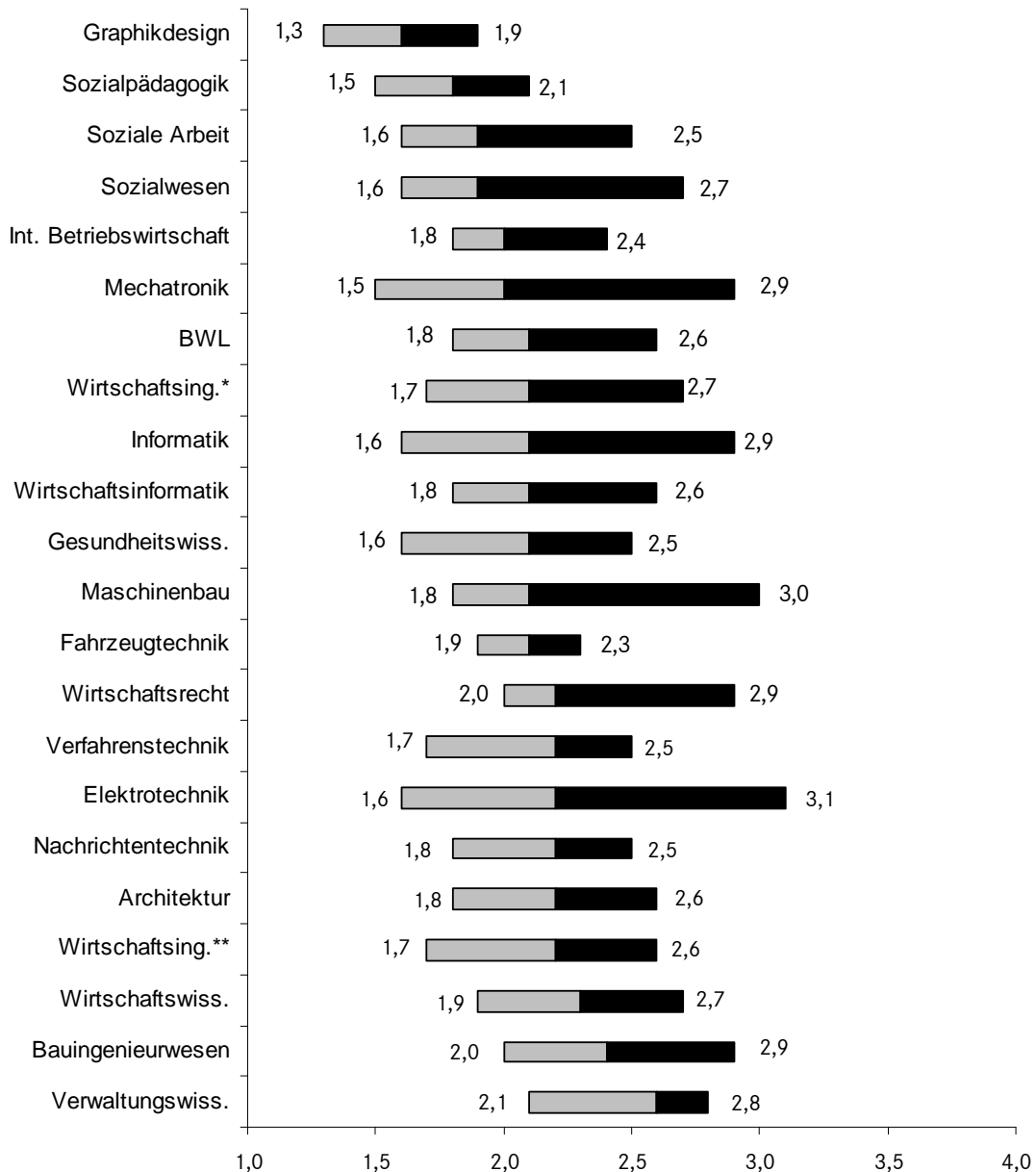
**Abbildung 15: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Master (U)-Studiengängen 2010\***



\* Nur Hochschulen mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Diplom (FH) (siehe Abbildung 16) war die Gesamtdurchschnittsnote im Studienfach Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung mit 1,6 am besten und in Verwaltungswissenschaft mit 2,6 am schlechtesten. Die Spanne zwischen den Durchschnittsnoten der einzelnen Hochschulen war in der Fahrzeugtechnik mit 0,4 am niedrigsten und in der Elektrotechnik mit 1,5 am höchsten.

**Abbildung 16: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Diplom (FH)-Studiengängen 2010\***

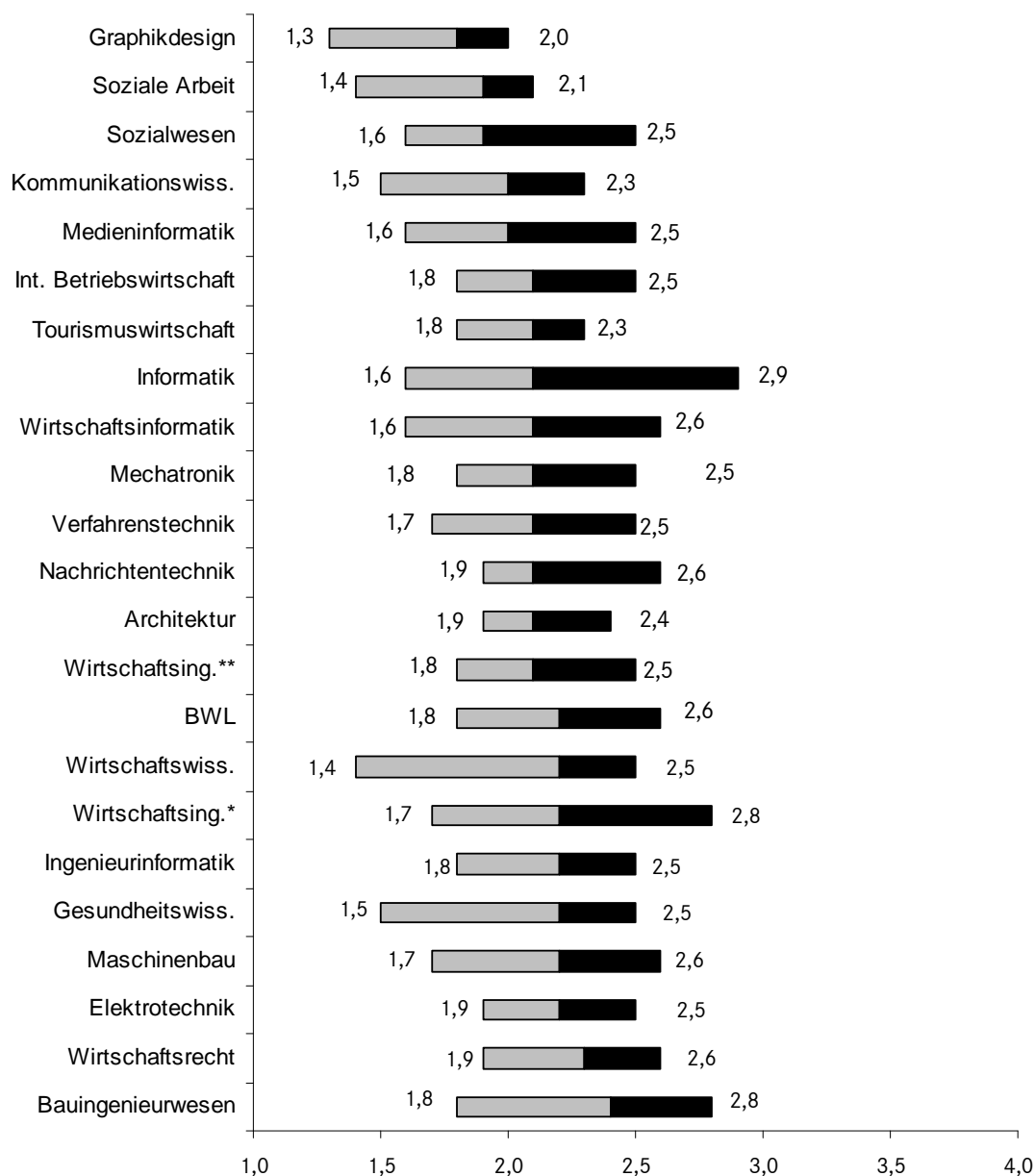


\* mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt. - \*\* mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt.

|\* Nur Hochschulen mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Bachelor (FH) (siehe Abbildung 17) wies das Fach Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung mit 1,8 ebenfalls die beste Gesamtdurchschnittsnote auf. Die Spanne zwischen den Durchschnittsnoten der einzelnen Hochschulen war in den Fächern Tourismuswirtschaft und Architektur mit 0,5 am geringsten, in Informatik mit 1,3 am höchsten.

**Abbildung 17: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Bachelor (FH)-Studiengängen 2010\***

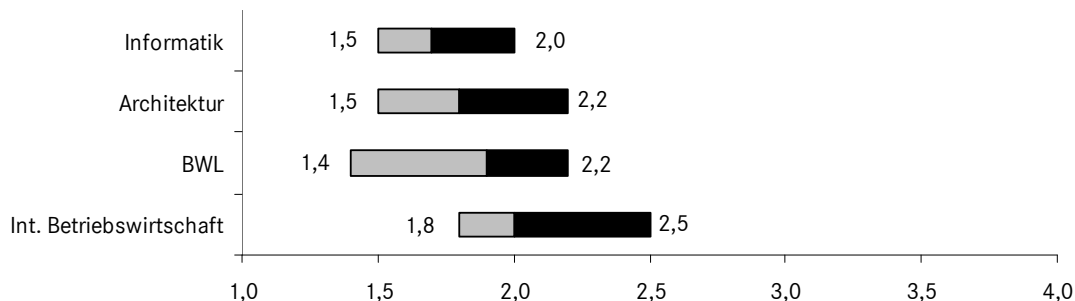


\* mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt. - \*\* mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt.

| \* Nur Hochschulen mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

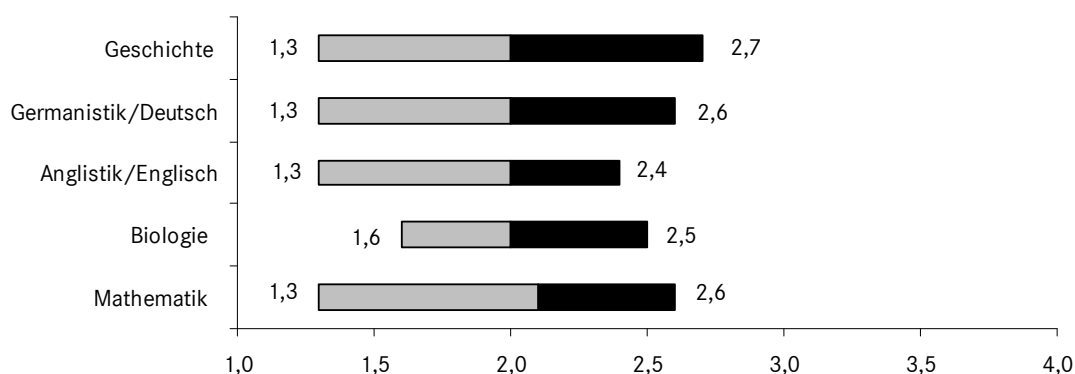
Im Master (FH) (siehe Abbildung 18) waren die Spannen zwischen den einzelnen Hochschulen dagegen recht gering.

**Abbildung 18: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Master (FH)-Studiengängen 2010\***



In den Gymnasiallehramtsstudiengängen (siehe Abbildung 19) gab es deutlich weniger Unterschiede zwischen den Fächern als in den Studiengängen, die nicht auf ein Lehramt ausgerichtet sind. Dies liegt allerdings, wie bereits unter B.II ausgeführt, auch daran, dass extrem schlecht bewertete Fächer wie z. B. die Rechtswissenschaften im Lehramt nicht vorkommen. Sowohl in den Gesamtdurchschnittsnoten als auch in den Spannen zwischen den Durchschnittsnoten der Hochschulen sind kaum fächerbezogene Unterschiede festzustellen. Die Gesamtdurchschnitte sind etwas schlechter und die Spannen zwischen den Durchschnittsnoten der Hochschulen deutlich größer als in den Abschlüssen, die nicht auf ein Lehramt abzielen, im jeweils gleichen Fach.

**Abbildung 19: Verteilung der Durchschnittsnoten in ausgewählten Gymnasiallehramtsstudiengängen 2010\***



\* Nur Hochschulen mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



---

# F. Ergebnisse nach einzelnen Hochschulen für ausgewählte größere Studiengänge im Prüfungsjahr 2010

Im Folgenden werden die Ergebnisse nach einzelnen Hochschulen für ausgewählte größere Studiengänge zusammengefasst. Studiengänge mit mindestens 500 Absolventinnen bzw. Absolventen im Prüfungsjahr 2010 werden dabei im Diagramm dargestellt, sofern es im jeweiligen Studiengang mindestens zehn Absolventinnen bzw. Absolventen mit bekannter Note an mindestens acht verschiedenen Hochschulen gibt.

Die Fächersortierung richtet sich nach der Klassifikation des Statistischen Bundesamtes. |<sup>32</sup>

Bereichsübergreifende Fächer ordnet das Statistische Bundesamt teilweise historisch bedingt einer einzigen Fächergruppe zu (z. B. die Psychologie den Sprach- und Kulturwissenschaften, die Informatik der Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften), teilweise teilt sie diese auf, sofern Studiengänge mit unterschiedlicher Schwerpunktbildung bestehen (z. B. Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem oder mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt).

|<sup>32</sup> Siehe Statistisches Bundesamt: Fachserie 11 Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2010, Wiesbaden 2011, S. 233-235.

Innerhalb der Fächer sind die Studiengänge unabhängig von der Hochschulart alphabetisch sortiert, so dass jeweils mit dem Bachelor als alphabetisch erstem Abschluss begonnen und das Staatsexamen als alphabetisch letzter Abschluss zuletzt behandelt wird, |<sup>33</sup> sofern im jeweiligen Fach entsprechend große Studiengänge bestehen.

|<sup>33</sup> Eine Auflistung der berücksichtigten Abschlüsse ist dem Anhang zu entnehmen (vgl. S. 215-218).

## F.1 FÄCHERGRUPPE SPRACH- UND KULTURWISSENSCHAFTEN

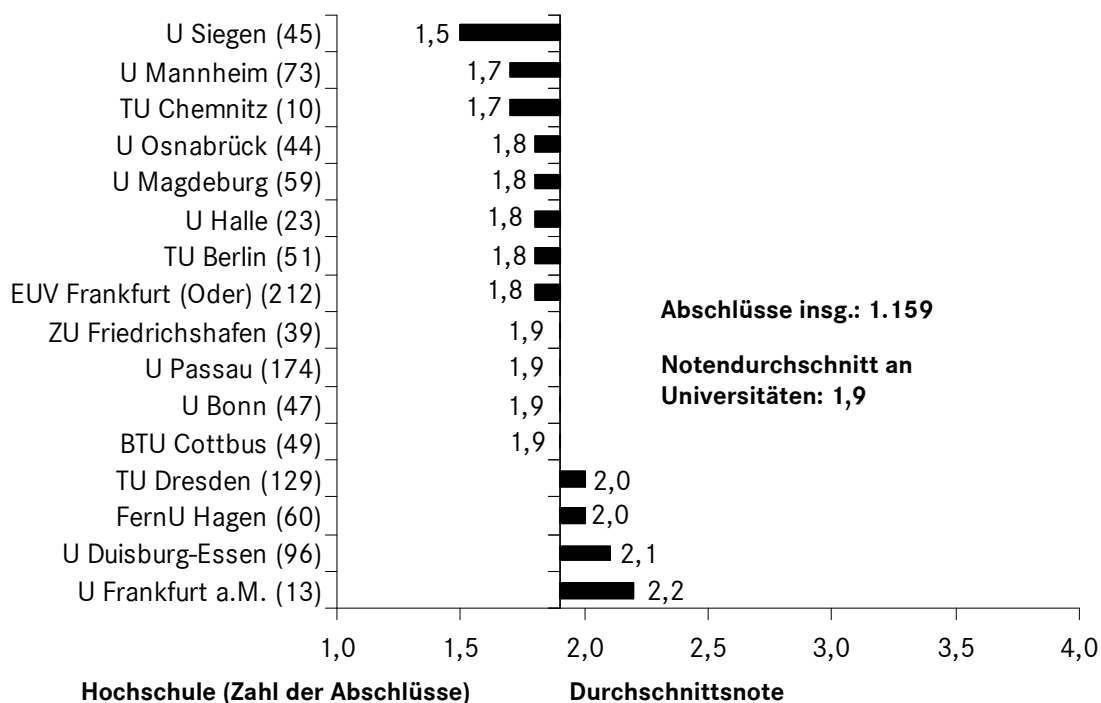
### I.1 Studienbereich Sprach- und Kulturwissenschaften allgemein

Der Studienbereich Sprach- und Kulturwissenschaften allgemein umfasst die Fächer Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften) mit 2.571 Absolventinnen und Absolventen im Prüfungsjahr 2010, Lernbereich Sprach- und Kulturwissenschaften (631 Absolventinnen und Absolventen) und Medienwissenschaft (1.557 Absolventinnen und Absolventen).

#### I.1.a Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)

Der größte Studiengang im Studienfach Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften) war im Prüfungsjahr 2010 der Bachelorstudiengang an Universitäten mit insgesamt 1.159 Absolventinnen und Absolventen. Die folgende Grafik stellt die Notendurchschnitte in den Studiengängen mit mindestens zehn Absolventinnen bzw. Absolventen dar.

**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften) im Prüfungsjahr 2010\***



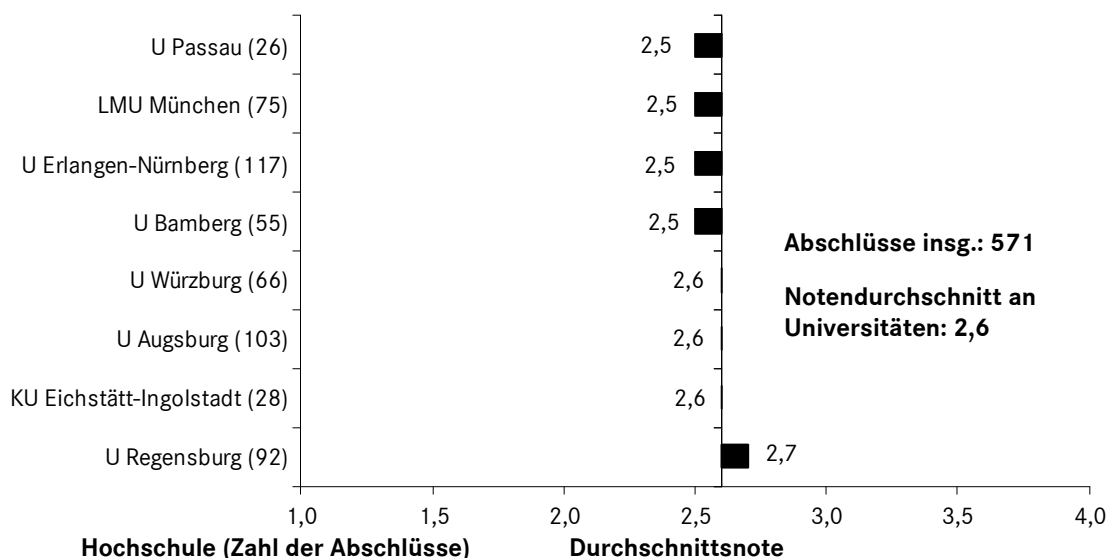
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

94 % der Absolventinnen und Absolventen in diesem Studiengang schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (FH) waren es 91 %, im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten 98 %. Die Durchschnittsnote im Bachelor (U) lag bei 1,9 (Bachelor FH: 2,0, Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten: 1,8).

#### I.1.b Lernbereich Sprach- und Kulturwissenschaften allgemein

Im Studienfach Lernbereich Sprach- und Kulturwissenschaften allgemein entfielen die meisten Abschlüsse auf den in der folgenden Grafik dargestellten Studiengang Lehramt an Hauptschulen. Mit 53 % wurde am häufigsten die Note „befriedigend“ vergeben, der Notendurchschnitt lag bei 2,6.

**Durchschnittsnoten Lehramt Hauptschulen Lernbereich Sprach- und Kulturwissenschaften allgemein im Prüfungsjahr 2010\***



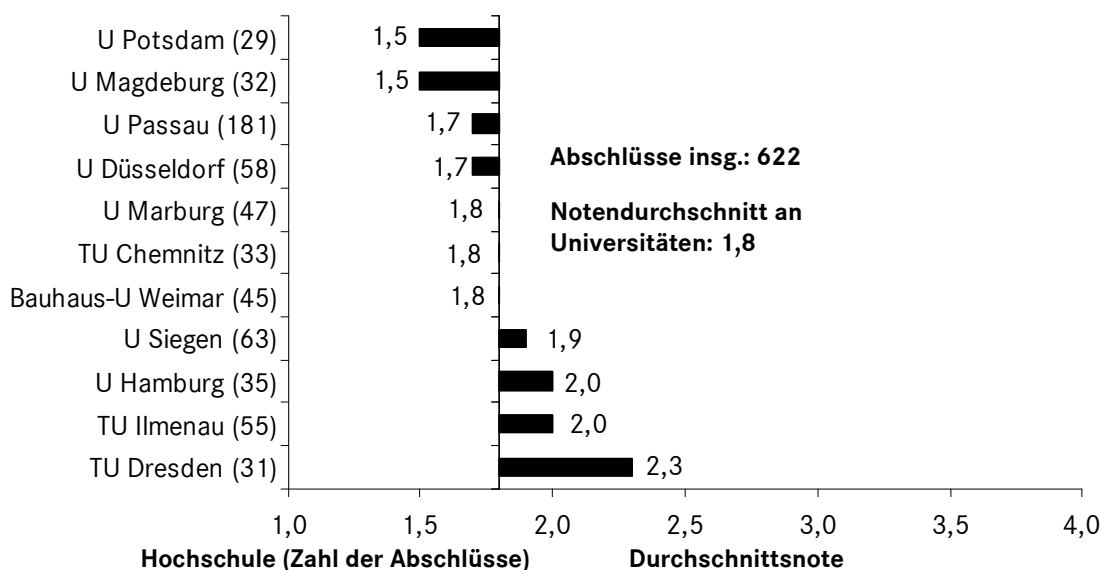
#### I.1.c Medienwissenschaft

Im Studienfach Medienfach war der Bachelor (U)-Studiengang (siehe folgende Grafik) mit 622 Absolventinnen und Absolventen der größte Studiengang. 96 % der Absolventinnen und Absolventen schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab (Bachelor FH: 94 %, Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten: 86 %).

Der Notendurchschnitt lag im Bachelor (U) bei 1,8, im Bachelor (FH) und im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten bei 1,9.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Bachelor (U) Medienwissenschaft im Prüfungsjahr 2010\*



### I.2 Studienbereich Evangelische Theologie

Die Durchschnittsnoten im Studienbereich Evangelische Theologie mit 1.425 Absolventinnen und Absolventen im Prüfungsjahr 2010 bewegten sich zwischen 1,6 in einigen Lehramts-Master-Studiengängen und 2,6 in der kirchlichen Prüfung (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

Im Studienfach Evangelische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit wurden alle Bachelor-FH-Abschlüsse mit der Note „gut“ oder besser abgeschlossen (Durchschnittsnote: 1,7), im Studienfach Evangelische Theologie, -Religionslehre 71 % (Durchschnittsnote 2,2). Im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten schlossen 96 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab, der Durchschnitt lag bei 1,8.

### I.3 Studienbereich Katholische Theologie

Im Studienbereich Katholische Theologie schlossen 2010 1.214 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,3 (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

97 % der Absolventinnen und Absolventen im Bachelor (U) schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab (Bachelor FH: 88 %), die Durchschnittsnote lag bei 1,9 (Bachelor FH: 2,0).

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Prüfungsjahr 2010 gab es 1.739 Absolventinnen und Absolventen im Studienbereich Philosophie. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,6 und 2,3 (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM). 95 % der Bachelor (U)-Absolventen und 94 % der Zwei-Fach-Bachelor-Absolventen an Universitäten schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab, der Durchschnitt lag jeweils bei 1,8. Im Fach Religionswissenschaft schlossen alle Bachelor (U)-Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab, der Durchschnitt lag bei 1,7.

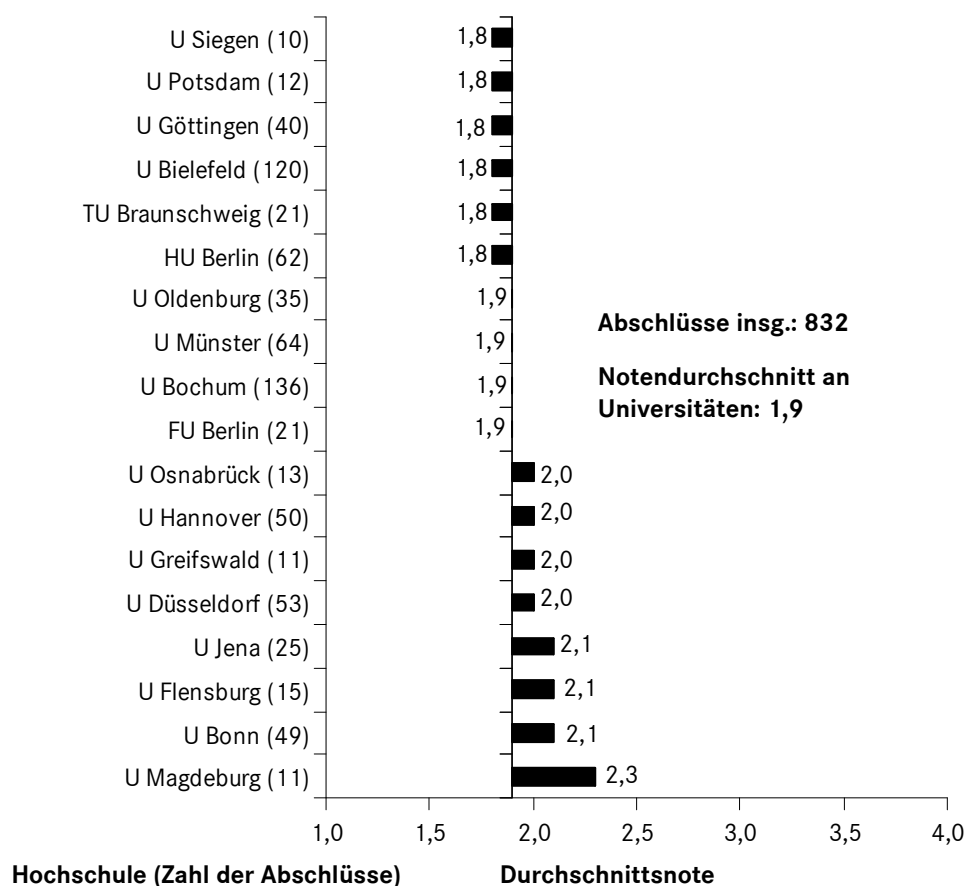
Die größten Studiengänge in diesem Bereich waren der Magisterstudiengang Philosophie mit 487 Absolventinnen und Absolventen (Notenschnitt: 1,7) und der Studiengang für das Lehramt an Gymnasien im Fach Philosophie mit 184 Absolventinnen und Absolventen (Notenschnitt: 1,9) im Prüfungsjahr 2010. Im Gymnasiallehramt gab es deutliche Unterschiede zwischen den Hochschulen und Bundesländern. In Baden-Württemberg war bei über der Hälfte der Prüfungen die Note nicht ausgewiesen (vor allem in Tübingen und Freiburg) und bei zwei Drittel der übrigen Prüfungen (insbesondere in Stuttgart) möglicherweise aufgrund eines Schlüsselfehlers die Note als „mit Auszeichnung“ angegeben; der Durchschnitt lag bei 1,4. Die schlechtesten Noten wurden an den bayrischen Universitäten mit einem Durchschnitt von 2,3 vergeben.

#### I.5 Studienbereich Geschichte

Im Studienbereich Geschichte, der neben dem Fach Geschichte die Fächer Alte Geschichte, Archäologie, Mittlere und neuere Geschichte, Ur- und Frühgeschichte sowie Wirtschafts-/Sozialgeschichte umfasst, schlossen 2010 5.503 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten lagen zwischen 1,6 und 2,4.

Im Studienfach Geschichte entfielen im Bachelor (U)-Studiengang (394 Absolventinnen und Absolventen) und in dem in der folgenden Grafik dargestellten Zwei-Fach-Bachelorstudiengang an Universitäten (832 Absolventinnen und Absolventen) jeweils 92 % der Abschlüsse auf die Note „gut“ oder besser. Der Notendurchschnitt lag jeweils bei 1,9.

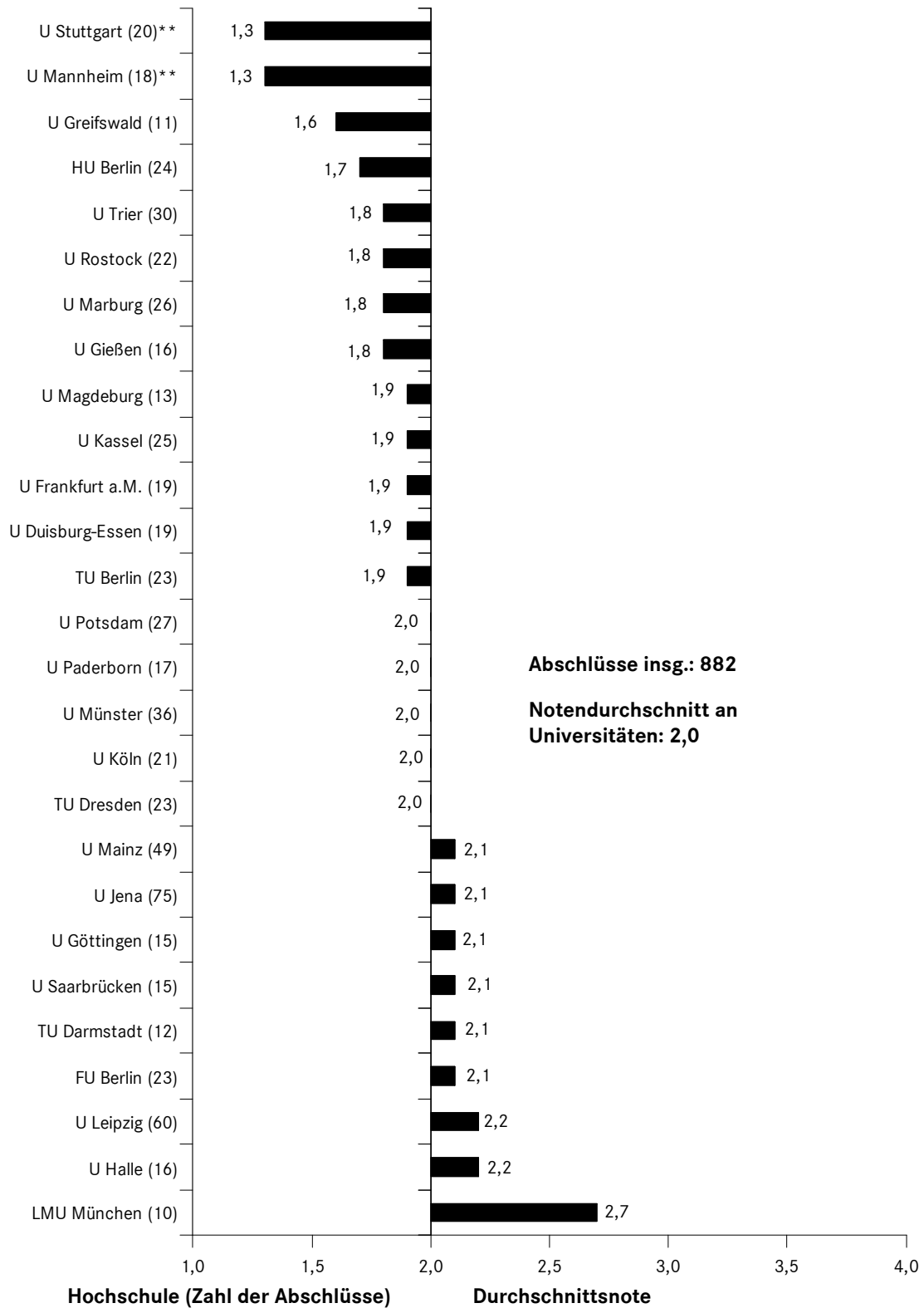
Geschichte im Prüfungsjahr 2010\*



Im Lehramt für Gymnasien (882 Absolventinnen und Absolventen) gab es deutliche Unterschiede zwischen den Hochschulen und Bundesländern. Während in Baden-Württemberg der größte Teil der Prüfungen (z. B. in Konstanz und Tübingen) mit „Note nicht bekannt“ angegeben wurde und in den meisten der übrigen Prüfungen vermutlich aufgrund eines Schlüsselfehlers die Note „mit Auszeichnung“ angegeben wurde (insbesondere in Mannheim und Stuttgart), verteilten sich die Noten an bayerischen Hochschulen jeweils zu einem Drittel auf die Noten „gut“, „befriedigend“ und „ausreichend“.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Lehramt Gymnasien Geschichte im Prüfungsjahr 2010\*



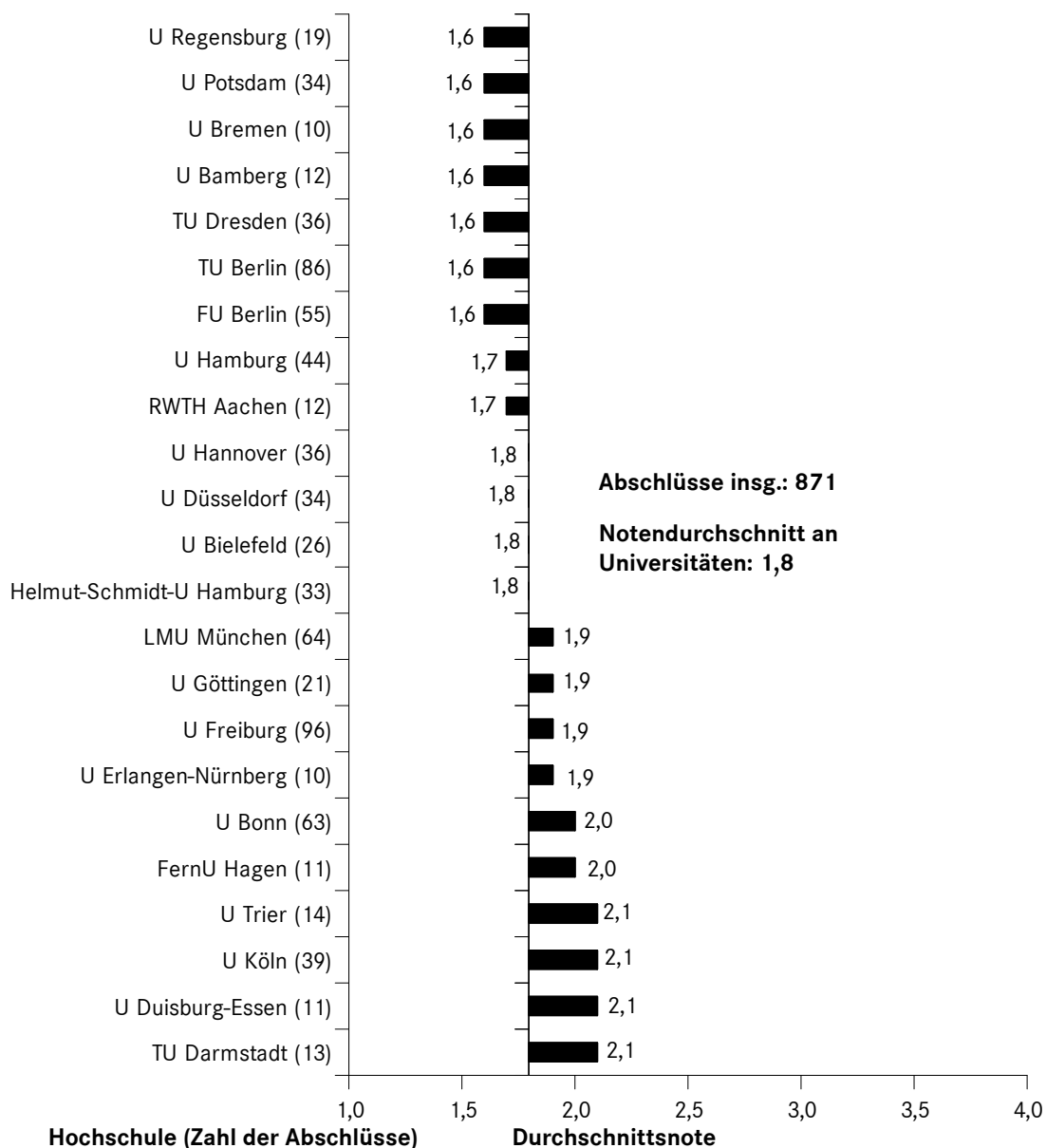
\*\* vermutlich Schlüsselfehler

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



In den Magisterprüfungen (871 Absolventinnen und Absolventen) waren dagegen ähnlich wie im Bachelor keine größeren Unterschiede zwischen den Hochschulen zu verzeichnen (siehe folgende Grafik).

#### Durchschnittsnoten Magister Geschichte im Prüfungsjahr 2010\*



#### 1.6 Studienbereich Bibliothekswissenschaft, Dokumentation

Im Studienfach Bibliothekswissenschaft/-wesen (insgesamt 510 Absolventinnen und Absolventen) bewegten sich die Durchschnittsnoten der verschiedenen Studiengänge zwischen 1,9 und 2,1 (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM). Im

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note .

Bachelor (FH) schlossen 91 % der Absolventinnen und Absolventen, im Bachelor (U) 84 % mit der Note „gut“ oder besser ab.

Im Studienfach Dokumentationswissenschaft gab es Bachelor (FH)-Abschlüsse nur an der Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg. Hier schlossen alle Absolventinnen und Absolventen mit mindestens „gut“ ab.

#### 1.7 Studienbereich Allgemeine und vergleichende Literatur- und Sprachwissenschaft

Die Durchschnittsnoten in den Studiengängen des Studienbereichs Allgemeine und vergleichende Literatur- und Sprachwissenschaft (2.560 Absolventinnen und Absolventen im Prüfungsjahr 2010) lagen zwischen 1,4 und 2,1 (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM). Der Anteil der Bachelorabsolventinnen und -absolventen mit der Note „gut“ oder besser bewegte sich zwischen 75 % (Bachelor U Berufsbezogene Fremdsprachenausbildung) und 98 % (Bachelor U Angewandte Sprachwissenschaft).

#### 1.8 Studienbereich Altphilologie (klass. Philologie), Neugriechisch

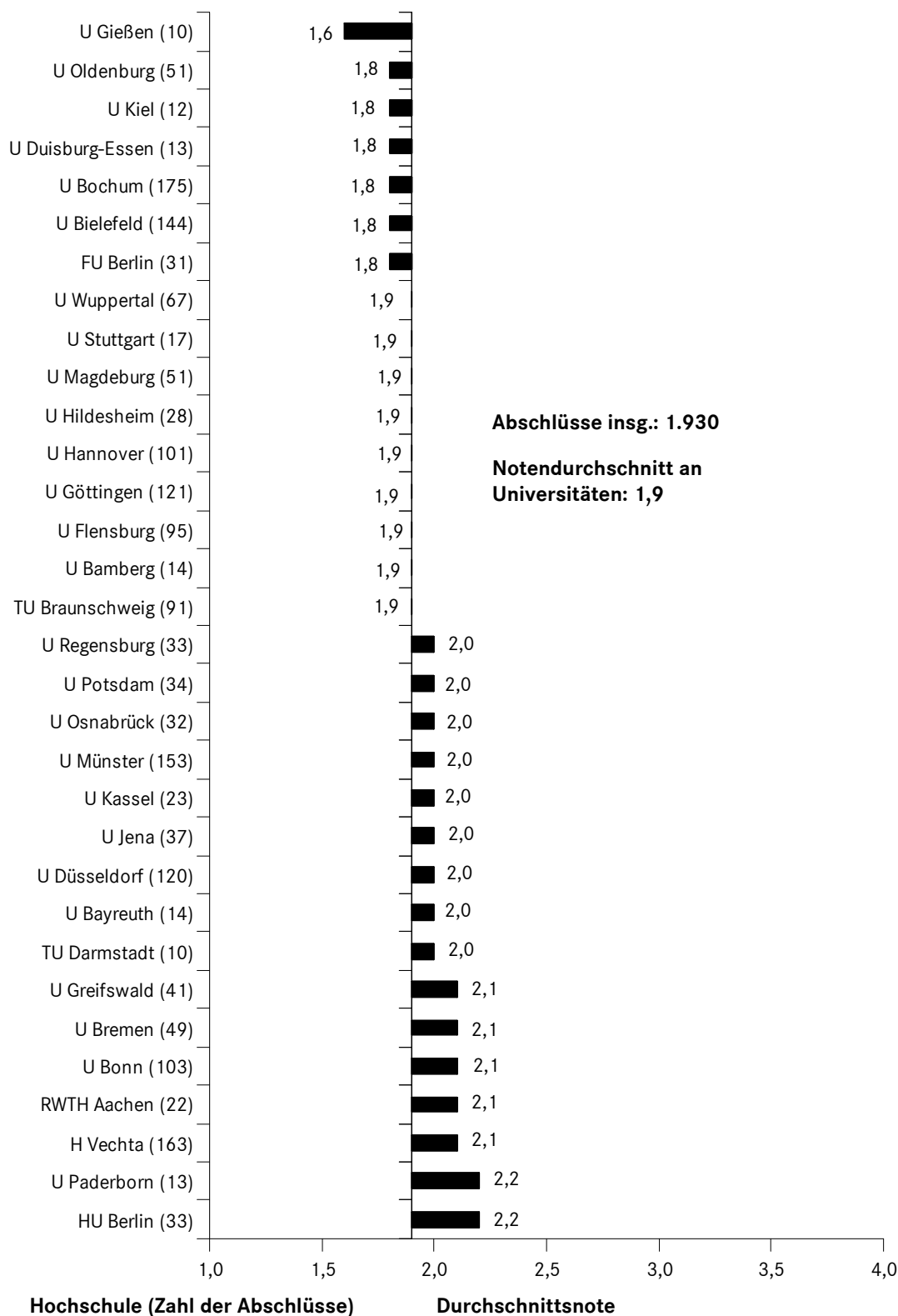
Im Studienbereich Altphilologie (klass. Philologie), Neugriechisch schlossen im Prüfungsjahr 2010 insgesamt 484 Absolventinnen und Absolventen ab. In den Studiengängen mit mindestens 20 Absolventinnen bzw. Absolventen lag die Durchschnittsnote zwischen 1,9 und 2,1 (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM). 92 % der Absolventen im Zwei-Fach-Bachelor Latein an Universitäten und 96 % der Absolventen im Lehramtsbachelor Latein schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab.

#### 1.9 Studienbereich Germanistik (Deutsch, germanische Sprachen ohne Anglistik)

Im Studienbereich Germanistik schlossen im Prüfungsjahr 2010 14.285 Absolventinnen und Absolventen ab, wobei 95 % dieser Abschlüsse auf das Studienfach Germanistik/Deutsch entfielen. Die Durchschnittsnoten der verschiedenen Studiengänge lagen zwischen 1,6 und 2,4. Der Anteil der Bachelorabsolventinnen und -absolventen, der mit der Note „gut“ oder besser abschloss, lag zwischen 81 % (Zwei-Fach-Bachelor Deutsch für Ausländer an Universitäten) und 96 % (Lehramtsbachelor für Gymnasien im Fach Deutsch).

Der mit Abstand größte Bachelorstudiengang im Studienbereich Germanistik war der Zwei-Fach-Bachelor Germanistik/Deutsch an Universitäten mit 1.930 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafik), von denen 92 % mit der Note „gut“ oder besser abschlossen.

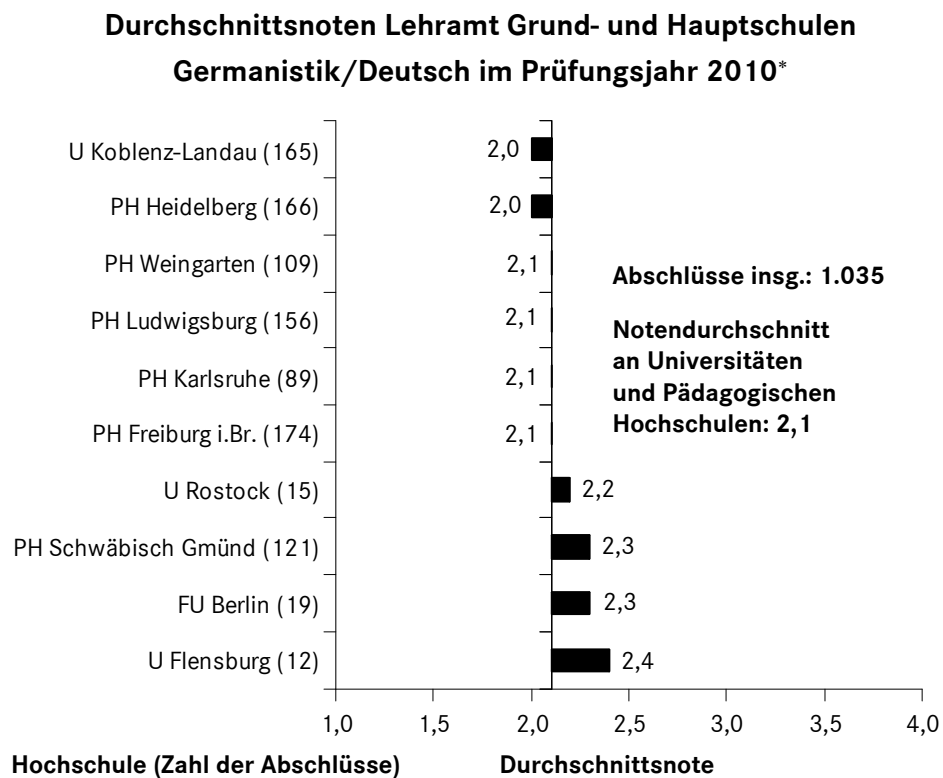
Germanistik/Deutsch im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

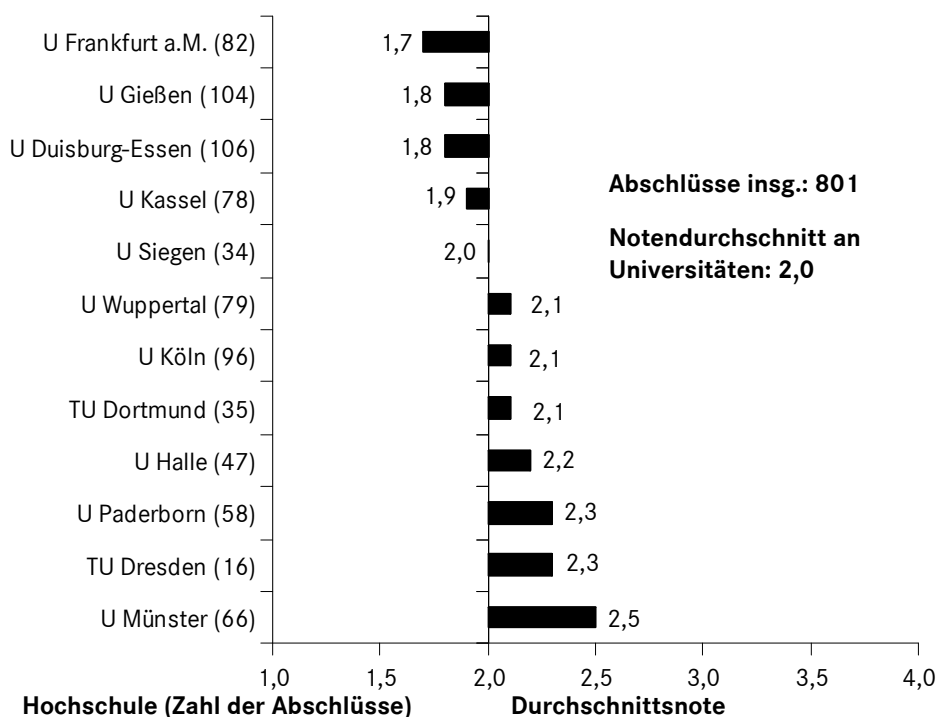
In den Lehramtsstudiengängen im Fach Deutsch entfielen die meisten Abschlüsse auf das Gymnasiallehramt (2.512 Absolventinnen und Absolventen), das Lehramt Grund- und Hauptschulen (1.035 Absolventinnen und Absolventen), das Lehramt an Grundschulen (801 Absolventinnen und Absolventen) und das Realschullehramt (771 Absolventinnen und Absolventen) (siehe folgende Grafiken).

Die Prüfungsnoten in den gestuften Lehramtsstudiengängen fielen geringfügig besser als in den herkömmlichen Lehramtsstudiengängen aus (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

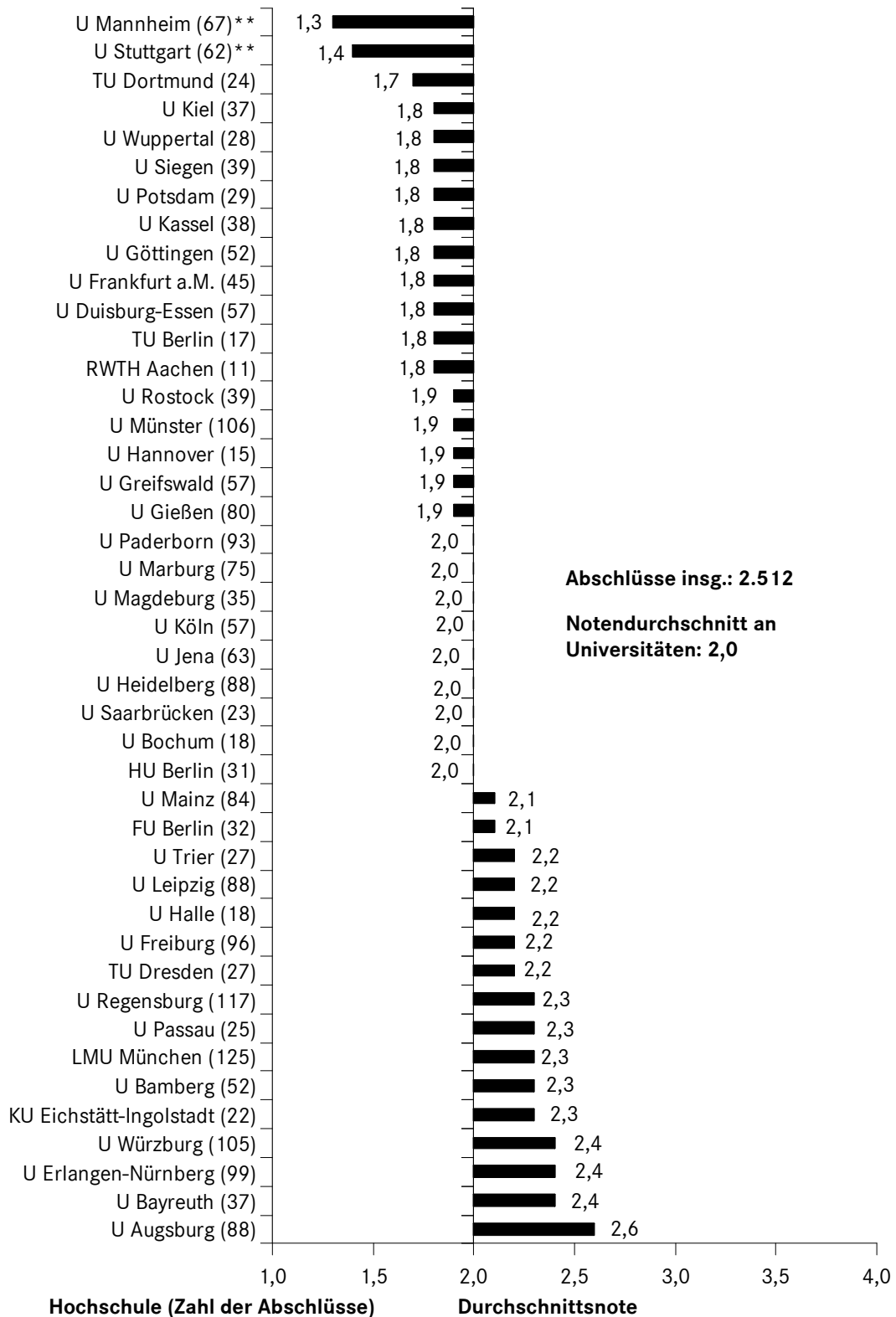
**Durchschnittsnoten Lehramt Grundschulen  
Germanistik/Deutsch im Prüfungsjahr 2010\***



Innerhalb der verschiedenen Lehramtsstudiengänge gab es vor allem beim Gymnasiallehramt (siehe folgende Grafik) große Unterschiede zwischen den Hochschulen und Bundesländern. Im Fach Deutsch wurde bei fast zwei Dritteln der baden-württembergischen Gymnasiallehramtsprüfungen (z. B. in Karlsruhe, Konstanz und Tübingen) die Note als nicht bekannt angegeben. Der Anteil der Note „mit Auszeichnung“ war möglicherweise aufgrund eines Schlüsselfehlers vor allem in Mannheim und Stuttgart sehr hoch. Insgesamt betrug er bei den baden-württembergischen Gymnasiallehramtsprüfungen 68 %. Die Durchschnittsnote in den baden-württembergischen Gymnasiallehramtsprüfungen lag bei 1,5. Die bayerischen Lehramtsprüfungen lagen dagegen mit einem Durchschnitt von 2,4 am unteren Rand des Spektrums. In Bayern wurde in 60 % der Fälle die Note „gut“, in einem Drittel der Fälle die Note „befriedigend“ vergeben.

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

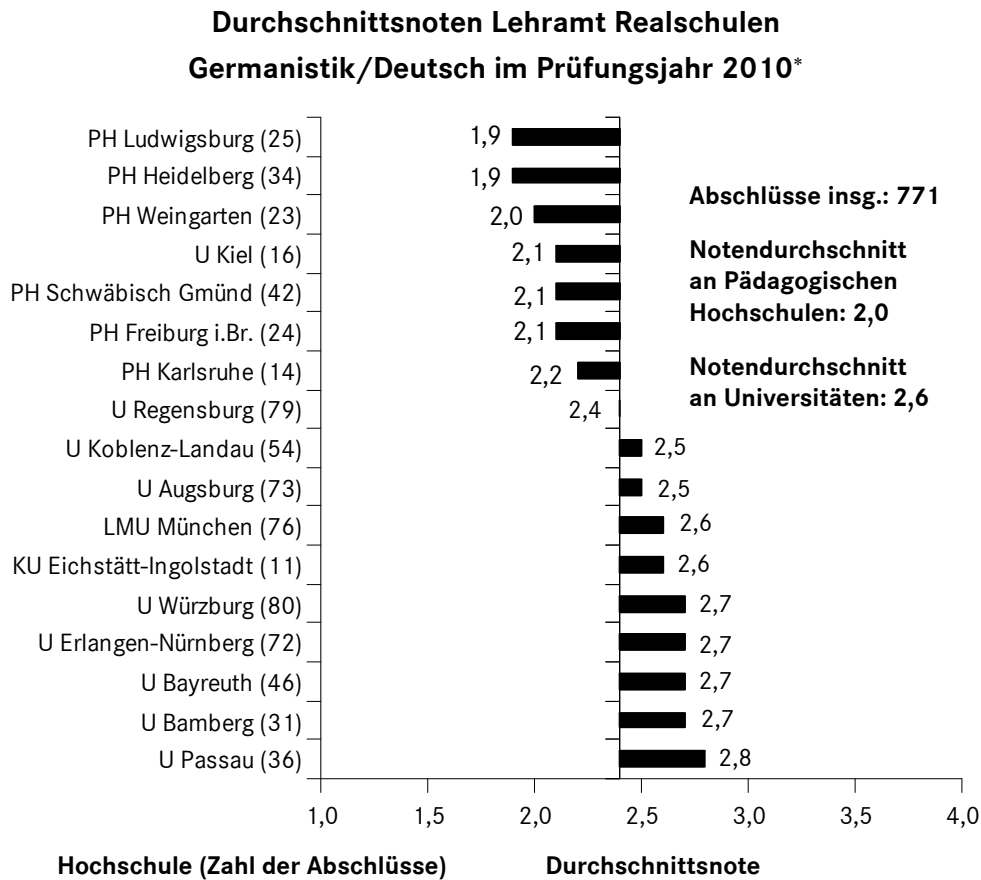
### Durchschnittsnoten Lehramt Gymnasien Germanistik/Deutsch im Prüfungsjahr 2010\*



\*\* Möglicherweise Schlüsselfehler.

|\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

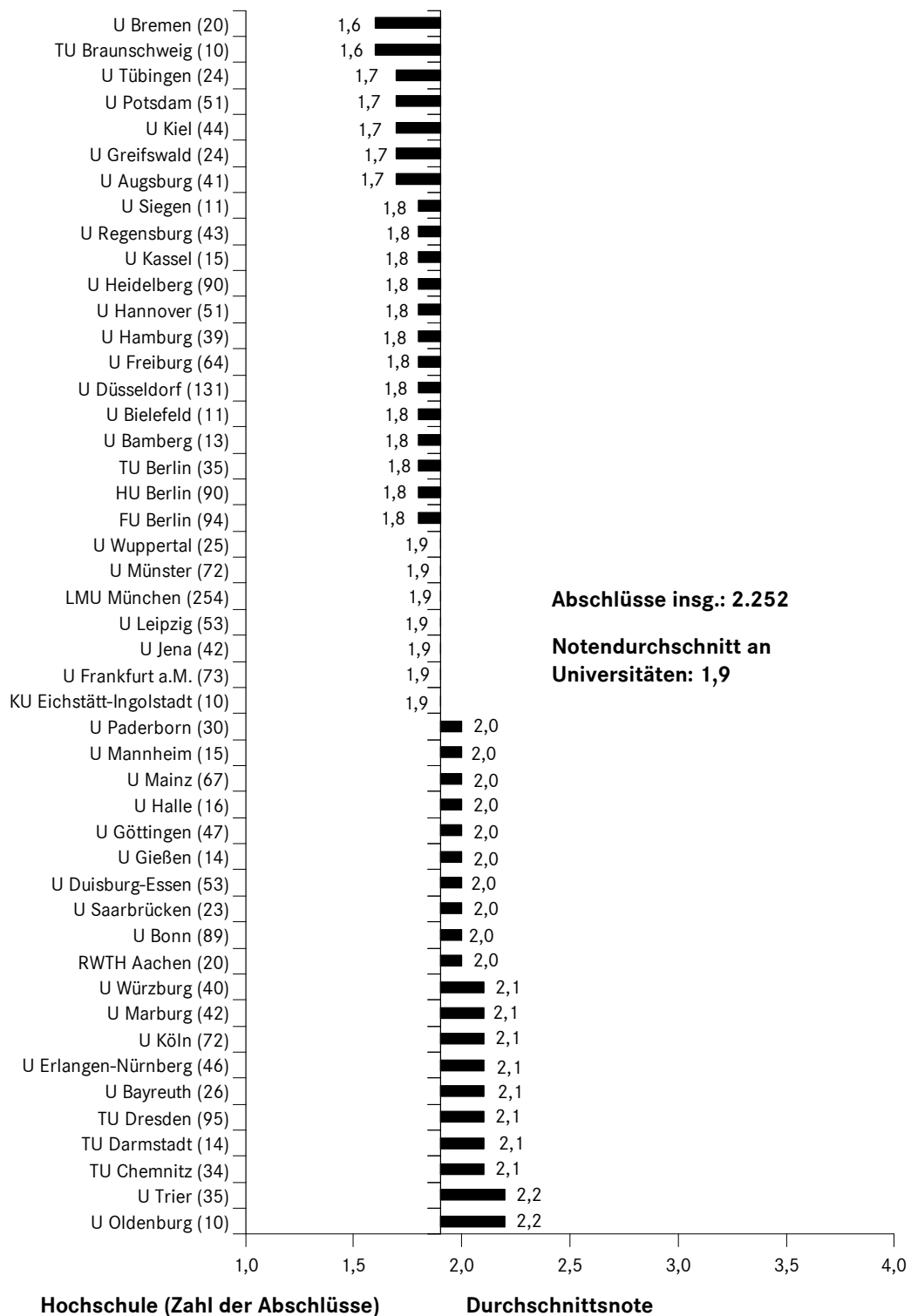
Auch im Realschullehramt gibt es beträchtliche Unterschiede zwischen den Hochschulen (siehe Grafik), wobei vor allem die deutlich besseren Noten an den Pädagogischen Hochschulen auffallen.



Der zweitgrößte Studiengang im Studienbereich Germanistik ist nach dem Gymnasiallehramt der Magisterstudiengang im Fach Germanistik/Deutsch mit insgesamt 2.252 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafik). Die Unterschiede zwischen den Hochschulen und Bundesländern fielen hier deutlich geringer aus als im Gymnasiallehramtsstudiengang.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Magister Germanistik/Deutsch im Prüfungsjahr 2010\*



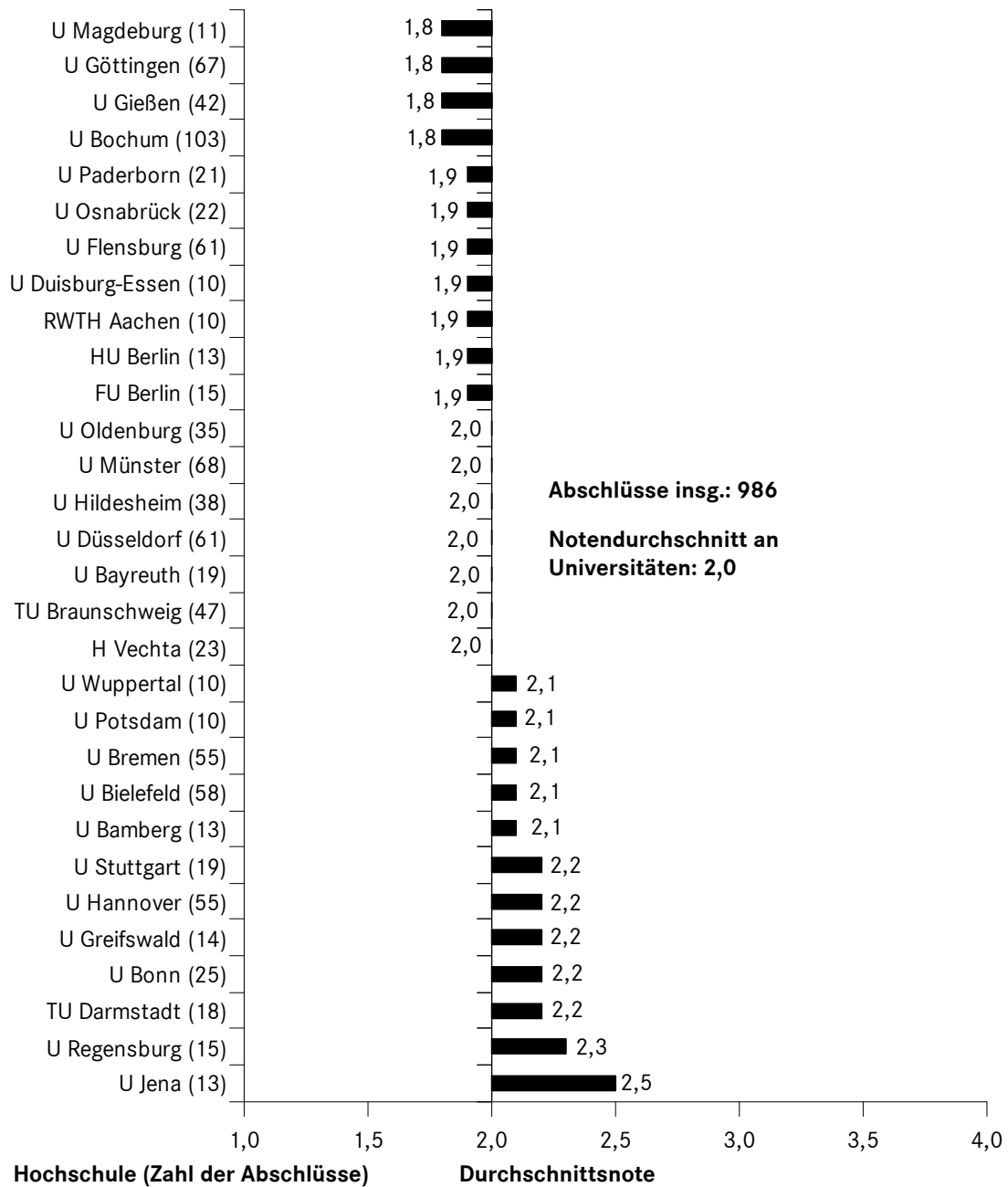
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



Im Studienbereich Anglistik, Amerikanistik schlossen 2010 7.036 Absolventinnen und Absolventen ab, wobei 93 % der Abschlüsse auf das Fach Anglistik/Englisch entfielen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,6 und 2,2.

In den Bachelorstudiengängen schlossen zwischen 86 % (Bachelor U Anglistik/Englisch) und 96 % (Lehramt Bachelor Anglistik/Englisch) der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Der mit Abstand größte Bachelorstudiengang war der Zwei-Fach-Bachelor Anglistik/Englisch an Universitäten mit 986 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafik), von denen 90 % mit der Note „gut“ oder besser abschlossen.

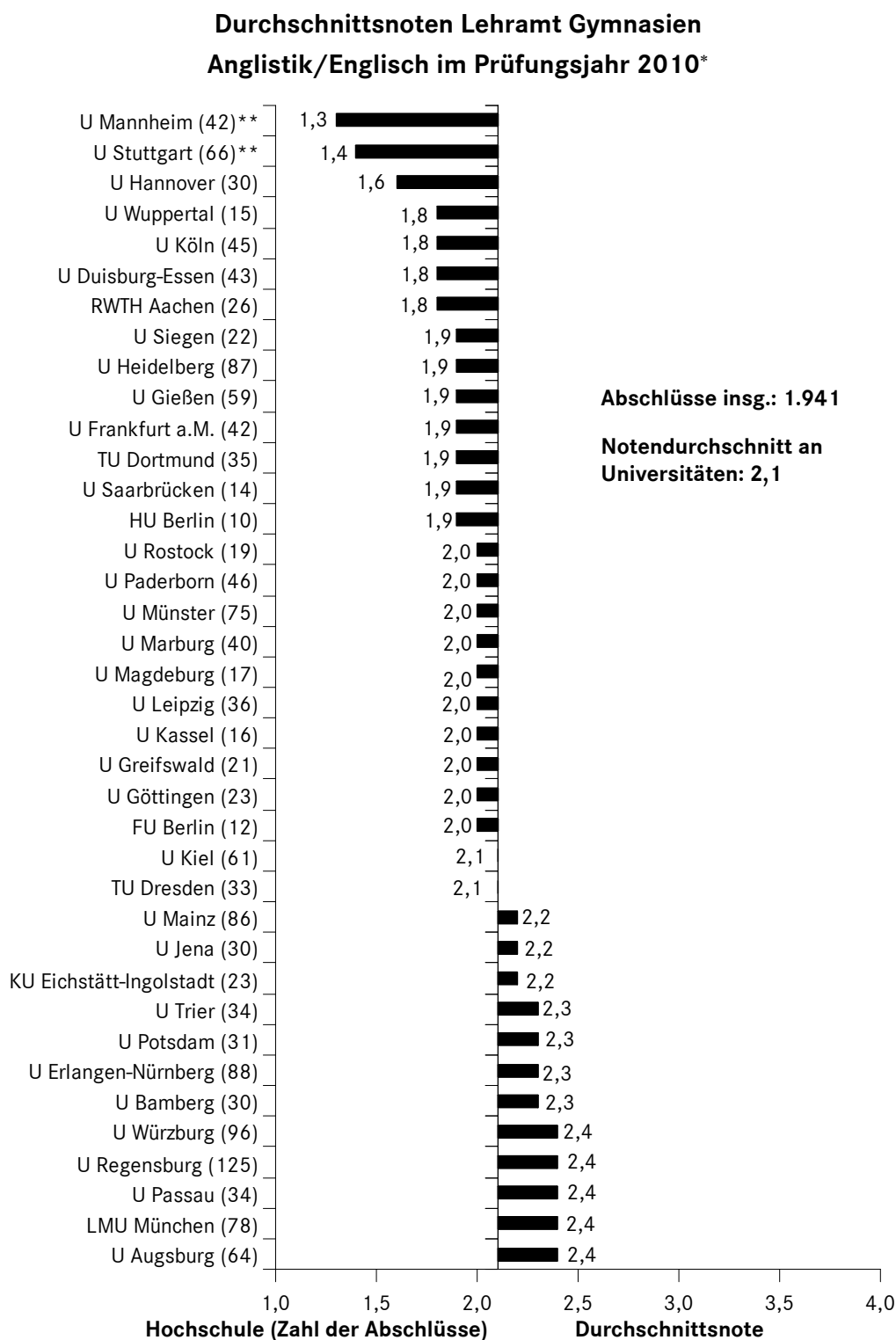
**Durchschnittsnoten Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor)  
Anglistik/Englisch im Prüfungsjahr 2010\***



Mit 1.941 Absolventinnen und Absolventen war das Gymnasiallehramt der größte Lehramtsstudiengang im Studienfach Anglistik/Englisch. Dabei waren die Unterschiede zwischen den Hochschulen und Bundesländern beträchtlich (siehe folgende Grafik). In Baden-Württemberg (Durchschnitt: 1,5) wurde in mehr als zwei Dritteln der Fälle (vor allem in Tübingen, Heidelberg und Freiburg) die Note als nicht bekannt und in den übrigen Fällen möglicherweise auf-

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

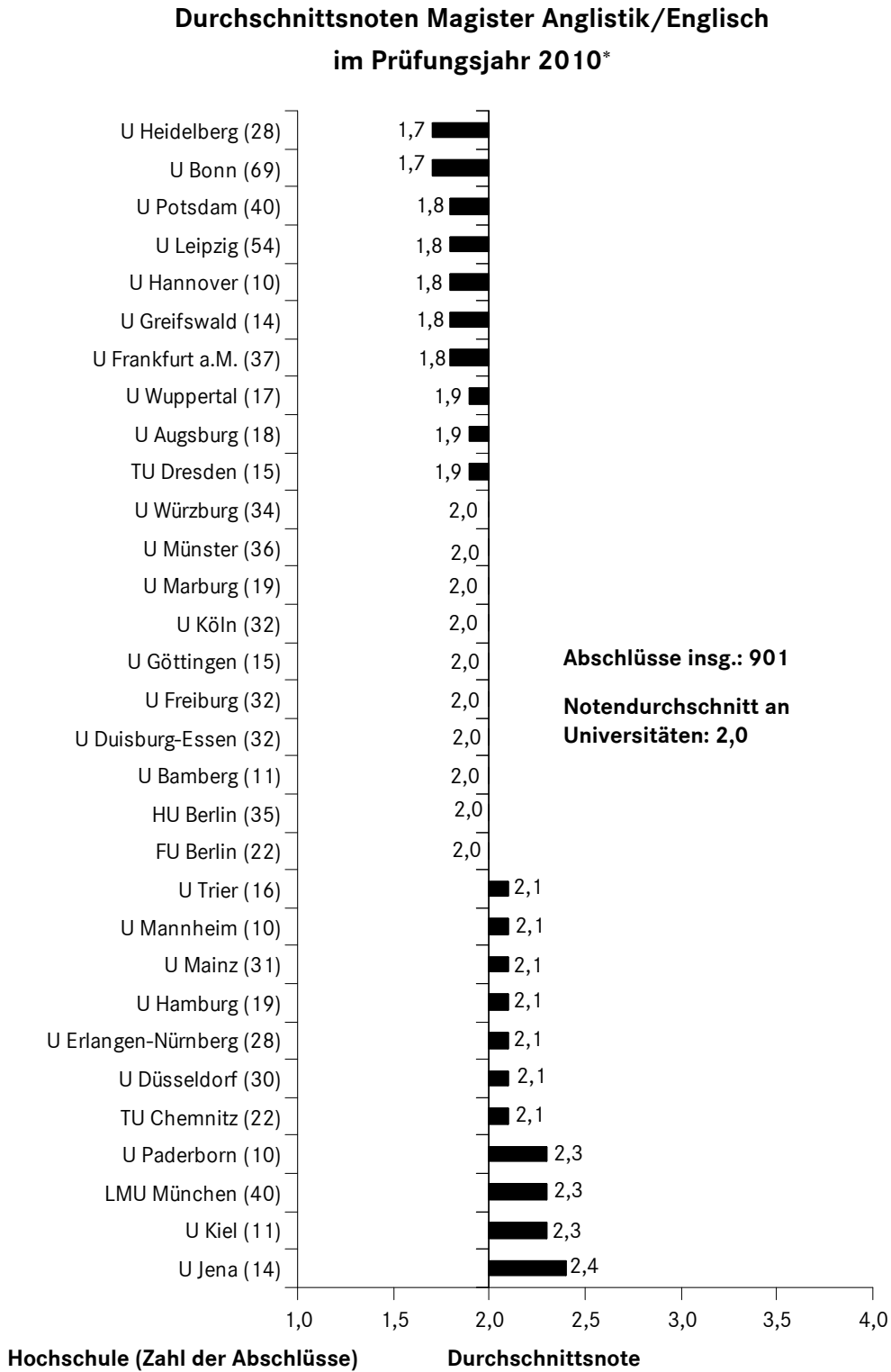
grund eines Schlüsselfehlers mehrheitlich die Note „mit Auszeichnung“ (vor allem in Mannheim und Stuttgart) angegeben. Dagegen schlossen in Bayern 60 % der Gymnasiallehramtsabsolventen mit „gut“ und 35 % mit „befriedigend“ ab (Durchschnitt: 2,4).



\*\* Möglicherweise Schlüsselfehler.

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

100 Im Magisterstudiengang (901 Absolventinnen und Absolventen) waren solche Unterschiede nicht festzustellen (siehe Grafik).



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Studienbereich Romanistik schlossen 2010 3.003 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten der verschiedenen Studiengänge lagen zwischen 1,5 und 2,1. In den Bachelorstudiengängen lag der Anteil der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser zwischen 83 und 96 % (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

Die größten Studiengänge in diesem Studienbereich waren die Gymnasiallehramtsstudiengänge in den Fächern Französisch (464 Absolventinnen und Absolventen an 41 Universitäten und einer Kunsthochschule, Notenschnitt 1,9) und Spanisch (294 Absolventinnen und Absolventen an 35 Universitäten, Notenschnitt 2,0).

Im Gymnasiallehramtsstudiengang Französisch war nur bei einem Drittel der Abschlüsse an baden-württembergischen Universitäten eine Note ausgewiesen. Mehr als die Hälfte der Abschlüsse mit bekannter Note war als „mit Auszeichnung“ angegeben (besonders in Mannheim und Stuttgart), was möglicherweise auf einen Schlüsselfehler zurückzuführen ist.

Im Gymnasiallehramtsstudiengang Spanisch war nur bei acht von 67 Abschlüssen an baden-württembergischen Universitäten eine Note ausgewiesen. Bei jeweils der Hälfte dieser Abschlüsse war die Note als „mit Auszeichnung“ bzw. „sehr gut“ angegeben.

#### I.12 Studienbereich Slawistik, Baltistik, Finno-Ugristik

Im Studienbereich Slawistik, Baltistik, Finno-Ugristik schlossen im Prüfungsjahr 2010 600 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten der Studiengänge mit mindestens 20 Abschlüssen lagen zwischen 2,0 und 2,2 (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM). Im Zwei-Fach-Bachelor Russisch an Universitäten schlossen 82 %, im Zwei-Fach-Bachelor Slawistik an Universitäten 81 % und im Bachelor (U) Slawistik 90 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

#### I.13 Studienbereich Außereuropäische Sprach- und Kulturwissenschaften

Im Prüfungsjahr 2010 erhielten 1.631 Absolventinnen und Absolventen einen Abschluss im Studienbereich Außereuropäische Sprach- und Kulturwissenschaften. In den Studiengängen mit mindestens 20 Abschlüssen lagen die Durchschnittsnoten zwischen 1,4 (Diplom U Japanologie) und 2,3 (Diplom U Sinologie). In den verschiedenen Bachelorstudiengängen lag der Anteil der Absolventinnen und Absolventen, die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, zwischen 69 % (Bachelor U Asiatische Sprachen und Kulturen/Asienwissenschaften) und 97 % (Zwei-Fach-Bachelor Afrikanistik an Universitäten) (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

## I.14 Studienbereich Kulturwissenschaften i. e. S.

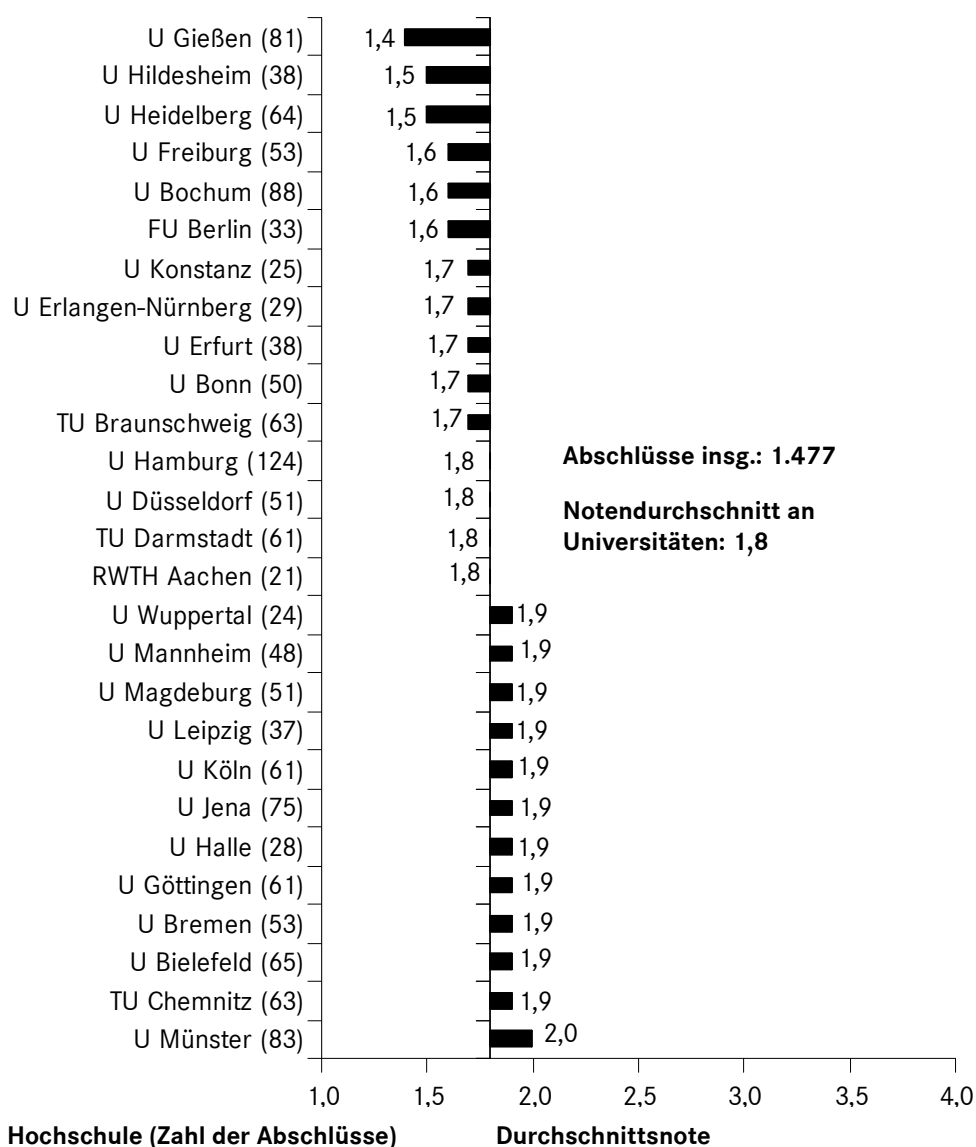
Im Studienbereich Kulturwissenschaften im engeren Sinne, der die drei Studienfächer Europäische Ethnologie und Kulturwissenschaft; Ethnologie; Volkskunde umfasst, schlossen 2010 1.259 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten der verschiedenen Studiengänge lagen zwischen 1,6 und 2,0 (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM). In den Bachelorstudiengängen schlossen fast alle Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

## I.15 Studienbereich Psychologie

In der Psychologie (5.895 Absolventinnen und Absolventen im Prüfungsjahr 2010) lagen die Durchschnittsnoten für die verschiedenen Prüfungsgruppen zwischen 1,4 und 1,9. Die beiden folgenden Grafiken stellen die Notenverteilung für die beiden größten Studiengänge Bachelor (U) mit 1.477 Absolventinnen und Absolventen und Diplom (U) mit 3.177 Absolventinnen und Absolventen dar.

Im Bachelor (U)-Studiengang lag der Anteil der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser bei 95 %, im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten bei 93 %. Im Bachelor (FH), der in einigen Zweigen der Angewandten Psychologie wie z. B. Wirtschaftspsychologie erworben werden konnte, erhielten 90 % der Absolventinnen und Absolventen die Note „gut“ oder besser.

## Durchschnittsnoten Bachelor (U) Psychologie im Prüfungsjahr 2010\*

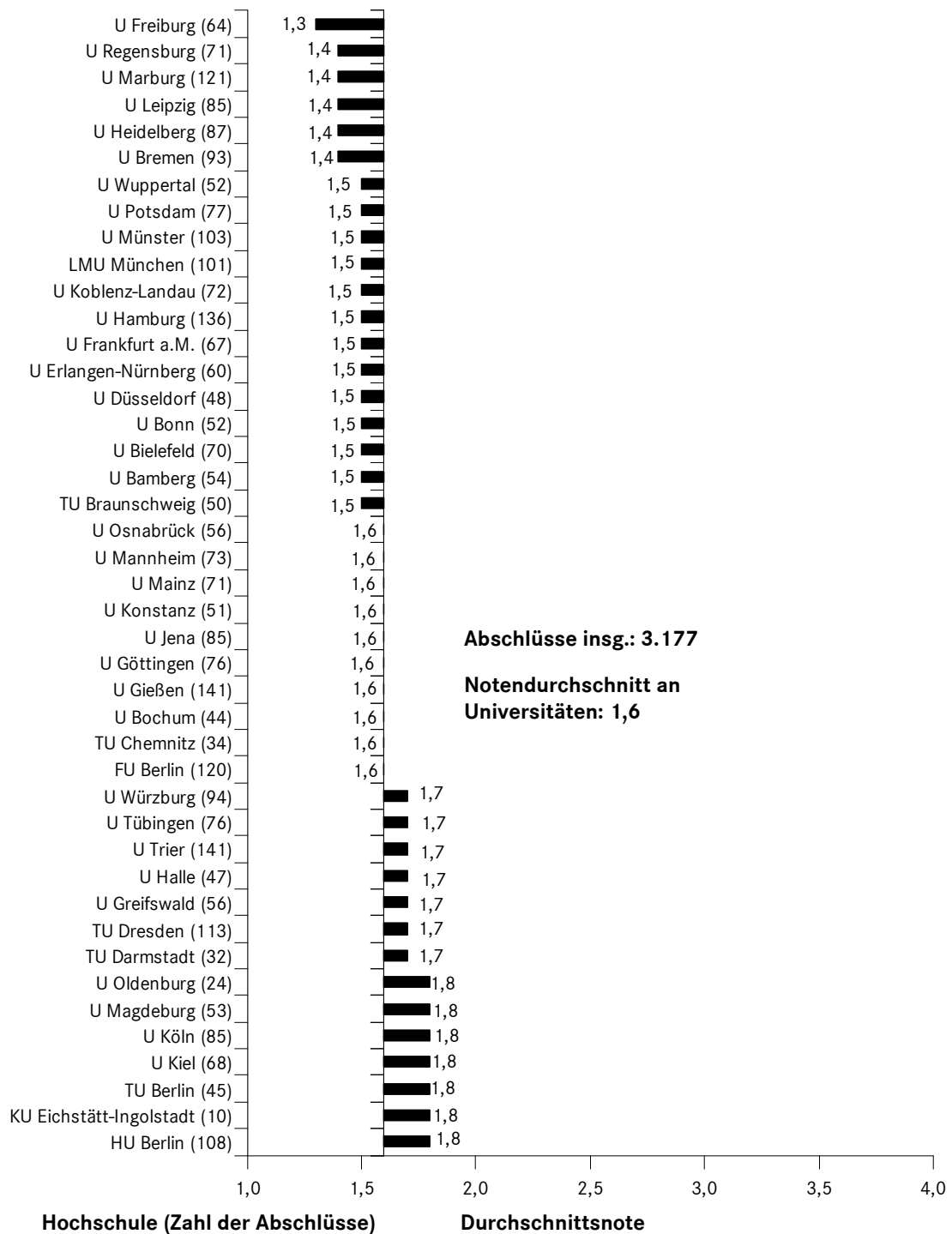


Der Diplomstudiengang war bis vor einigen Jahren bundesweit zulassungsbeschränkt, jedoch sind die meisten Diplomstudiengänge mittlerweile auslaufend. Die Stiftung für Hochschulzulassung stellt auf ihrer Website |<sup>34</sup> bis zum Wintersemester 2005/2006 zurückgehend Informationen zu Auswahl- und Verteilungsgrenzen bereit. Damals lag z. B. bei der Universität Freiburg, an der im Prüfungsjahr 2010 die Diplomprüfungen mit einem Durchschnitt von 1,3 am besten bewertet wurden, die Verteilungsgrenze ebenfalls sehr hoch, was sich allerdings nicht verallgemeinern lässt.

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

| <sup>34</sup> Siehe [www.hochschulzulassung.de](http://www.hochschulzulassung.de).

## Durchschnittsnoten Diplom (U) Psychologie im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



## I.16 Studienbereich Erziehungswissenschaften

Nach der Systematik des Statistischen Bundesamtes umfasst der Studienbereich Erziehungswissenschaften insgesamt sieben Fächern, von denen das Studienfach Erziehungswissenschaft (Pädagogik) mit 8.304 Absolventinnen und Absolventen 2010 und das Studienfach Grundschul-/Primärstufenpädagogik (2.502 Absolventinnen und Absolventen) die größten sind.

### I.16.a Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

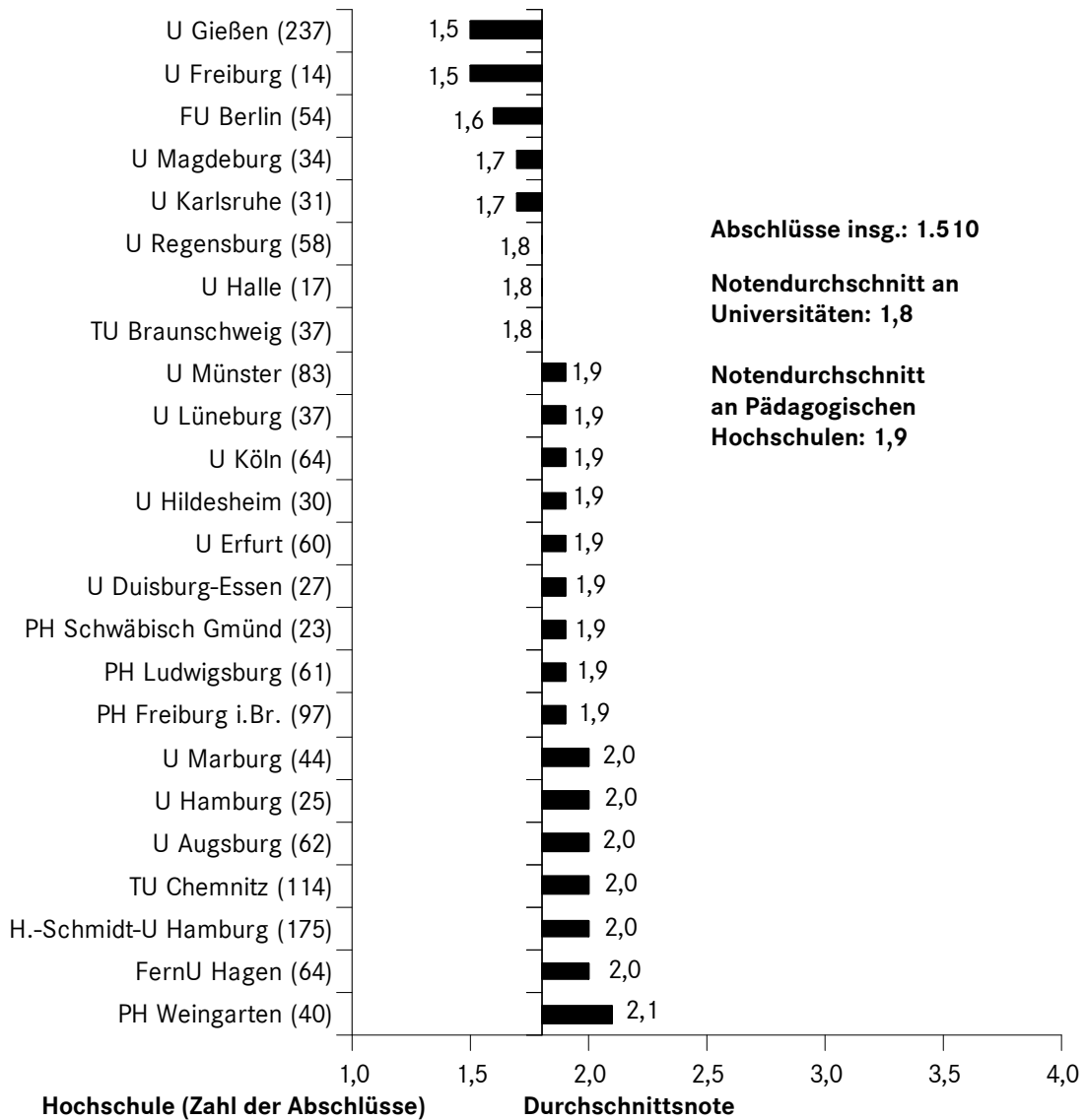
Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen des Studienfachs Erziehungswissenschaft (Pädagogik) lagen zwischen 1,4 (Lehramt Master Grundschulen) und 2,3 (Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, berufliche Schulen).

Der Anteil der Absolventinnen und Absolventen in den Bachelorstudiengängen, die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, lag zwischen 86 und 98 %. Im Bachelor (U)-Studiengang, den im Prüfungsjahr 2010 1.510 Absolventinnen und Absolventen abschlossen, lag dieser Anteil bei 96 %

Die folgenden drei Grafiken stellen die Durchschnittsnoten der Hochschulen mit mindestens zehn Absolventinnen bzw. Absolventen in den drei größten Studiengängen Bachelor (U), Diplom (U) und Magister dar.

Während in den meisten Lehramtsstudiengängen die Notendurchschnitte an den Pädagogischen Hochschulen etwas besser als an den Universitäten sind, ist dies im Bachelor (U) Erziehungswissenschaften nicht der Fall; hier lag der Durchschnitt bei 1,9 gegenüber 1,8 an den Universitäten.

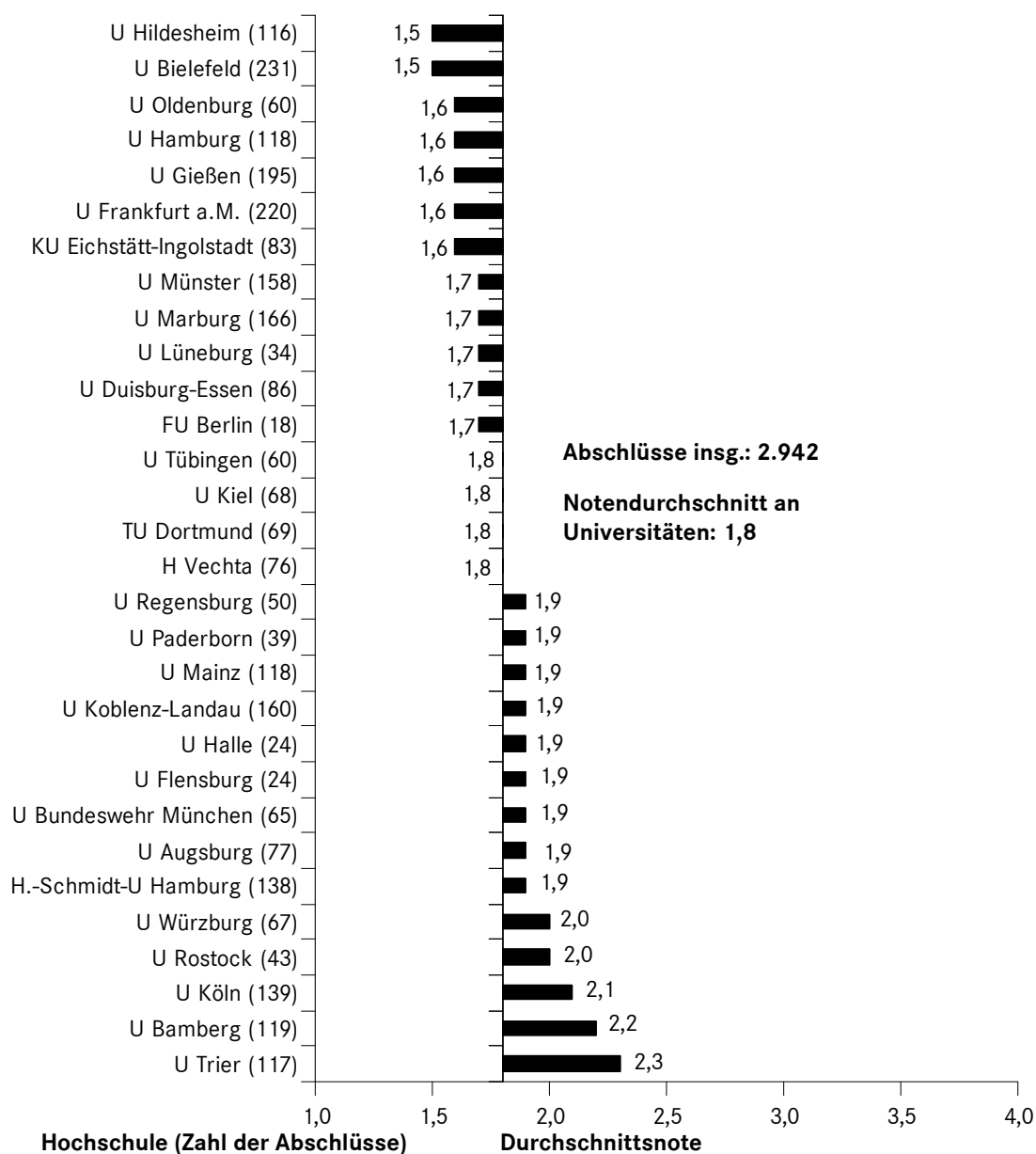
**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)  
im Prüfungsjahr 2010\***



Im Diplom (U)-Studiengang, der mit 2.942 Absolventinnen und Absolventen den größten Studiengang in diesem Studienfach darstellte, lag der Notendurchschnitt ebenfalls bei 1,8, im Magisterstudiengang (1.127 Absolventinnen und Absolventen) bei 2,0.

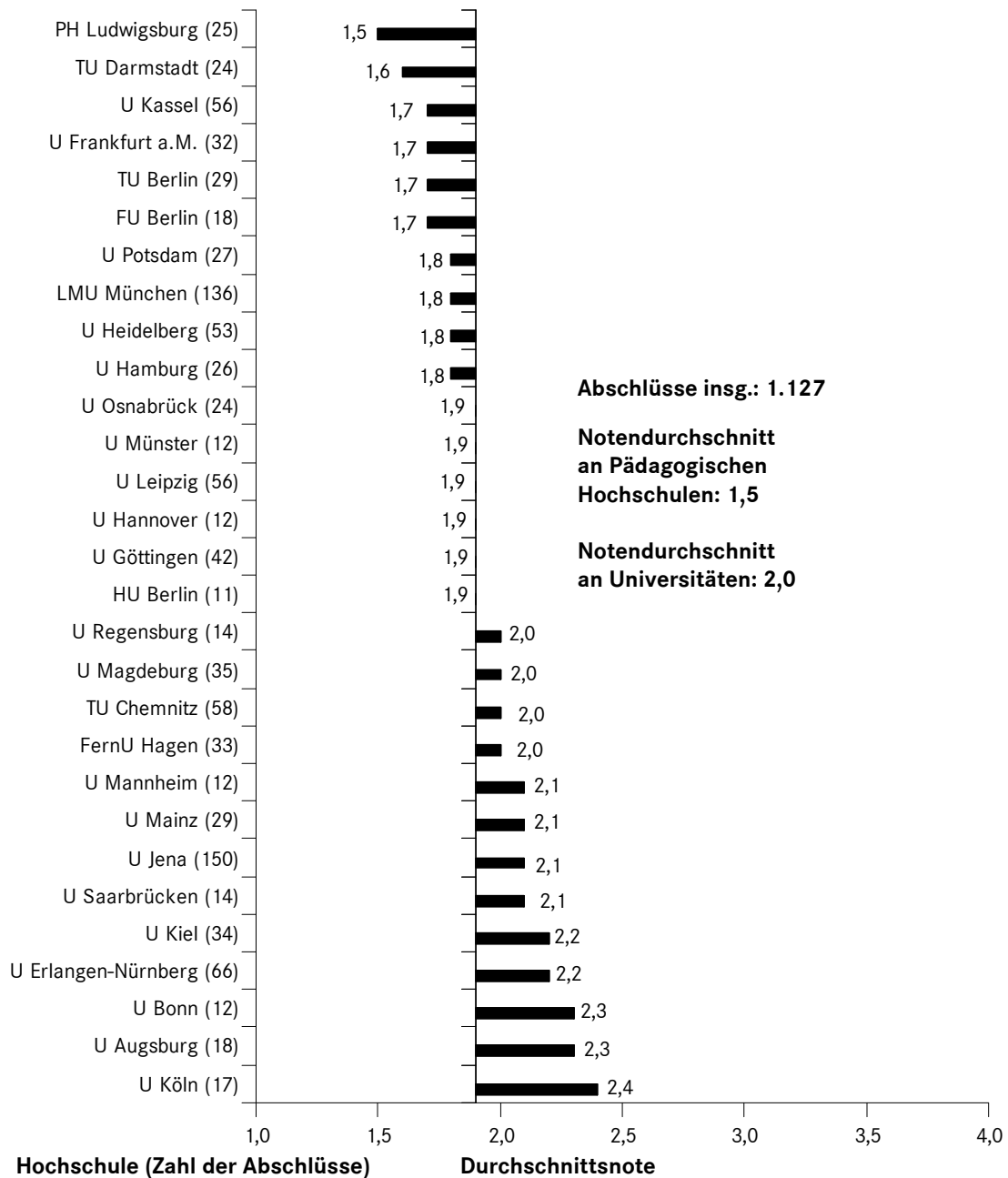
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (U) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Magister Erziehungswissenschaft (Pädagogik)  
im Prüfungsjahr 2010\***

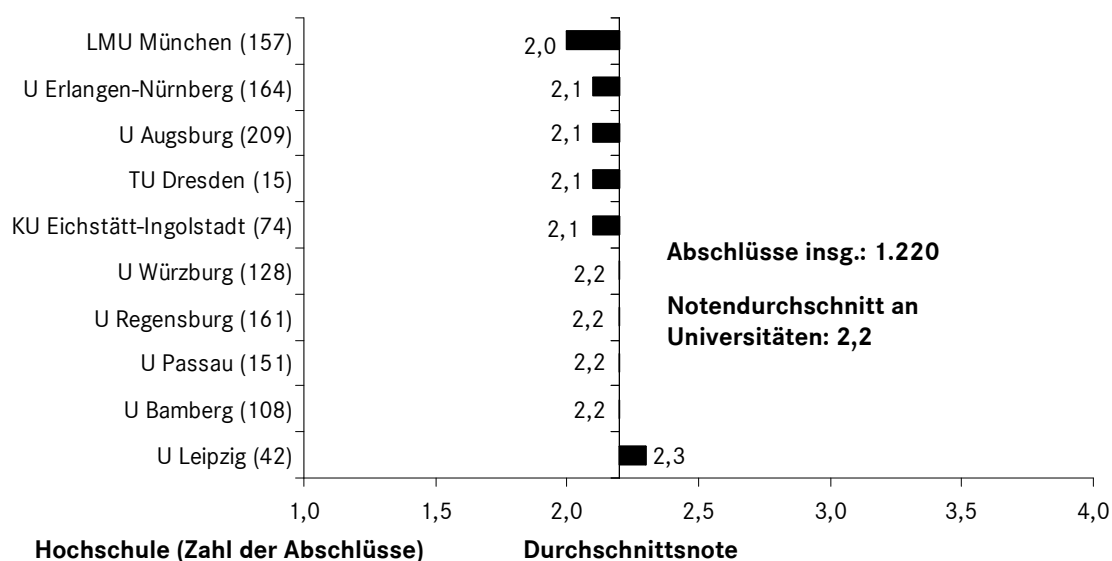


I.16.b Grundschul-/Primarstufenpädagogik

In den verschiedenen Studiengängen des Studienfachs Grundschul-/Primarstufenpädagogik lagen die Durchschnittsnoten zwischen 1,7 und 2,2. Der größte Studiengang war das Lehramt Grundschulen mit 1.220 Absolventinnen und Absolventen und einem Notendurchschnitt von 2,2 im Prüfungsjahr 2010 (siehe folgende Grafik).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Lehramt Grundschulen Grundschul-/Primarstufenpädagogik  
im Prüfungsjahr 2010\***



Im Bachelor (U) schlossen alle Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab. Im Lehramtsbachelor waren es 82 %.

I.17 Studienbereich Sonderpädagogik

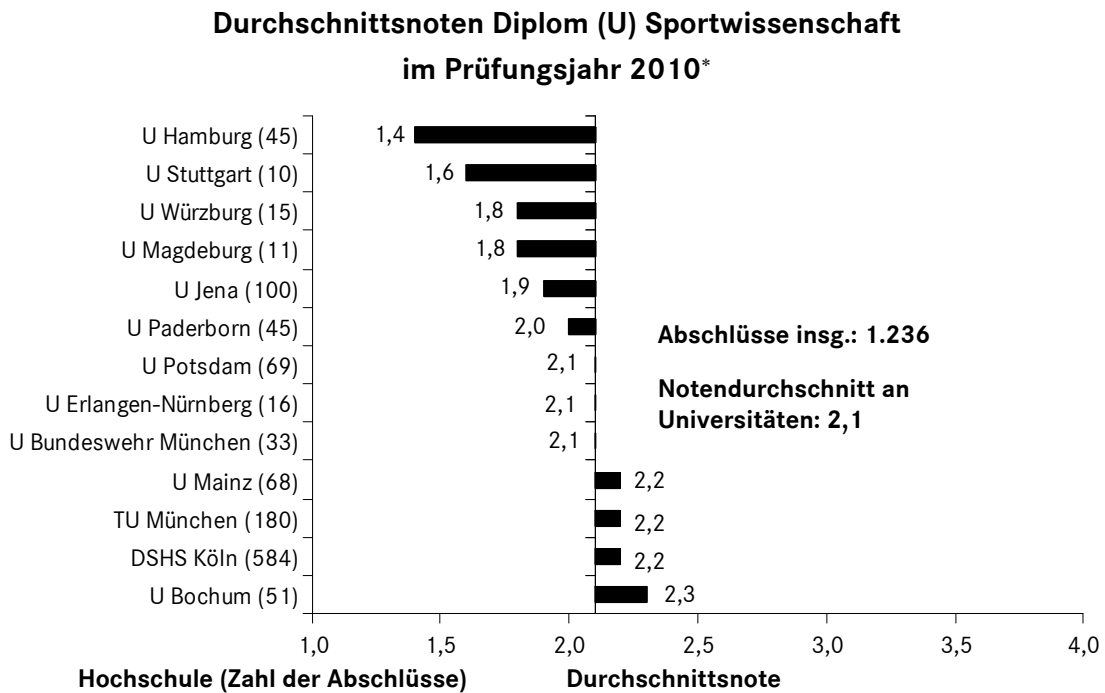
Im Studienbereich Sonderpädagogik schlossen 2010 2.163 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten der verschiedenen Studiengänge lagen zwischen 1,5 und 2,1 (siehe Anhang). Der Anteil der Absolventinnen und Absolventen in den verschiedenen Bachelorstudiengängen, die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, reichte von 89 % (Lehramt Bachelor Sonderpädagogik) bis 100 % (Bachelor U Sprachheilpädagogik/Logopädie).

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Die Fächergruppe Sport ist nach der Systematik des Statistischen Bundesamtes deckungsgleich mit dem Studienbereich Sport, Sportwissenschaft mit den beiden Fächern Sportpädagogik/Sportpsychologie und Sportwissenschaft (1.840 bzw. 3.362 Absolventinnen und Absolventen 2010).

Die Durchschnittsnoten der verschiedenen Studiengänge reichten von 1,6 (Lehramt Master Grundschulen Sportwissenschaft) bis 2,4 (Lehramt Grundstufe/Primarstufe Sportwissenschaft; Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I Sportwissenschaft).

Der größte Studiengang ist der Diplom (U)-Studiengang mit 1.236 Absolventinnen und Absolventen (siehe Grafik), von denen nahezu die Hälfte an der Deutschen Sporthochschule in Köln abschloss.



In den verschiedenen Bachelorstudiengängen schlossen zwischen 75 % (Lehramt Bachelor Sportpädagogik/Sportpsychologie) und 92 % (Zwei-Fach-Bachelor Sportpädagogik/Sportpsychologie an Universitäten; Bachelor U Sportwissenschaft) mit der Note „gut“ oder besser ab.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

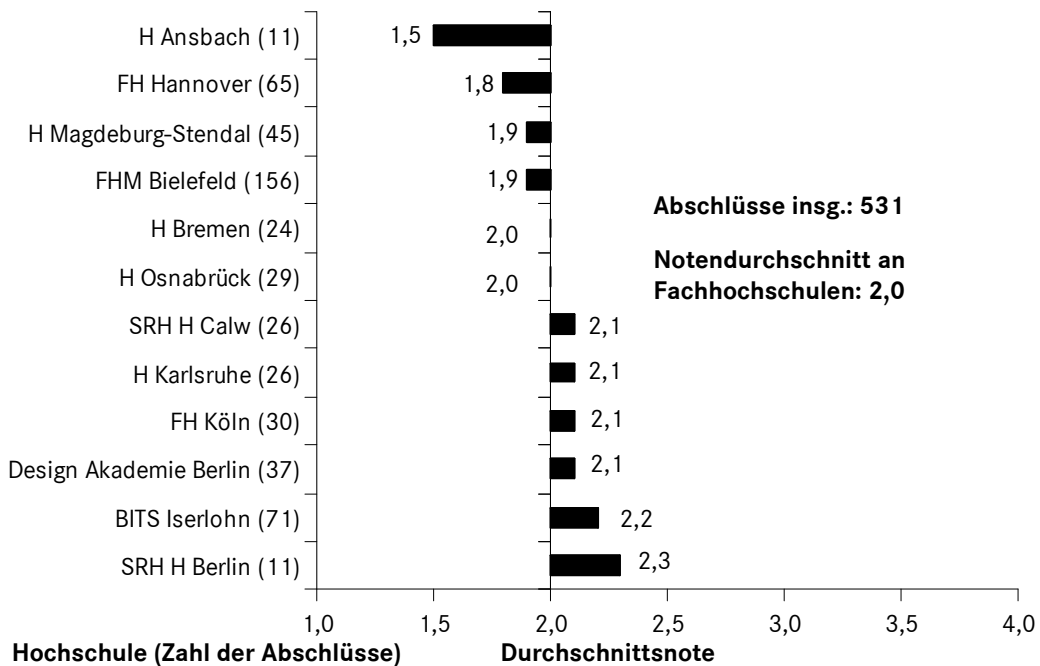
Der größte Bachelorstudiengang der Fächergruppe Sport ist der Bachelor (U)-Studiengang mit 495 Absolventinnen und Absolventen und einer Durchschnittsnote von 2,0. Hier schlossen 92 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

III.1 Studienbereich Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften allgemein

Im Studienbereich Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften allgemein schlossen 2010 4.374 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Notendurchschnitte in den verschiedenen Studiengängen reichten von 1,7 bis 2,5.

Der größte Studiengang war der Masterstudiengang Kommunikationswissenschaft/Publizistik mit 604 Absolventinnen und Absolventen (Notendurchschnitt: 1,8). Die größten Bachelorstudiengänge waren der Bachelor (FH) und der Bachelor (U) Kommunikationswissenschaft/Publizistik mit jeweils über 500 Abschlüssen (Notendurchschnitt: 2,0 bzw. 1,8, siehe folgende Grafiken). Im Bachelor (FH) Kommunikationswissenschaft/Publizistik schlossen 89 % der Absolventinnen mit der Note „gut“ oder besser ab, im Bachelor (U) 93 %. Am niedrigsten war dieser Anteil im Bachelor (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften) mit 69 %.

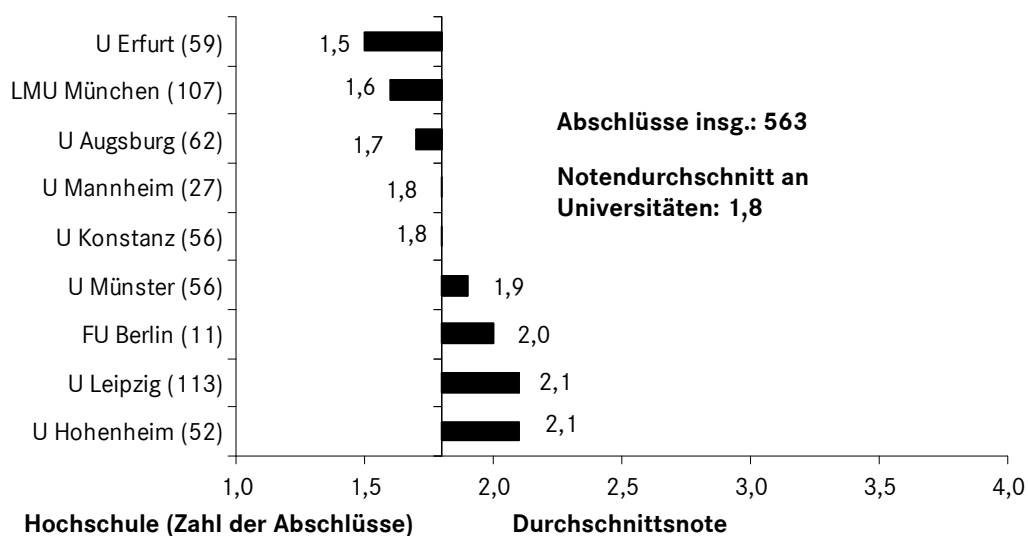
**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Kommunikationswissenschaft/Publizistik im Prüfungsjahr 2010\***



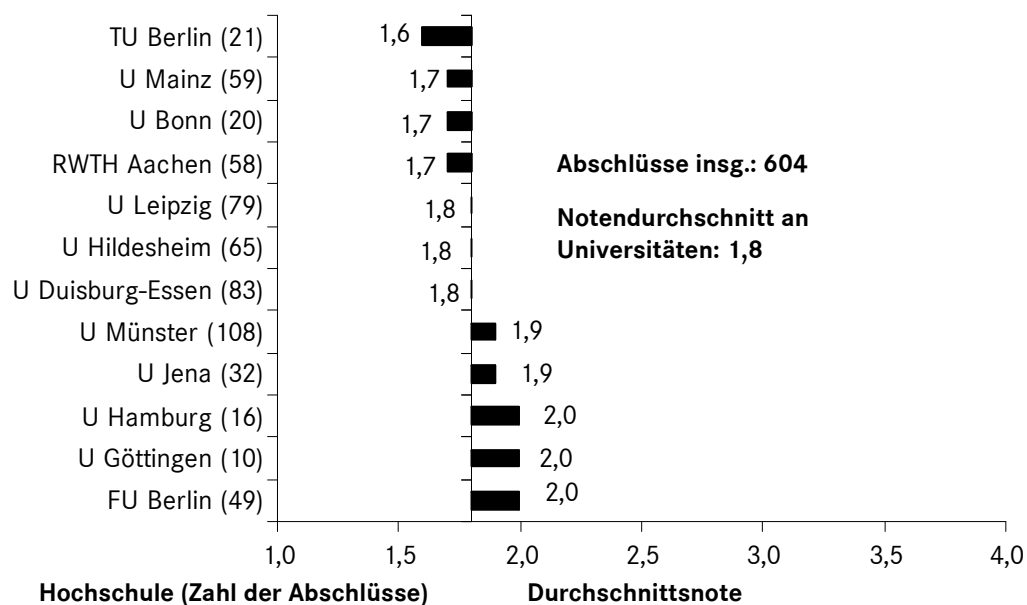
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Kommunikationswissenschaft/Publizistik  
im Prüfungsjahr 2010\***



**Durchschnittsnoten Magister Kommunikationswissenschaft/Publizistik  
im Prüfungsjahr 2010\***



III.2 Studienbereich Regionalwissenschaften

Im Studienbereich Regionalwissenschaften schlossen 2010 387 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Notenschnitte in den Studiengängen mit mindestens 20 Absolventinnen bzw. Absolventen reichten von 1,6 bis 2,1. Der Anteil der Absolventinnen und Absolventen in den verschiedenen Bachelorstudiengängen,

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

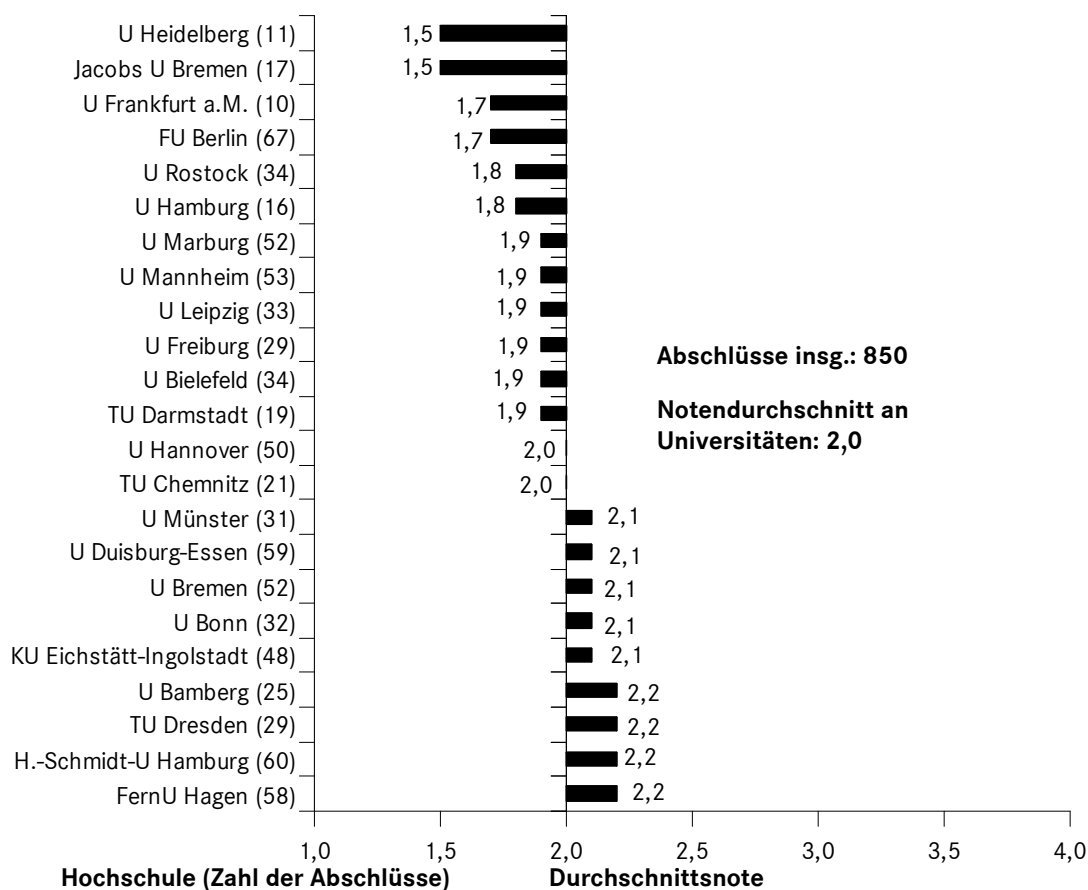
114 die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, lag zwischen 92 und 100 % (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

### III.3 Studienbereich Politikwissenschaften

Der Studienbereich Politikwissenschaften umfasst nach der Systematik des Statistischen Bundesamtes das Studienfach Politikwissenschaft/Politologie. 2010 waren darin 4.378 Absolventinnen und Absolventen zu verzeichnen. Die Durchschnittsnoten lagen je nach Abschluss zwischen 1,5 und 2,0.

Der größte Studiengang war der Bachelor (U)-Studiengang mit 850 Absolventinnen und Absolventen (Durchschnittsnote: 2,0, siehe folgende Grafik), in dem 88 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser abschlossen (Bachelor FH: 96 %).

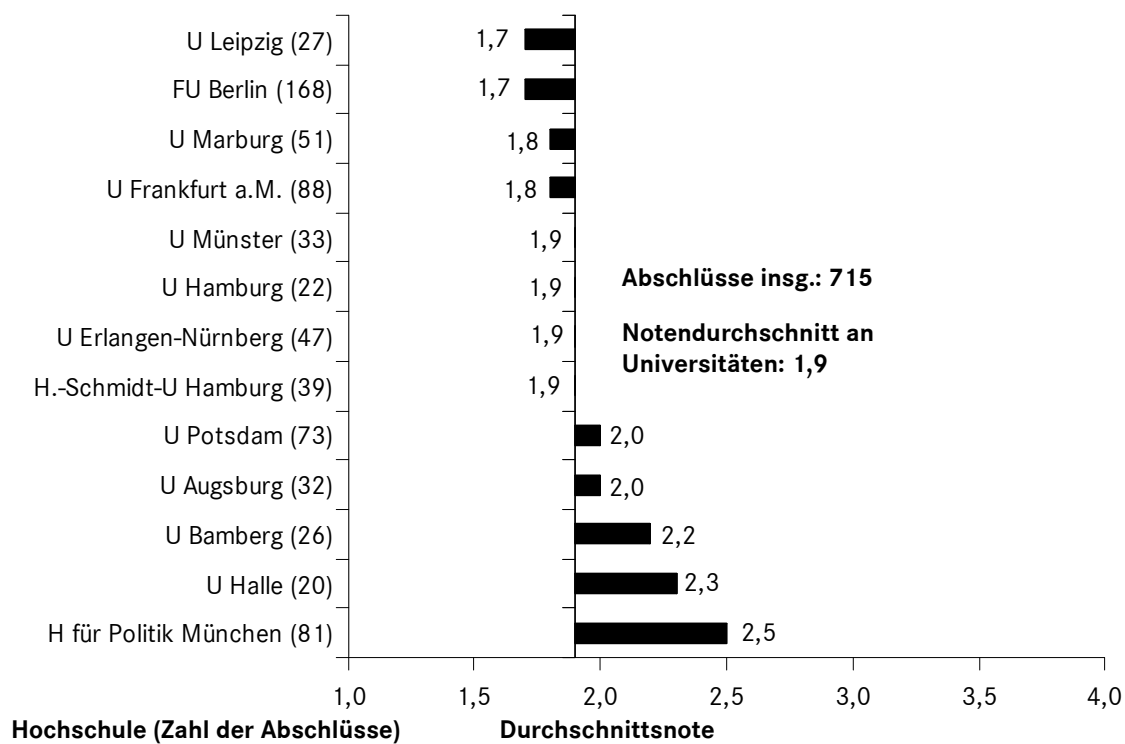
**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Politikwissenschaft/Politologie im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

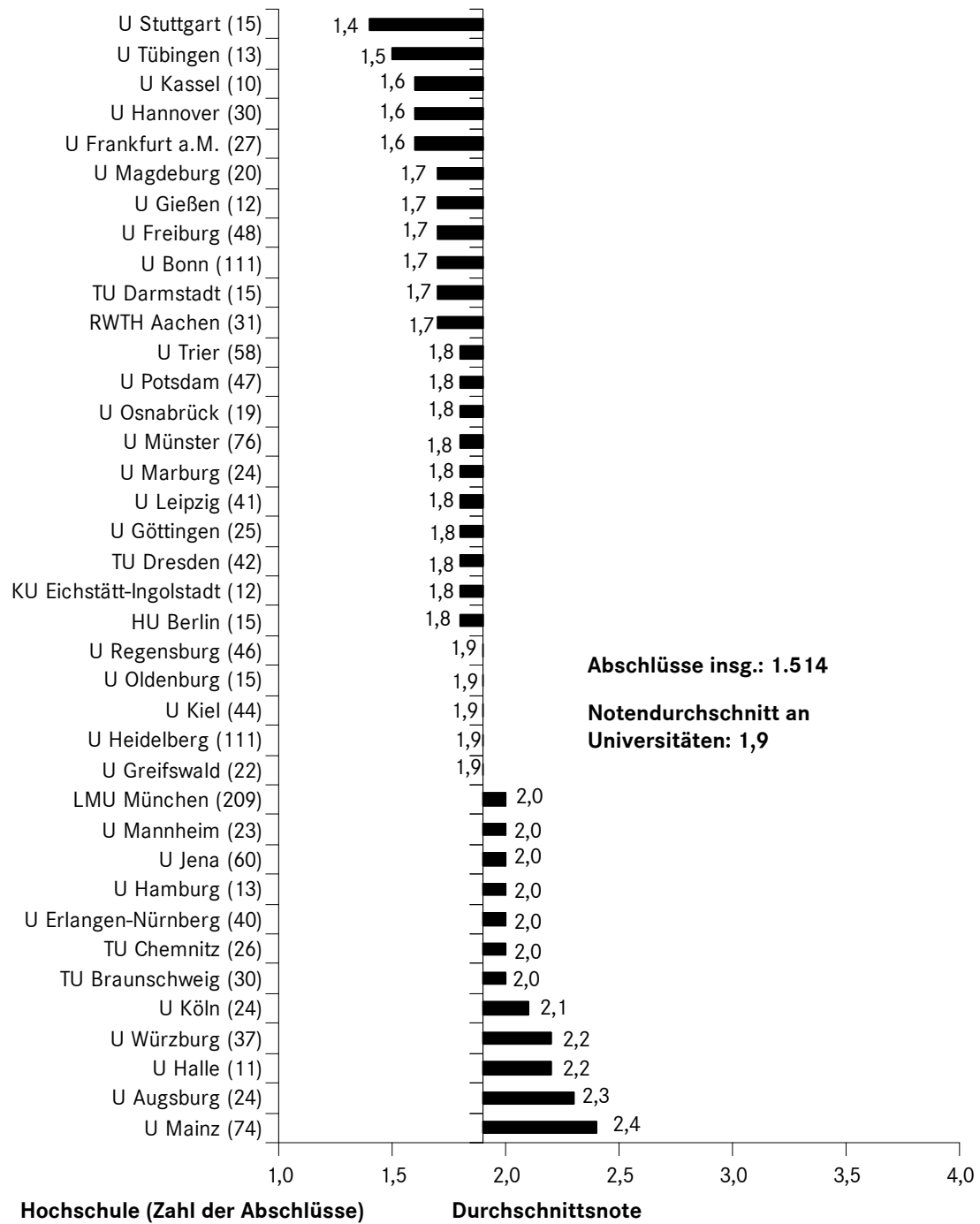
Die Durchschnittsnote im Diplom (U)-Studiengang (715 Absolventinnen und Absolventen 2010) entsprach mit 1,9 der Durchschnittsnote im Magisterstudien- gang (1.532 Absolventinnen und Absolventen) (siehe Grafiken).

**Durchschnittsnoten Diplom (U) Politikwissenschaft/Politologie  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

### Durchschnittsnoten Magister Politikwissenschaft/Politologie im Prüfungsjahr 2010\*



#### III.4 Studienbereich Sozialwissenschaften

Im Studienbereich Sozialwissenschaften waren die Fächer Sozialwissenschaft und Soziologie mit 2.984 bzw. 2.689 Absolventinnen und Absolventen 2010 die

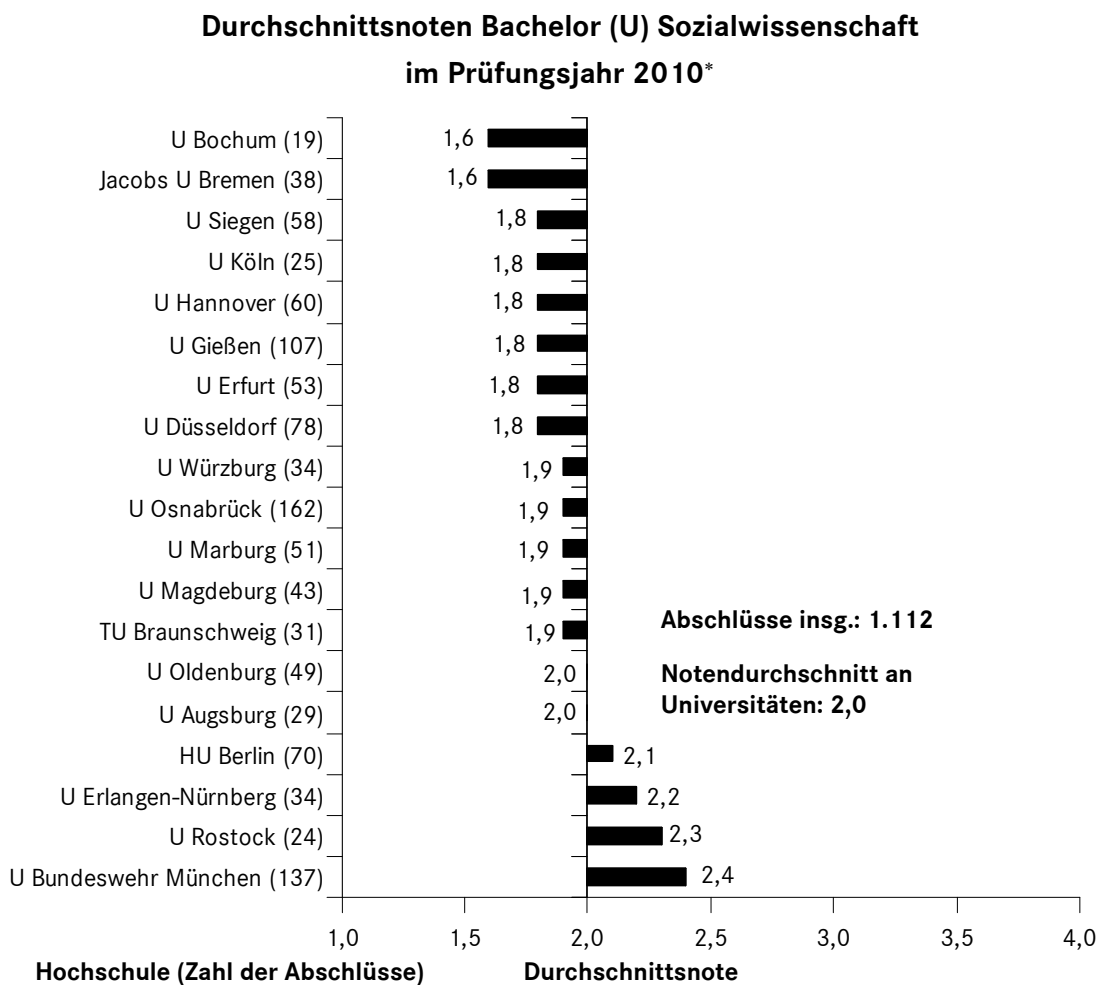
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

größten Fächer. Die Notenverteilungen im Fach Sozialkunde sind dem Anhang auf der beigefügten CD-ROM zu entnehmen.

#### III.4.a Sozialwissenschaft

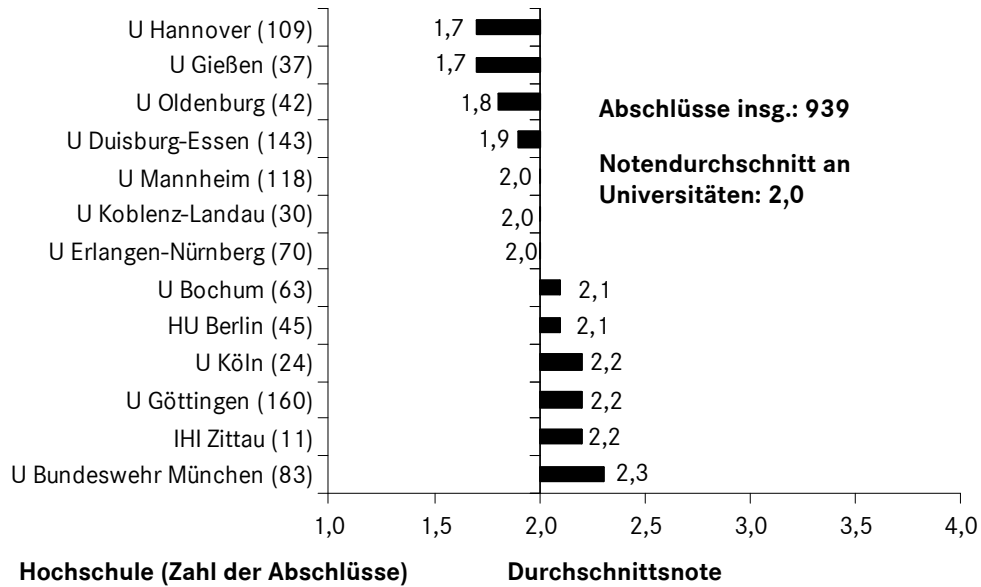
Die Durchschnittsnoten der Studiengänge im Fach Sozialwissenschaft lagen zwischen 1,7 und 2,4. Der Anteil der Absolventinnen und Absolventen in den verschiedenen Bachelorstudiengängen, der mindestens die Note „gut“ erreichte, war im Lehramt Bachelor Grundschulen/Sekundarstufe I mit 78 % am niedrigsten und im Bachelor (FH) mit 100 % am höchsten.

Die beiden größten Studiengänge dieses Faches waren der Bachelor- und Diplomstudiengang an Universitäten mit 1.112 bzw. 939 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafiken). Der Notenschnitt lag jeweils bei 2,0; auch die Durchschnittsnoten an den einzelnen Hochschulen unterschieden sich kaum. 89 % der Absolventinnen und Absolventen im Bachelor (U) schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab.



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (U) Sozialwissenschaft im Prüfungsjahr 2010\***

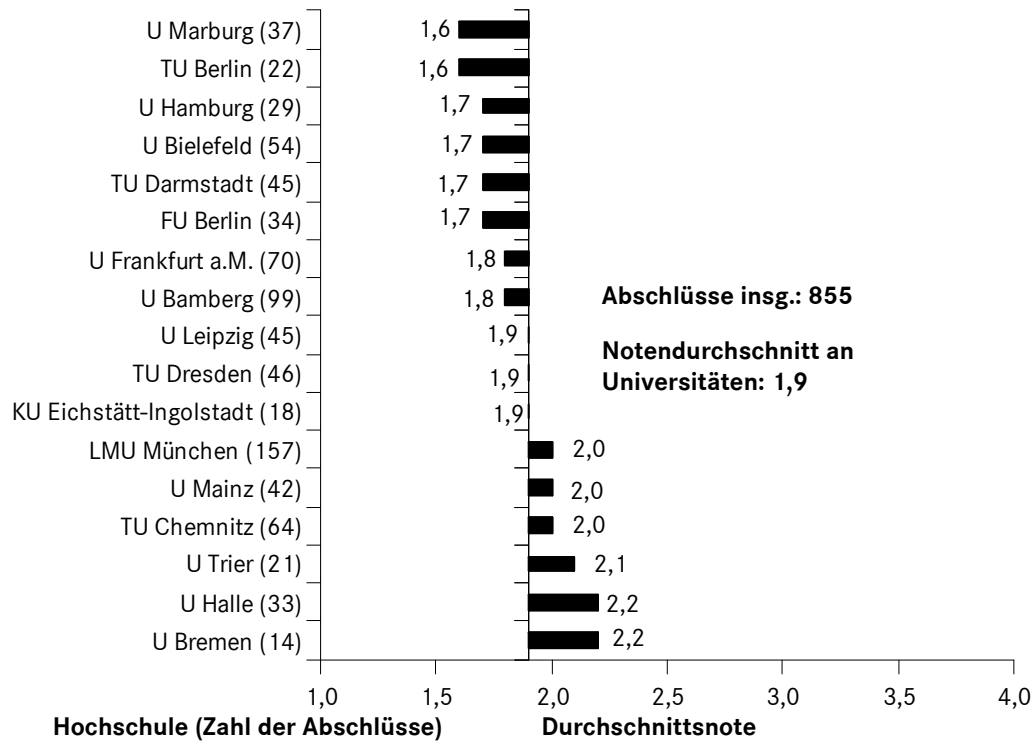


III.4.b Soziologie

Die Durchschnittsnoten in den soziologischen Studiengängen lagen zwischen 1,6 und 2,2. Im Bachelor (U)-Studiengang schlossen 78 %, im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten 90 % der Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab.

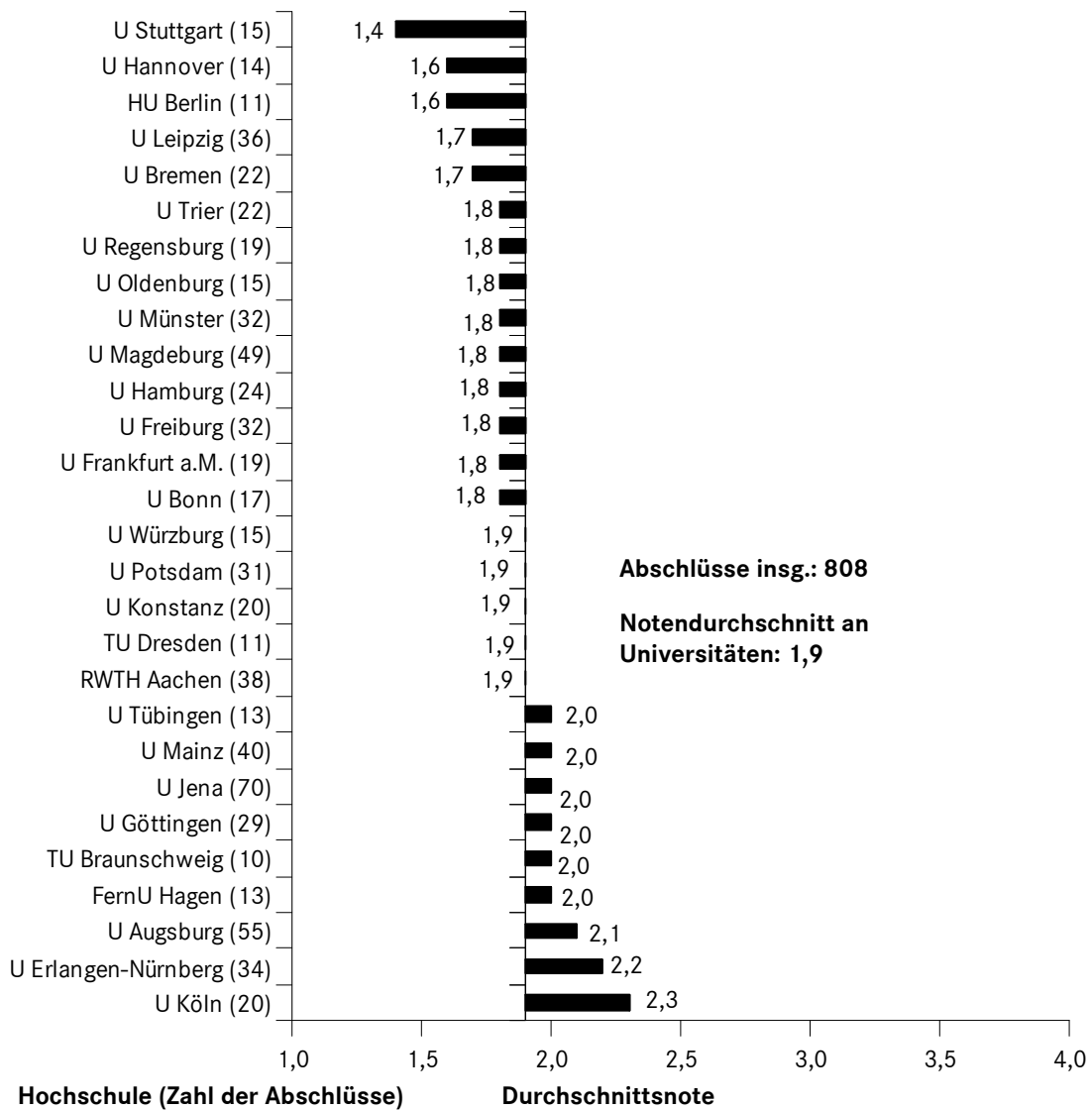
Die beiden größten Studiengänge waren der Diplom (U)- und der Magisterstudiengang mit 855 bzw. 808 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafiken). Der Notendurchschnitt lag jeweils bei 1,9.

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Magister Soziologie im Prüfungsjahr 2010\*



### III.5 Studienbereich Sozialwesen

#### III.5.a Soziale Arbeit

Im Studienfach Soziale Arbeit schlossen 2010 6.384 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,5 und 2,2.

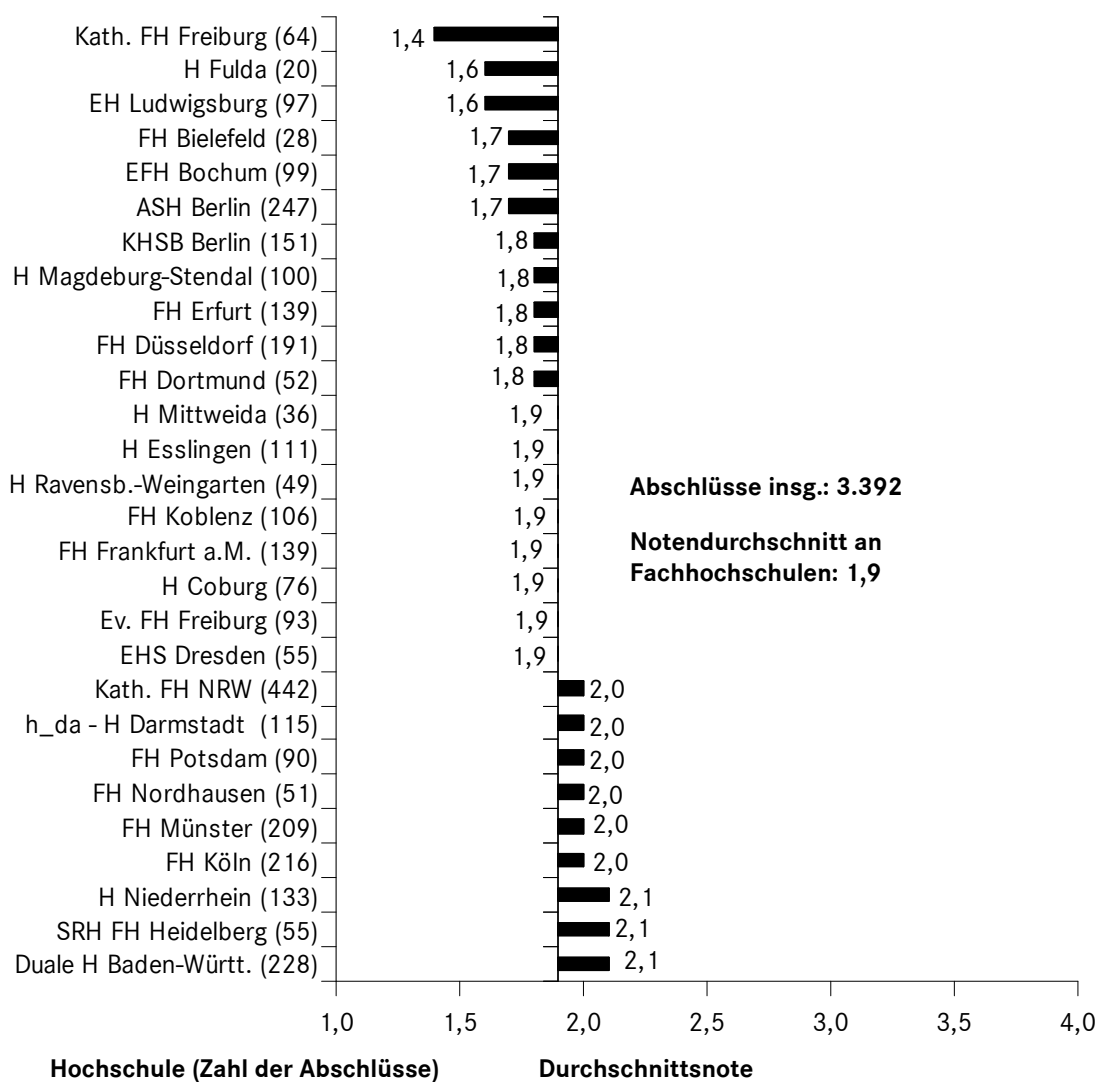
Im größten Studiengang, dem Bachelor (FH)-Studiengang (siehe Grafik) schlossen 2.338 Absolventinnen und Absolventen an staatlichen und 1.056 an kirchlichen Fachhochschulen ab sowie 55 Absolventinnen und Absolventen an der privaten Fachhochschule der Stiftung Rehabilitation Heidelberg (SRH). Der Noten-

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



durchschnitt lag an den staatlichen und kirchlichen Hochschulen bei 1,9, an der SRH Fachhochschule bei 2,1. Der Gesamtdurchschnitt über alle Hochschulen lag in diesem Studiengang bei 1,9. Während im Bachelor (U)-Studiengang 92 % der Absolventinnen und Absolventinnen mit der Note „gut“ oder besser abschnitten, waren es im Bachelor (FH)-Studiengang 94 %.

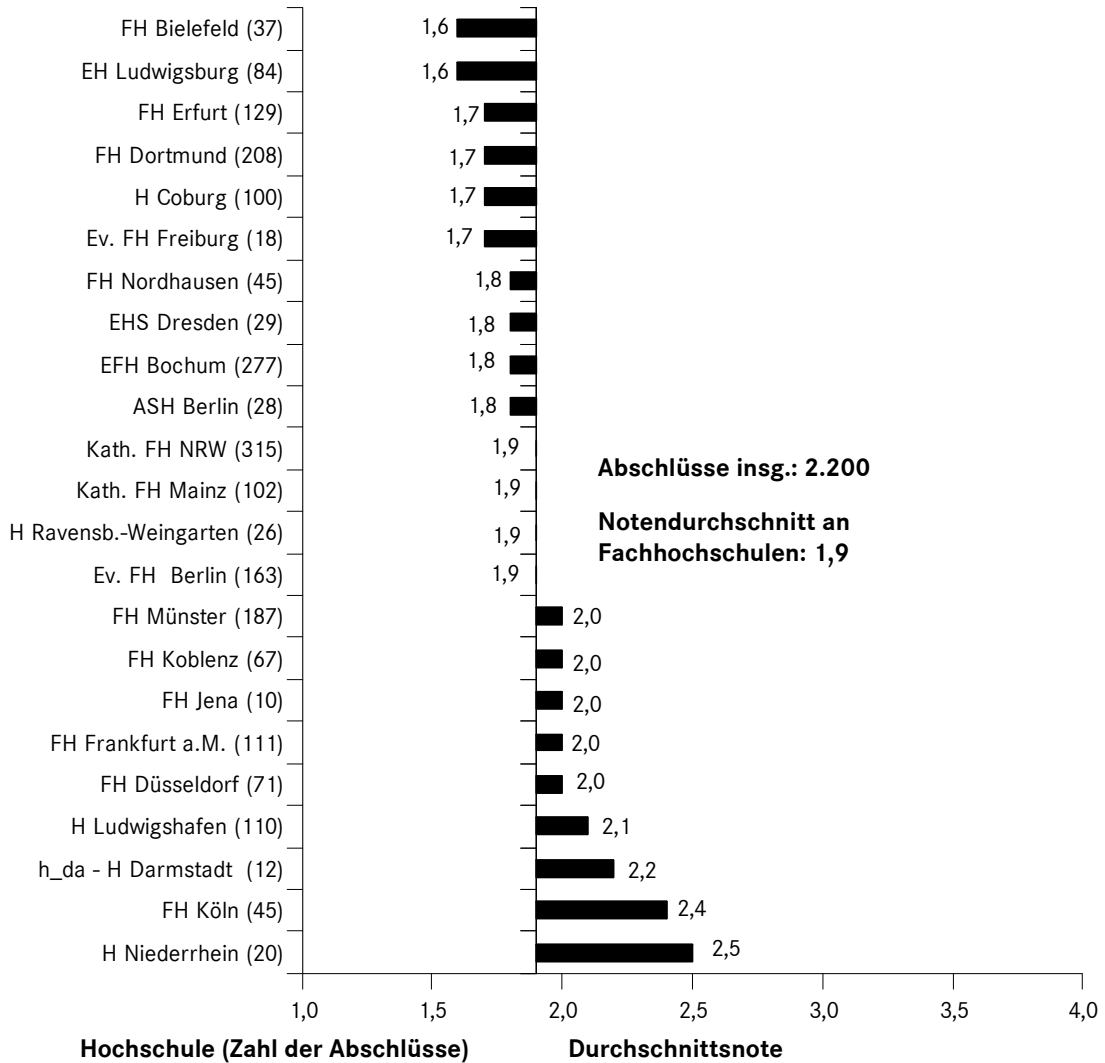
### Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Soziale Arbeit im Prüfungsjahr 2010\*



Im zweitgrößten Studiengang, dem Diplom (FH)-Studiengang (siehe Grafik auf der folgenden Seite) mit 1.206 Absolventinnen und Absolventen an staatlichen und 994 Absolventinnen und Absolventen an kirchlichen Fachhochschulen, lag die Durchschnittsnote ebenfalls bei 1,9 (staatliche Fachhochschulen: 1,9, kirchliche Fachhochschulen: 1,8).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Soziale Arbeit im Prüfungsjahr 2010\***



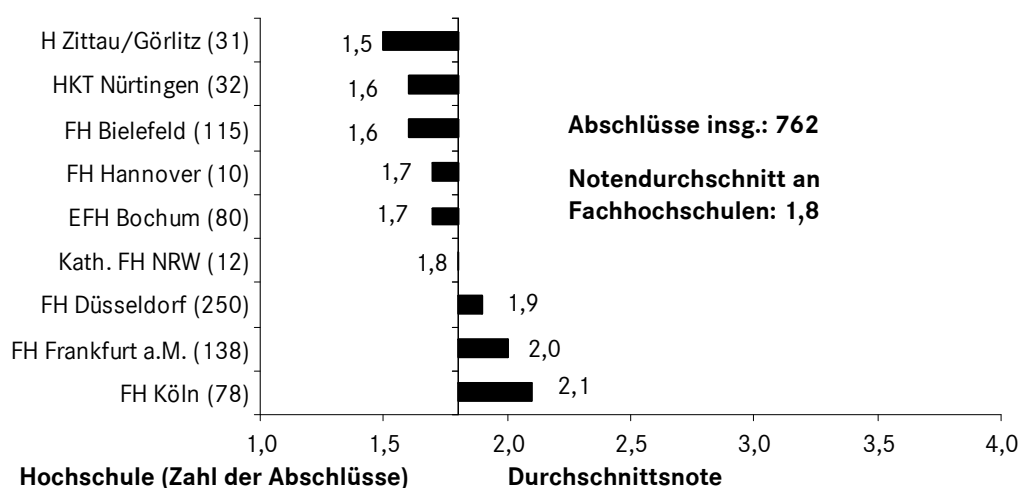
III.5.b Sozialpädagogik

Das Studienfach Sozialpädagogik verzeichnete 2010 1.968 Absolventinnen und Absolventen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen reichten von 1,4 bis 2,2. Im Bachelor (FH) schlossen 93 %, im Bachelor (U) 96 % und im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten 99 % der Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab.

Der größte Studiengang war der Diplom (FH)-Studiengang mit 762 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafik). Der Notendurchschnitt lag hier bei 1,8.

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Diplom (FH) Sozialpädagogik im Prüfungsjahr 2010\*



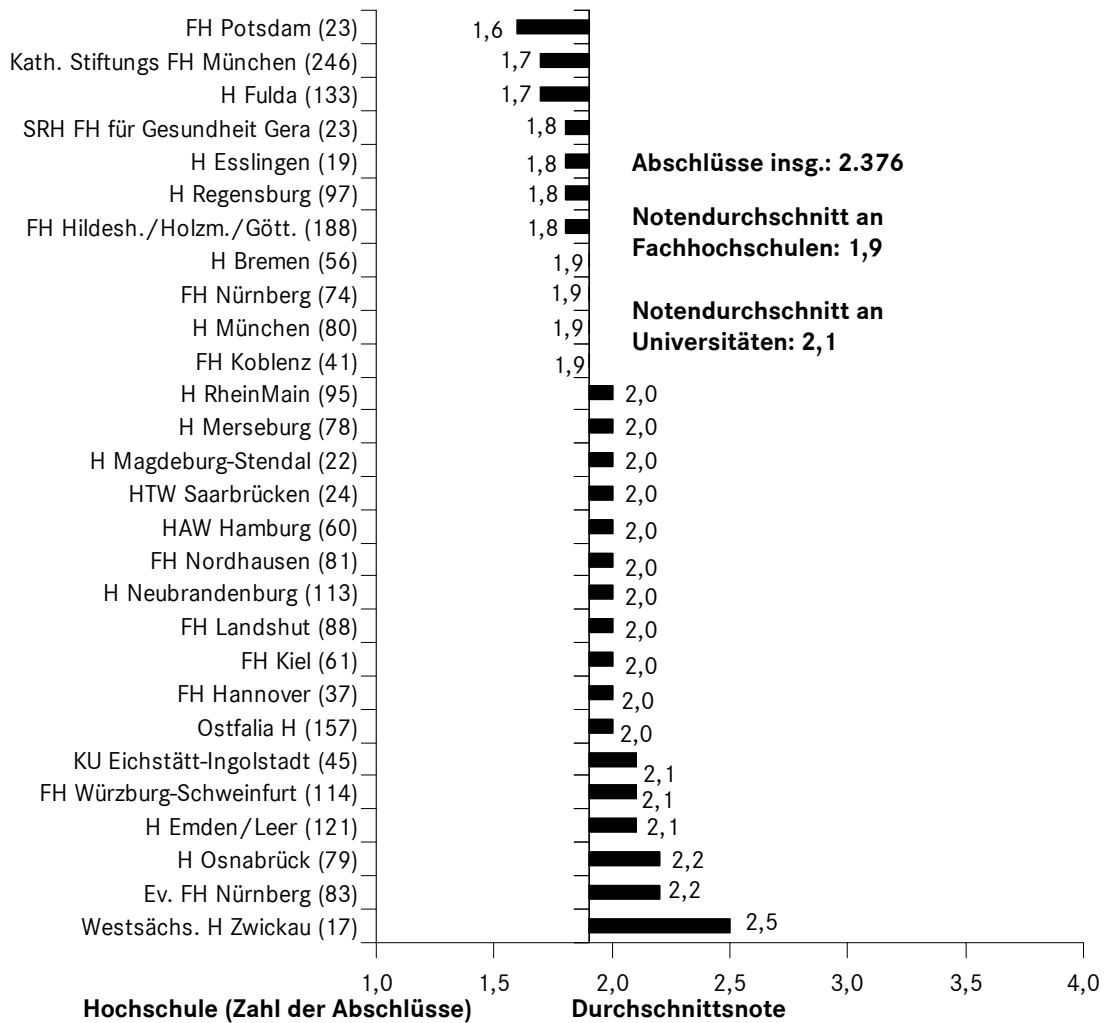
### III.5.c Sozialwesen

Im Studienfach Sozialwesen schlossen 2010 5.639 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen reichten von 1,6 bis 1,9. Im Bachelor (U) schlossen 89 %, im Bachelor (FH) 93 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

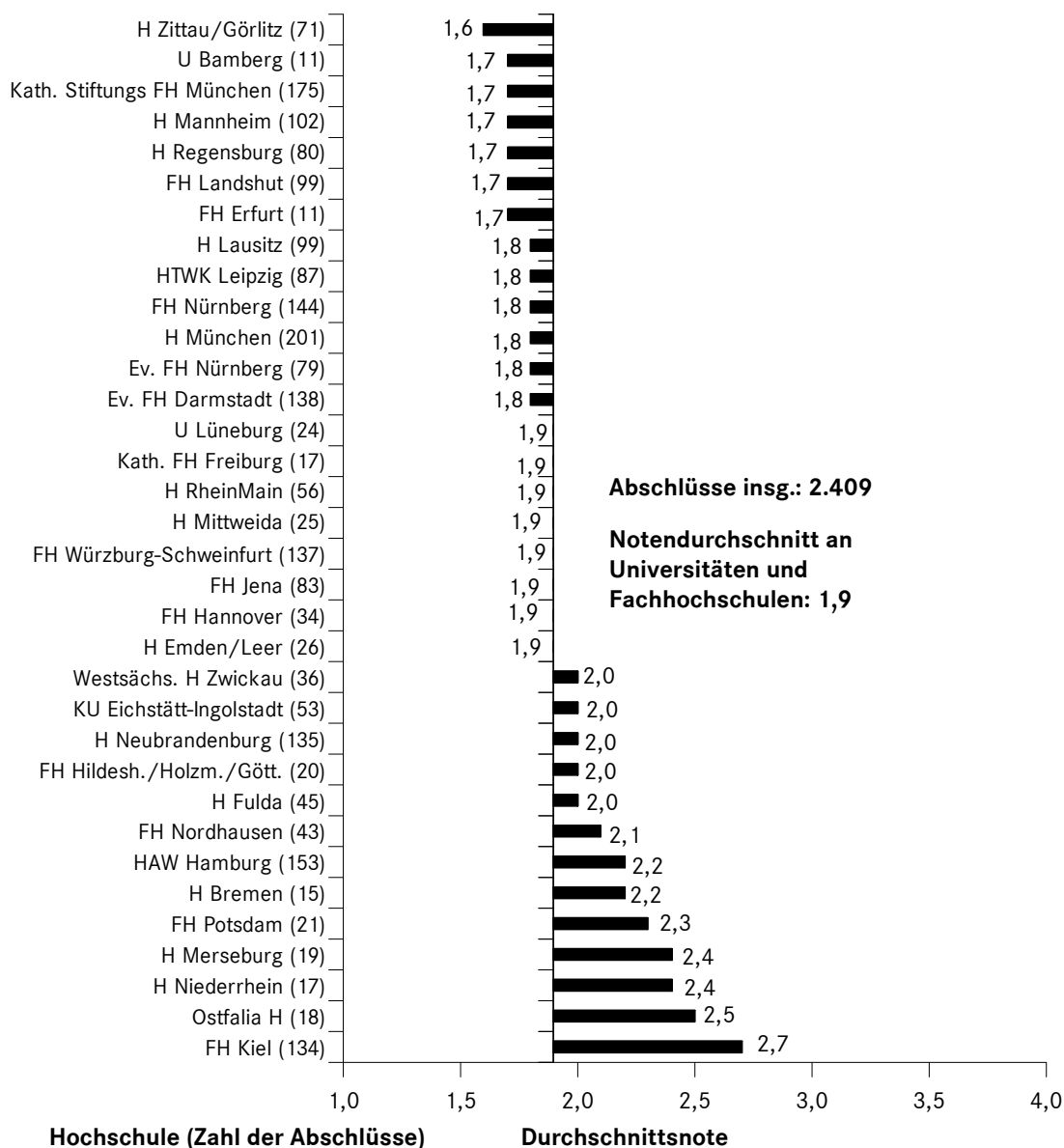
Im Bachelor (FH) und Diplom (FH) (siehe folgende Grafiken) schlossen jeweils über 2.000 Absolventinnen und Absolventen ab (Bachelor (FH): 1.867 Absolventinnen und Absolventen an staatlichen und 486 Absolventinnen und Absolventen an kirchlichen Hochschulen; Diplom (FH): 1.947 Absolventinnen und Absolventen an staatlichen und 462 Absolventinnen und Absolventen an kirchlichen Hochschulen). Der Notendurchschnitt an Fachhochschulen lag jeweils bei 1,9 (Bachelor (FH): 1,9 an staatlichen, 1,8 an kirchlichen Fachhochschulen; Diplom (FH): 2,0 an staatlichen und 1,8 an kirchlichen Fachhochschulen). Außer an Fachhochschulen war ein FH-Abschluss auch an der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt möglich, die an zwei Fakultäten (Fakultät für Soziale Arbeit und Fakultät für Religionspädagogik und kirchliche Bildungsarbeit) FH-Studiengänge anbietet.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Sozialwesen im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



### III.6 Studienbereich Rechtswissenschaften

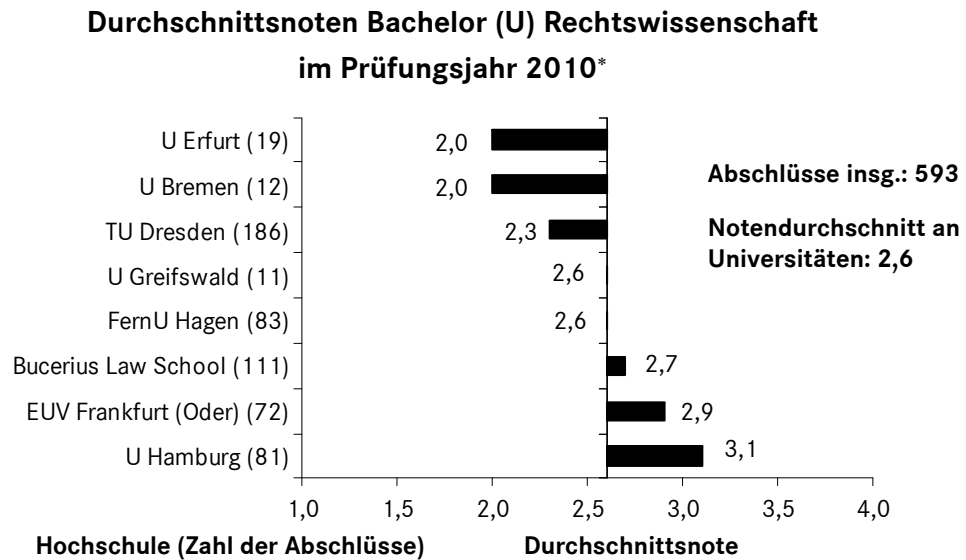
#### III.6.a Rechtswissenschaft

Im Studienfach Rechtswissenschaft (10.815 Absolventinnen und Absolventen 2010) unterscheidet sich die Benotung deutlich je nach Abschluss.

Die Prüfungsgruppen Diplom, Magister, Master, Sonstiger Abschluss unterscheiden sich mit Durchschnittsnoten zwischen 1,8 und 2,1 nicht wesentlich von anderen Studienfächern.

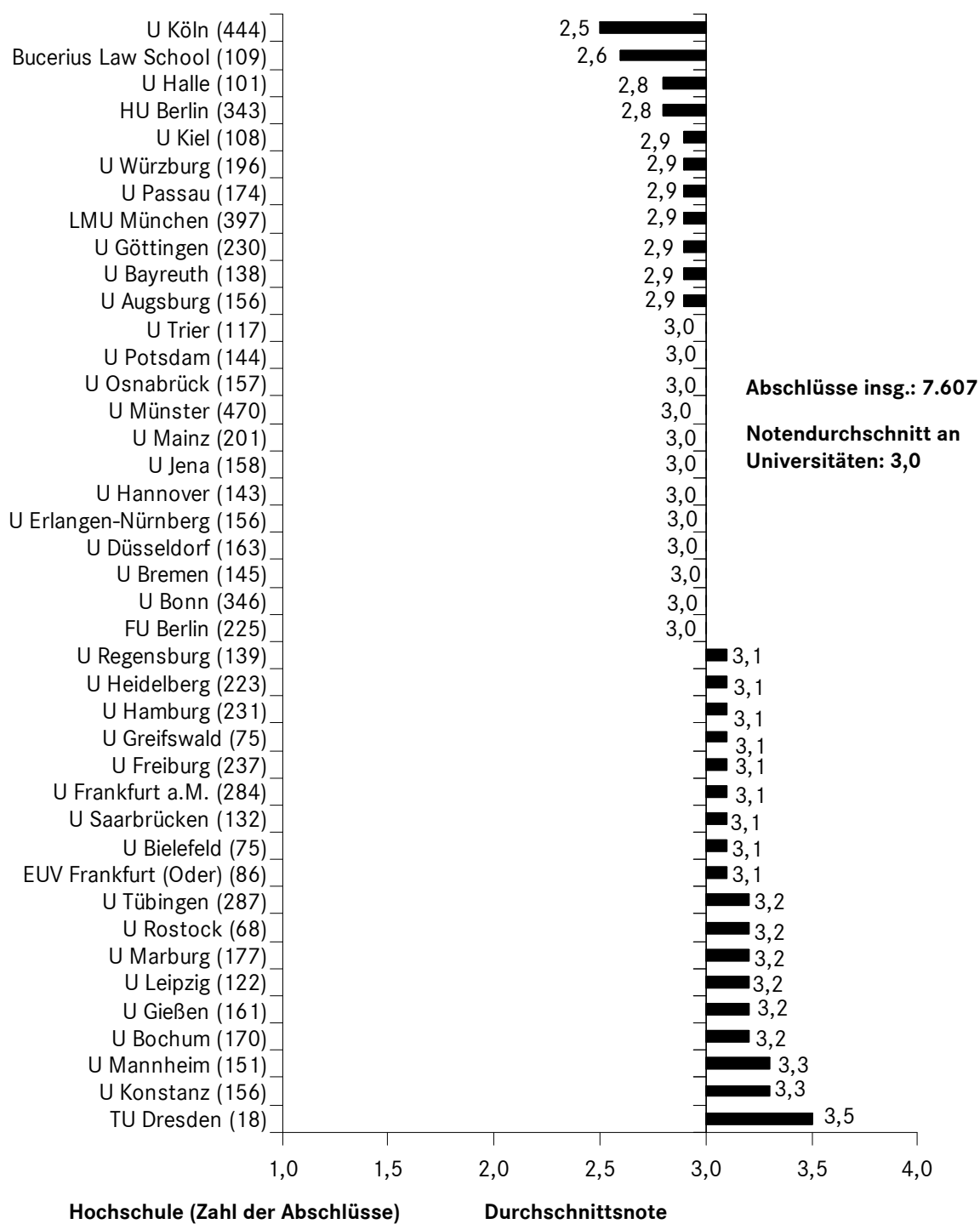
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Bachelor (U) Rechtswissenschaft schlossen 37 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab, was den niedrigsten Wert von allen Bachelorstudiengängen darstellt. Der Notendurchschnitt lag hier bei 2,6. Allerdings gab es große Unterschiede zwischen den Hochschulen: An der Universität zu Köln schlossen alle Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab, der Durchschnitt lag bei 1,9. An der Universität Hamburg, an der der Durchschnitt bei 3,1 lag, schlossen dagegen nur 6 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Auch an der Bucerius Law School Hamburg, wo der Bachelor der Ersten Juristischen Prüfung vorgelagert ist, und an der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder), wo die Punkteskala im Bachelor der Punkteskala im Staatsexamen entspricht, wurde im Bachelor ähnlich wie im Staatsexamen benotet.



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Staatsexamen/1. Staatsprüfung  
Rechtswissenschaft im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Staatsexamen lag der Durchschnitt bei 3,0. Weniger als ein Drittel der Absolventinnen und Absolventen schloss mit der Note „vollbefriedigend“ oder besser ab. Die Note „befriedigend“ war die häufigste Note. Die Note „ausreichend“, die etwa ein Viertel der Absolventinnen und Absolventen erhielt, kam häufiger als in jedem anderen Studiengang vor. Allerdings geht aus den Daten des Statistischen Bundesamt, auf denen der vorliegende Bericht basiert, nicht hervor, welche der Absolventinnen und Absolventen eine Staatsprüfung nach altem Recht oder aber eine Erste Juristische Prüfung nach dem seit dem 1.7.2003 geltenden neuem Recht ablegten. In das Ergebnis der Ersten Juristischen Prüfung fließen nach § 5d II DRiG |<sup>35</sup> zu 70 % die staatliche Pflichtfachprüfung und zu 30 % die neu eingeführte universitäre Schwerpunktprüfung ein.

Die Übersichten 28 bis 30 (S. 129-131) stellen Daten aus der Ausbildungsstatistik des Bundesamtes für Justiz zu den Ergebnissen der universitären Schwerpunktprüfung, der staatlichen Pflichtfachprüfung und der Ersten Juristischen Prüfung nach neuem Recht dar, |<sup>36</sup> aus denen gemäß dem im vorliegenden Bericht benutzten Verfahren |<sup>37</sup> Durchschnittsnoten gebildet wurden. Dabei wird jeweils für ein Bundesland die Zahl der Absolventinnen und Absolventen nach Noten ausgewiesen, außerdem der prozentuale Anteil der jeweiligen Ergebnisse im Bundesland. Diese Daten sind mit den oben dargestellten Daten des Statistischen Bundesamtes insofern nur begrenzt vergleichbar, als im Rahmen der Prüfungsstatistik des Statistischen Bundesamtes statt der Abgrenzung über das Kalenderjahr die Abgrenzung über zwei Semester gewählt wird.

Die Ergebnisse der universitären Schwerpunktprüfung (Übersicht 25) mit einem Gesamtdurchschnitt von 2,6 lagen 2010 etwa eine halbe Note über den Ergebnissen der staatlichen Pflichtfachprüfung mit einem Gesamtdurchschnitt von 3,2 (Übersicht 25), entsprechen also im Durchschnitt etwa den Ergebnissen im Bachelor (U).

Die Ausbildungsstatistik des Bundesamtes für Justiz enthält darüber hinaus Informationen über die Ergebnisse der Ersten Juristischen Staatsprüfung nach altem Recht, die 2010 allerdings nur noch 53 Absolventinnen und Absolventen in insgesamt vier Bundesländern (Bremen, Hamburg, Hessen, Niedersachsen) ablegten.

|<sup>35</sup> Deutsches Richtergesetz in der Fassung der Bekanntmachung v. 19.4.1972, zuletzt geändert am 6.12.2011.

|<sup>36</sup> Vgl. Bundesamt für Justiz (<http://www.bundesjustizamt.de>): Ausbildungsstatistik 2010 v. 6.12.2011.

|<sup>37</sup> Vgl. A.VI Notenskala, S. 19.



### Übersicht 28: Ergebnisse der universitären Schwerpunktprüfung in den Rechtswissenschaften 2010 (neues Recht)

Bundesland	Prüfungen insgesamt	sehr gut	gut	vollbefriedigend	befriedigend	ausreichend	Durchschnitt
Baden-Württemberg	911	48	162	287	290	124	2,6
		5 %	18 %	32 %	32 %	14 %	
Bayern	1.657	127	333	556	462	179	2,5
		8 %	20 %	34 %	28 %	11 %	
Berlin	558	27	118	176	164	73	2,6
		5 %	21 %	32 %	29 %	13 %	
Brandenburg	189	11	29	57	62	30	2,6
		6 %	15 %	30 %	33 %	16 %	
Bremen	133	9	21	43	46	14	2,6
		7 %	16 %	32 %	35 %	11 %	
Hamburg	373	15	61	119	134	44	2,6
		4 %	16 %	32 %	36 %	12 %	
Hessen	460	33	105	156	112	54	2,5
		7 %	23 %	34 %	24 %	12 %	
Mecklenburg-Vorpommern	162	13	27	38	38	46	2,7
		8 %	17 %	23 %	23 %	28 %	
Niedersachsen	500	20	88	184	144	64	2,6
		4 %	18 %	37 %	29 %	13 %	
Nordrhein-Westfalen	1.526	35	192	493	559	247	2,8
		2 %	13 %	32 %	37 %	16 %	
Rheinland-Pfalz	496	16	71	170	163	76	2,7
		3 %	14 %	34 %	33 %	15 %	
Saarland	139	5	11	33	46	44	2,9
		4 %	8 %	24 %	33 %	32 %	
Sachsen	193	16	48	59	50	20	2,4
		8 %	25 %	31 %	26 %	10 %	
Sachsen-Anhalt	90	9	16	21	30	14	2,5
		10 %	18 %	23 %	33 %	16 %	
Schleswig-Holstein	217	17	38	86	52	24	2,5
		8 %	18 %	40 %	24 %	11 %	
Thüringen	200	6	43	74	64	13	2,6
		3 %	22 %	37 %	32 %	7 %	
<b>Zusammen</b>	<b>7.804</b>	<b>407</b>	<b>1.363</b>	<b>2.552</b>	<b>2.416</b>	<b>1.066</b>	<b>2,6</b>
		<b>5 %</b>	<b>17 %</b>	<b>33 %</b>	<b>31 %</b>	<b>14 %</b>	
		<b>5 %</b>	<b>23 %</b>	<b>55 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	

Quelle: Bundesamt für Justiz: Ausbildungsstatistik 2010; eigene Berechnungen

### Übersicht 29: Ergebnisse der staatlichen Pflichtfachprüfung in den Rechtswissenschaften 2010 (neues Recht)

Bundesland	Prüfungen insgesamt	sehr gut	gut	vollbefriedigend	befriedigend	ausreichend	Durchschnitt
Baden-Württemberg	1.057	- 0 %	42 4 %	177 17 %	411 39 %	427 40 %	3,2
Bayern	1.627	7 0 %	67 4 %	263 16 %	627 39 %	663 41 %	3,2
Berlin	552	- 0 %	17 3 %	123 22 %	259 47 %	153 28 %	3,1
Brandenburg	180	- 0 %	- 0 %	40 22 %	86 48 %	54 30 %	3,1
Bremen	122	- 0 %	- 0 %	20 16 %	65 53 %	37 30 %	3,1
Hamburg	361	- 0 %	20 6 %	105 29 %	145 40 %	91 25 %	3,0
Hessen	570	- 0 %	12 2 %	83 15 %	212 37 %	263 46 %	3,3
Mecklenburg-Vorpommern	149	- 0 %	3 2 %	19 13 %	49 33 %	78 52 %	3,3
Niedersachsen	570	- 0 %	16 3 %	109 19 %	249 44 %	196 34 %	3,1
Nordrhein-Westfalen	1.995	3 0 %	63 3 %	406 20 %	788 39 %	735 37 %	3,1
Rheinland-Pfalz	470	- 0 %	7 1 %	78 17 %	208 44 %	177 38 %	3,2
Saarland	141	- 0 %	6 4 %	27 19 %	45 32 %	63 45 %	3,2
Sachsen	201	- 0 %	7 3 %	33 16 %	74 37 %	87 43 %	3,2
Sachsen-Anhalt	144	- 0 %	4 3 %	20 14 %	53 37 %	67 47 %	3,3
Schleswig-Holstein	129	- 0 %	2 2 %	27 21 %	54 42 %	46 36 %	3,1
Thüringen	196	- 0 %	1 1 %	28 14 %	78 40 %	89 45 %	3,3
<b>Zusammen</b>	<b>8.464</b>	<b>10</b> <b>0 %</b> <b>0 %</b>	<b>267</b> <b>3 %</b> <b>3 %</b>	<b>1.558</b> <b>18 %</b> <b>22 %</b>	<b>3.403</b> <b>40 %</b> <b>62 %</b>	<b>3.226</b> <b>38 %</b> <b>100 %</b>	<b>3,2</b>

Quelle: Bundesamt für Justiz: Ausbildungsstatistik 2010; eigene Berechnungen

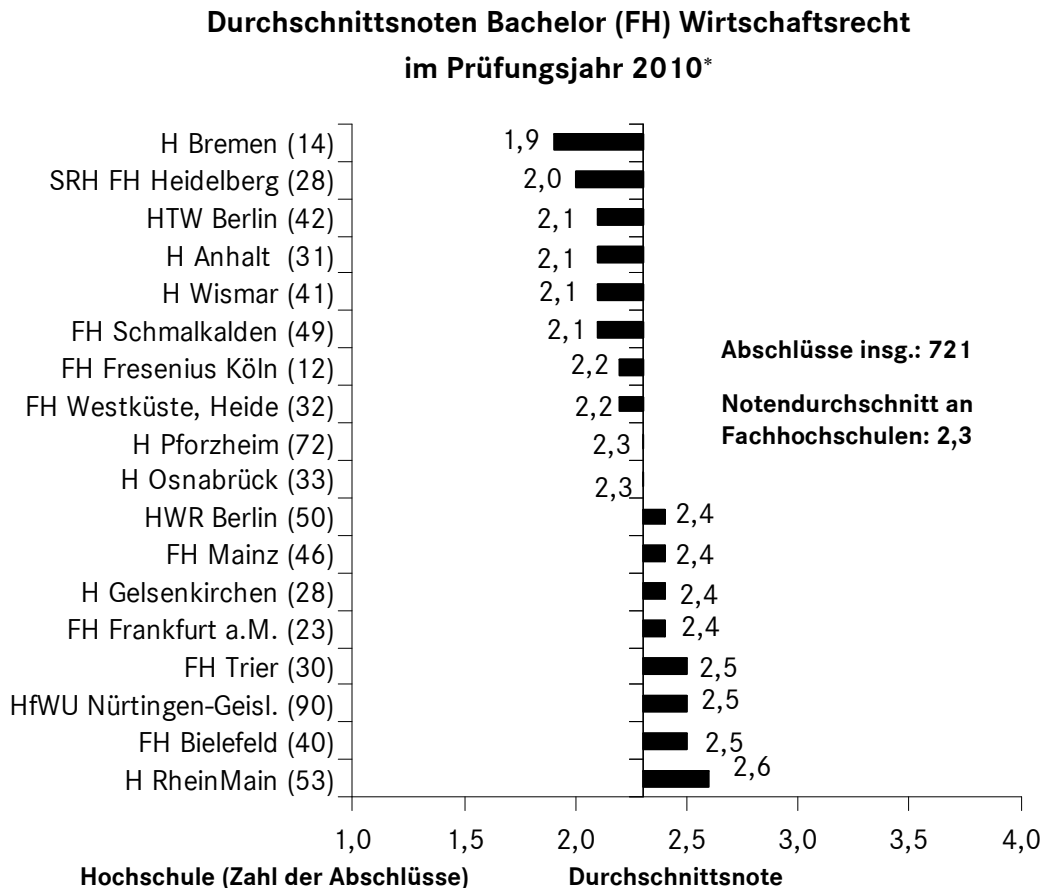
## Übersicht 30: Ergebnisse der Ersten Juristischen Prüfung 2010 (neues Recht)

Bundesland	Prüfungen insgesamt	sehr gut	gut	vollbefriedigend	befriedigend	ausreichend	Durchschnitt
Baden-Württemberg	1.014	- 0 %	53 5 %	243 24 %	467 46 %	251 25 %	3,0
Bayern	1.633	11 1 %	96 6 %	428 26 %	796 49 %	302 18 %	2,9
Berlin	544	1 0 %	27 5 %	192 35 %	255 47 %	69 13 %	2,9
Brandenburg	187	- 0 %	4 2 %	51 27 %	99 53 %	33 18 %	3,0
Bremen	119	- 0 %	2 2 %	38 32 %	55 46 %	24 20 %	3,0
Hamburg	361	- 0 %	27 7 %	126 35 %	151 42 %	57 16 %	2,9
Hessen	600	- 0 %	35 6 %	149 25 %	329 55 %	87 15 %	2,9
Mecklenburg-Vorpommern	145	- 0 %	6 4 %	27 19 %	60 41 %	52 36 %	3,1
Niedersachsen	560	- 0 %	18 3 %	144 26 %	289 52 %	109 19 %	3,0
Nordrhein-Westfalen	1.551	4 0 %	59 4 %	366 24 %	671 43 %	451 29 %	3,1
Rheinland-Pfalz	446	- 0 %	11 2 %	99 22 %	218 49 %	118 26 %	3,1
Saarland	136	1 1 %	7 5 %	22 16 %	52 38 %	54 40 %	3,1
Sachsen	188	- 0 %	12 6 %	53 28 %	83 44 %	40 21 %	3,0
Sachsen-Anhalt	123	- 0 %	11 9 %	23 19 %	58 47 %	31 25 %	3,0
Schleswig-Holstein	124	- 0 %	5 4 %	36 29 %	61 49 %	22 18 %	2,9
Thüringen	192	- 0 %	2 1 %	46 24 %	102 53 %	42 22 %	3,0
<b>Zusammen</b>	<b>7.923</b>	<b>17</b> <b>0 %</b> <b>0 %</b>	<b>375</b> <b>5 %</b> <b>5 %</b>	<b>2.043</b> <b>26 %</b> <b>31 %</b>	<b>3.746</b> <b>47 %</b> <b>78 %</b>	<b>1.742</b> <b>22 %</b> <b>100 %</b>	<b>3,0</b>

Quelle: Bundesamt für Justiz: Ausbildungsstatistik 2010; eigene Berechnungen

## III.6.b Wirtschaftsrecht

Das Fach Wirtschaftsrecht schlossen 2010 2.394 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 1.807 an Fachhochschulen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 im Master (FH) und 2,6 im Bachelor (U). Im Bachelor (U) schlossen 39 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (FH) (721 Absolventinnen und Absolventen, siehe folgende Grafik) waren es 67 %.

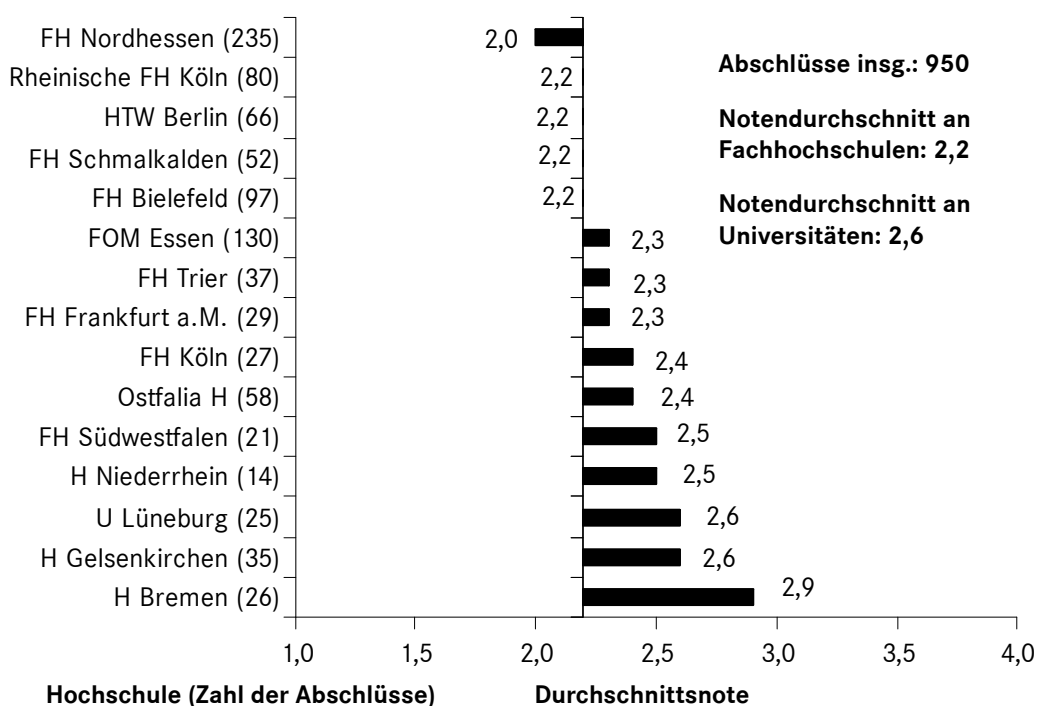


Der größte Studiengang in diesem Studienfach war der Diplom (FH)-Studiengang mit 950 Absolventinnen und Absolventen (Durchschnittsnote: 2,2, siehe Grafik auf der folgenden Seite).

Dieser Abschluss wird seit der Fusion mit der Fachhochschule Nordostniedersachsen 2005 auch an der Universität Lüneburg angeboten.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Wirtschaftsrecht  
im Prüfungsjahr 2010\***



III.7 Studienbereich Verwaltungswissenschaften

Im Studienbereich Verwaltungswissenschaften, der nach der Systematik des Statistischen Bundesamtes insgesamt 16 Studienfächer umfasst, schlossen 2010 9.482 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 7.341 an Verwaltungsfachhochschulen.

Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen reichten von 1,8 (Diplom U Verkehrswesen) bis 3,0 (Diplom FH Polizei/Verfassungsschutz; Diplom FH Rechtspflege; Diplom FH Zoll- und Steuerverwaltung).

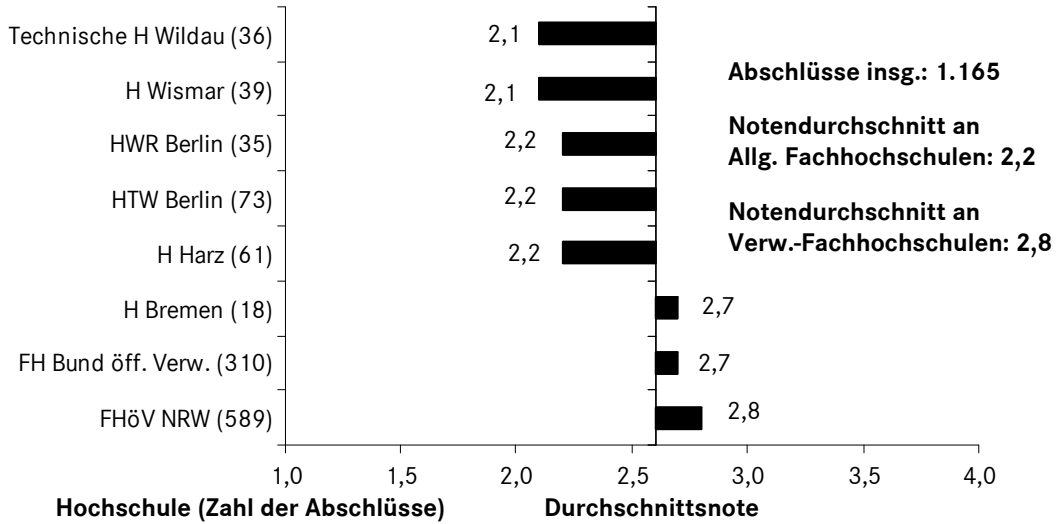
Der Anteil der Bachelorabsolventinnen und -absolventen, die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, reichte von 27 % (Bachelor FH Polizei/Verfassungsschutz) bis 94 % (Bachelor FH Arbeits- und Berufsberatung; Bachelor U Verwaltungswissenschaft/-wesen).

Der größte Studiengang war der Diplom (FH)-Studiengang Verwaltungswissenschaft/-wesen (siehe folgende Grafik) mit insgesamt 1.167 Absolventinnen und Absolventen 2010, darunter 901 an Verwaltungsfachhochschulen. Während an den Allgemeinen Fachhochschulen 76 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, erreichte dies an den Verwaltungs-

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

134 fachhochschulen lediglich ein knappes Drittel der Absolventinnen und Absolventen.

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Verwaltungswissenschaft  
im Prüfungsjahr 2010\***



III.8 Studienbereich Wirtschaftswissenschaften

III.8.a Betriebswirtschaftslehre

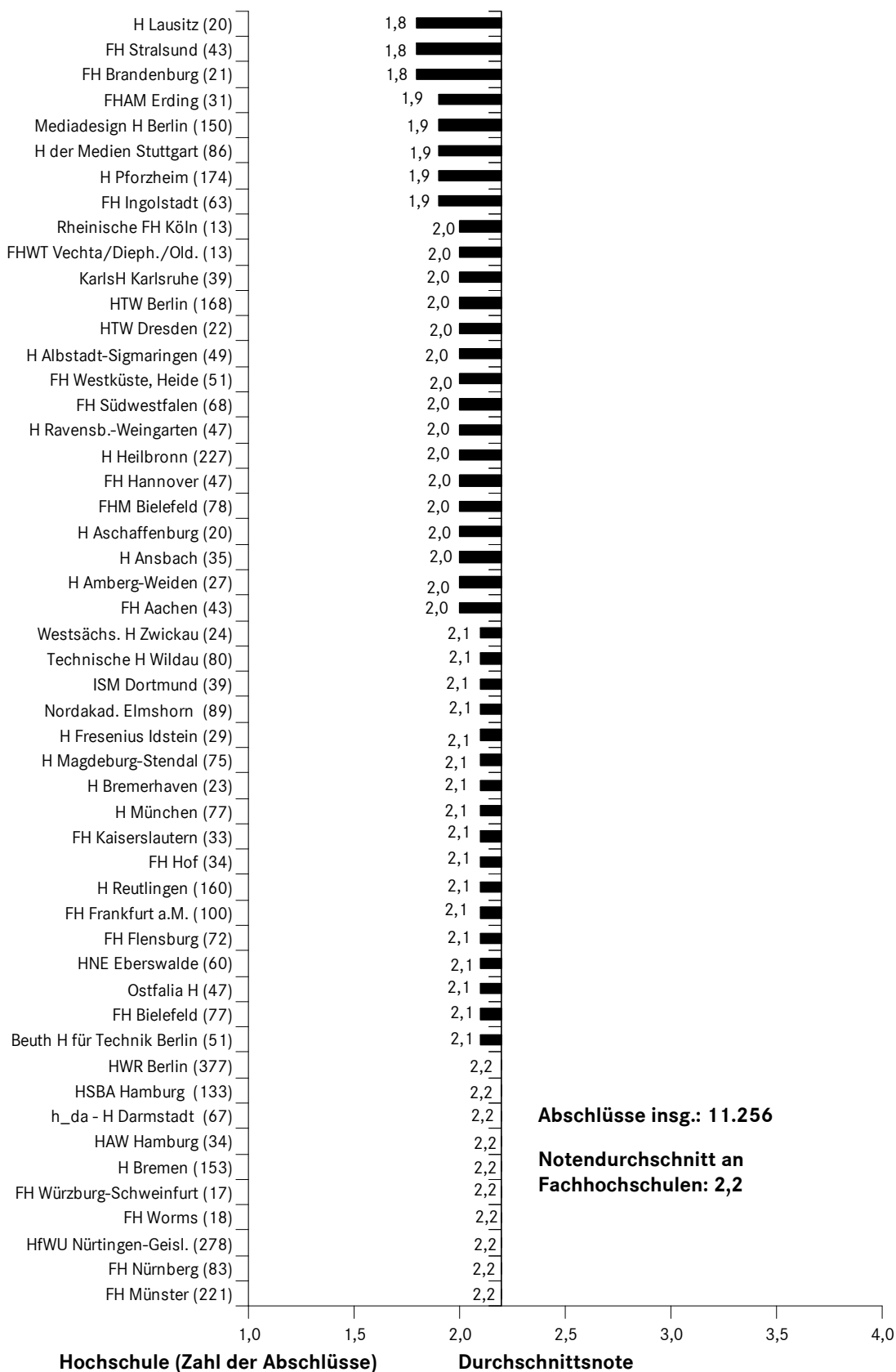
In der Betriebswirtschaftslehre schlossen 2010 mehr als doppelt so viele Absolventinnen und Absolventen wie in jedem anderen Fach ab (34.421), darunter 20.116 an Fachhochschulen.

Die Durchschnittsnoten im Bachelor (FH) (11.256 Absolventinnen und Absolventen, darunter 3.493 von der Dualen Hochschule Baden-Württemberg und 1.042 von privaten Fachhochschulen) und Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten (111 Absolventinnen und Absolventen) lagen 2010 bei 2,2, im Bachelor (U) (4.738 Absolventinnen und Absolventen, darunter 520 an Universitäten in privater Trägerschaft) bei 2,3. Im Bachelor (FH) schlossen 75 % der Absolventinnen und Absolventen, im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten 73 % und im Bachelor (U) 62 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

Dabei unterschieden sich die Noten an den verschiedenen Hochschulen insbesondere im Bachelor (FH) deutlich: So schlossen in einigen kleinen Studiengängen alle Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab, an anderen Hochschulen dagegen weniger als die Hälfte der Absolventinnen und Absolventen.

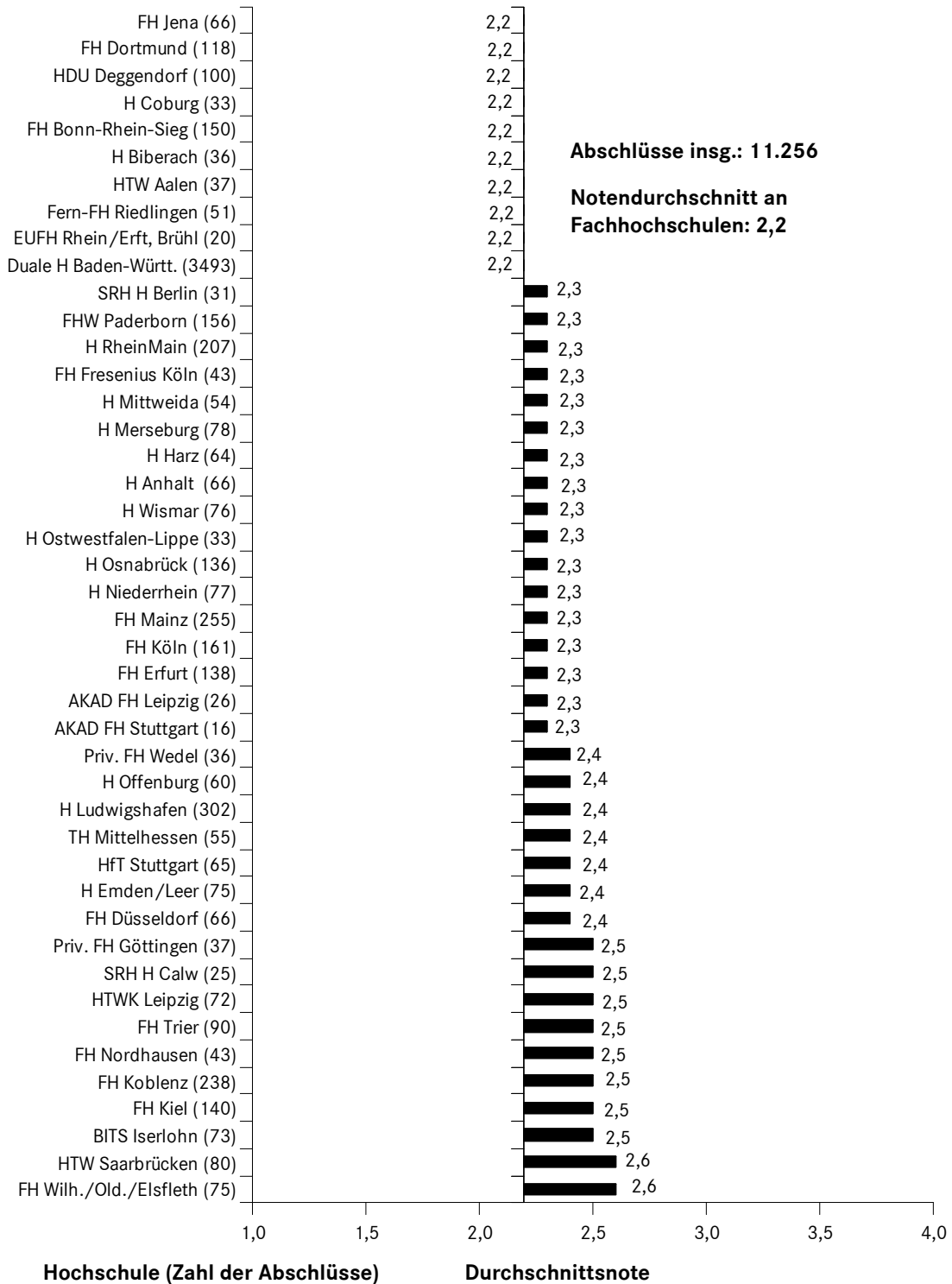
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Betriebswirtschaftslehre  
im Prüfungsjahr 2010\* (Fortsetzung auf der folgenden Seite)**



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

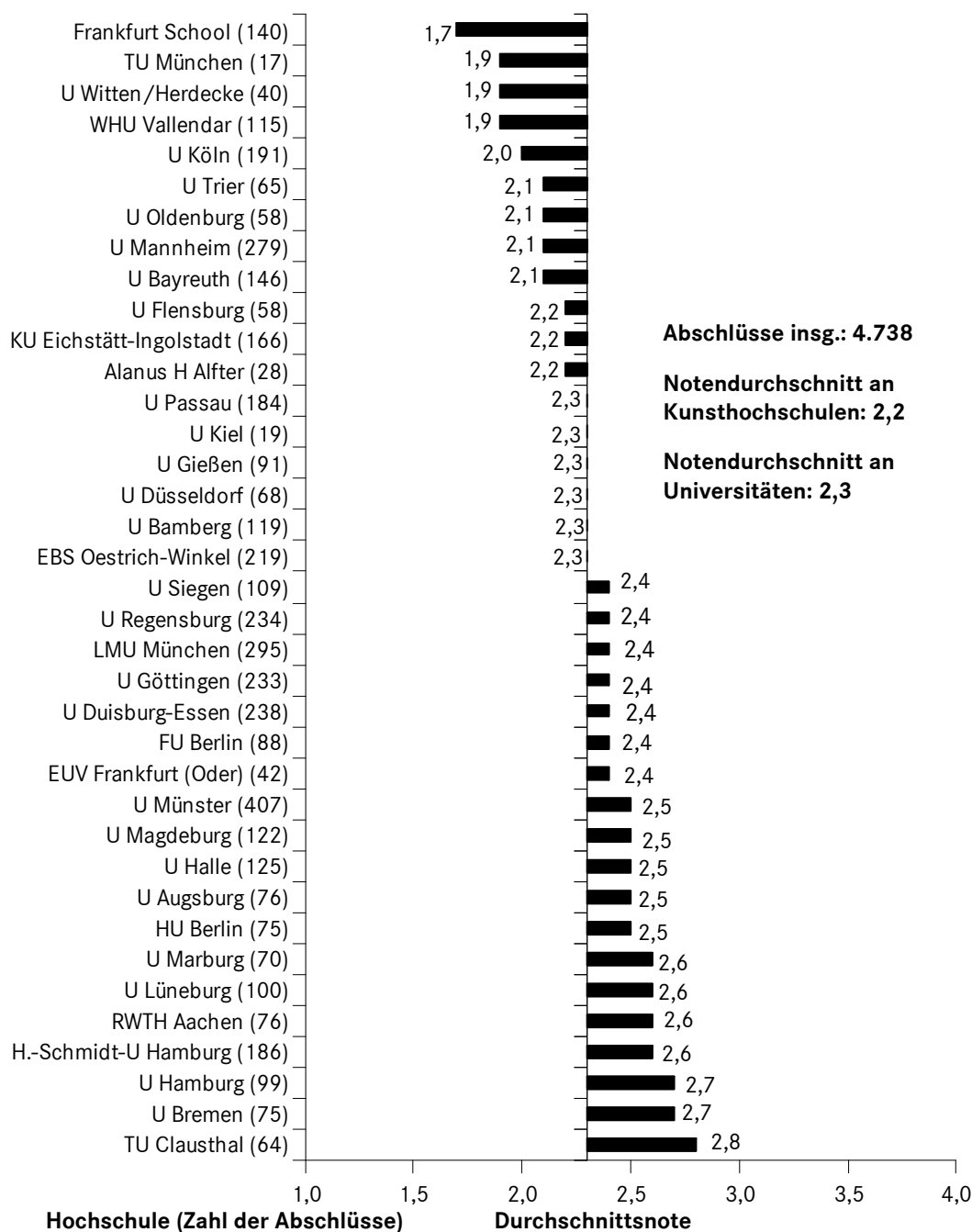
**noch: Durchschnittsnoten Bachelor (FH)  
Betriebswirtschaftslehre im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



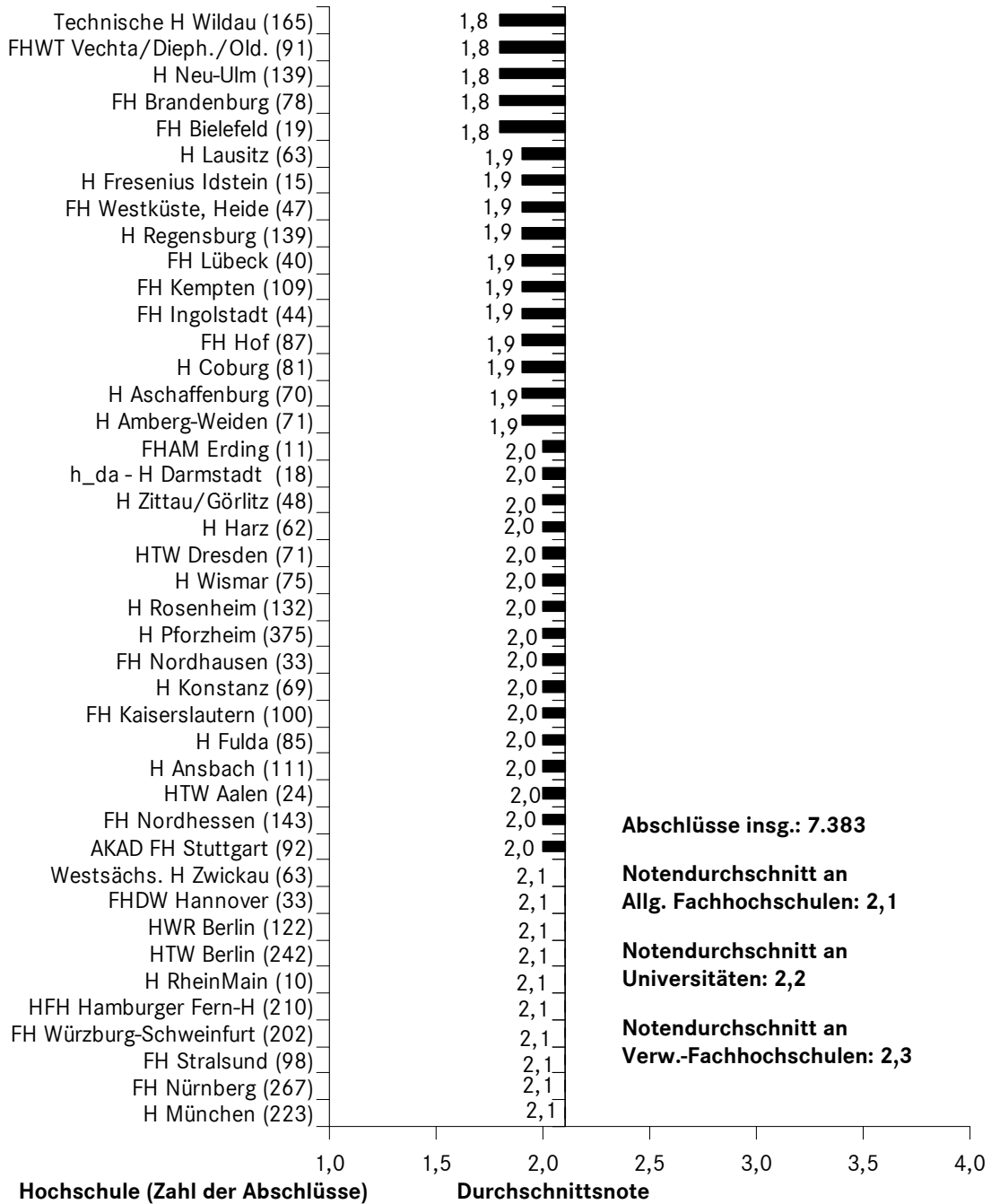
**Durchschnittsnoten Bachelor (U)**  
**Betriebswirtschaftslehre im Prüfungsjahr 2010\***



Mit dem Diplom (FH) und dem Diplom (U) schlossen jeweils über 7.000 Absolventinnen und Absolventen ab, wobei an den Fachhochschulen etwas besser als an den Universitäten benotet wurde.

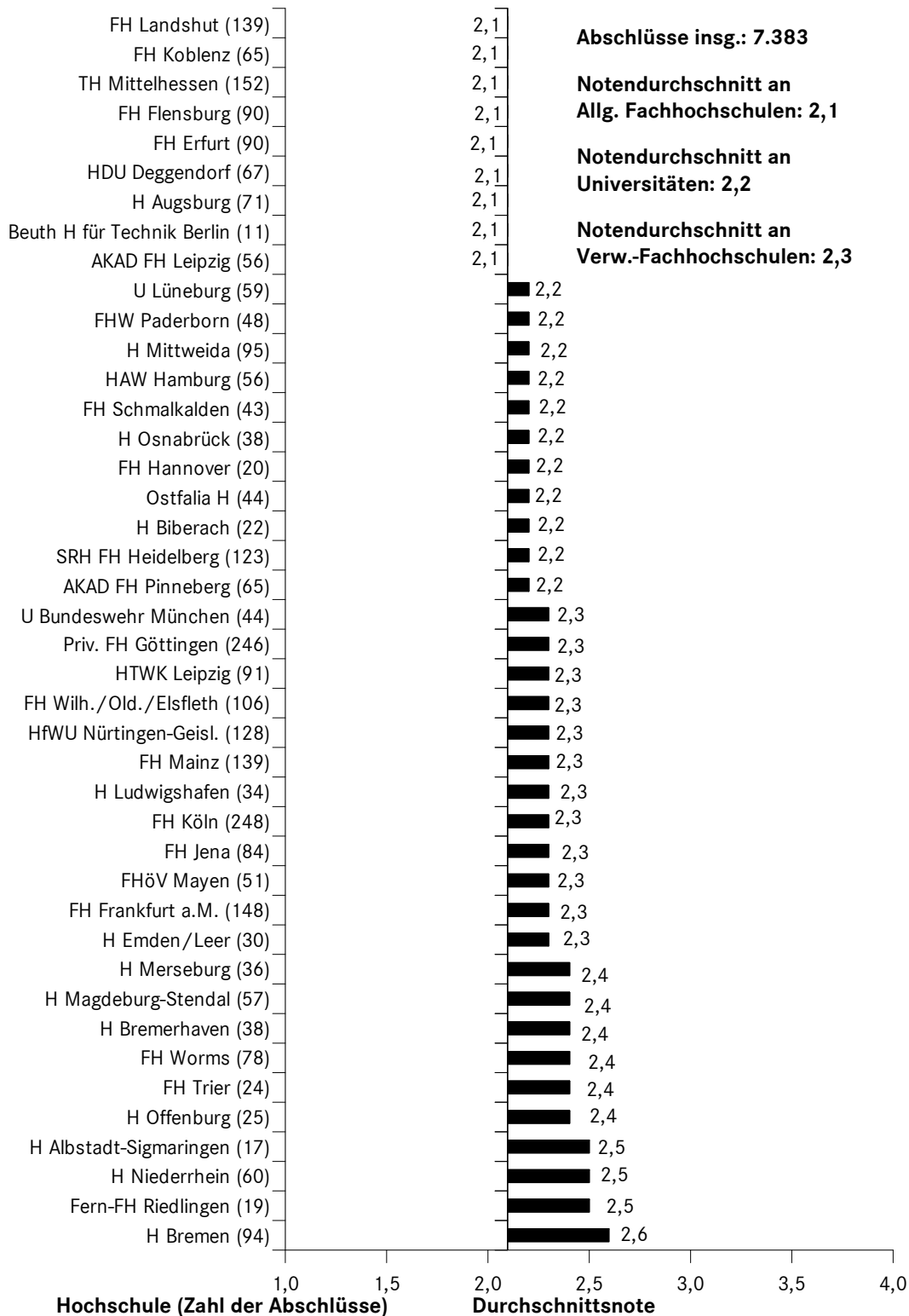
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Betriebswirtschaftslehre  
im Prüfungsjahr 2010\* (Fortsetzung auf der folgenden Seite)**



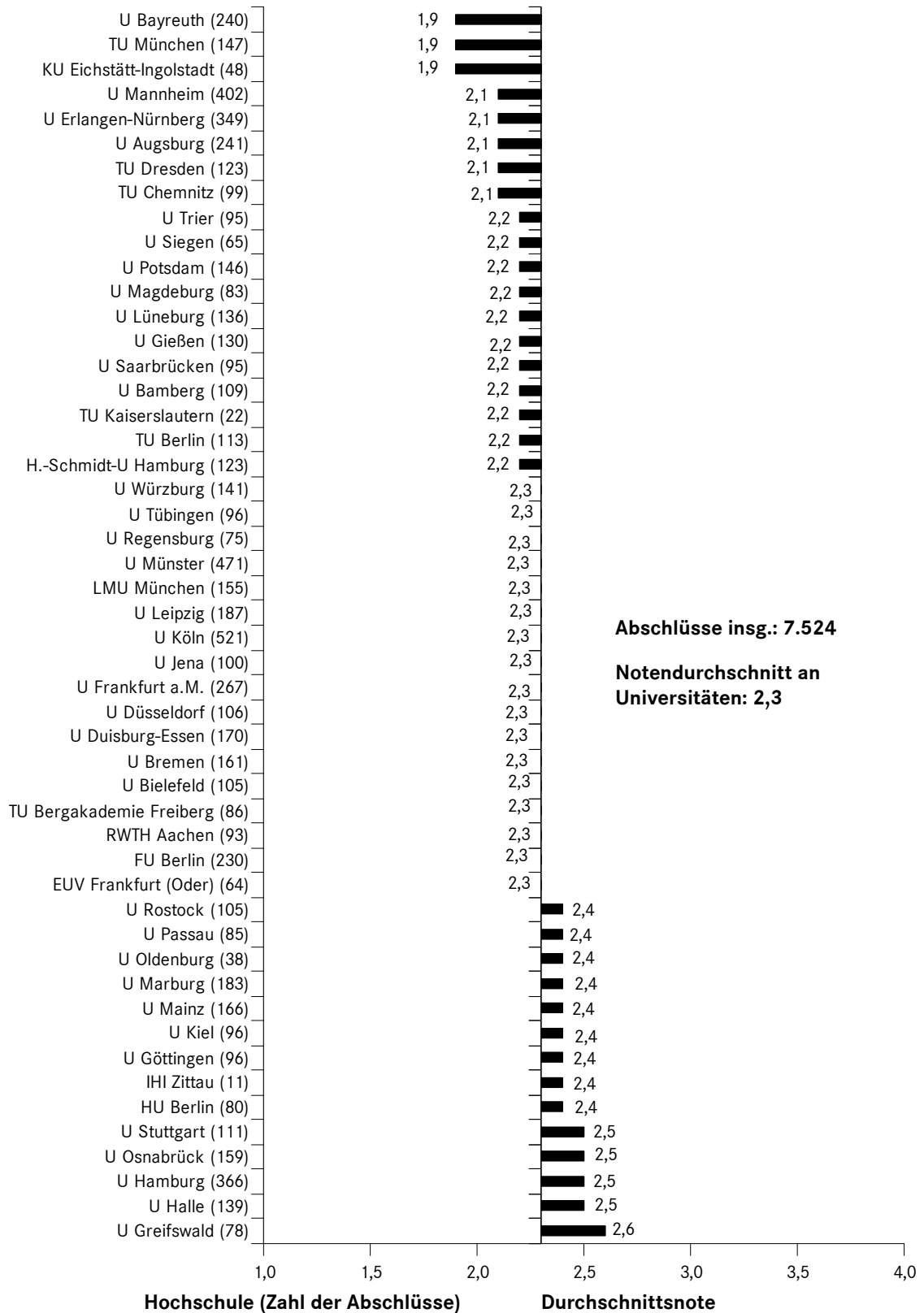
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**noch: Durchschnittsnoten Diplom (FH) Betriebswirtschaftslehre  
im Prüfungsjahr 2010\***



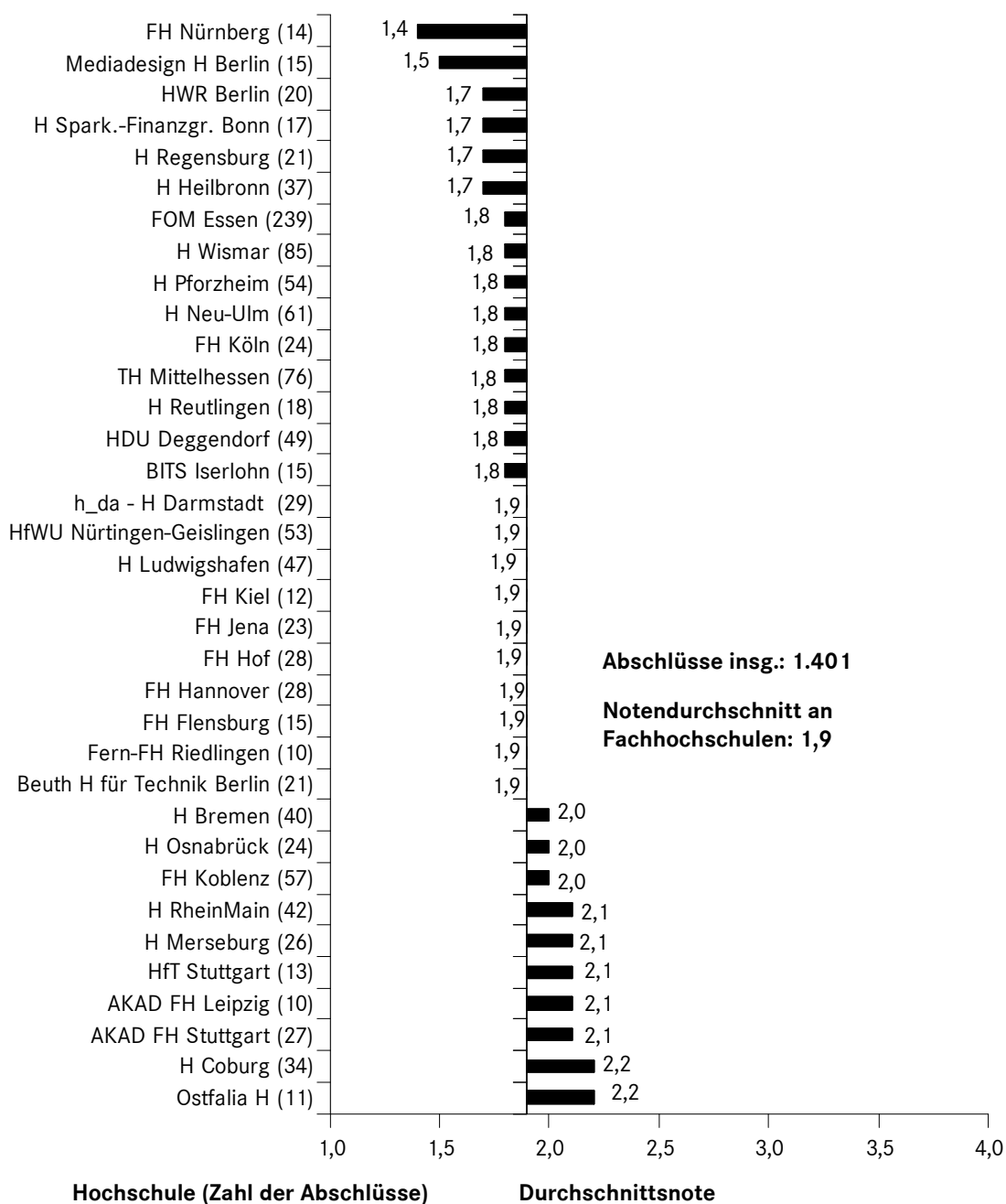
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Diplom (U) Betriebswirtschaftslehre im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

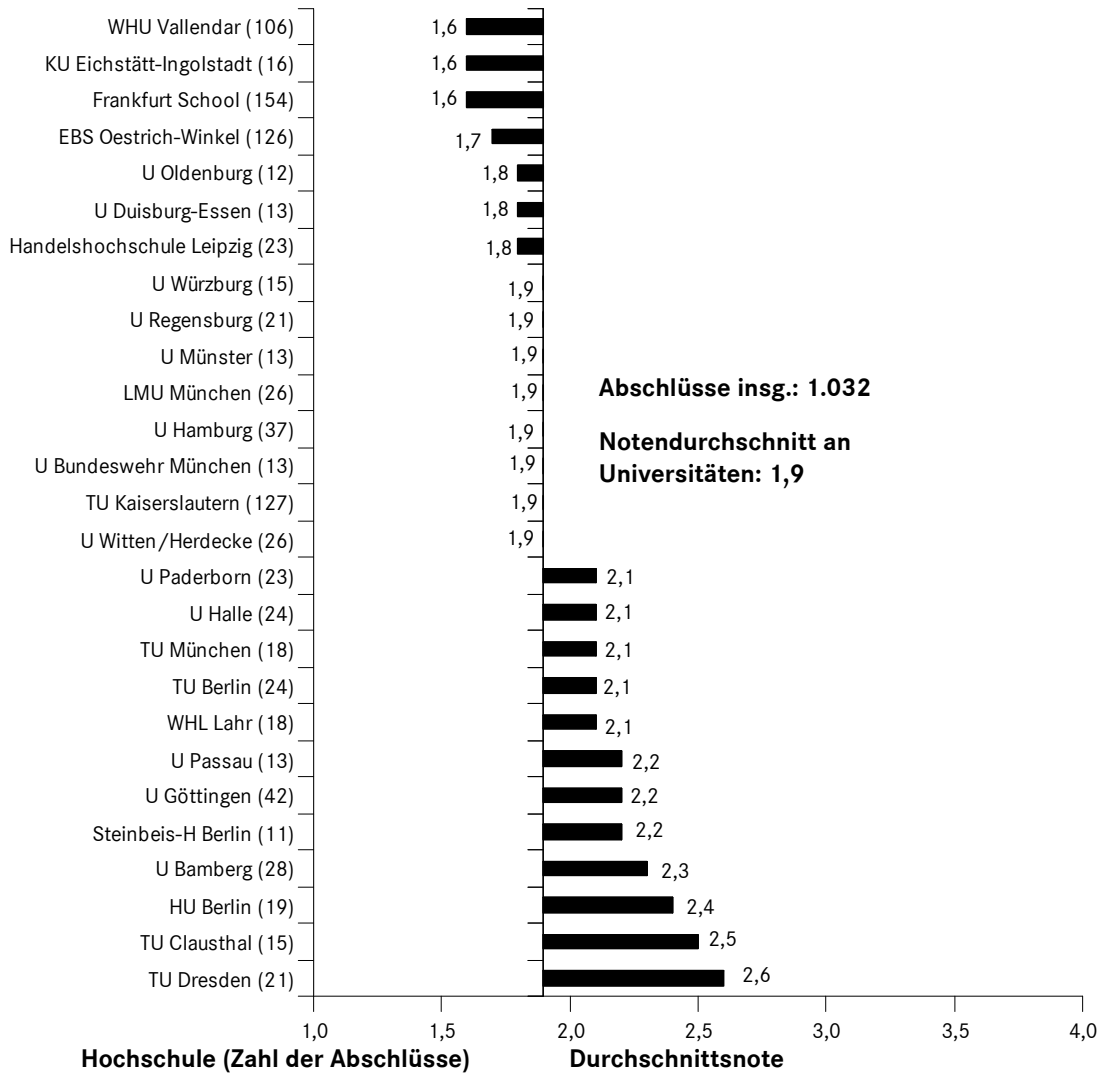
Betriebswirtschaftslehre im Prüfungsjahr 2010\*



Die Durchschnittsnote im Master (FH) (1.401 Absolventinnen und Absolventen) entsprach mit 1,9 der Durchschnittsnote im Master (U) (1.032 Absolventinnen und Absolventen an Universitäten).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt)  
Betriebswirtschaftslehre im Prüfungsjahr 2010\***

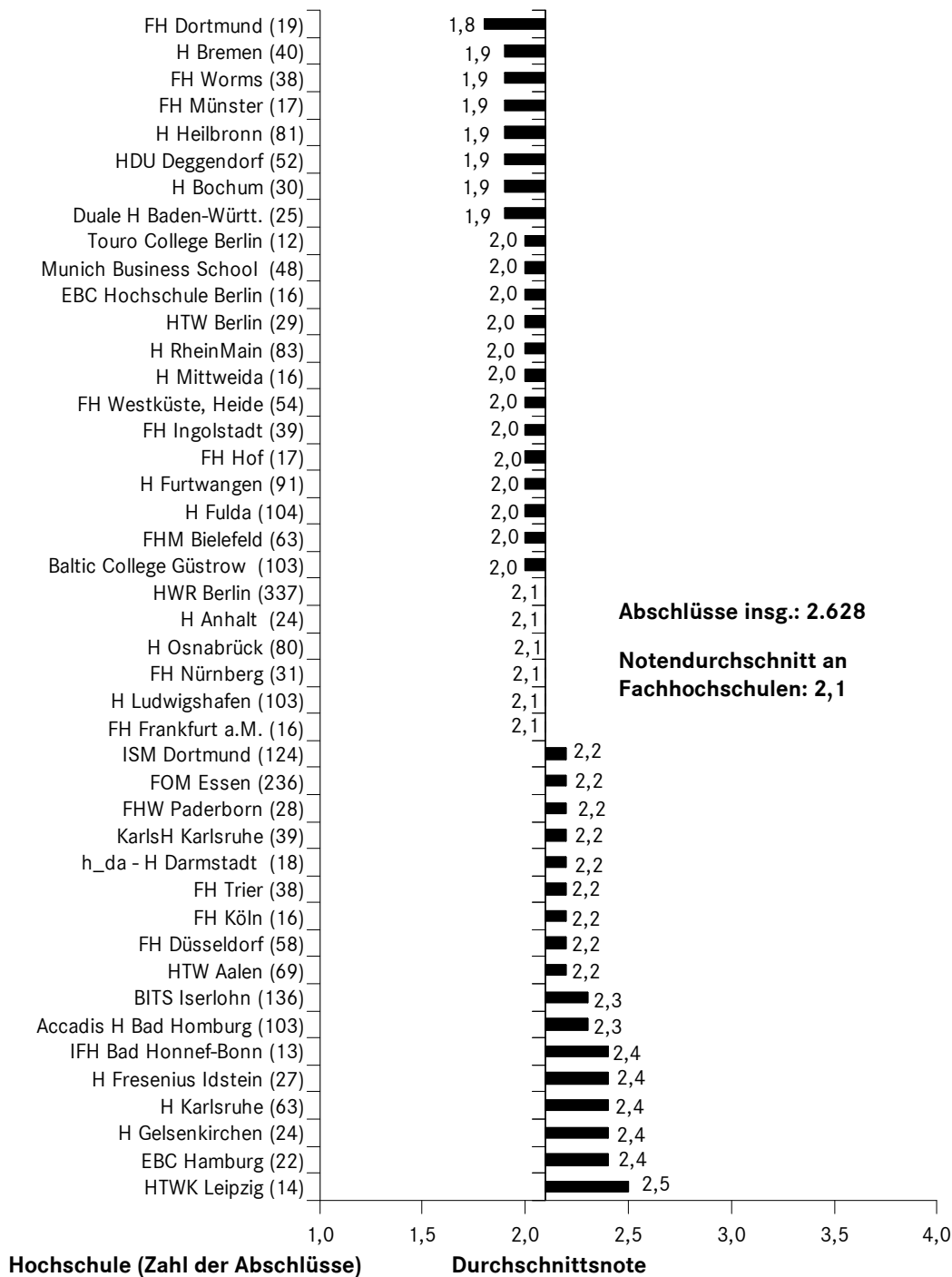


III.8.b Internationale Betriebswirtschaft/Management

Im Studienfach Internationale Betriebswirtschaft/Management schlossen 2010 6.371 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 4.339 an Fachhochschulen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,9 und 2,1. Sowohl im Bachelor (FH) als auch im Bachelor (U) schlossen 82 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

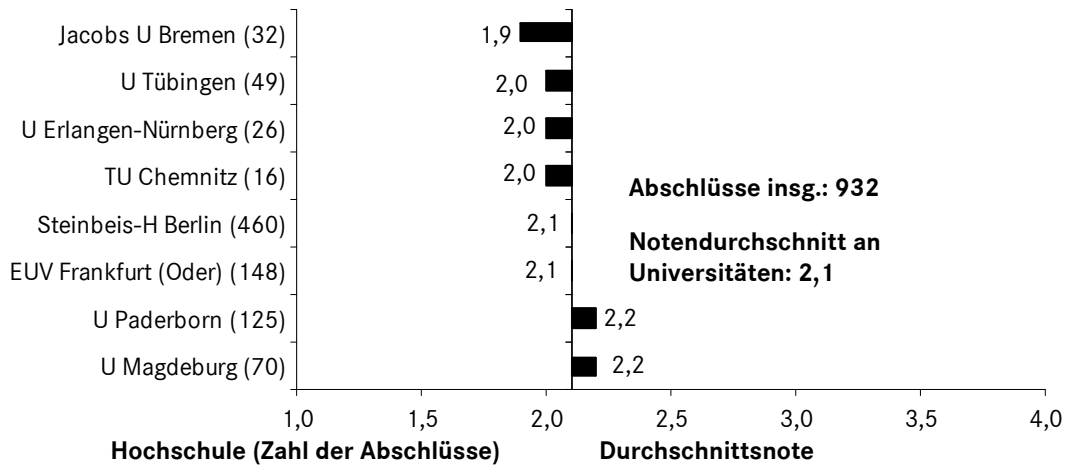
| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management  
im Prüfungsjahr 2010\***

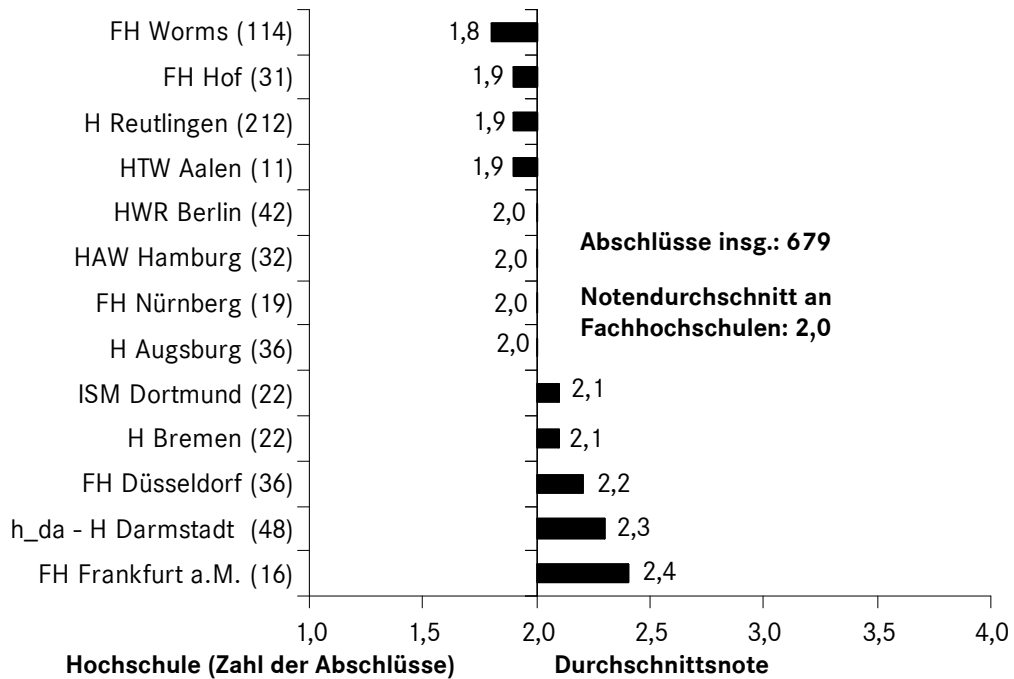


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Internationale Betriebswirtschaft/Management im Prüfungsjahr 2010\***



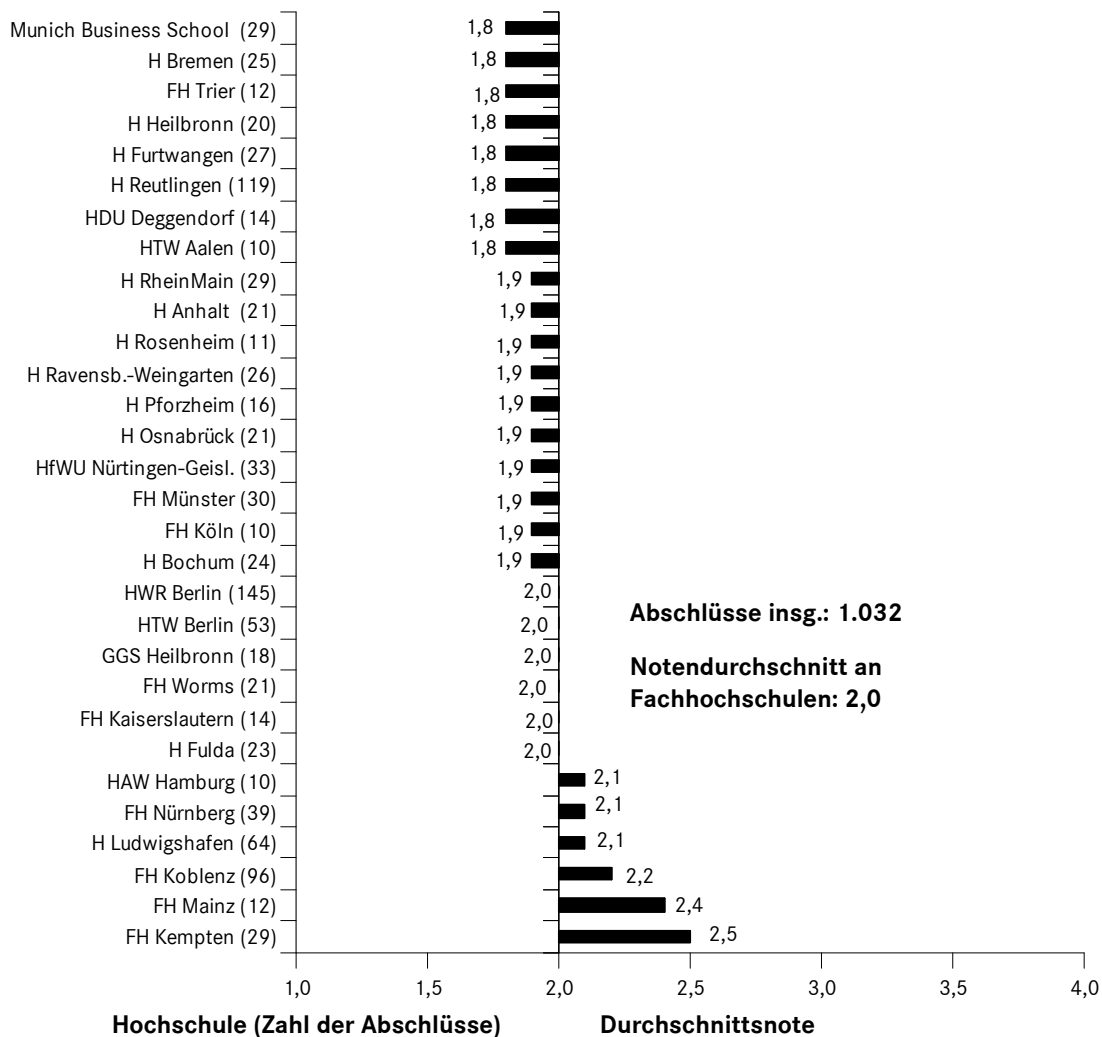
**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

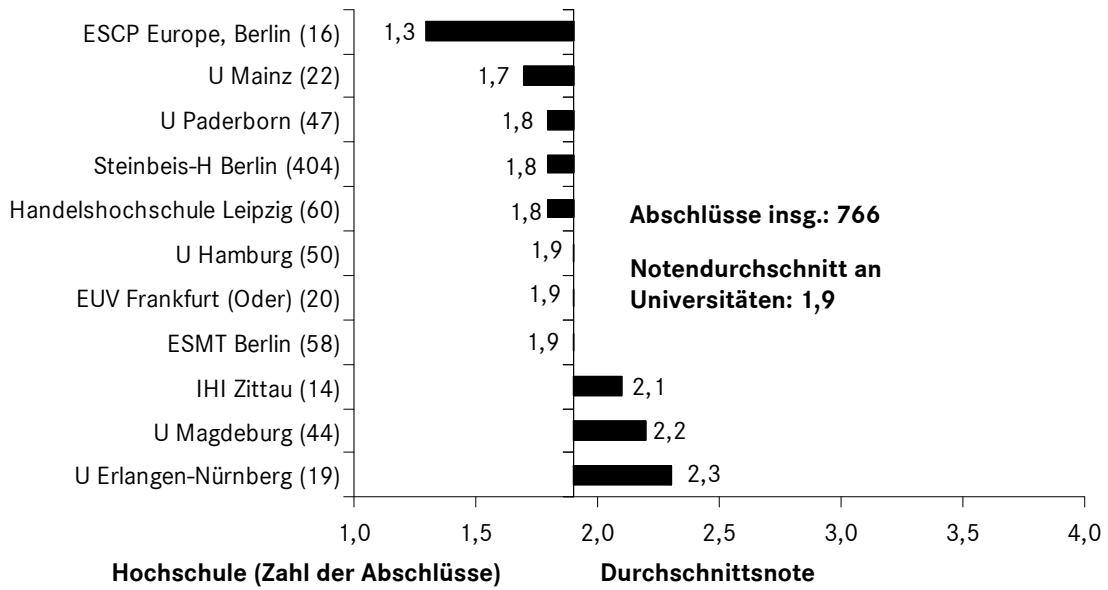


**Durchschnittsnoten Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt)  
Internationale Betriebswirtschaft/Management im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

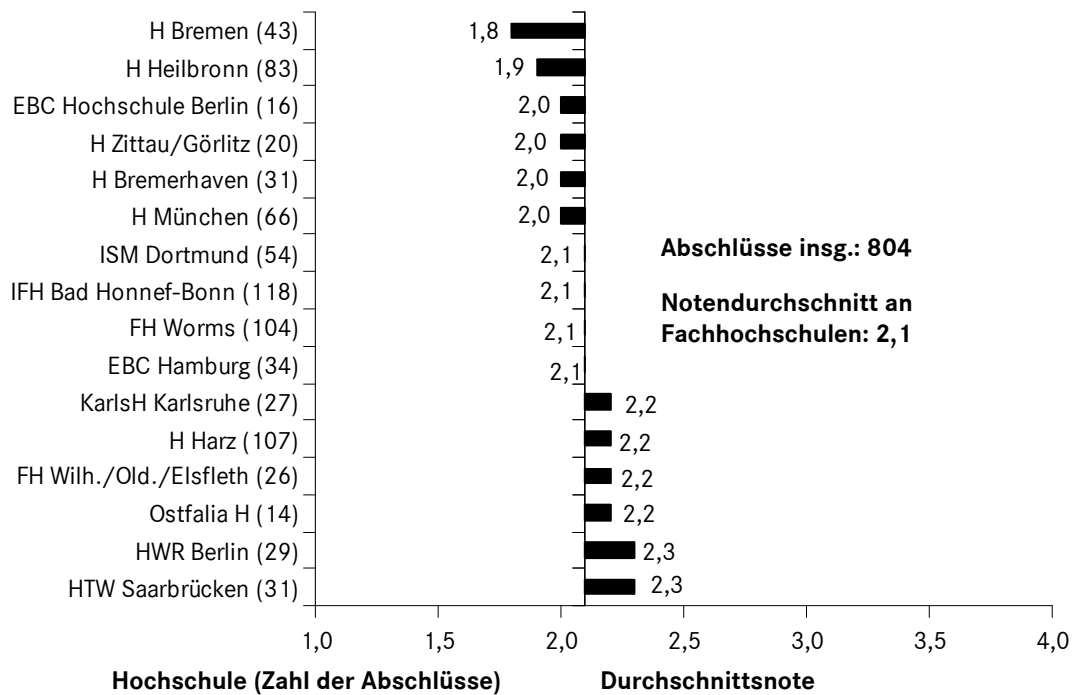
146 **Durchschnittsnoten Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt)  
Internationale Betriebswirtschaft/Management im Prüfungsjahr 2010\***



III.8.c Tourismuswirtschaft

Im Fach Tourismuswirtschaft schlossen 2010 1.236 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 1.218 an Fachhochschulen.

**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Tourismuswirtschaft im Prüfungsjahr 2010\***



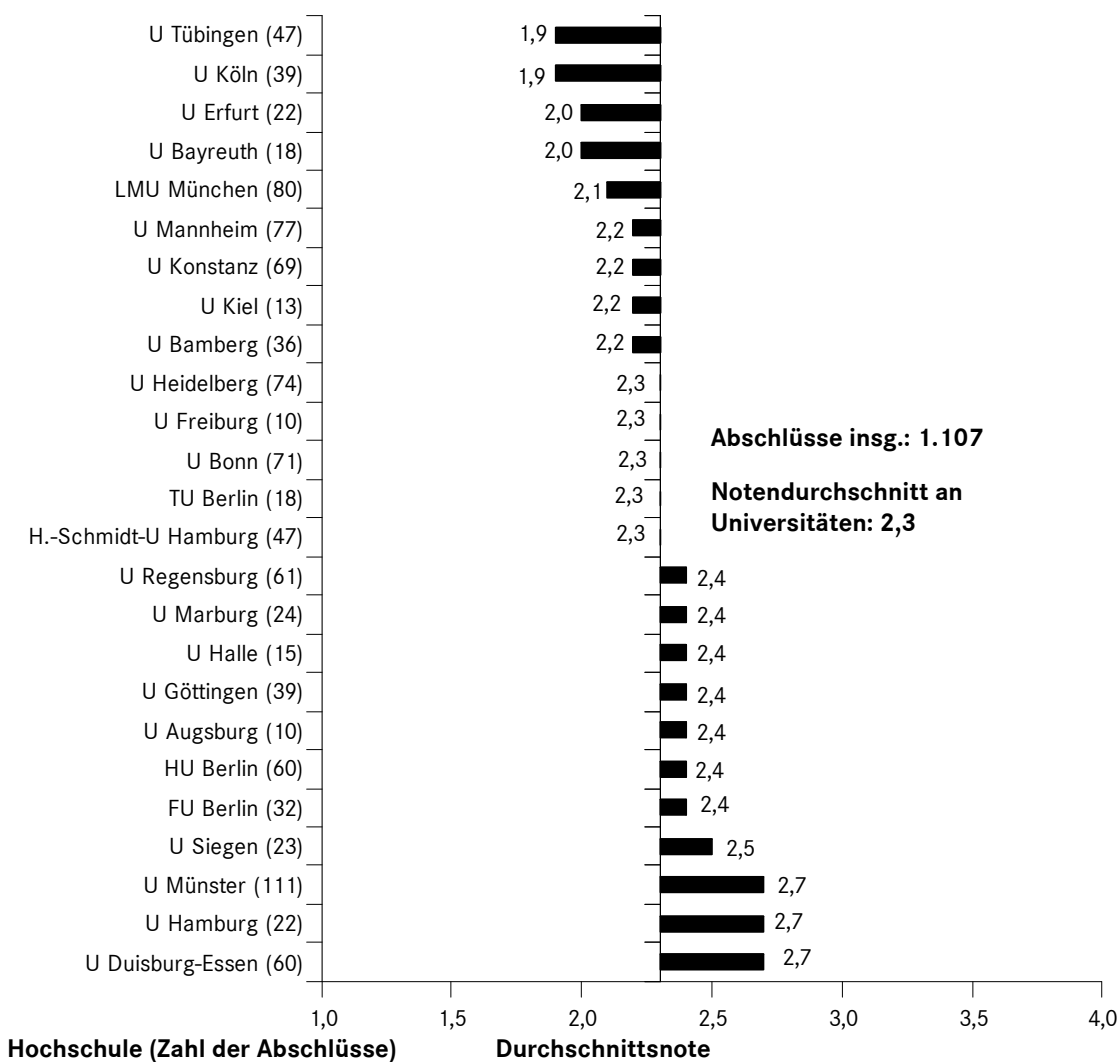
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Master (FH) lag die Durchschnittsnote bei 1,8, in den übrigen Studiengängen bei 2,1. 84 % der Bachelor (FH)-Absolventinnen und Absolventen schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab.

### III.8.d Volkswirtschaftslehre

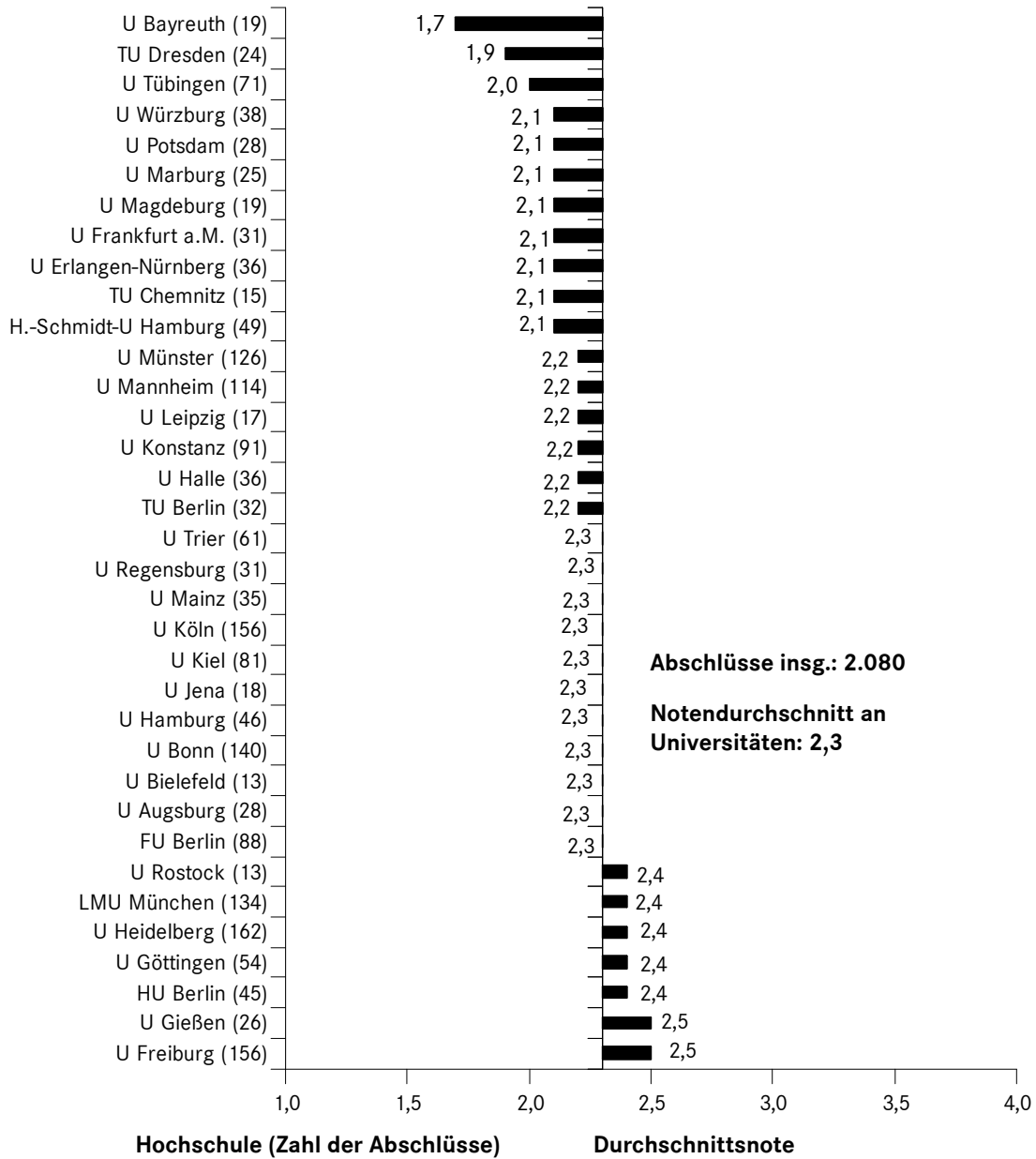
In der Volkswirtschaftslehre schlossen 2010 3.765 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 3.669 an Universitäten. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 2,1 im Bachelor (FH) und 2,3 im Diplom (U)-Studiengang, in dem 2010 2.080 Absolventinnen und Absolventen abschlossen. Im Bachelor (U) schlossen 61 % der insgesamt 1.105 Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab. Im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten waren es 74 %, im Bachelor (FH) 89 %.

#### Durchschnittsnoten Bachelor (U) Volkswirtschaftslehre im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (U) Volkswirtschaftslehre im Prüfungsjahr 2010\***



III.8.e Wirtschaftspädagogik

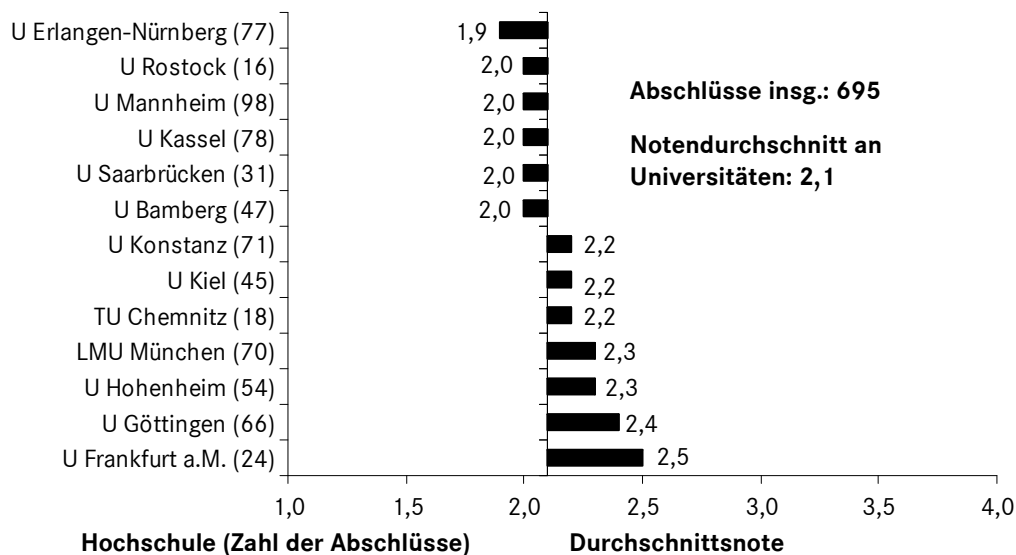
Im Prüfungsjahr 2010 gab es 1.388 Absolventinnen und Absolventen mit dem Studienfach Wirtschaftspädagogik. Mehr als die Hälfte der Absolventinnen und Absolventen erwarb den Diplom (U)-Lehrer-Abschluss (siehe Grafik auf der folgenden Seite).

Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,4. Im Bachelor (U) schlossen 53 % der Absolventinnen und Absolven-

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

ten, im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten 82 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

**Durchschnittsnoten Diplom (U) – Lehrer Wirtschaftspädagogik  
im Prüfungsjahr 2010\***

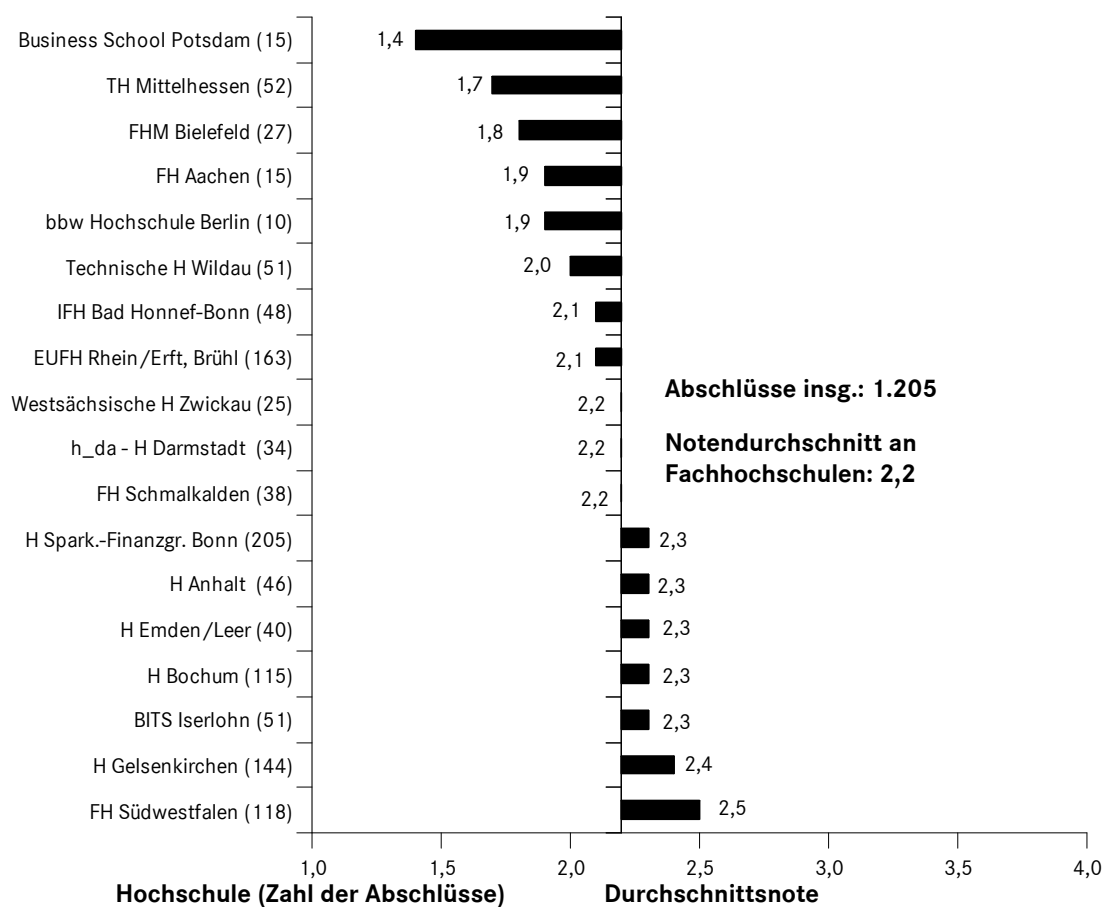


III.8.f Wirtschaftswissenschaften

Im Studienfach Wirtschaftswissenschaften schlossen 10.694 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 6.725 an Universitäten. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,5. Im Bachelor (FH) schlossen 74 %, im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten 69 % und im Bachelor (U) 57 % der Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab.

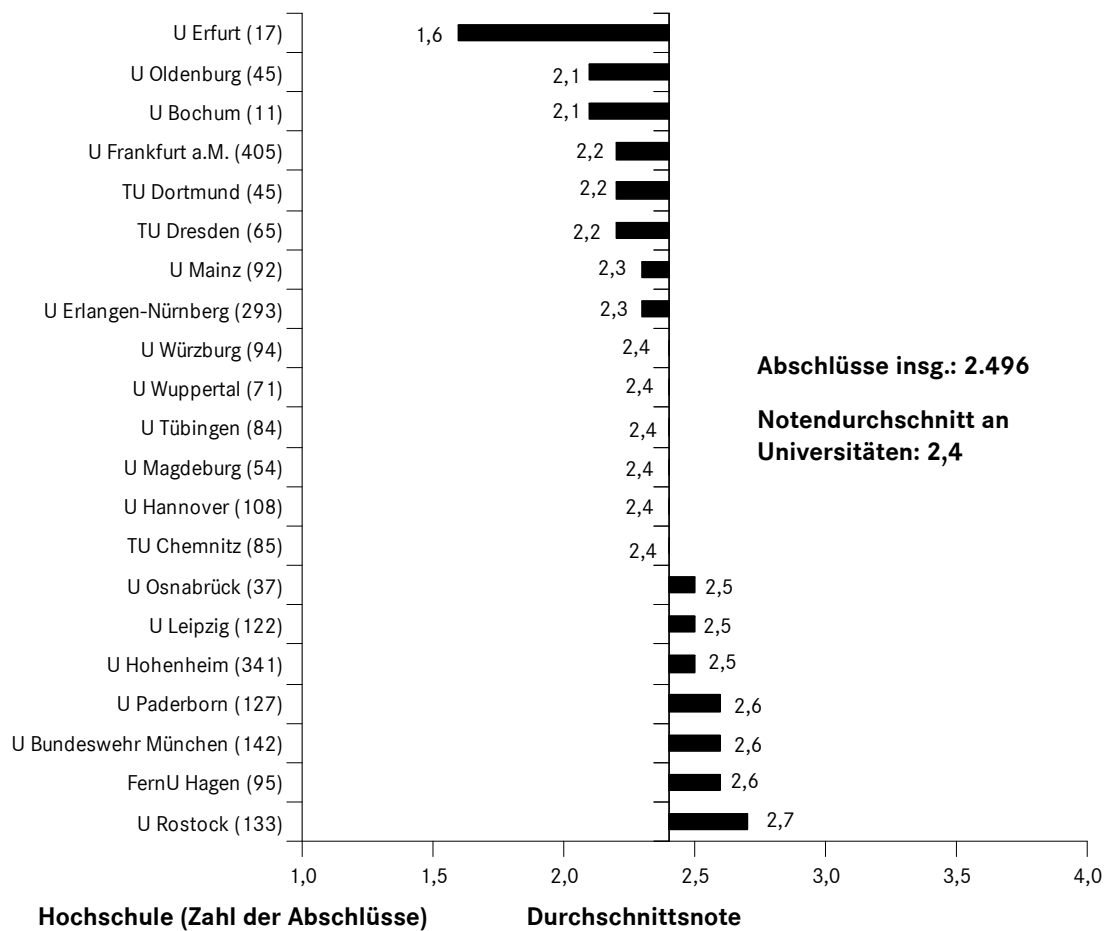
| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Wirtschaftswissenschaften im Prüfungsjahr 2010\*



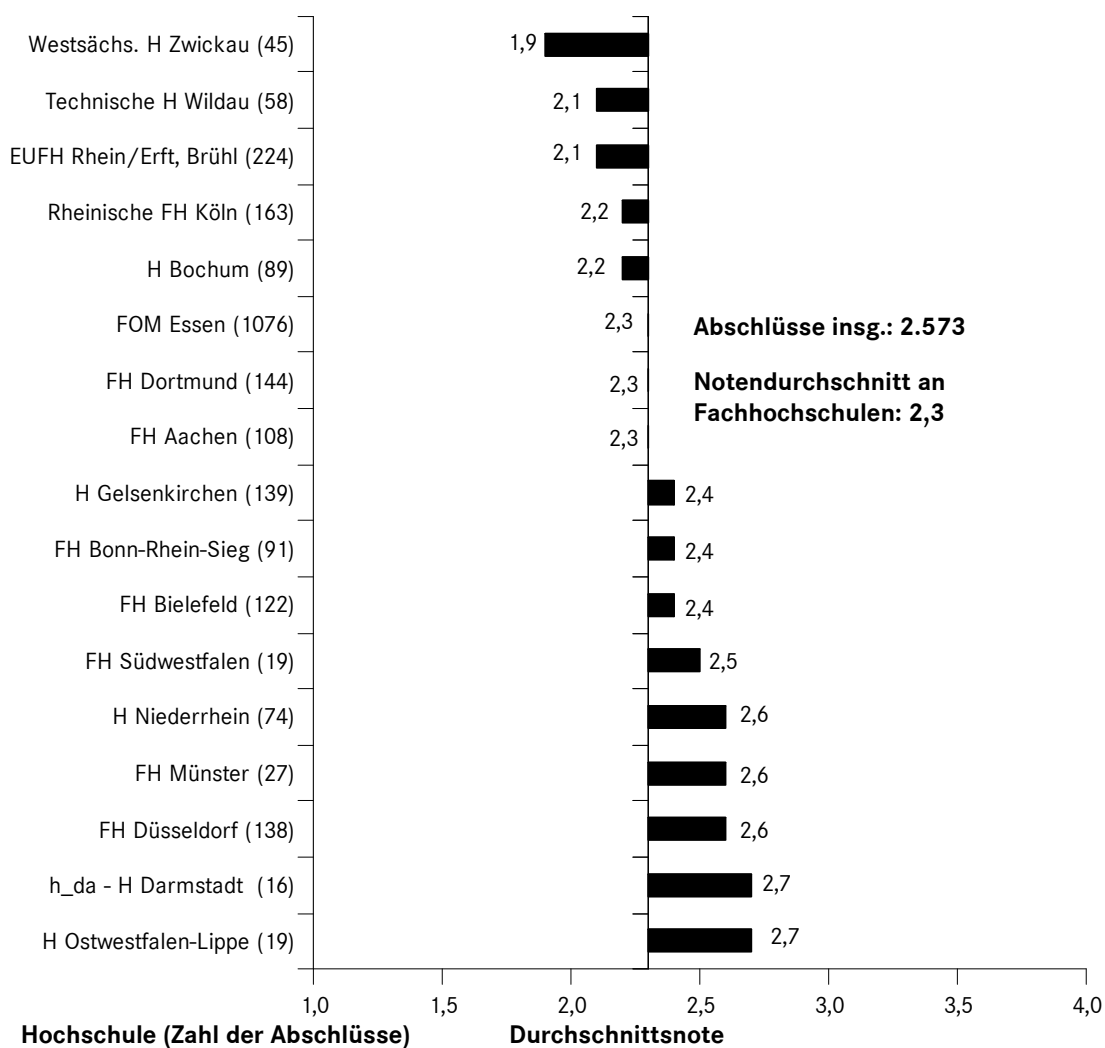
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Bachelor (U) Wirtschaftswissenschaften im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

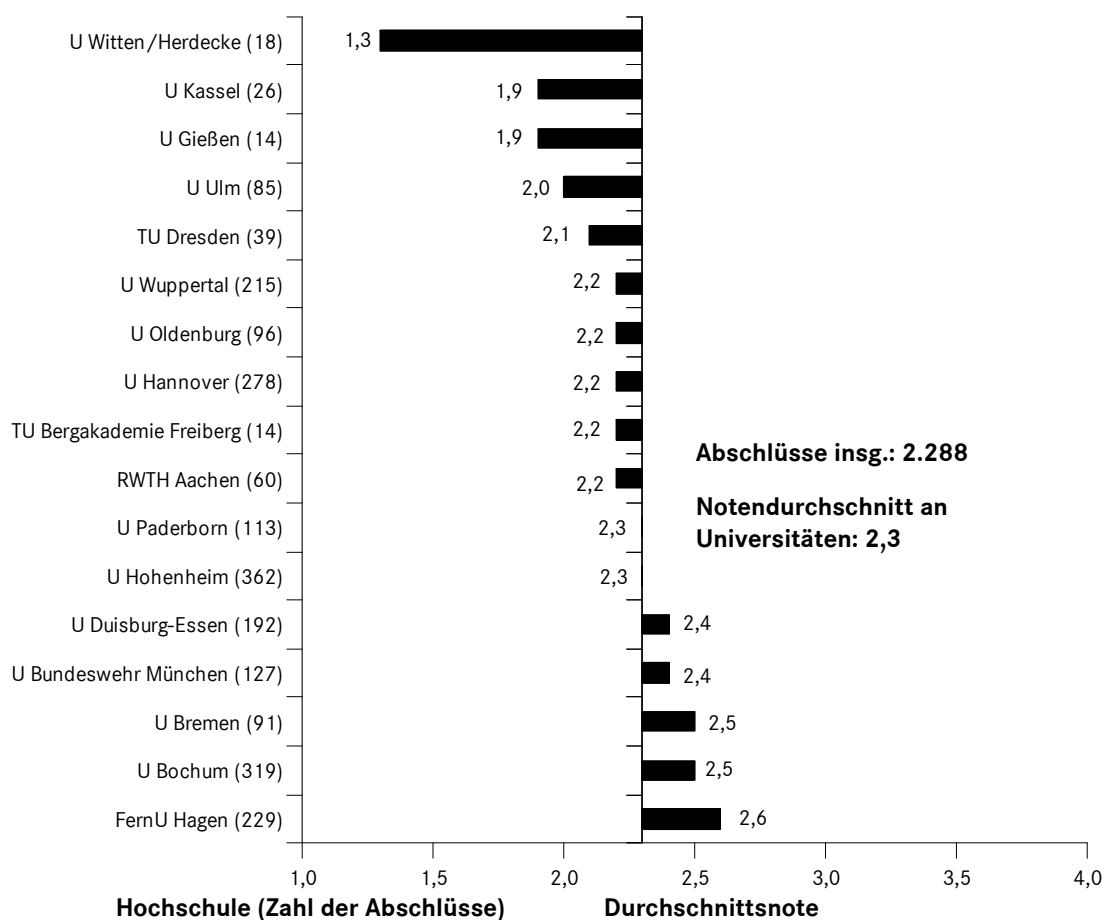
## Durchschnittsnoten Diplom (FH) Wirtschaftswissenschaften im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



## Durchschnittsnoten Diplom (U) Wirtschaftswissenschaften im Prüfungsjahr 2010\*

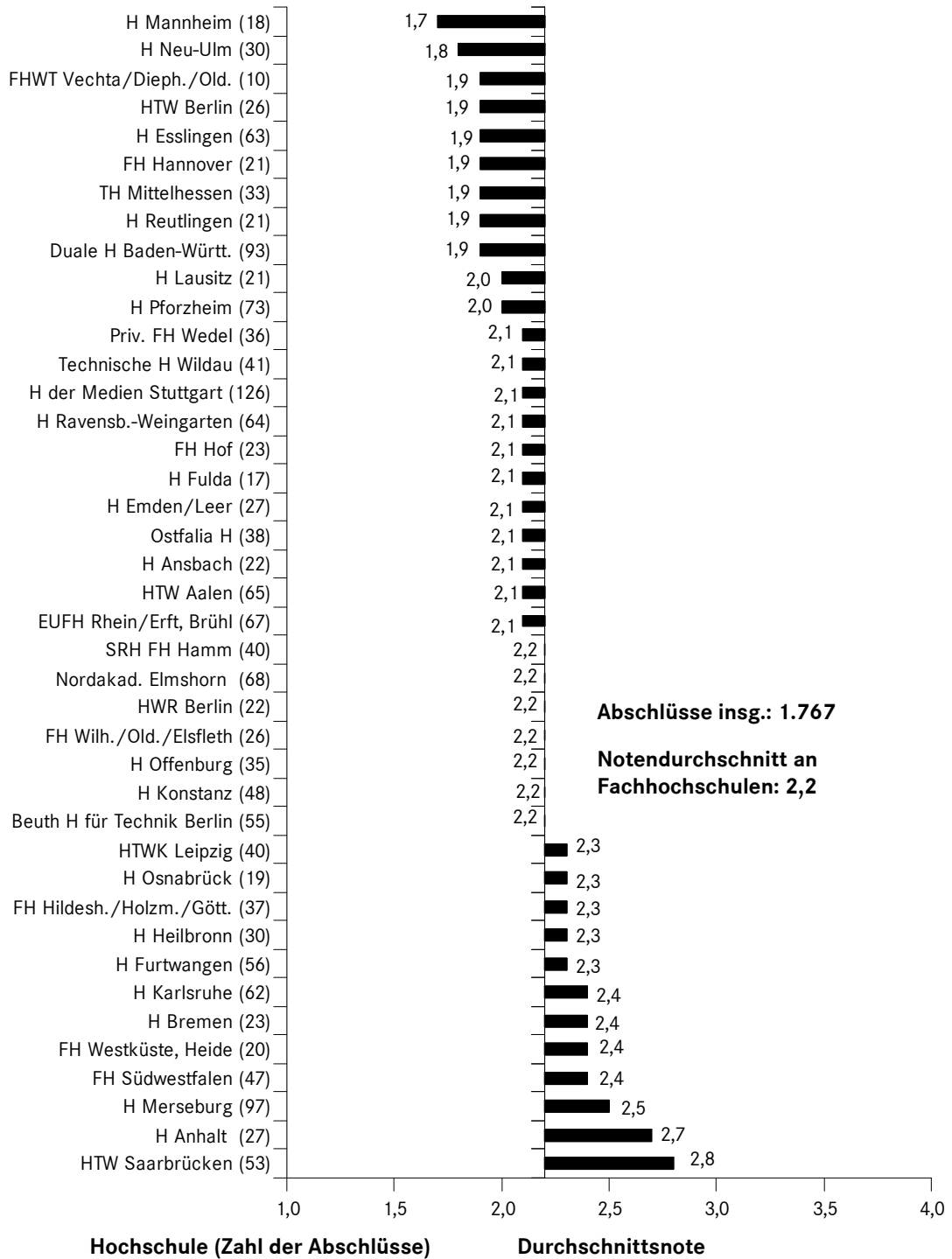


### III.9 Studienbereich Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Im Studienbereich Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt schlossen 2010 6.511 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 4.979 an Fachhochschulen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,9 und 2,3. Zwei Drittel der Absolventinnen und Absolventen in den Studiengängen Bachelor (FH) Facility Management und Bachelor (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Studiengang Bachelor (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt lag dieser Anteil bei 77 %.

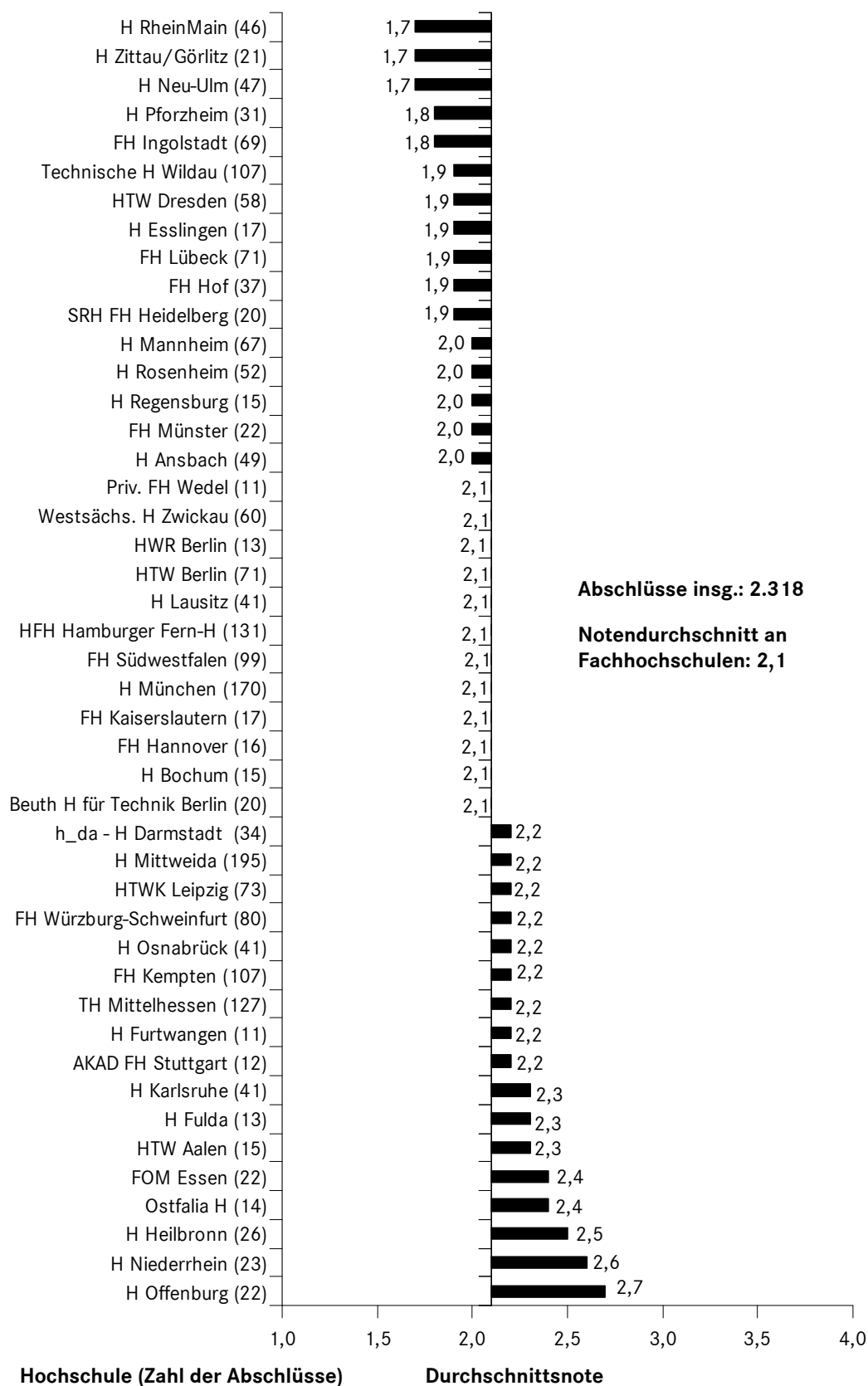
| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt im Prüfungsjahr 2010\***



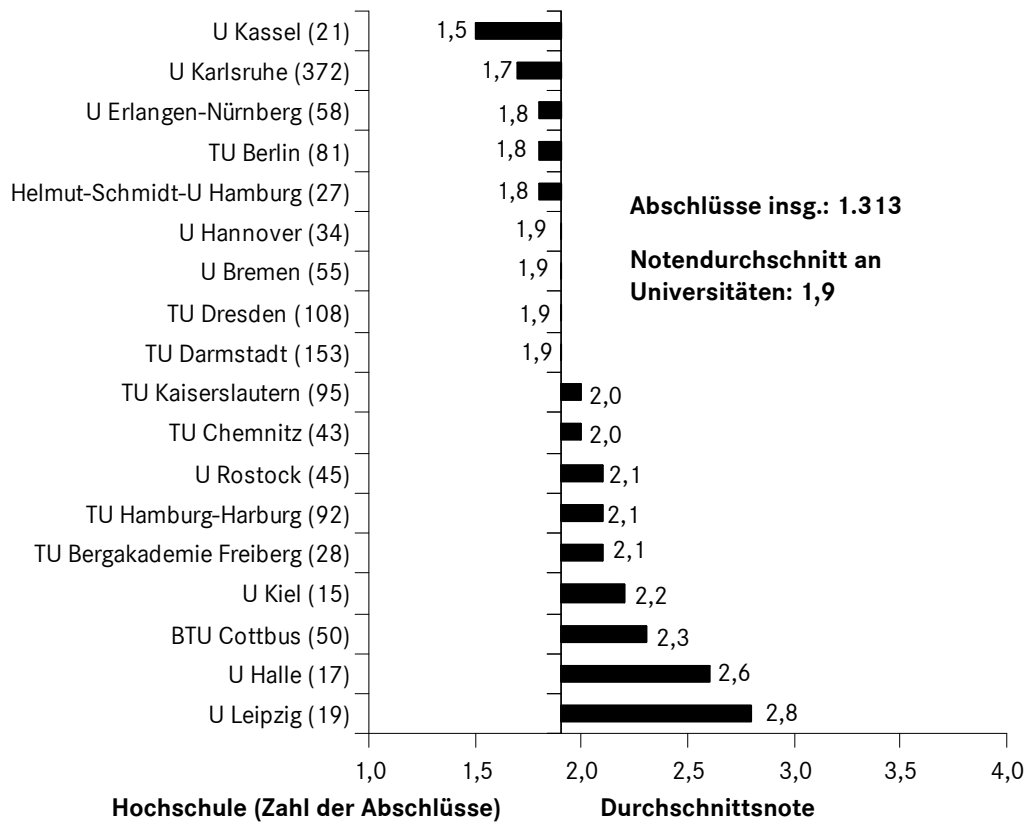
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit  
wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit  
wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt im Prüfungsjahr 2010\***



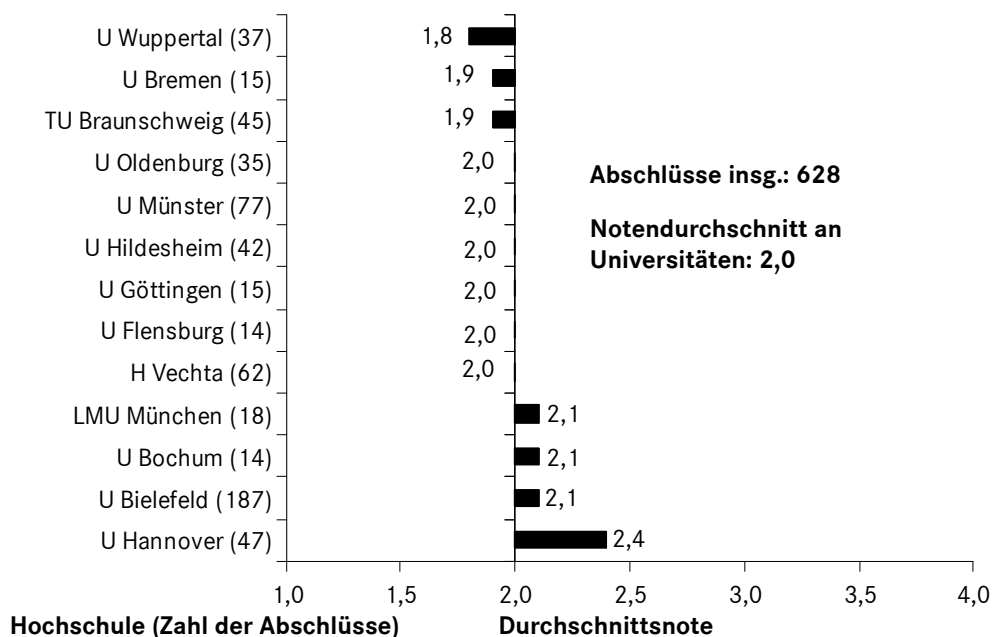
| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**F.IV FÄCHERGRUPPE MATHEMATIK, NATURWISSENSCHAFTEN**
**IV.1 Studienbereich Mathematik, Naturwissenschaften allgemein**

Im Studienbereich Mathematik, Naturwissenschaften allgemein schlossen 2010 547 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 470 Absolventinnen und Absolventen im Studienfach Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Naturwissenschaften) (vgl. Anhang auf der beigegeführten CD-ROM). Die Durchschnittsnoten in diesem Studienfach lagen zwischen 1,6 im Master- und 2,1 im Bachelorstudien-gang an Universitäten. Im Bachelor (U) schlossen 82 % der Absolventinnen und Absolventen, im Bachelor (FH) 88 % mit der Note „gut“ oder besser ab.

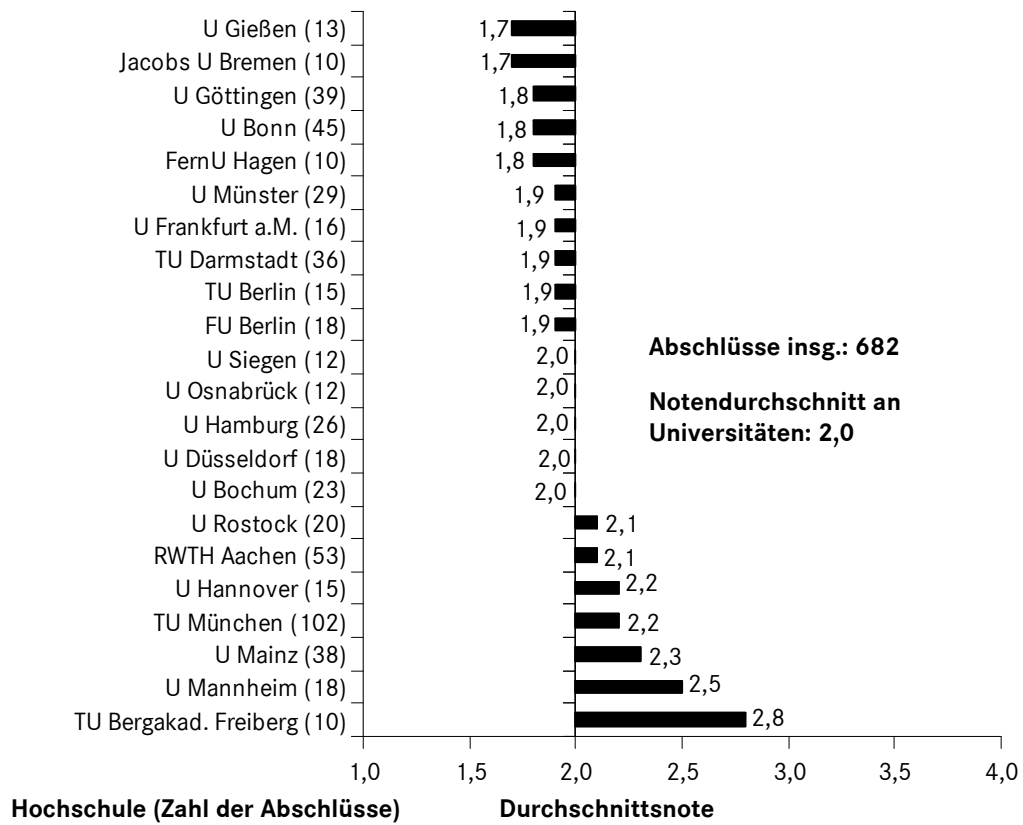
**IV.2 Studienbereich Mathematik**
**IV.2.a Mathematik**

Im Studienfach Mathematik schlossen 2010 7.469 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,6 und 2,3. In den Bachelorstudiengängen erreichten zwischen 70 und 90 % der Absolventinnen und Absolventen die Note „gut“ oder besser.

**Durchschnittsnoten Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor)  
Mathematik im Prüfungsjahr 2010\***


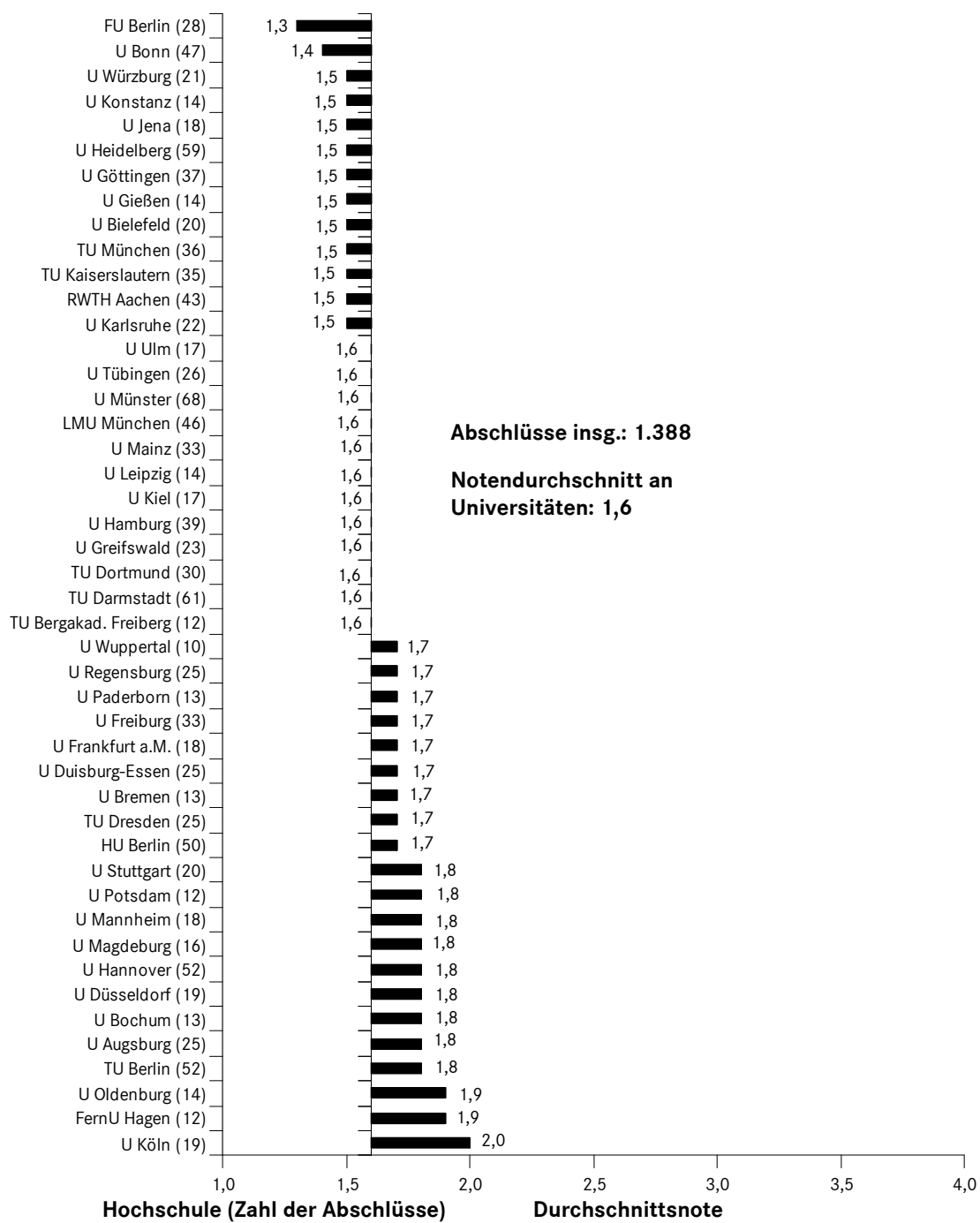
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

### Durchschnittsnoten Bachelor (U) Mathematik im Prüfungsjahr 2010\*



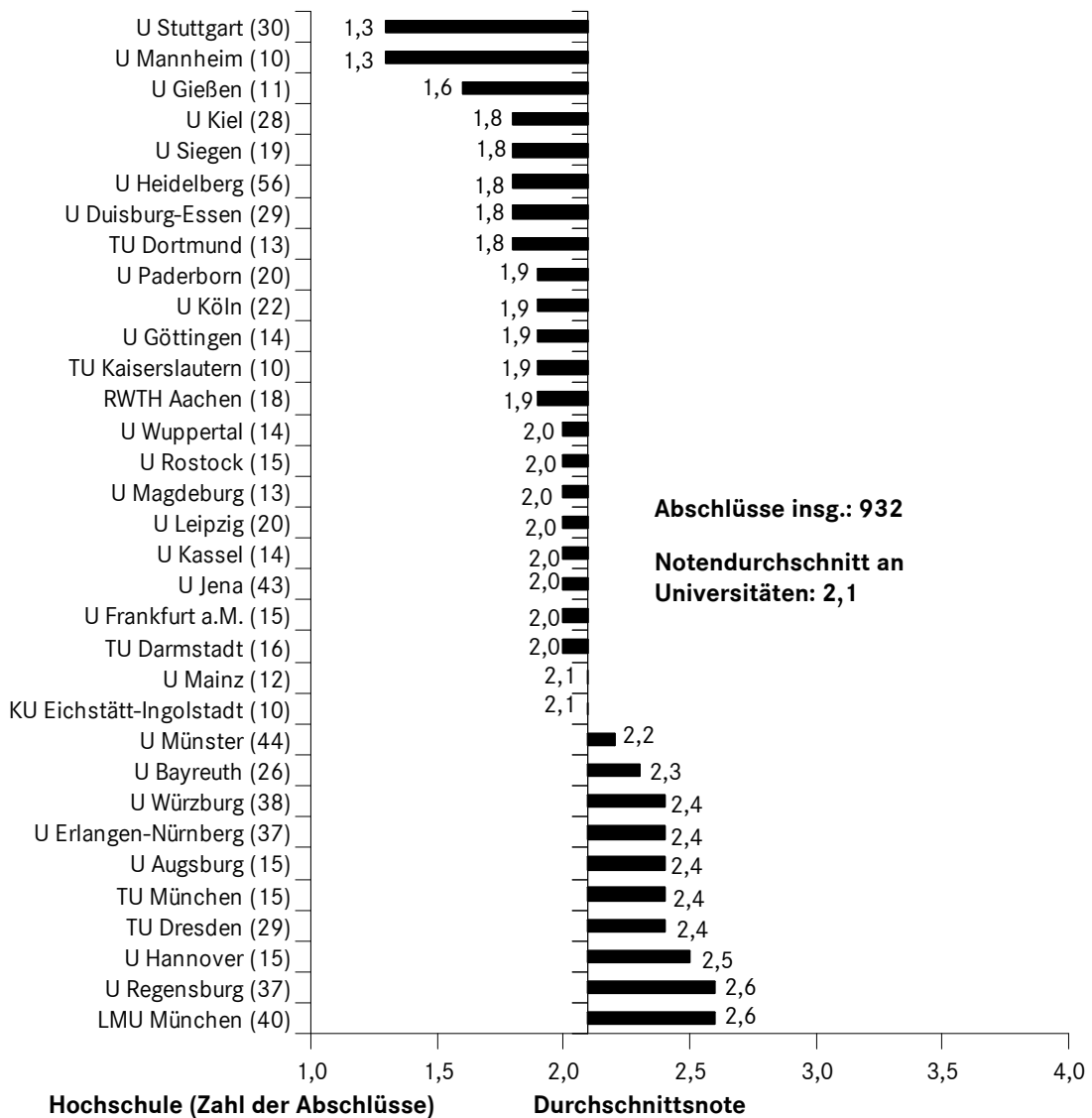
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Diplom (U) Mathematik im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Lehramt Gymnasien (U) Mathematik im Prüfungsjahr 2010\***

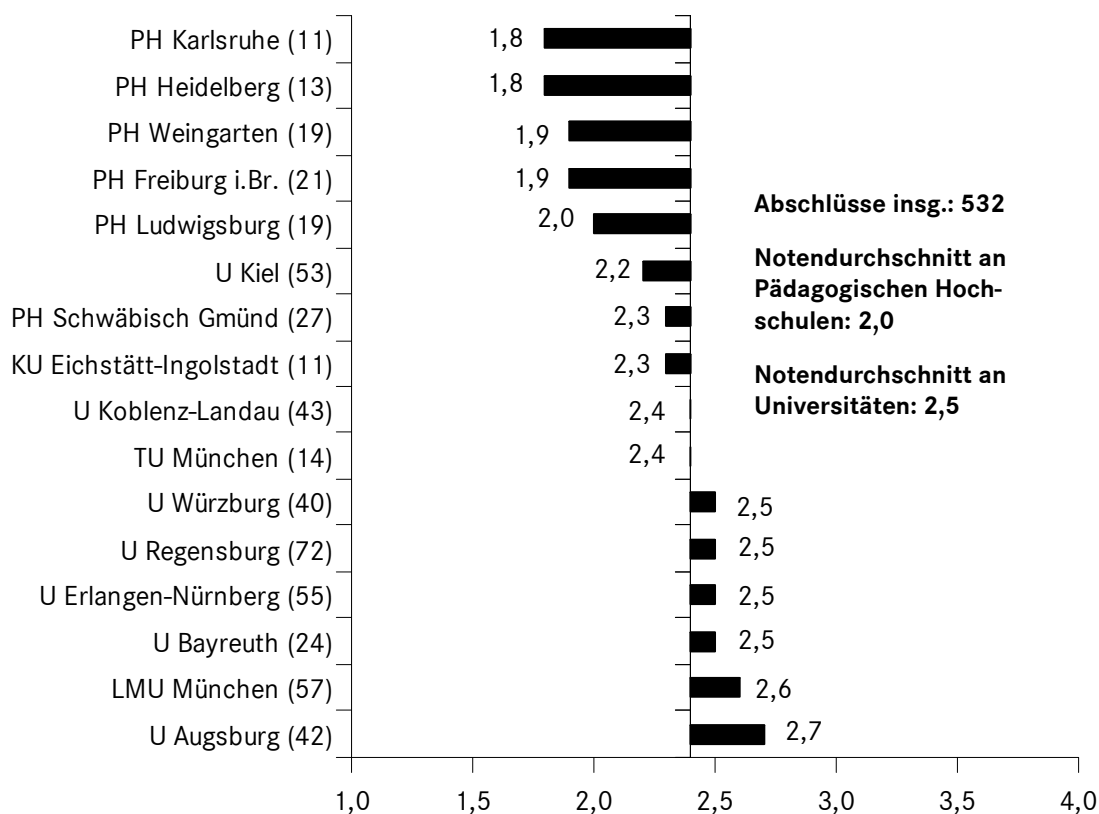


Im Gymnasiallehramt gab es deutliche Unterschiede zwischen den Hochschulen und Bundesländern. In Baden-Württemberg war bei 69 % der Prüfungen die Note nicht ausgewiesen (vor allem in Tübingen und Ulm) und bei 58 % der übrigen Prüfungen (insbesondere in Mannheim und Stuttgart) die Note als „mit Auszeichnung“ angegeben; der Durchschnitt lag bei 1,5. Die schlechtesten Noten wurden mit einem Durchschnitt von 2,4 an den bayerischen Universitäten vergeben.

Beim Lehramt an Realschulen (siehe folgende Grafik) war der Notendurchschnitt an den Pädagogischen Hochschulen (110 Absolventinnen und Absolventen 2010) mit 2,0 deutlich besser als an den Universitäten (419 Absolventinnen und Absolventen, Notendurchschnitt 2,5).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.





#### IV.2.b Wirtschaftsmathematik

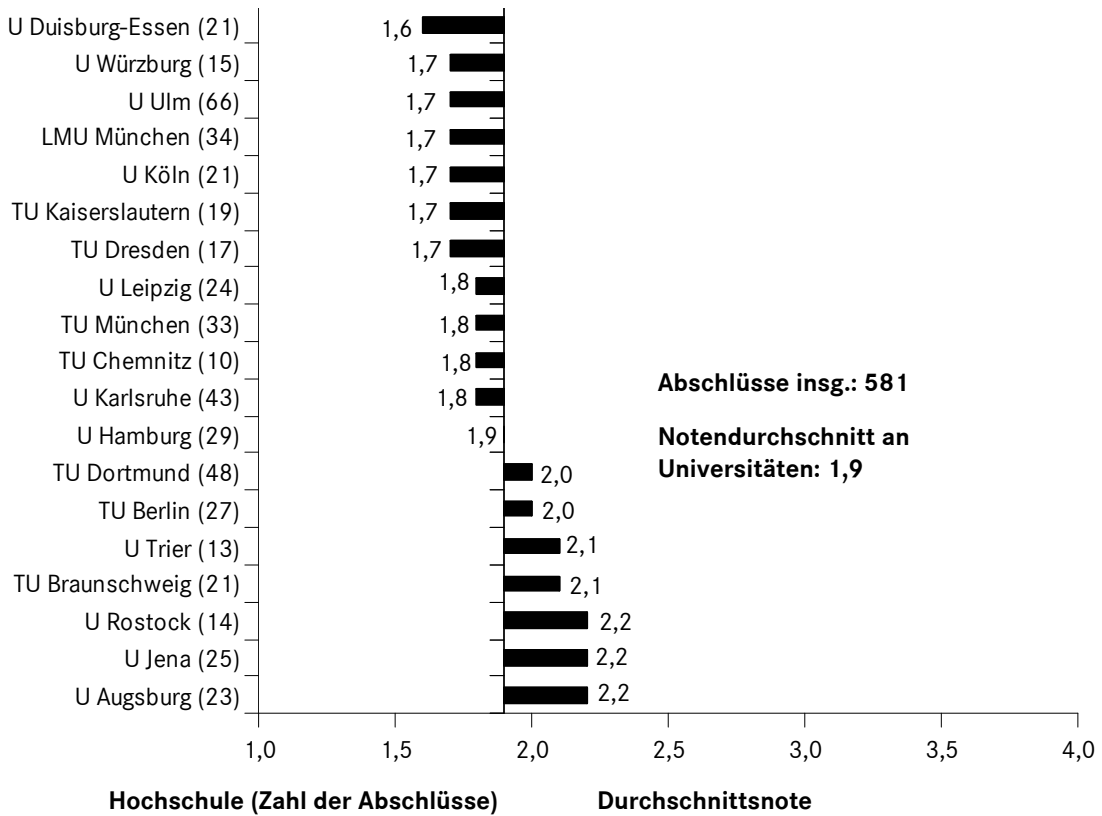
Im Wirtschaftsmathematik schlossen im Prüfungsjahr 2010 916 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Notendurchschnitte der verschiedenen Studiengänge bewegten sich zwischen 1,6 und 2,3.

Im Bachelor (U)-Studiengang schlossen von 214 Absolventinnen und Absolventen 68 % mit der Note „gut“ oder besser ab, im Bachelor (FH)-Studiengang 75 % bei 63 Abschlüssen.

Der größte Studiengang in diesem Fach war der Diplom (U)-Studiengang mit 581 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafik).

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (U) Wirtschaftsmathematik  
im Prüfungsjahr 2010\***



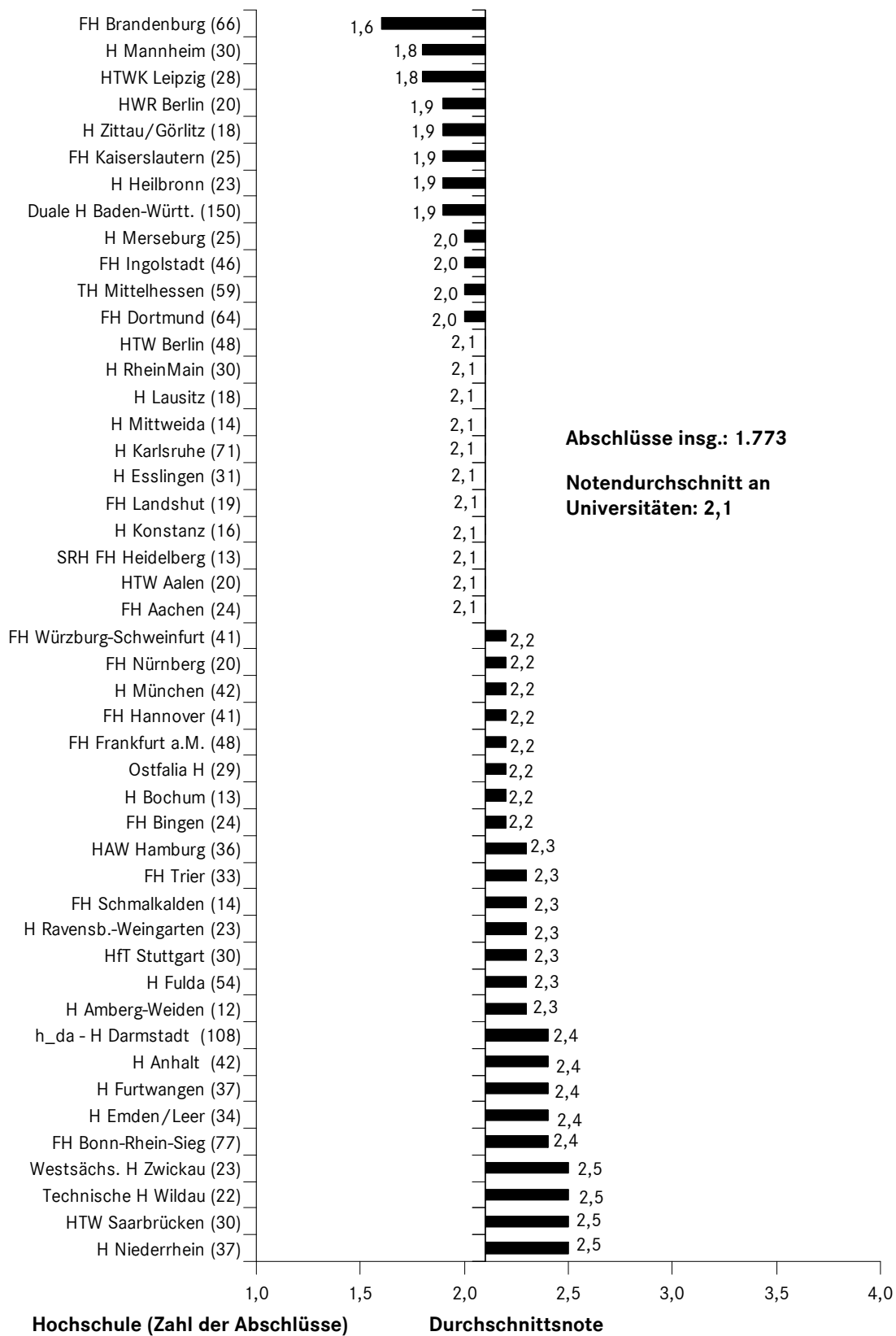
IV.3 Studienbereich Informatik

IV.3.a Informatik

Im Studienfach Informatik schlossen 2010 9.445 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 5.742 an Universitäten. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,7 und 2,2.

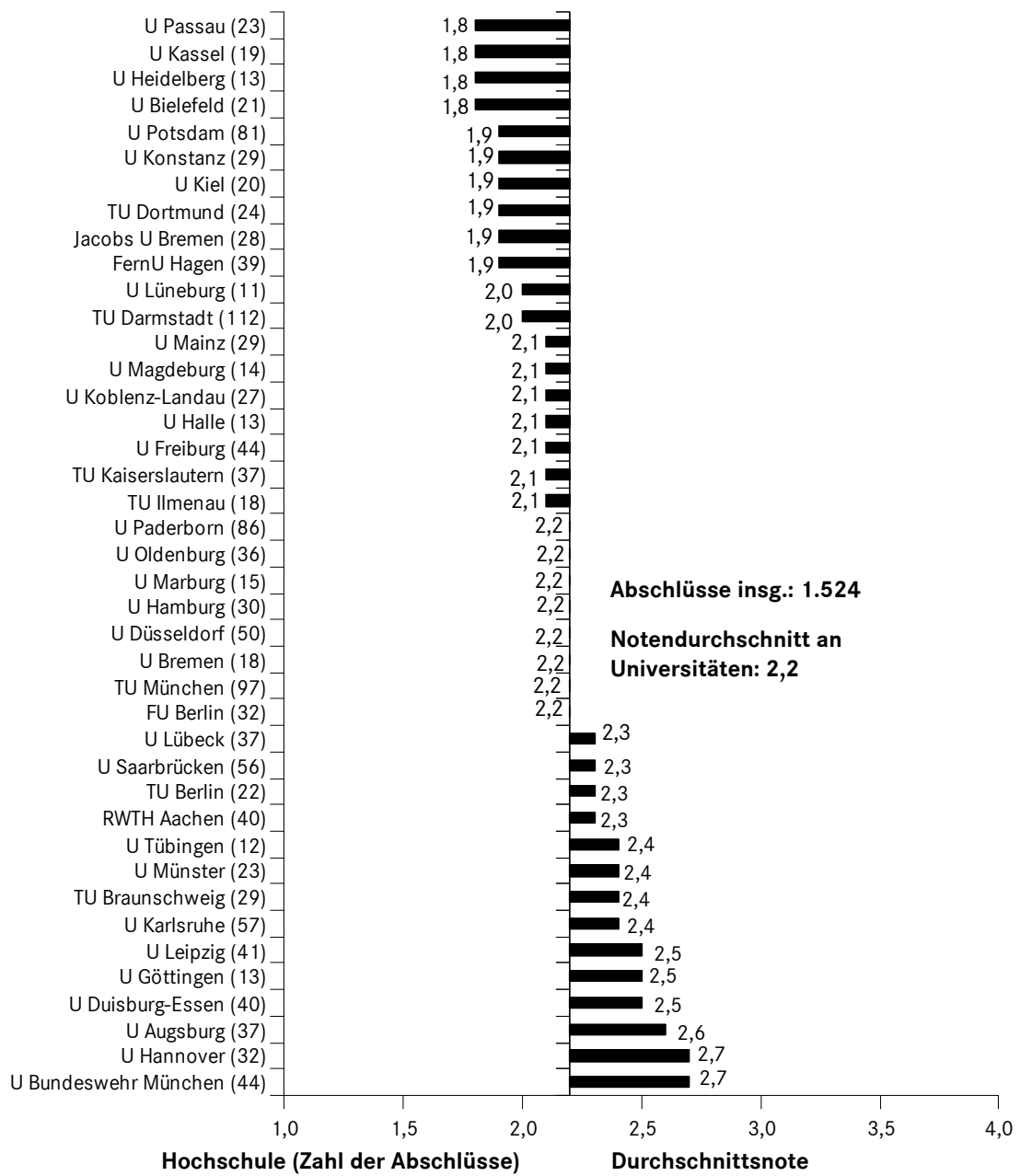
76 % der 1.773 Bachelor (FH)-Absolventinnen im Prüfungsjahr 2010 schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab, im Bachelor (U) (1.524 Abschlüsse) waren es 71 % (siehe folgende Grafiken).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



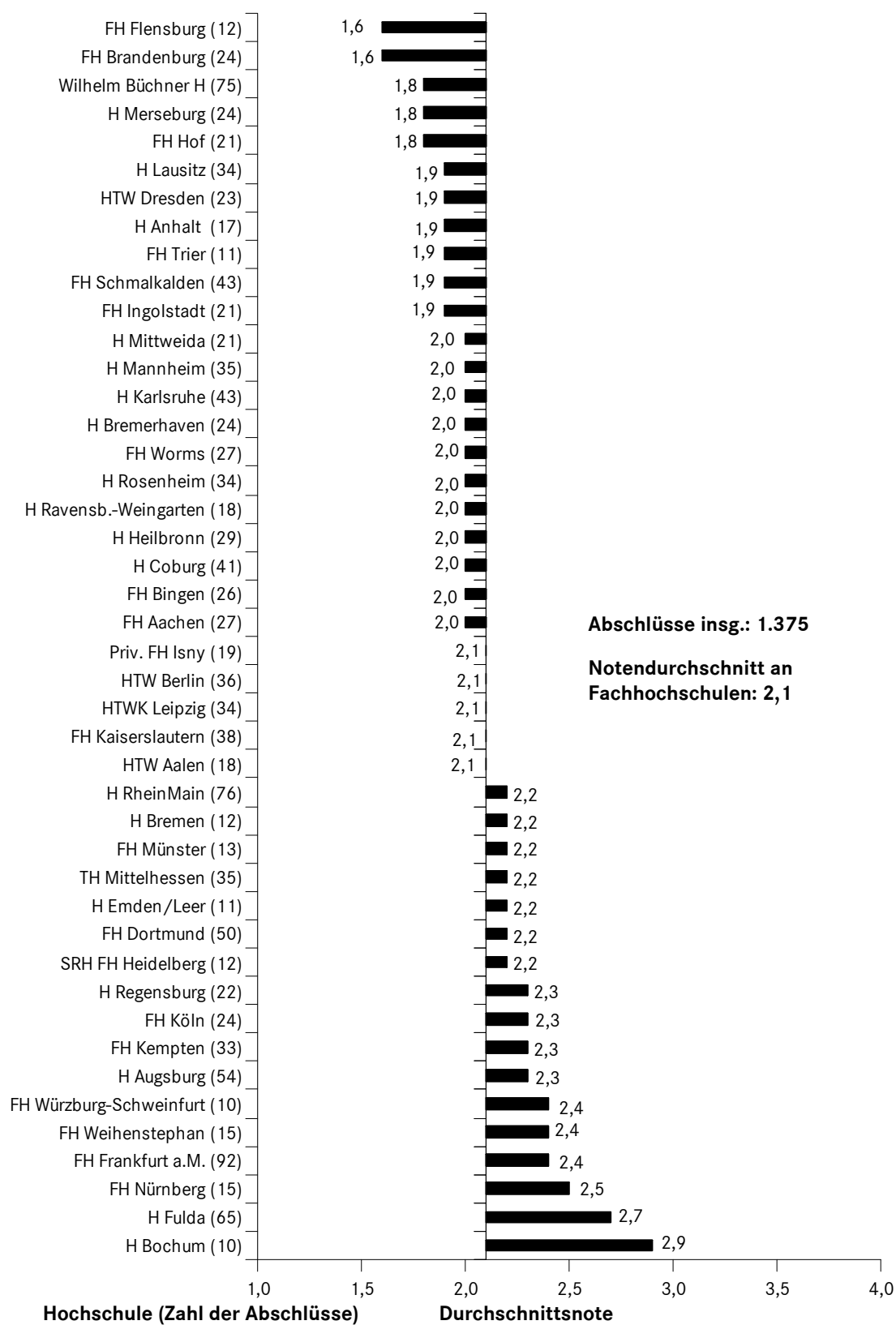
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Bachelor (U) Informatik im Prüfungsjahr 2010\*



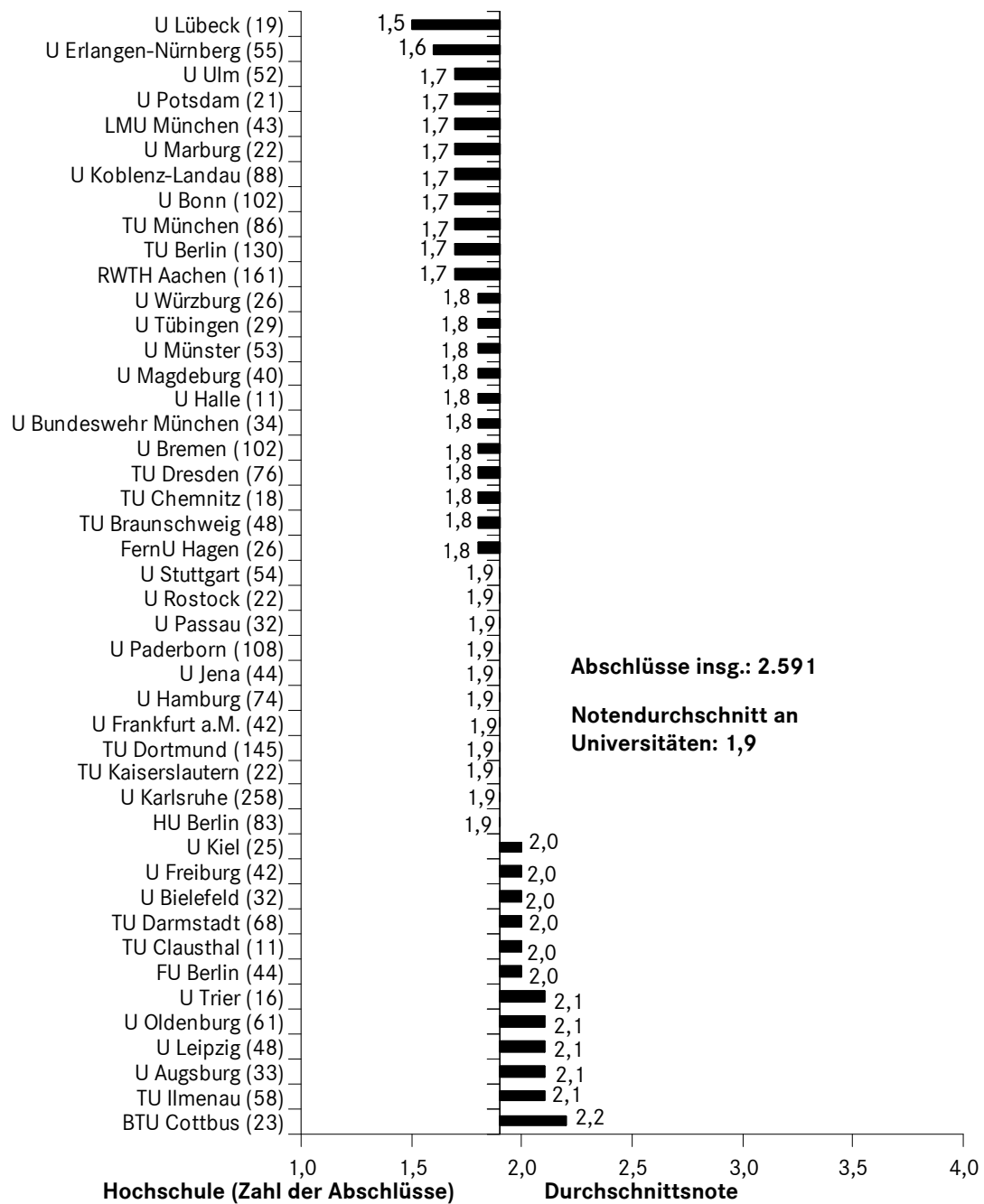
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Diplom (FH) Informatik im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

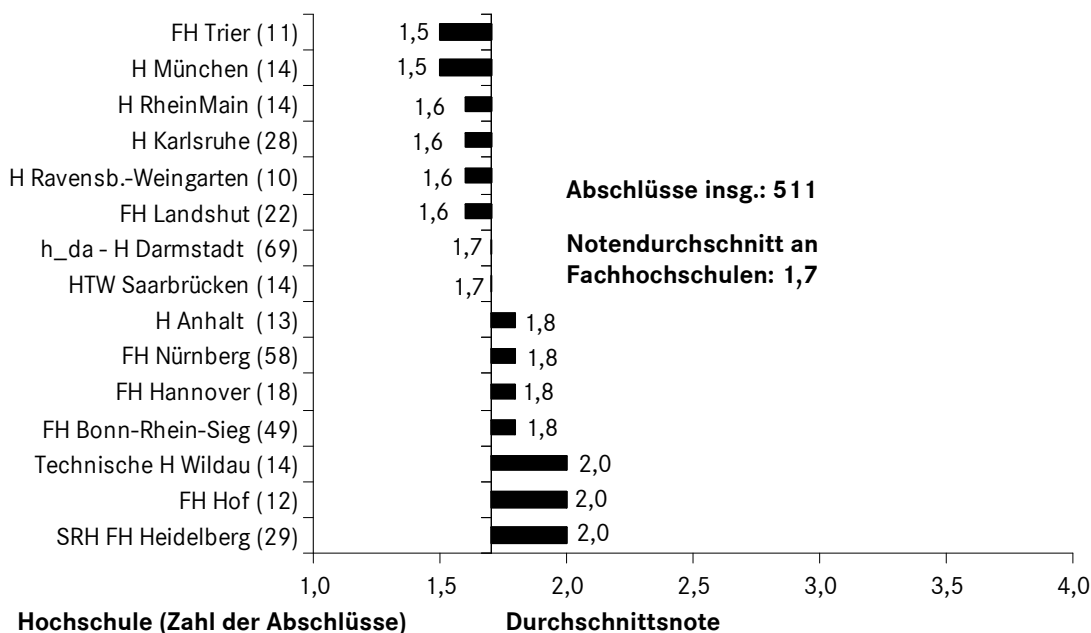
### Durchschnittsnoten Diplom (U) Informatik im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

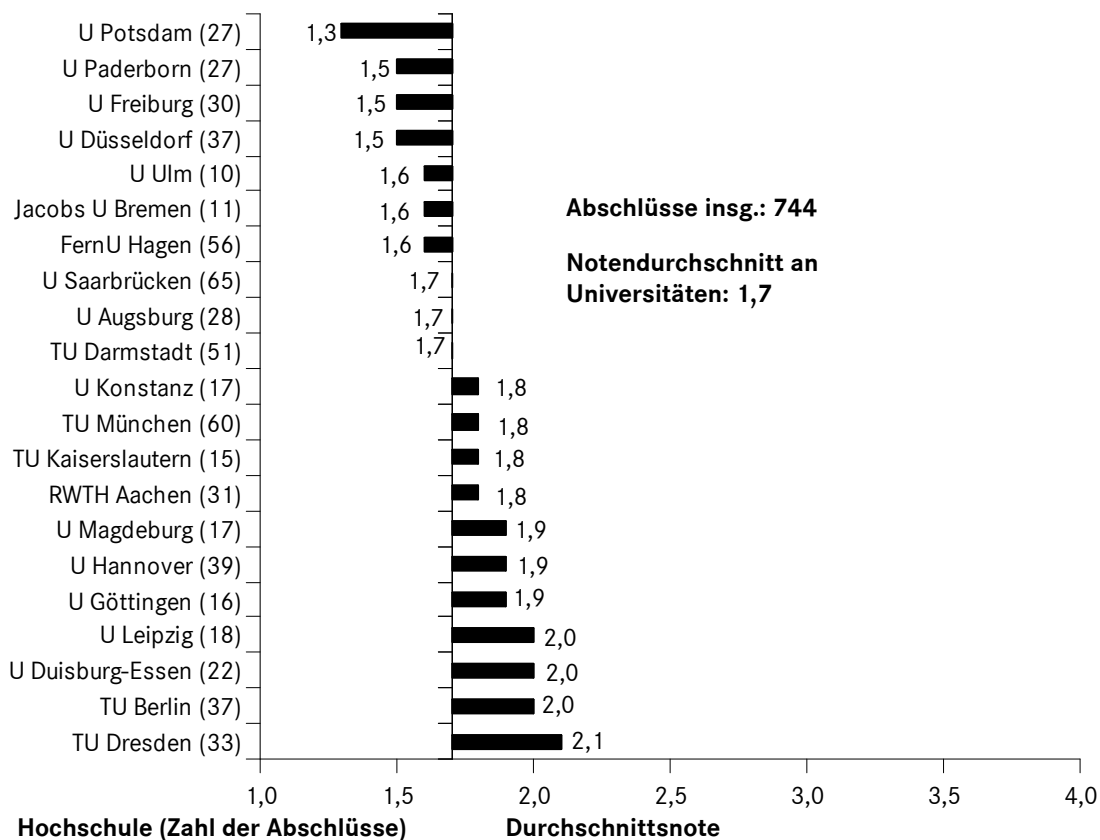
## Durchschnittsnoten Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt)

### Informatik im Prüfungsjahr 2010\*



## Durchschnittsnoten Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt)

### Informatik im Prüfungsjahr 2010\*

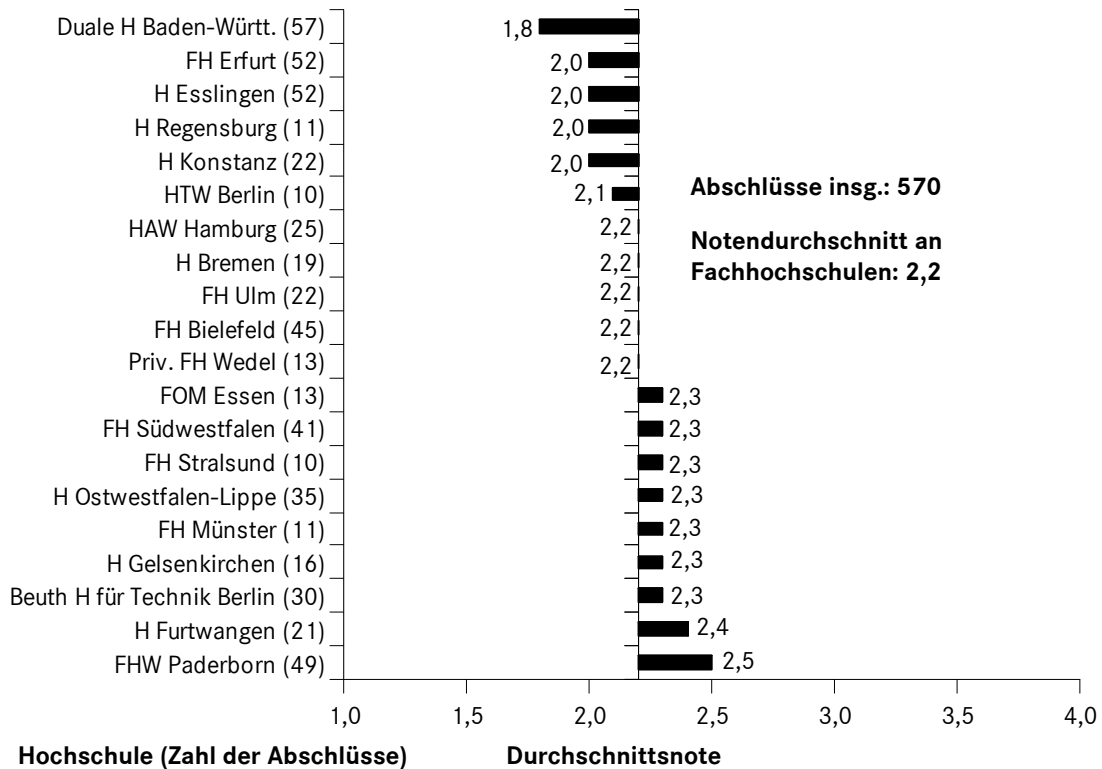


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

IV.3.b Ingenieurinformatik/Technische Informatik

Im Studienfach Ingenieurinformatik/Technische Informatik gab es 2010 1.478 Abschlüsse, darunter 918 an Fachhochschulen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,2. Der größte Studiengang war der Bachelor (FH)-Studiengang (siehe folgende Grafik) mit 595 Absolventinnen und Absolventen, von denen 77 % mit der Note „gut“ oder besser abschlossen.

**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Ingenieurinformatik/Technische Informatik im Prüfungsjahr 2010\***



Im Bachelor (U) schlossen 56 % der 164 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

IV.3.c Medieninformatik

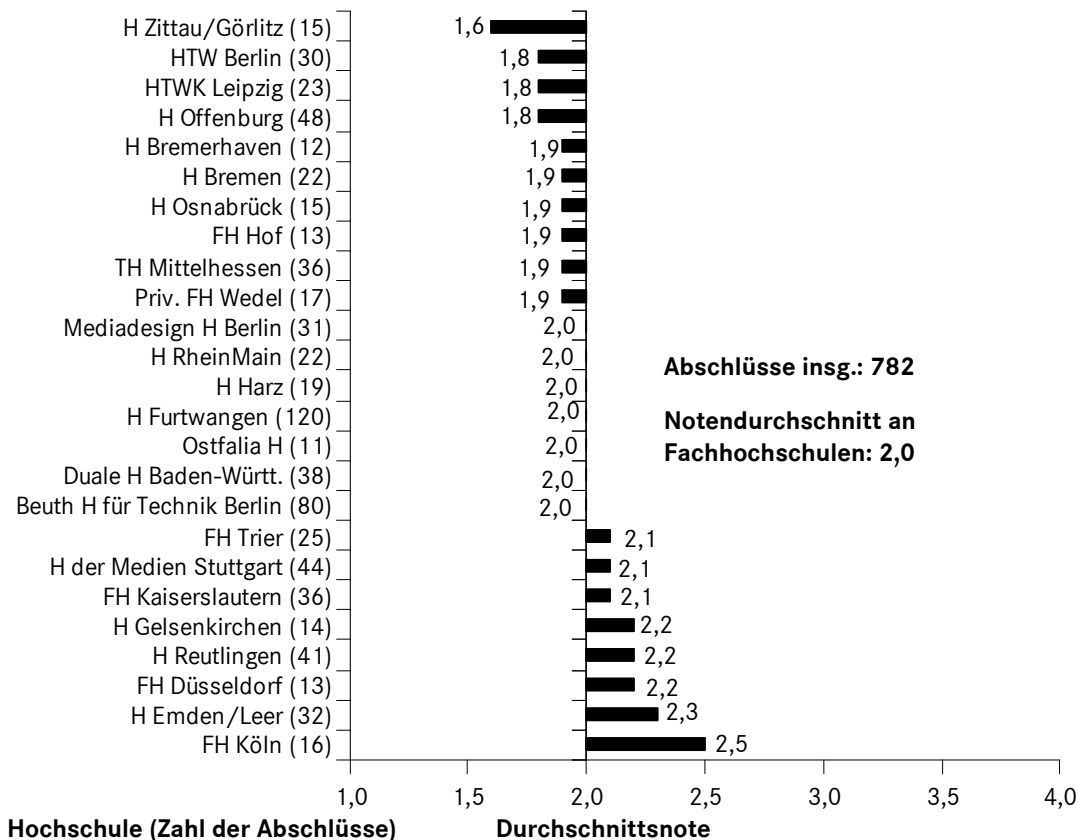
In Medieninformatik schlossen 2010 1.642 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 1.203 an Fachhochschulen. Die Durchschnittsnoten lagen zwischen 1,6 und 2,0. Im Bachelor (FH) (842 Abschlüsse, siehe folgende Grafik) und im Bachelor (U) (203 Abschlüsse) lag die Durchschnittsnote einheitlich bei 1,9. Je-

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



weils 90 % der Absolventinnen und Absolventen schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab.

**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Medieninformatik  
im Prüfungsjahr 2010\***



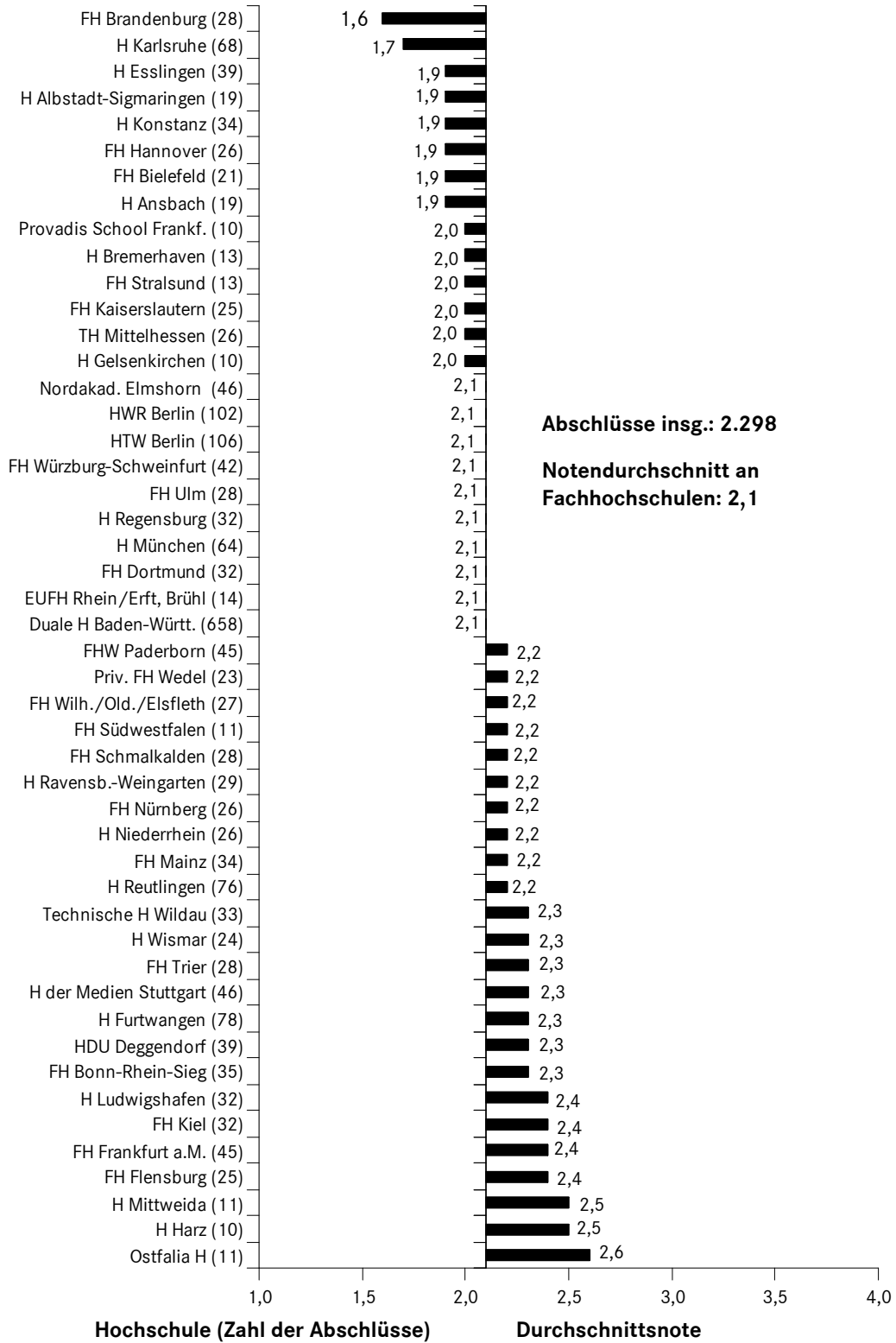
IV.3.d Wirtschaftsinformatik

5.487 Absolventinnen und Absolventen schlossen 2010 in Wirtschaftsinformatik ab, darunter 3.787 an Fachhochschulen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Abschlüssen lagen zwischen 1,8 und 2,3.

Im Bachelor (FH) schlossen 81 % der 2.400 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab, im Bachelor (U) (868 Abschlüsse) waren es 64 % (siehe folgende Grafiken).

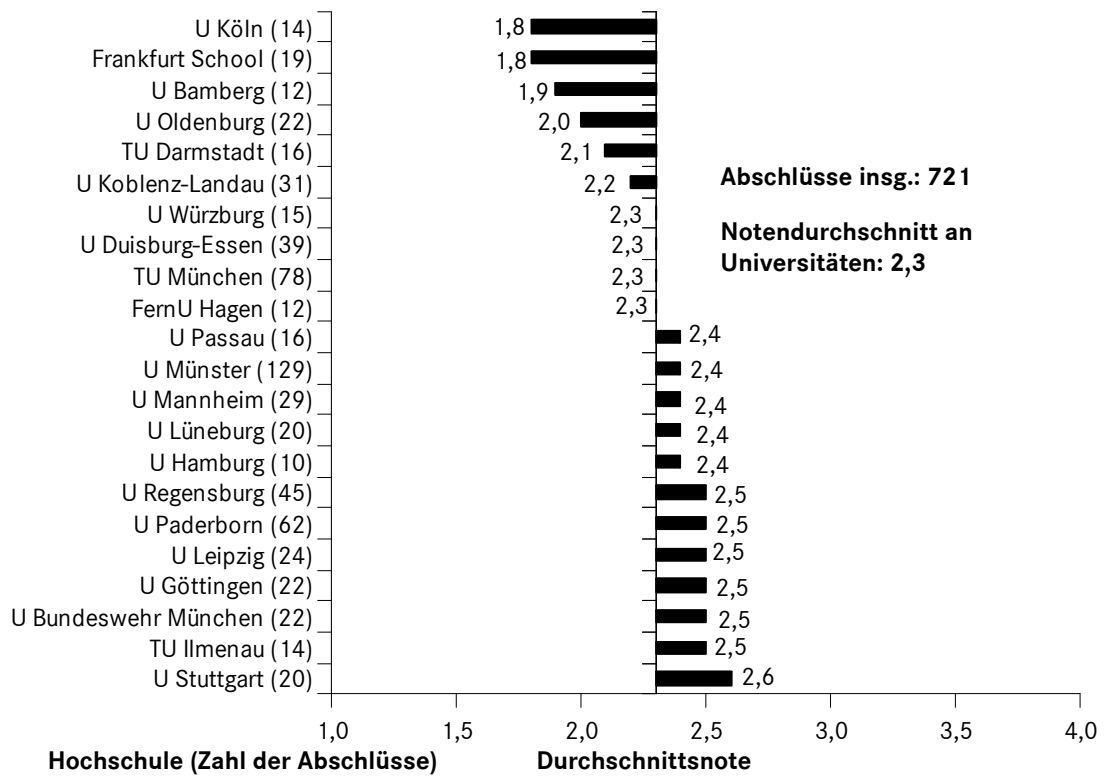
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Wirtschaftsinformatik im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

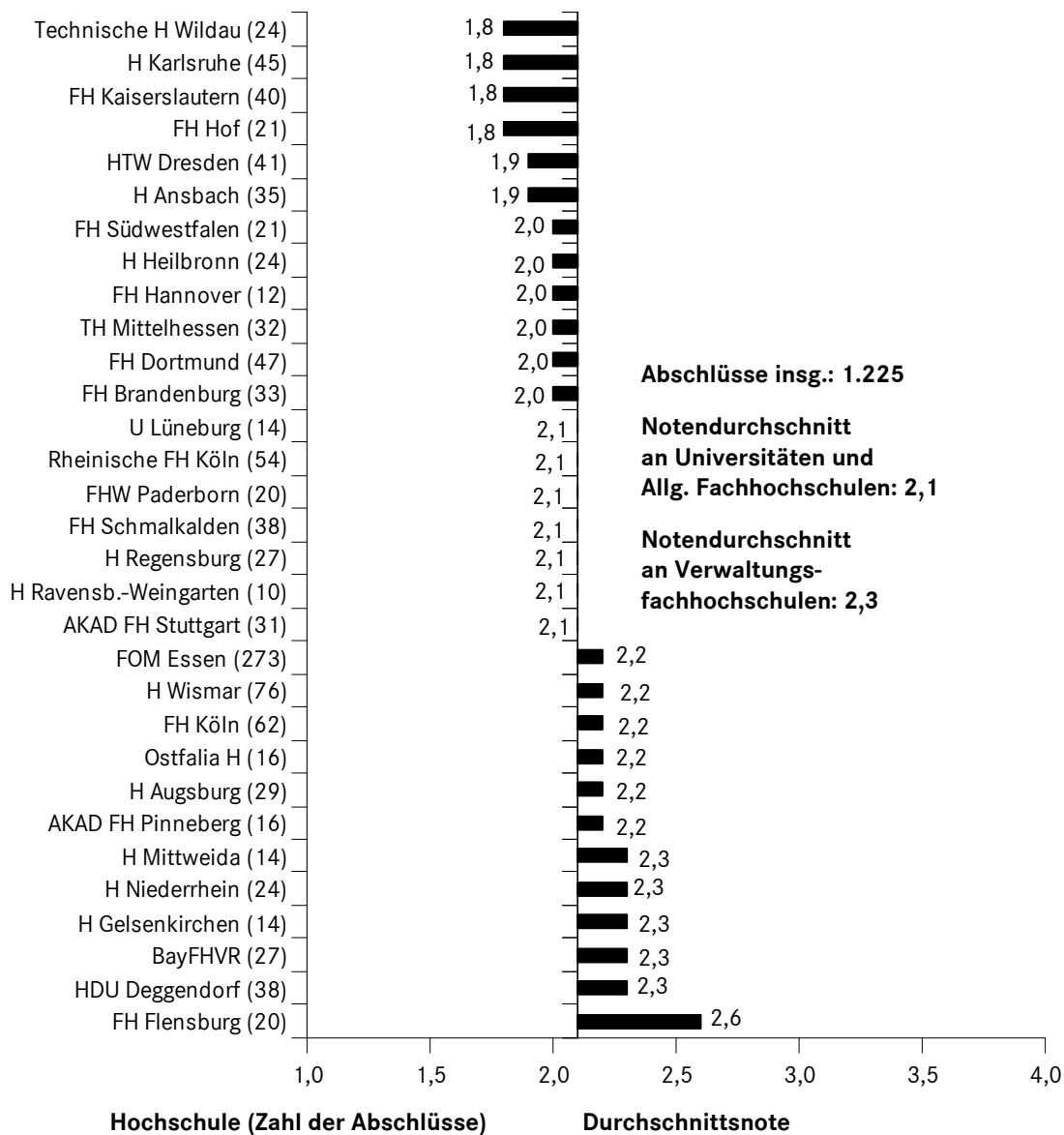
**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Wirtschaftsinformatik im Prüfungsjahr 2010\***



| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

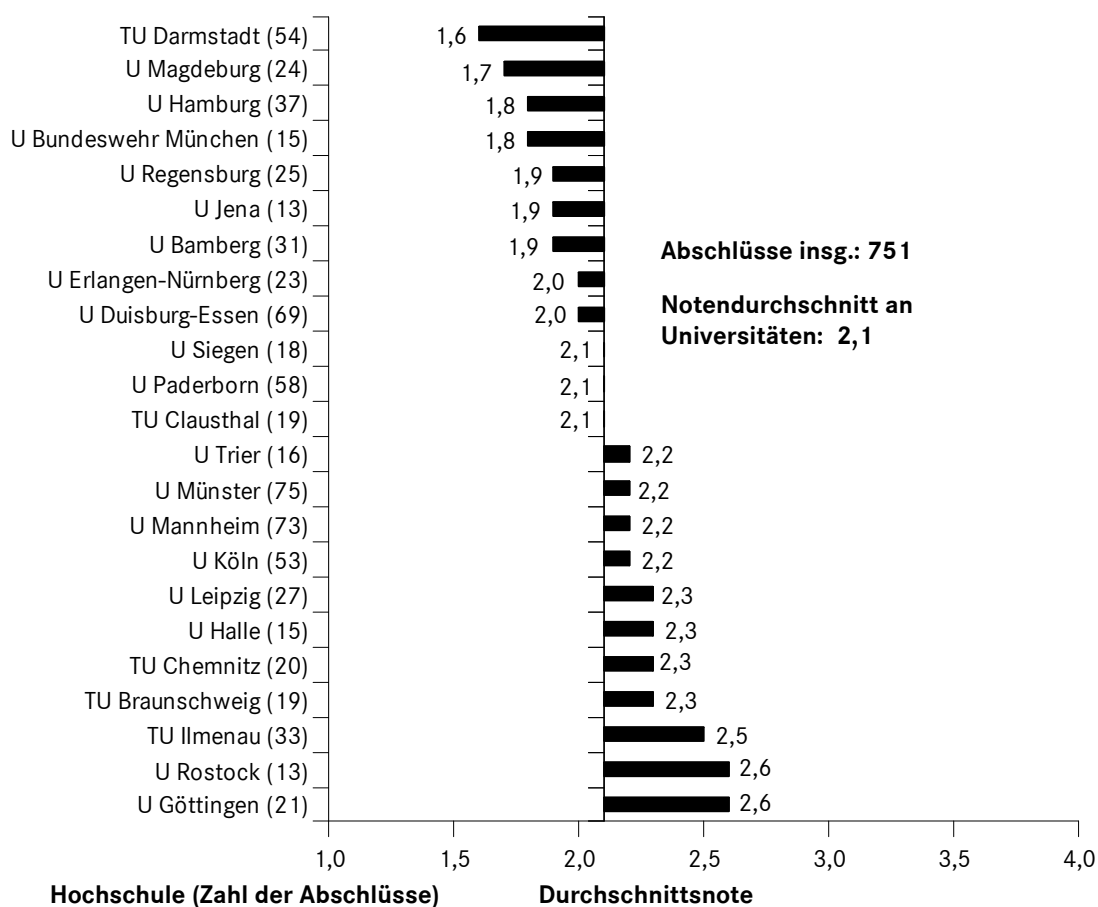
Eine Diplom (FH)-Prüfung legten 2010 1.225 Absolventinnen und Absolventen erfolgreich ab, eine Diplom (U)-Prüfung 751 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafiken).

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Wirtschaftsinformatik  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Diplom (U) Wirtschaftsinformatik im Prüfungsjahr 2010\*



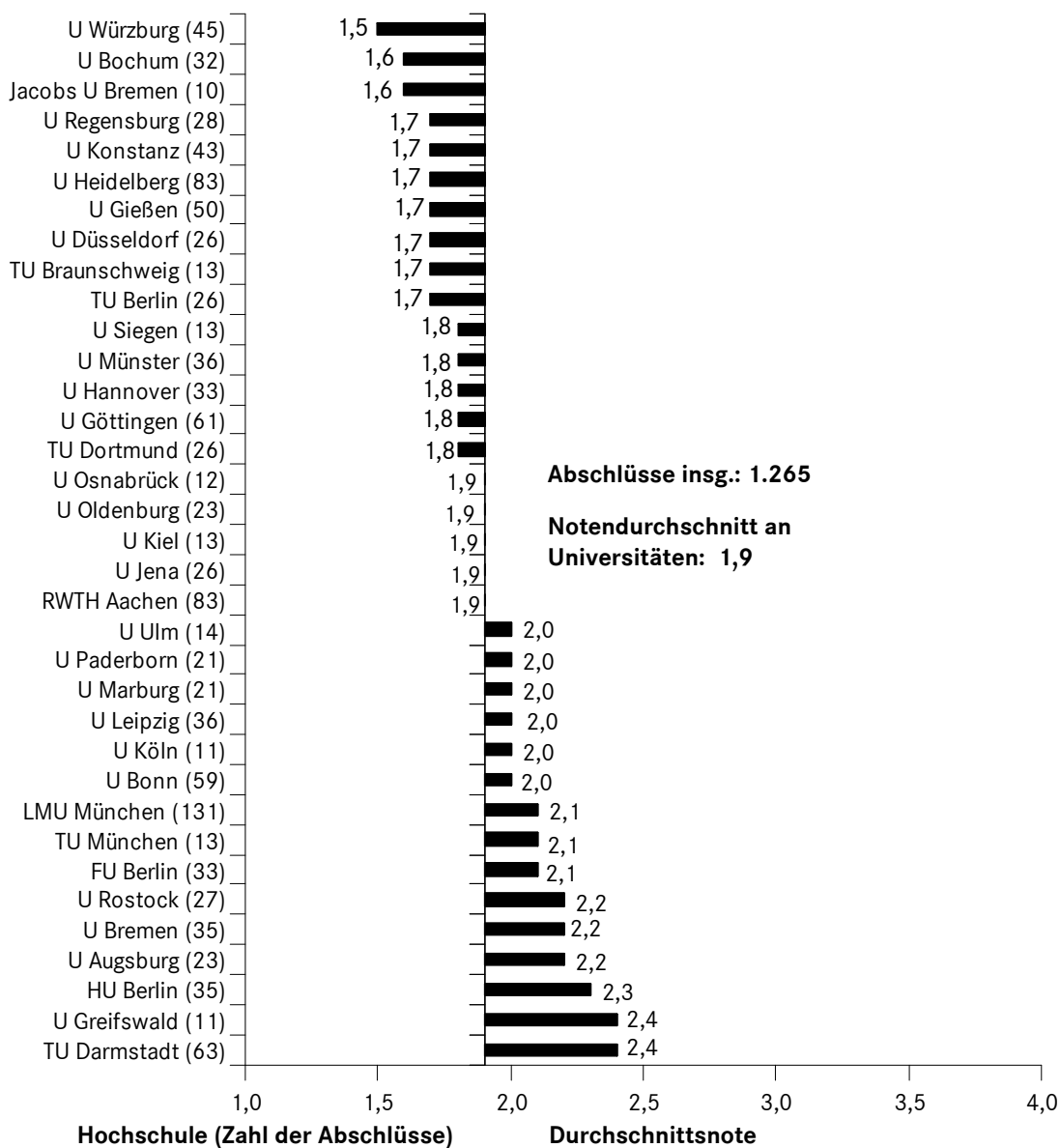
### IV.4 Studienbereich Physik, Astronomie

Ein Studium der Physik oder Astronomie schlossen 2010 6.002 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 5.963 an Universitäten. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen reichten von 1,6 im Diplom (U), das 2010 2.585 Absolventinnen und Absolventen abschlossen, bis 2,4 im Lehramt Bachelor.

Der Anteil der Absolventinnen und Absolventen, die mindestens mit der Note „gut“ abschlossen, lag im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten (131 Abschlüsse) bei 82 %, im Bachelor (U) (1.328 Abschlüsse) bei 86 %, im Lehramt Bachelor (26 Abschlüsse) bei 62 %.

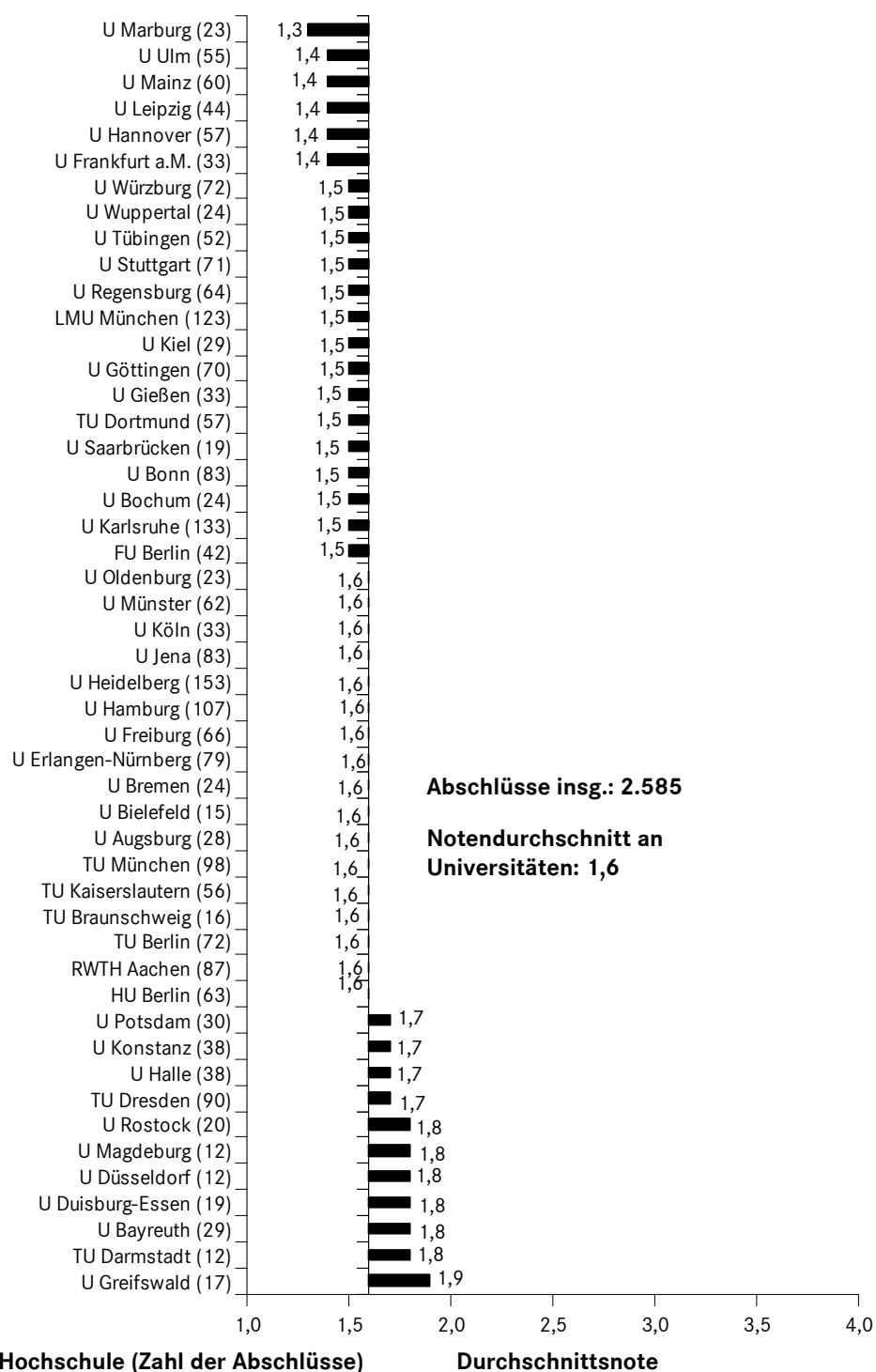
| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Bachelor (U) Physik im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

### Durchschnittsnoten Diplom (U) Physik im Prüfungsjahr 2010\*



#### IV.5 Studienbereich Chemie

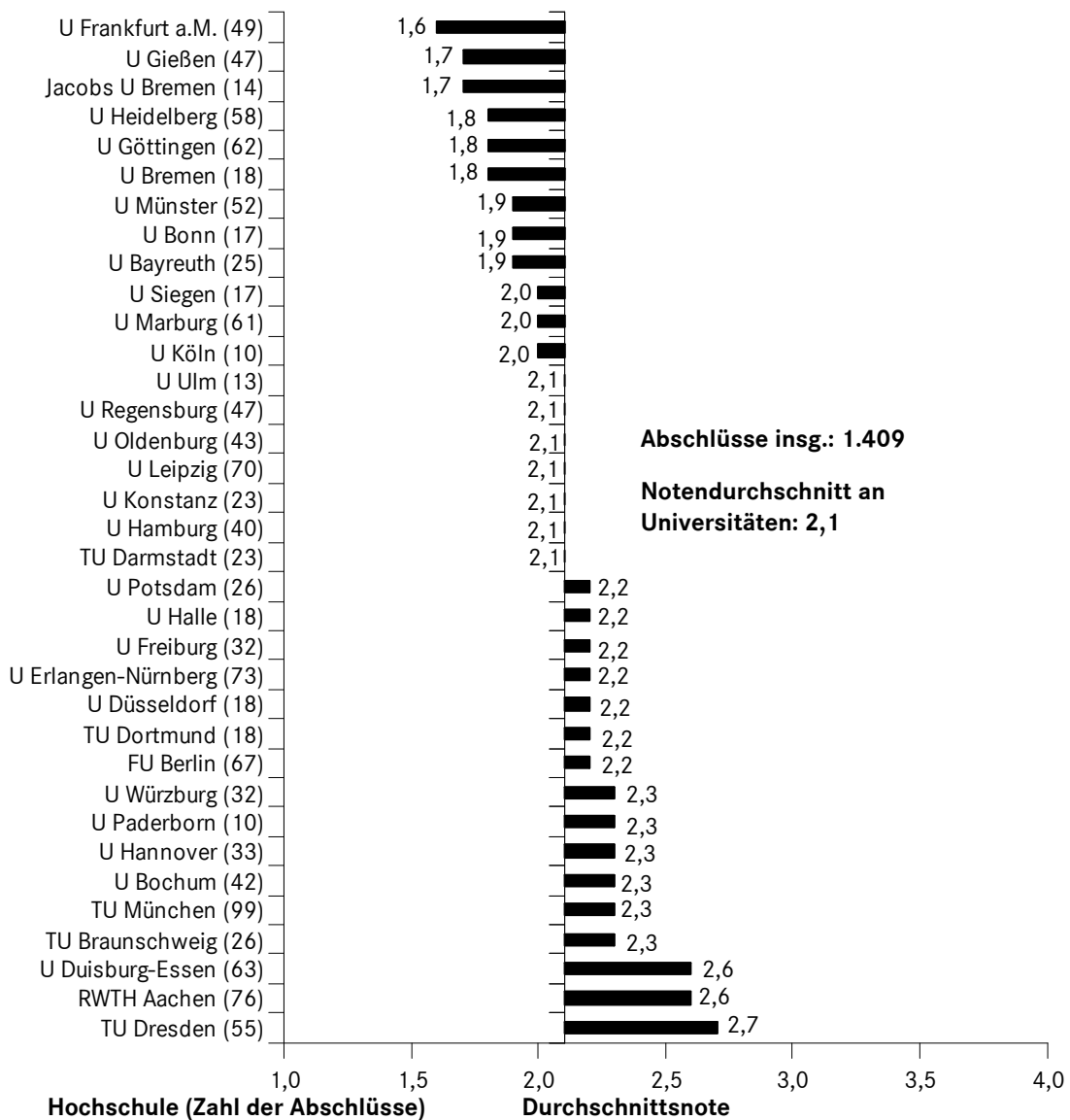
Im Studienbereich Chemie schlossen 2010 7.771 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 7.345 an Universitäten. Die Durchschnittsnoten lagen zwi-

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

schen 1,4 (Master Biochemie an Universitäten) und 2,3 (Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Chemie).

Im Bachelor (U) Biochemie schlossen 78 % der 542 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (FH) Chemie (181 Abschlüsse) waren es 86 %, im Zwei-Fach-Bachelor Chemie an Universitäten (95 Abschlüsse) 81 %, im Bachelor (U) Chemie (1.509 Abschlüsse, siehe folgende Grafik) 75 %, im Lehramt Bachelor Chemie (31 Abschlüsse) 73 %, im Bachelor (U) Lebensmittelchemie (40 Abschlüsse) 98 %.

**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Chemie  
im Prüfungsjahr 2010\***

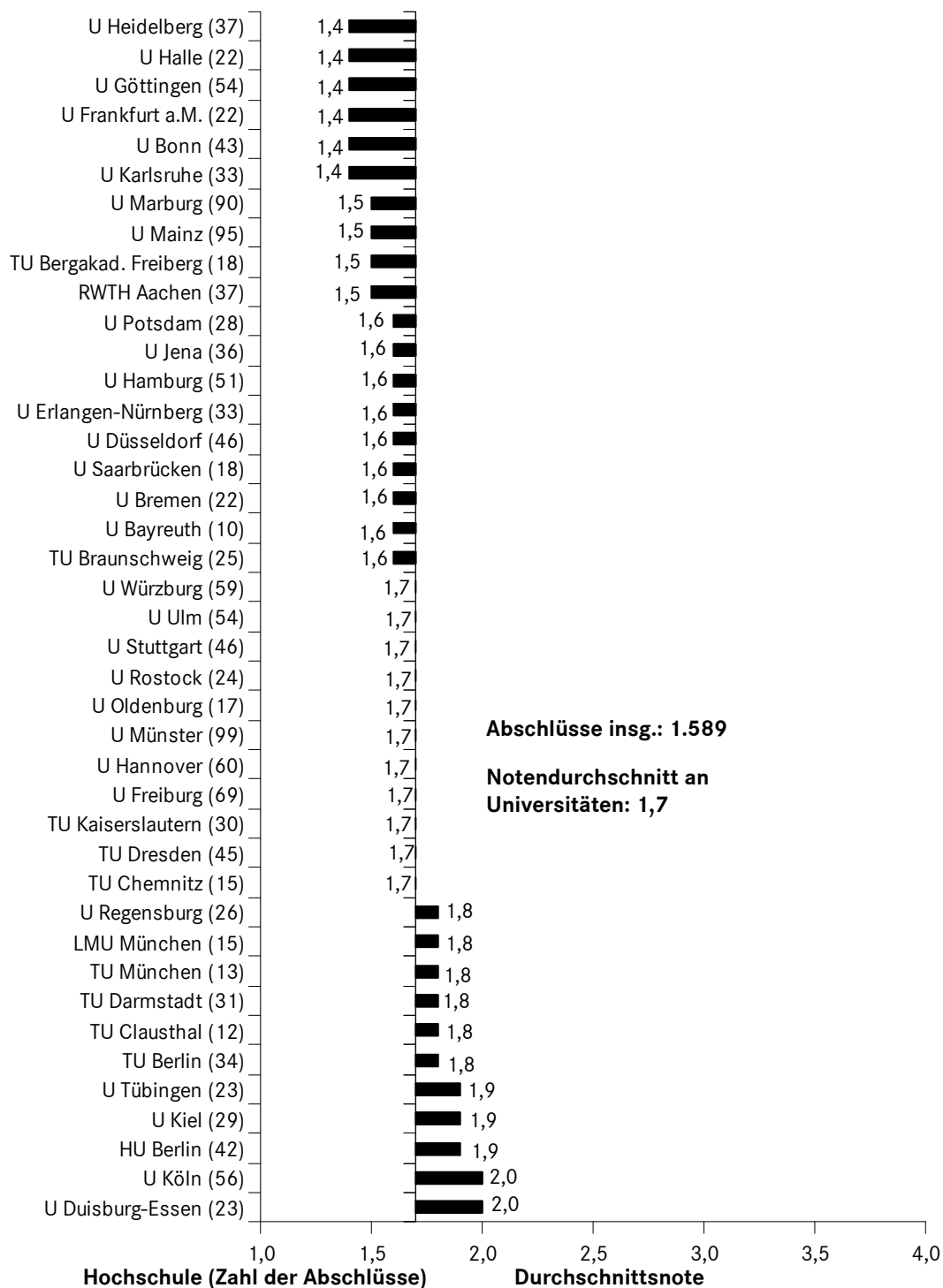


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



Der größte Studiengang war der Diplom (U)-Studiengang mit 1.589 Absolventinnen und Absolventen (siehe Grafik).

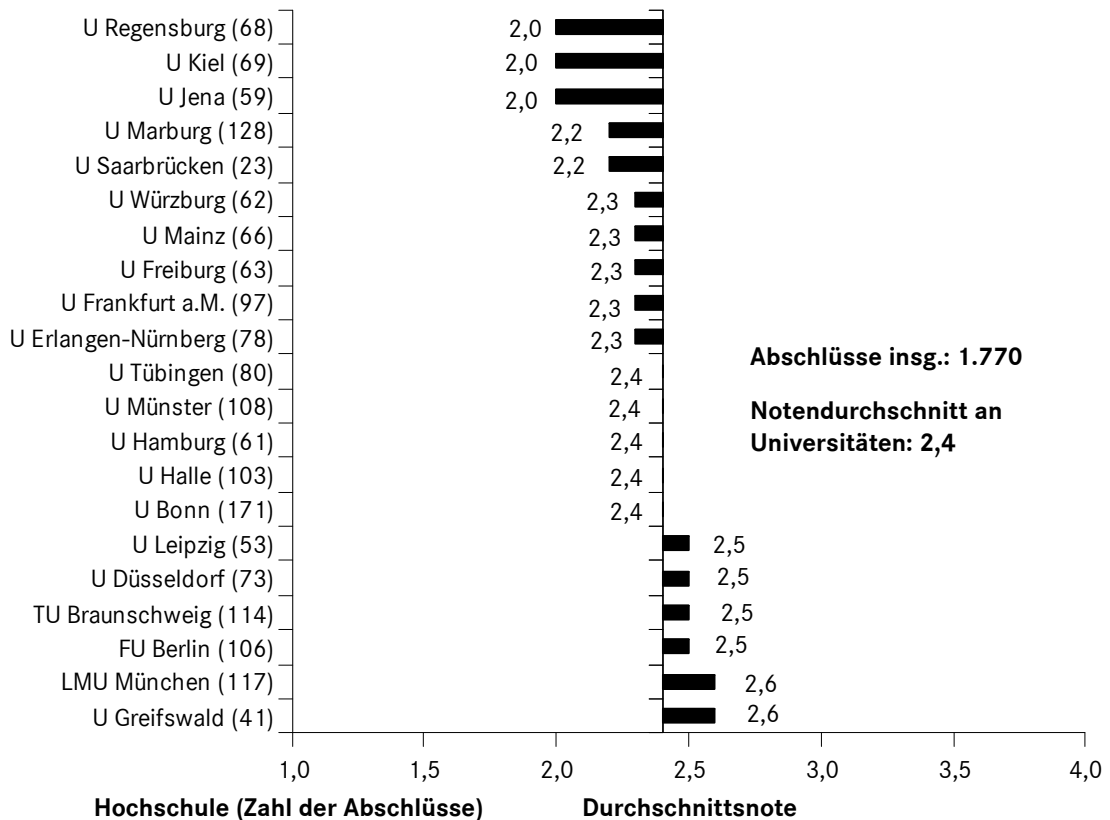
**Durchschnittsnoten Diplom (U) Chemie  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Die 2.456 Abschlüsse im Studienbereich Pharmazie 2010 wurden alle an Universitäten abgelegt. Die besten Noten wurden mit einem Durchschnitt von 1,5 im Masterstudiengang (115 Abschlüsse) erzielt. Die schlechtesten Noten in diesem Studienfach wurden im größten Studiengang, dem Staatsexamen, vergeben (1.770 Abschlüsse, Notendurchschnitt 2,4, siehe folgende Grafik). Der Staatsexamensstudiengang Pharmazie ist bundesweit zulassungsbeschränkt. Allerdings lässt sich kein Zusammenhang zwischen den Verteilungsgrenzen bei der Zulassung zum Studium und den Diplomnoten erkennen. Z. B. waren an den Universitäten Regensburg, Kiel und Jena, die im Prüfungsjahr 2010 den besten Notendurchschnitt aufwiesen, die Verteilungsgrenzen in der Abiturbesten- bzw. Wartezeitquote im Wintersemester 2005/2006 (dem ältesten Jahr, das auf der Website |<sup>38</sup> der Stiftung für Hochschulzulassung zur Verfügung steht) recht unterschiedlich.

**Durchschnittsnoten Staatsexamen/1. Staatsprüfung Pharmazie im Prüfungsjahr 2010\***



| <sup>38</sup> Siehe [www.hochschulzulassung.de](http://www.hochschulzulassung.de).

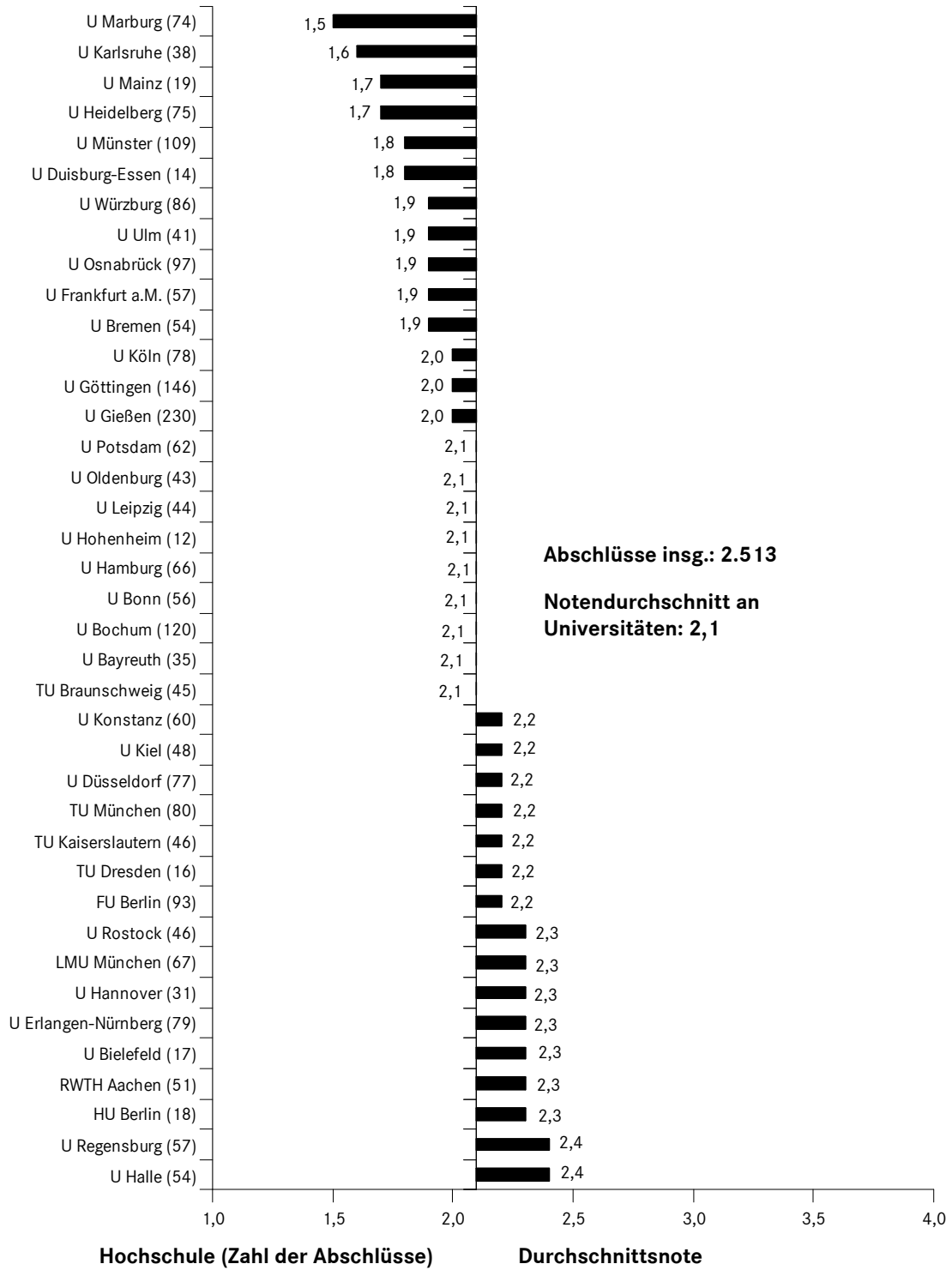
| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Studienbereich Biologie schlossen 2010 12.841 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 11.510 an Universitäten. Die besten Noten wurden in der Biomedizin mit einem Durchschnitt von 1,3 im Diplom (U) und Master (U) gemeldet. Im Lehramt Bachelor Biologie lag der Durchschnitt dagegen bei 2,3.

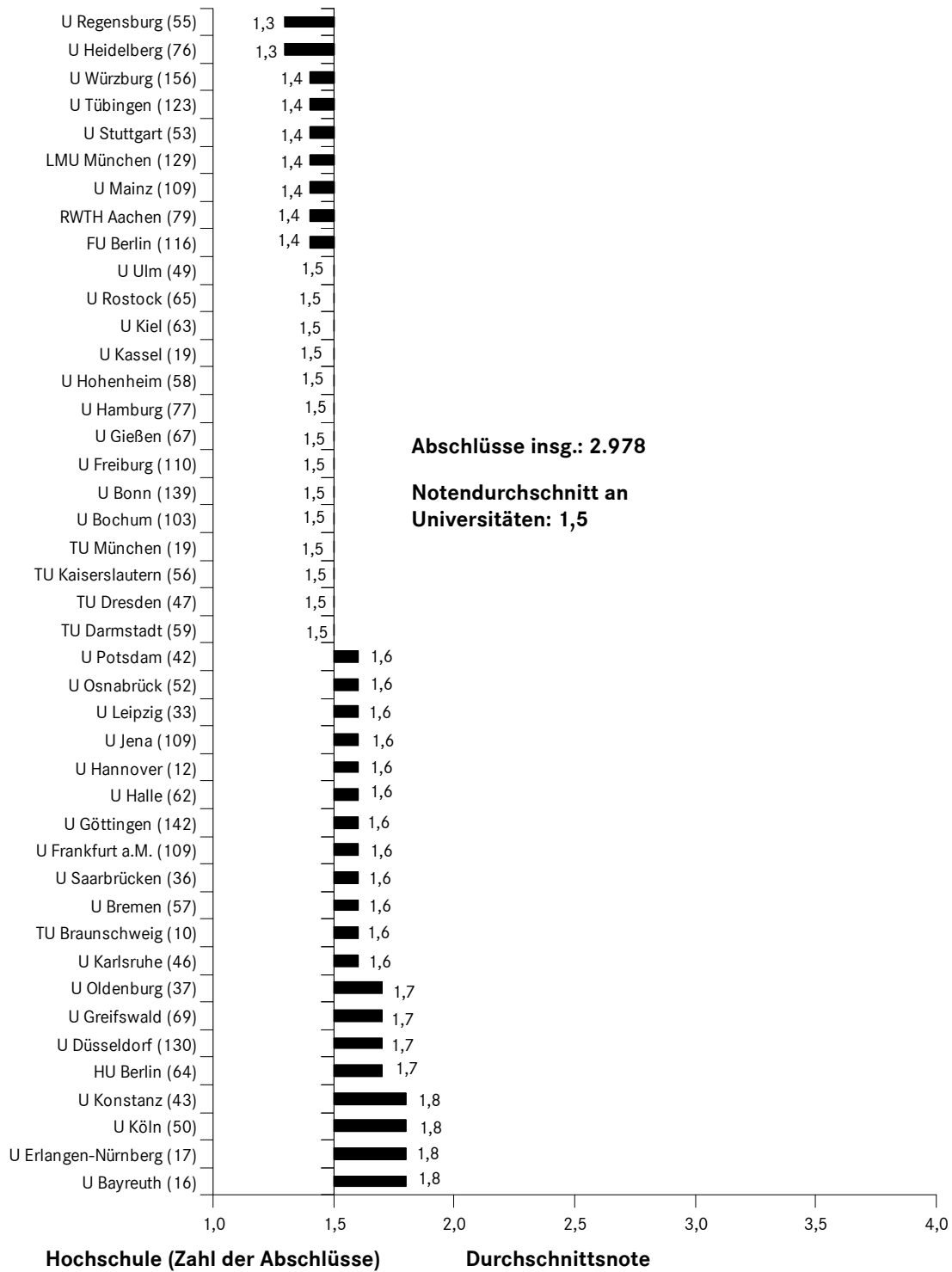
Im Bachelor (U) Anthropologie und im Zwei-Fach-Bachelor Biotechnologie an Universitäten schlossen alle Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab. Im Bachelor (FH) Biomedizin waren es dagegen nur 71 %. Im Bachelor (U) Biologie schlossen 84 % der 2.513 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

Die vier folgenden Grafiken stellen die Durchschnittsnoten der Hochschulen mit mindestens zehn Absolventinnen bzw. Absolventen in den vier größten Studiengängen Bachelor (U), Diplom (U), Lehramt Gymnasien und Master (U) Biologie dar. Der mittlerweile auslaufende Diplom (U)-Studiengang war bis vor einigen Jahren bundesweit zulassungsbeschränkt. Im Bachelor (U)-, im Gymnasiallehramts- und im Master (U)-Studiengang bestehen örtliche Zulassungsbeschränkungen.

**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Biologie im Prüfungsjahr 2010\***

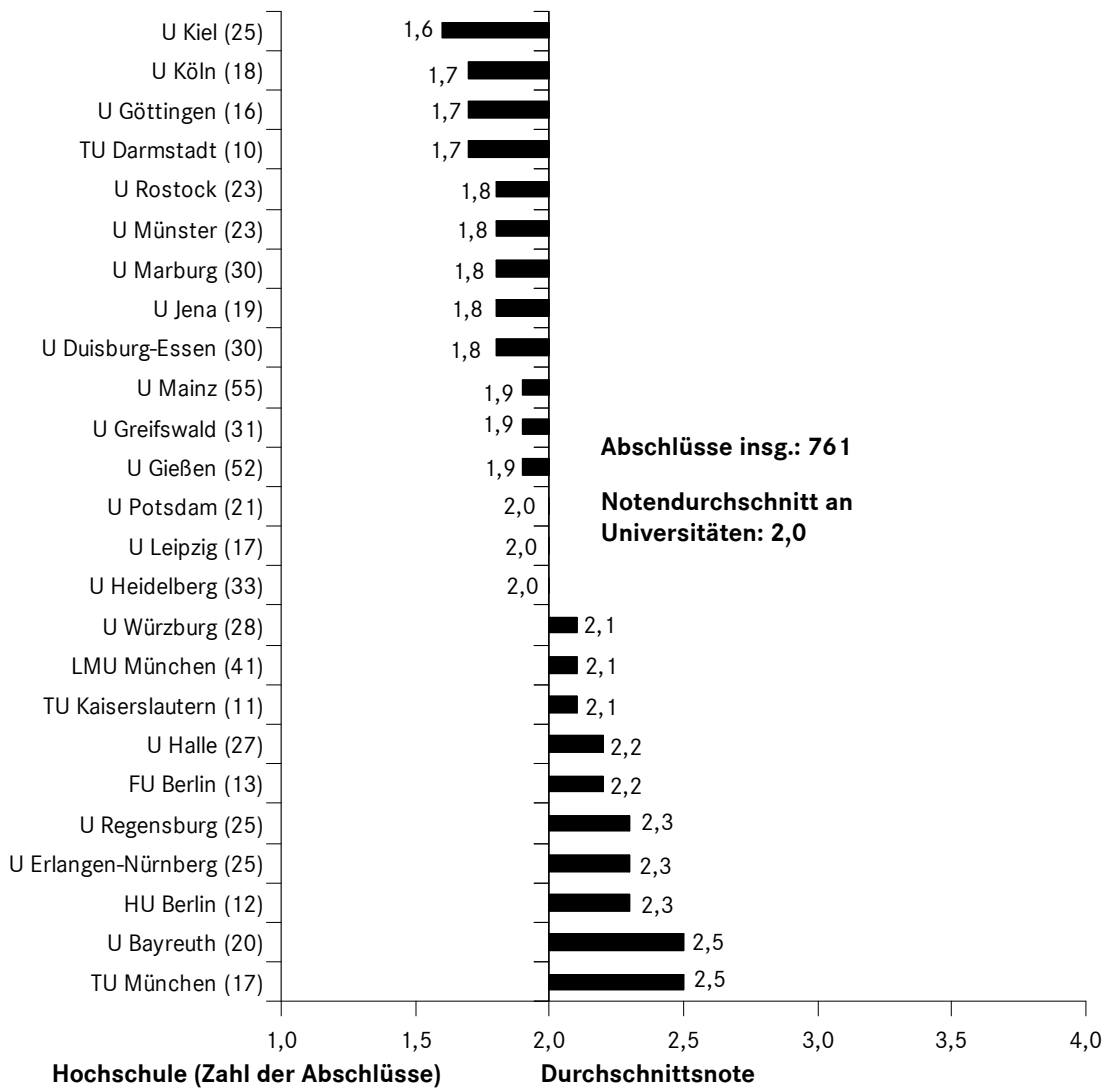


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

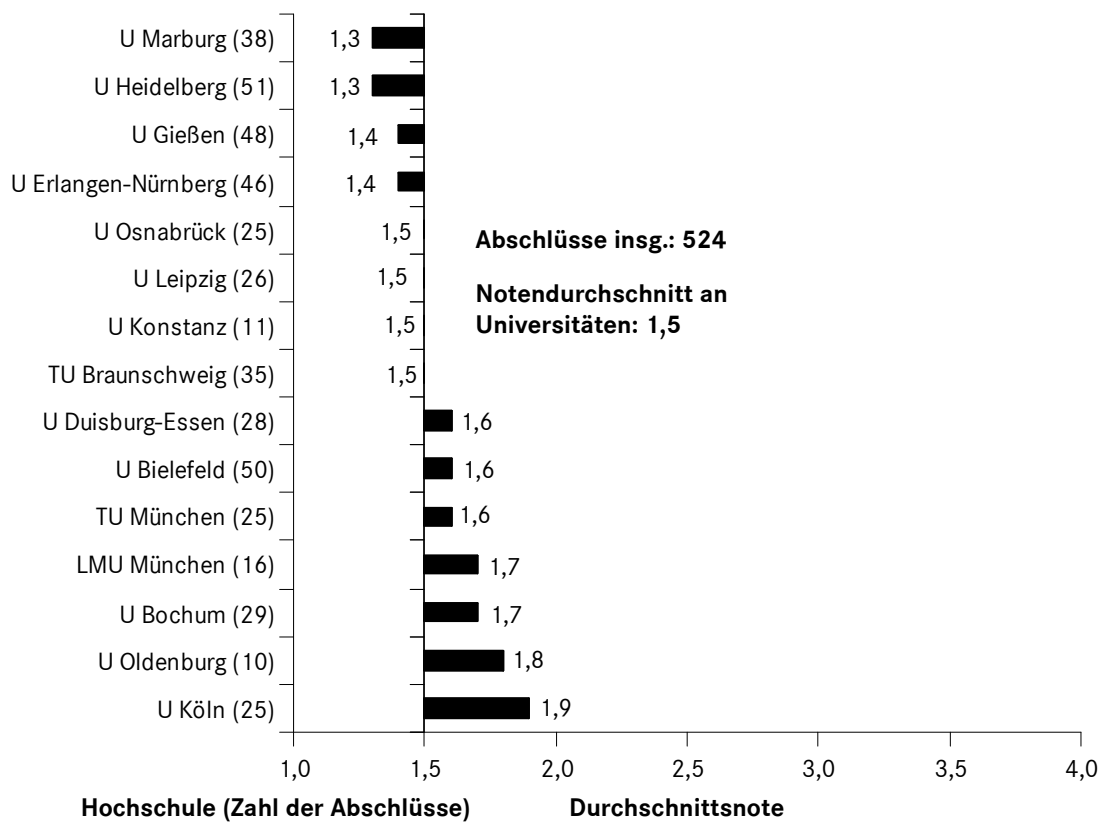
Durchschnittsnoten Lehramt Gymnasien Biologie im Prüfungsjahr 2010\*



Im Lehramt Gymnasien Biologie wurde bei 87 % der an baden-württembergischen Universitäten bestandenen Prüfungen die Note als nicht bekannt gemeldet.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Biologie im Prüfungsjahr 2010\*

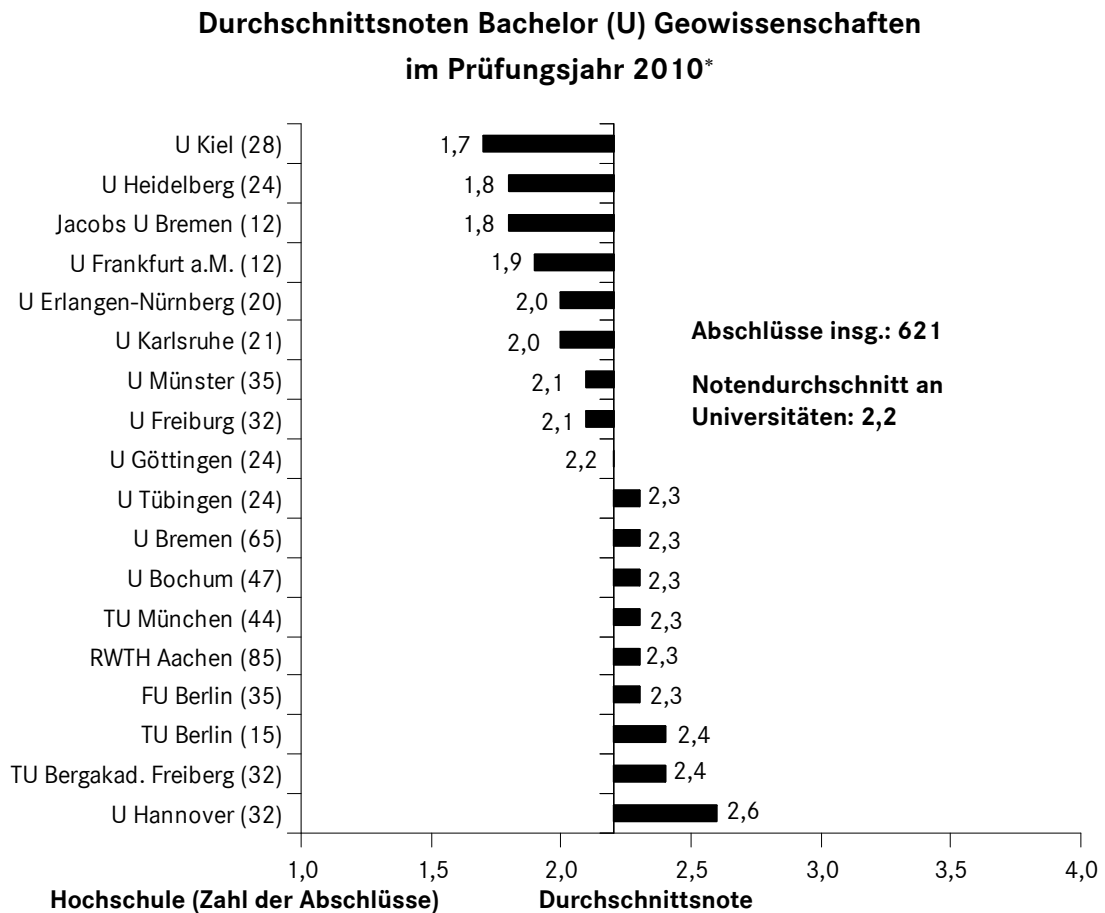


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

IV.8 Studienbereich Geowissenschaften (ohne Geographie)

Im Studienbereich Geowissenschaften (ohne Geographie) schlossen 2010 1.723 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten reichten von 1,6 im Master (U) Geowissenschaften bis 2,4 im Bachelor (U) Meteorologie.

Im Bachelor (U) Geophysik schlossen 84 %, im Bachelor (U) Meteorologie 59 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (U) Geowissenschaften (621 Abschlüsse, siehe folgende Grafik) waren es 73 %.



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

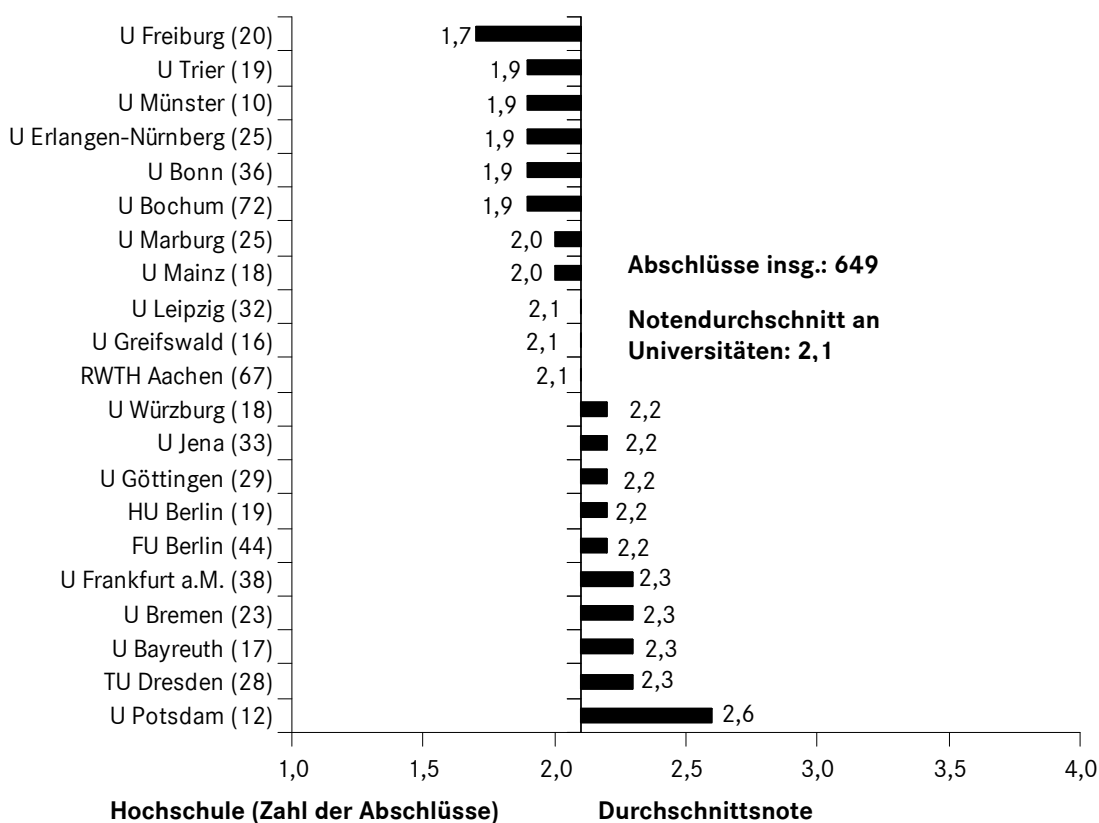


## IV.9 Studienbereich Geographie

Im Studienbereich Geographie gab es 2010 4.307 Abschlüsse. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,5 im Master (U) Geographie/Erdkunde und 2,4 im Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I Geographie/Erdkunde.

Im Zwei-Fach-Bachelor Geographie/Erdkunde an Universitäten schlossen 74 % der 307 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (U) Geographie/Erdkunde (649 Abschlüsse, siehe folgende Grafik) waren es 83 %, im Bachelor (U) Geoökologie/Biogeographie (126 Abschlüsse) 92 %.

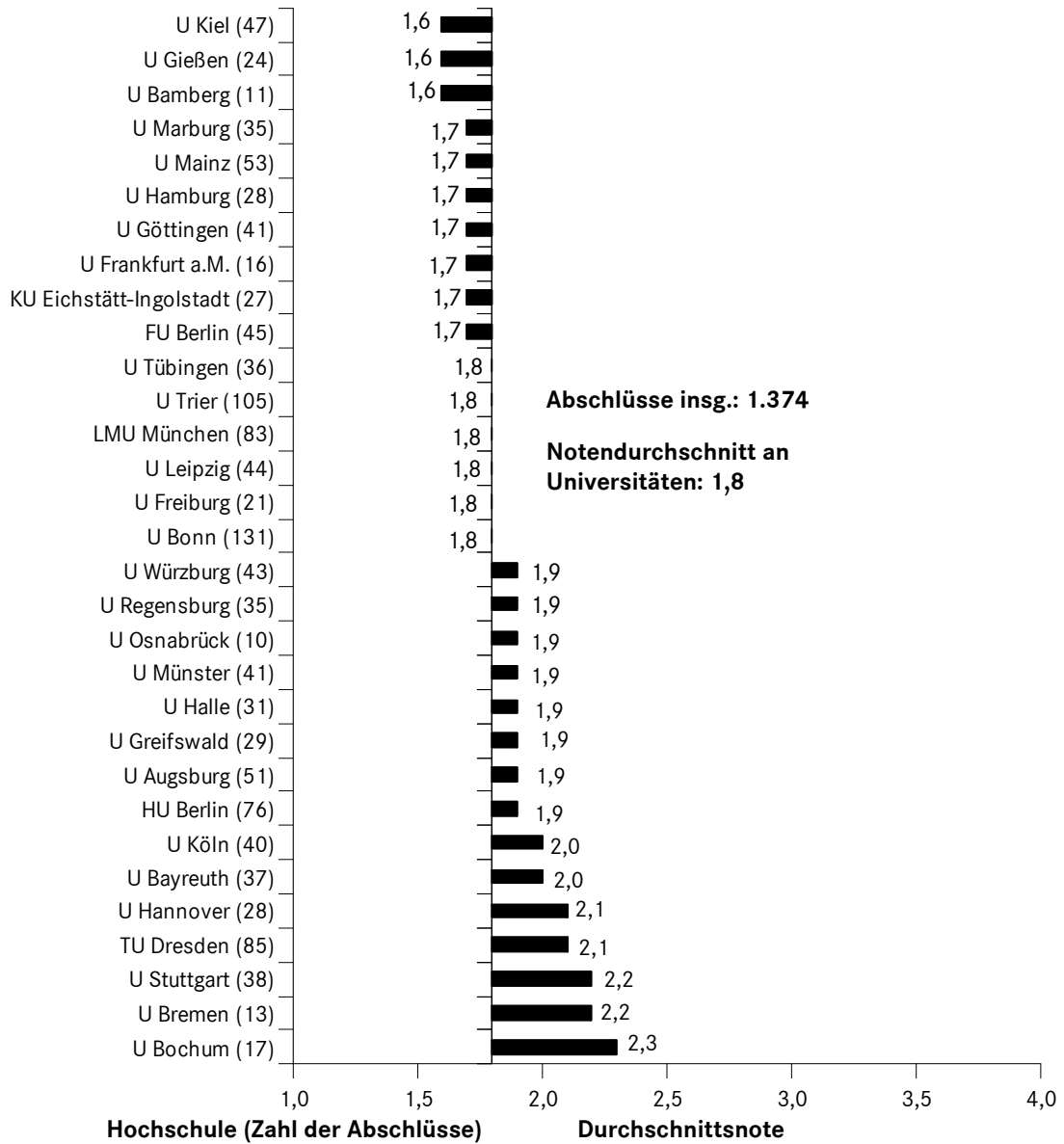
**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Geographie/Erdkunde  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

186 Die meisten Absolventinnen und Absolventen (1.374) gab es im Diplom (U) (siehe folgende Grafik).

**Durchschnittsnoten Diplom (U) Geographie/Erdkunde im Prüfungsjahr 2010\***



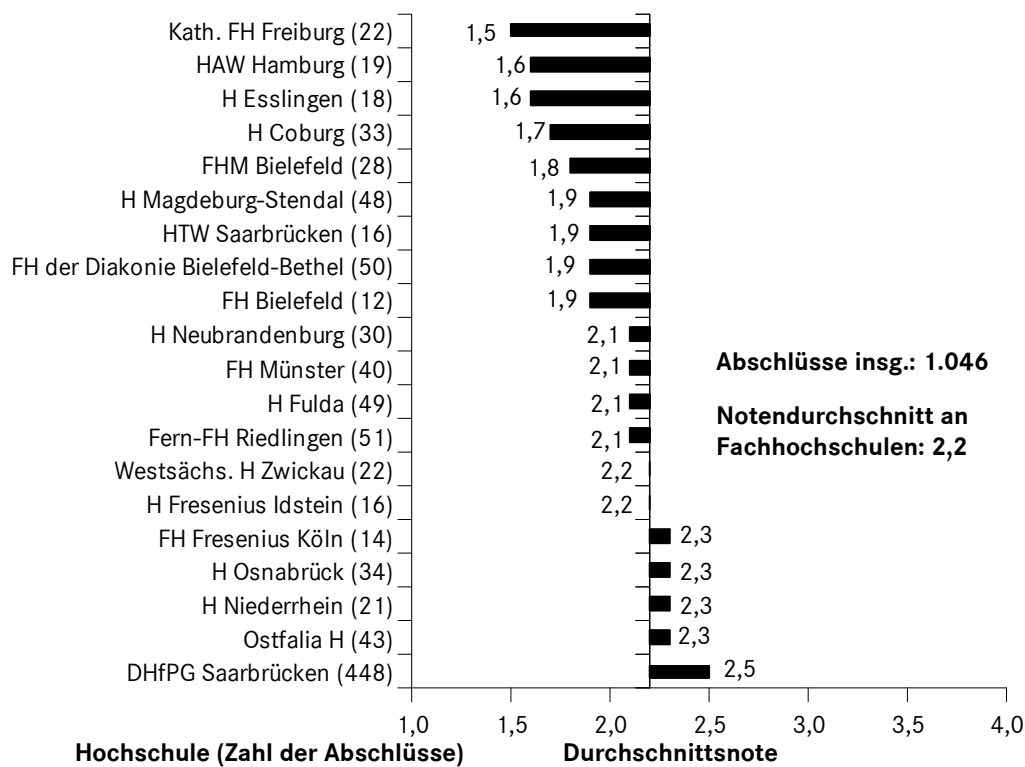
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

V.1 Studienbereich Gesundheitswissenschaften allgemein

Im Studienbereich Gesundheitswissenschaften allgemein schlossen 2010 4.685 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 3.374 an Fachhochschulen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,5 und 2,3.

Im Bachelor (FH) und Bachelor (U) Gesundheitspädagogik sowie im Bachelor (U) Nichtärztliche Heilberufe/Therapien schlossen alle Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab. Im Bachelor (FH) Gesundheitswissenschaft/-management (1.046 Abschlüsse, siehe folgende Grafik) waren es 71 %.

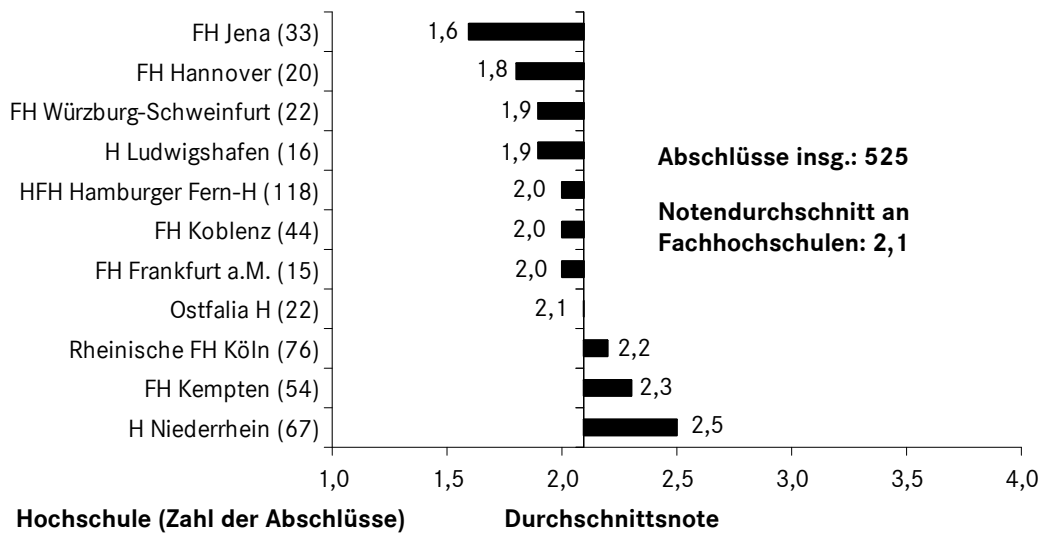
**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Gesundheitswissenschaften/-management im Prüfungsjahr 2010\***



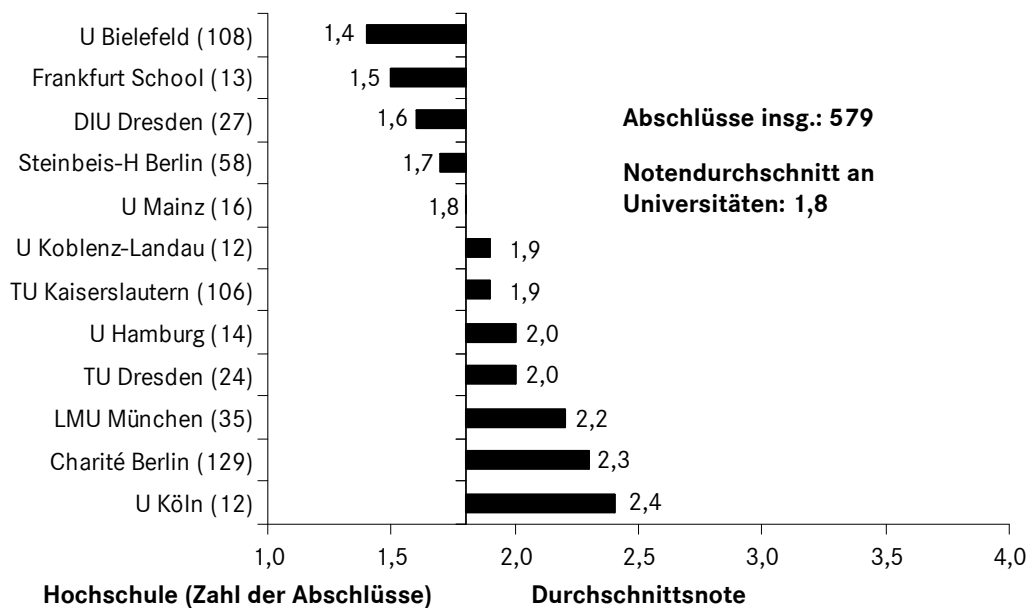
Im Diplom (FH) und im Master (FH) schlossen ebenfalls über 500 Absolventinnen bzw. Absolventen ab (siehe folgende beide Grafiken).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Gesundheitswissenschaften/-management im Prüfungsjahr 2010\***



**Durchschnittsnoten Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Gesundheitswissenschaften/-management im Prüfungsjahr 2010\***



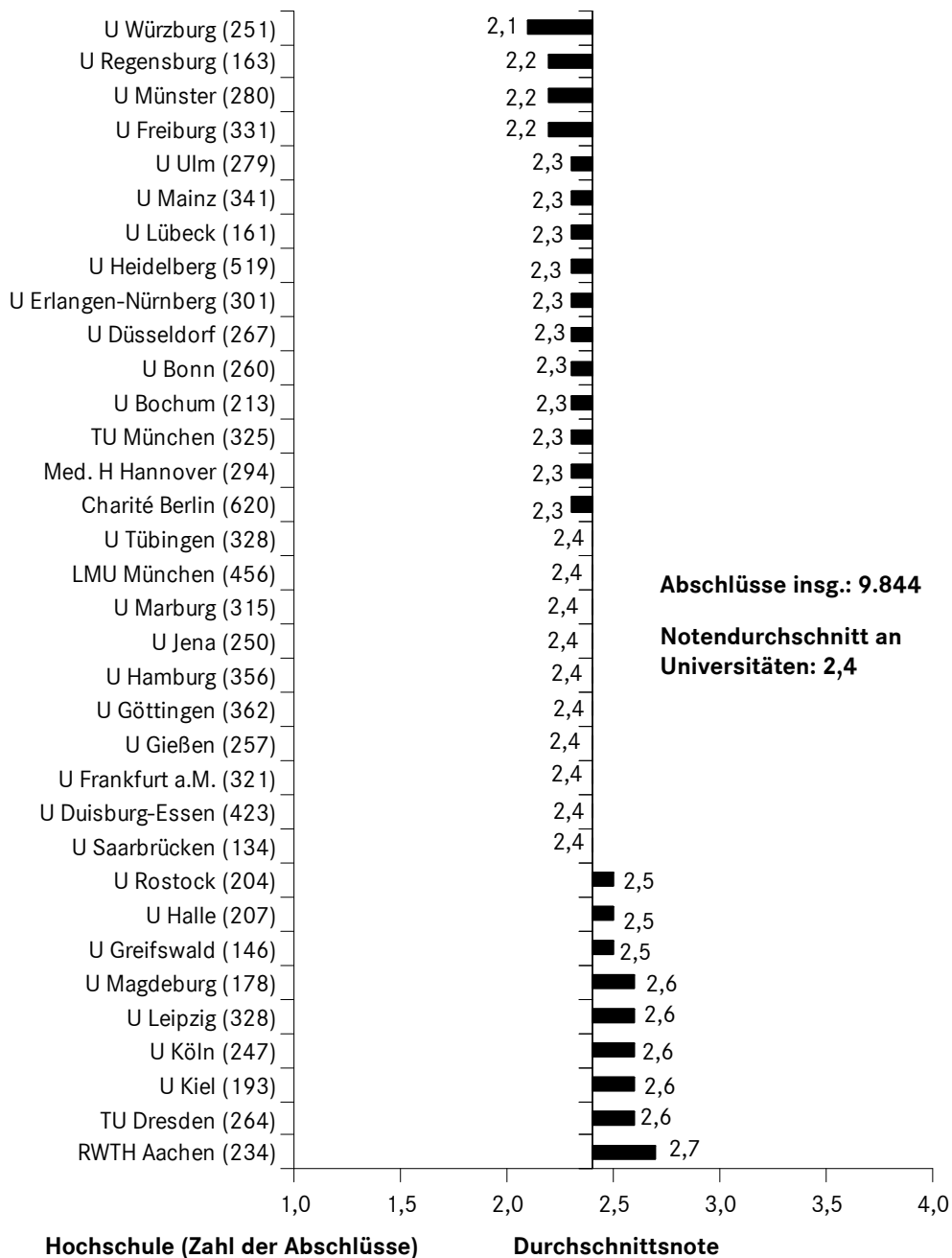
V.2 Studienbereich Humanmedizin (ohne Zahnmedizin)

In der Allgemein-Medizin schlossen 2010 16.327 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten waren im Diplom (U) mit 1,4, im Master (U) mit 1,7 und im Bachelor (U) mit 1,8 deutlich günstiger als in dem mit 9.844 Absolventinnen und Absolventen größten medizinischen Studiengang, dem bundes-

|\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

weit zulassungsbeschränkten Staatsexamen (siehe folgende Grafik), wo der Durchschnitt bei 2,4 lag.

**Durchschnittsnoten Staatsexamen/1. Staatsprüfung Medizin (Allgemein-Medizin)  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

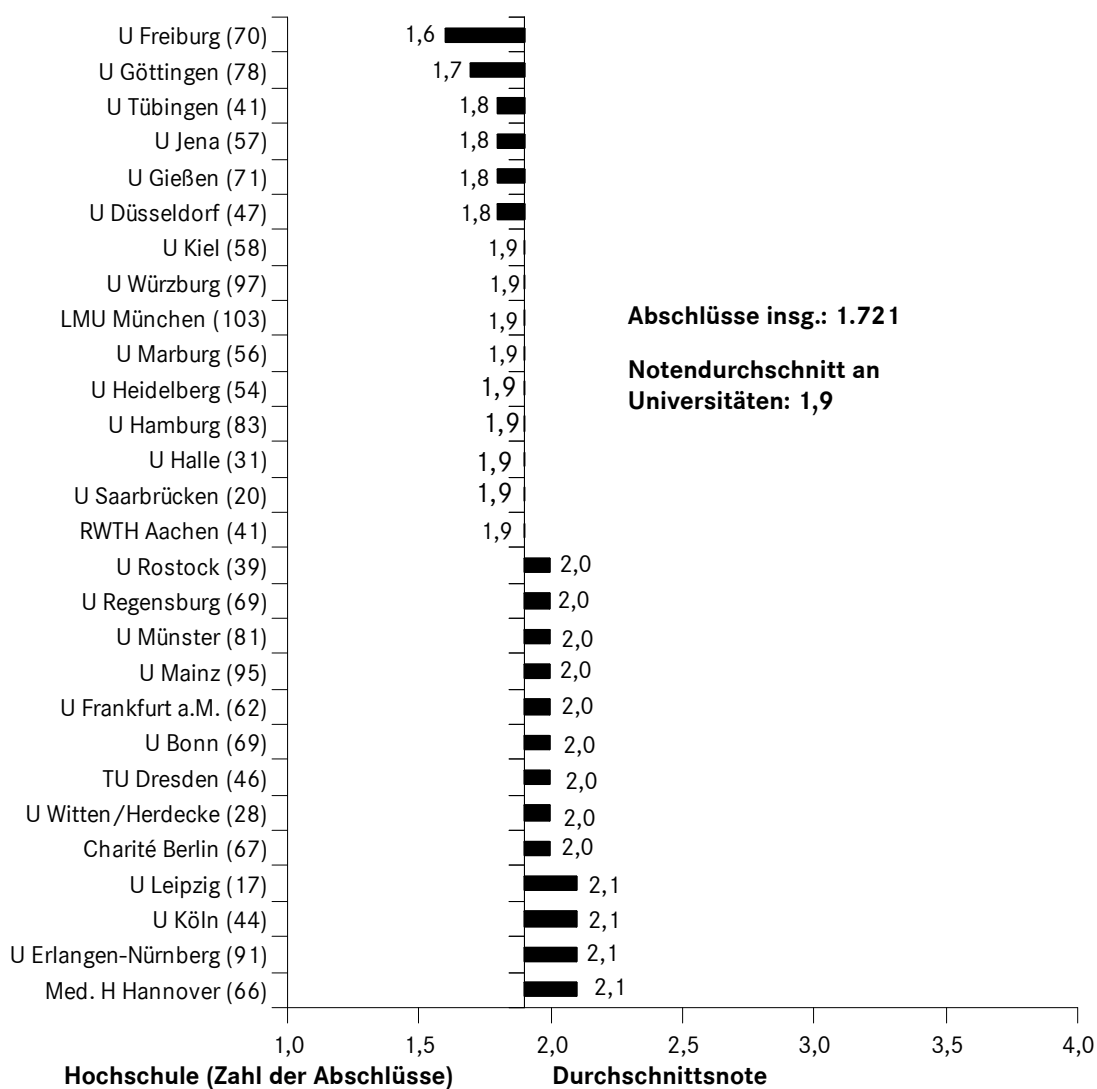
Bei 45 % der bestandenen Prüfungen im Prüfungsjahr 2010 war keine Gesamtnote ausgewiesen. Dies betrifft nach der Übergangsregelung des § 43 III ÄAppO |<sup>39</sup> in den meisten Fällen Absolventinnen und Absolventen, die am 1.10.2003 die Ärztliche Vorprüfung bereits bestanden hatten, den Ersten Abschnitt der Ärztlichen Prüfung aber nach dem 1.10.2005 abgeschlossen haben. Eine Gesamtnote wird ebenfalls nicht ausgewiesen, wenn eine im Ausland abgelegte Prüfung als Erster Abschnitt der Ärztlichen Prüfung angerechnet worden ist (§ 13 IV 2 ÄAppO). Des Weiteren wird in den Modellstudiengängen nach § 41 ÄAppO keine Gesamtnote erteilt. Solche Modellstudiengänge bestehen nach Auskunft des Instituts für medizinische und pharmazeutische Prüfungsfragen (IMPP) zurzeit in Berlin, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen und Rheinland-Pfalz.

### V.3 Studienbereich Zahnmedizin

Die Durchschnittsnoten in der Zahnmedizin lagen 2010 sowohl beim Staatsexamen als auch Master bei 1,9. Das Staatsexamen (siehe folgende Grafik) ist mit 1.721 Absolventinnen und Absolventen im Prüfungsjahr 2010 der größte zahnmedizinische Studiengang und bundesweit zulassungsbeschränkt.

|<sup>39</sup> Approbationsordnung für Ärzte v. 27.6.2002, zuletzt geändert am 6.12.2011.

**Durchschnittsnoten Staatsexamen/1. Staatsprüfung Zahnmedizin  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Prüfungsjahr 2010 legten 918 Absolventinnen und Absolventen an fünf Universitäten ein Staatsexamen im Studienfach Veterinärmedizin/Tiermedizin ab.

Der Durchschnitt über alle veterinärmedizinischen Staatsexamina lag bei 2,3. Die besten Notendurchschnitte wiesen die Ludwig-Maximilians-Universität München und die Freie Universität Berlin mit einem Wert von 2,2 auf. An der Universität Leipzig lag der Notendurchschnitt bei 2,3, an der Universität Gießen und der Tierärztlichen Hochschule Hannover bei 2,5. Die Ergebnisse im Einzelnen sind dem Anhang (S. 655) zu entnehmen, der in der Gesamtfassung auf der beigefügten CD-ROM enthalten ist.

Der Studiengang ist bundesweit zulassungsbeschränkt. Je 20 % der Plätze werden nach der Abiturbesten- und der Wartezeitquote vergeben, die übrigen 60 % nach dem Ergebnis eines hochschuleigenen Auswahlverfahrens. |<sup>40</sup>

|<sup>40</sup> Siehe [www.hochschulstart.de](http://www.hochschulstart.de).



## F.VII FÄCHERGRUPPE AGRAR-, FORST- UND ERNÄHRUNGSWISSENSCHAFTEN

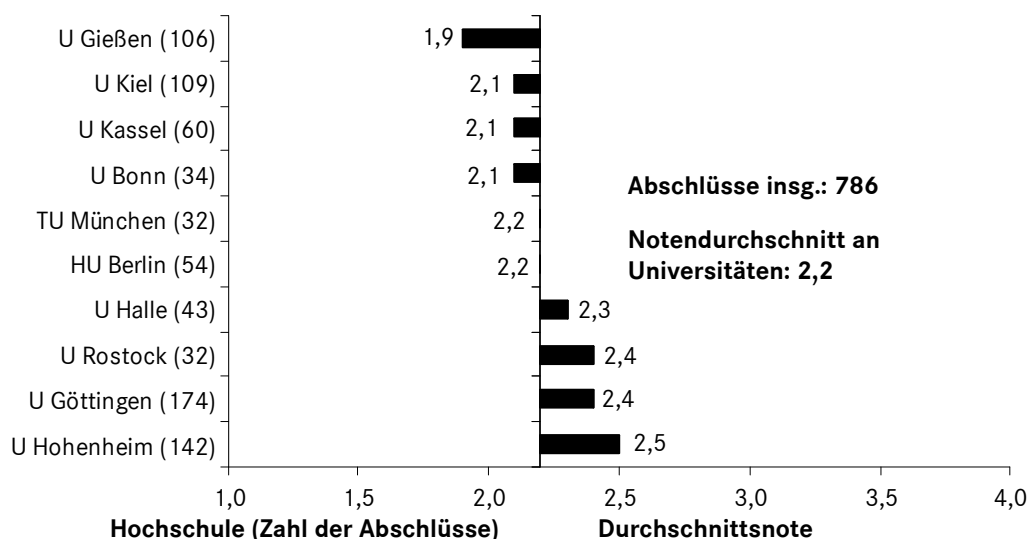
### VII.1 Studienbereich Landespflege, Umweltgestaltung

Im Studienbereich Landespflege, Umweltgestaltung schlossen 2010 1.426 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen reichten von 1,8 bis 2,2. Im Bachelor (FH) Landespflege/Landschaftsgestaltung schlossen 81 % der 364 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab, im Bachelor (U) Landespflege/Landschaftsgestaltung (106 Abschlüsse) waren es 96 %, im Bachelor (FH) Naturschutz (23 Abschlüsse) 83 % (vgl. Anhang).

### VII.2 Studienbereich Agrarwissenschaften, Lebensmittel- und Getränketechnologie

Im Prüfungsjahr 2010 schlossen 3.994 Absolventinnen und Absolventen im Studienbereich Agrarwissenschaften, Lebensmittel- und Getränketechnologie ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 im Master (U) Gartenbau und 2,6 im Diplom (FH) und Master (FH) Agrarökonomie.

#### Durchschnittsnoten Bachelor (U) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft im Prüfungsjahr 2010\*

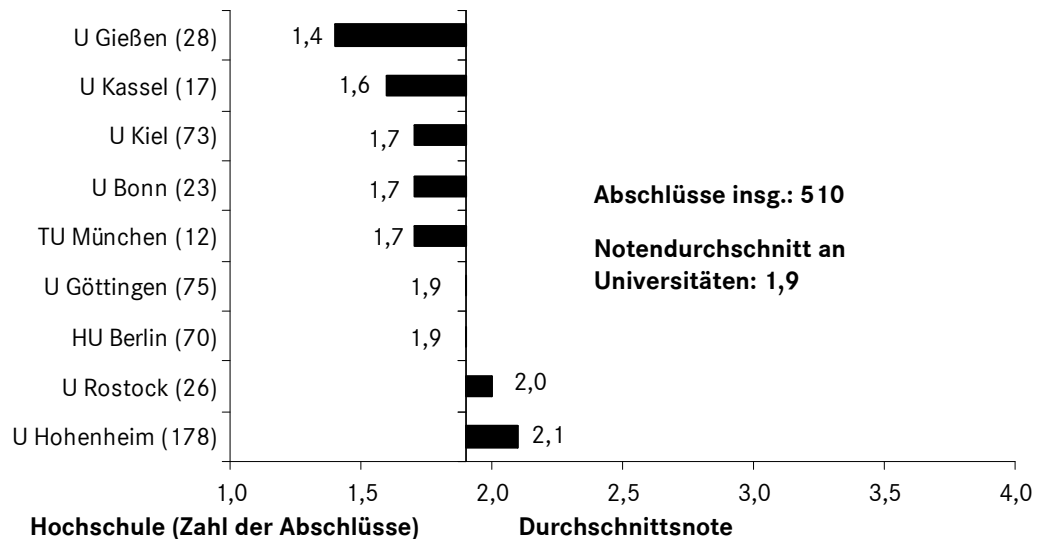


Im Bachelor (U) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft (786 Absolventinnen und Absolventen, siehe Grafik) schlossen 72 % der 786 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (FH) (306 Abschlüsse) waren

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

es 61 %. In den übrigen Bachelorstudiengängen des Studienbereichs schlossen zwischen 59 % (Bachelor FH Lebensmitteltechnologie) und 89 % (Bachelor FH Weinbau und Kellerwirtschaft) mindestens mit der Note „gut“ ab.

**Durchschnittsnoten Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt)  
Agrarwissenschaft/Landwirtschaft im Prüfungsjahr 2010\***



Im Master (U) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft (siehe Grafik) wurde vorwiegend die obere Hälfte der Notenskala ausgeschöpft. Mehr als ein Drittel der 510 Absolventinnen und Absolventen kam von der Universität Hohenheim. Zwei Drittel der Absolventinnen und Absolventen der Universität Hohenheim schlossen mit der Note „gut“ ab, die übrigen mit „sehr gut“ oder „befriedigend“.

### VII.3 Studienbereich Forstwissenschaft, Holzwirtschaft

Im Studienbereich Forstwirtschaft, Holzwirtschaft schlossen 2010 897 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,5. 72 % der 206 Absolventinnen und Absolventen des Bachelor (FH)-Studiengangs und 73 % der 203 Absolventinnen und Absolventen des Bachelor (U)-Studiengangs Forstwissenschaft, -wirtschaft schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (U)-Studiengang Holzwirtschaft (21 Abschlüsse) waren es 48 % (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

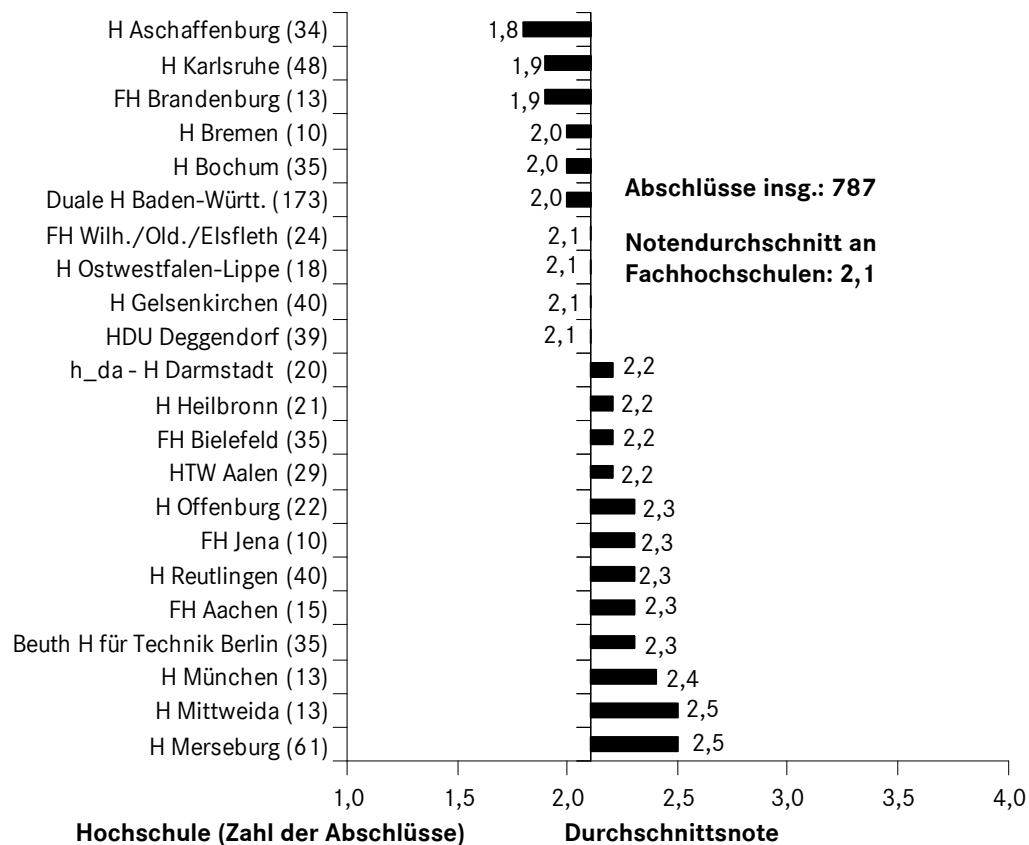
Die Durchschnittsnoten im Studienbereich Ernährungs- und Haushaltswissenschaft (2.013 Absolventinnen und Absolventen 2010) lagen zwischen 1,7 und 2,4. 91 % der 122 Absolventinnen und Absolventen im Bachelor (U) Ernährungswissenschaften, 92 % der 308 Absolventinnen und Absolventen im Bachelor (FH) Haushalts- und Ernährungswissenschaft und 79 % der 401 Absolventinnen und Absolventen im Bachelor (U) Haushalts- und Ernährungswissenschaft schlossen mindestens mit der Note „gut“ ab (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

## VIII.1 Studienbereich Ingenieurwesen allgemein

Im Studienbereich Ingenieurwesen allgemein schlossen 2010 4.397 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,7 und 2,5.

Der Anteil der Absolventinnen und Absolventen in Bachelorstudiengängen, die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, lag im Bachelor (U) Mechatronik mit 48 % am niedrigsten und im Bachelor (FH) Medientechnik mit 96 % am höchsten. Im Bachelor (FH) Mechatronik, dem mit 787 Absolventinnen und Absolventen größten Studiengang dieses Studienbereichs (siehe Grafik), lag dieser Anteil bei 78 %.

### Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Mechatronik im Prüfungsjahr 2010\*

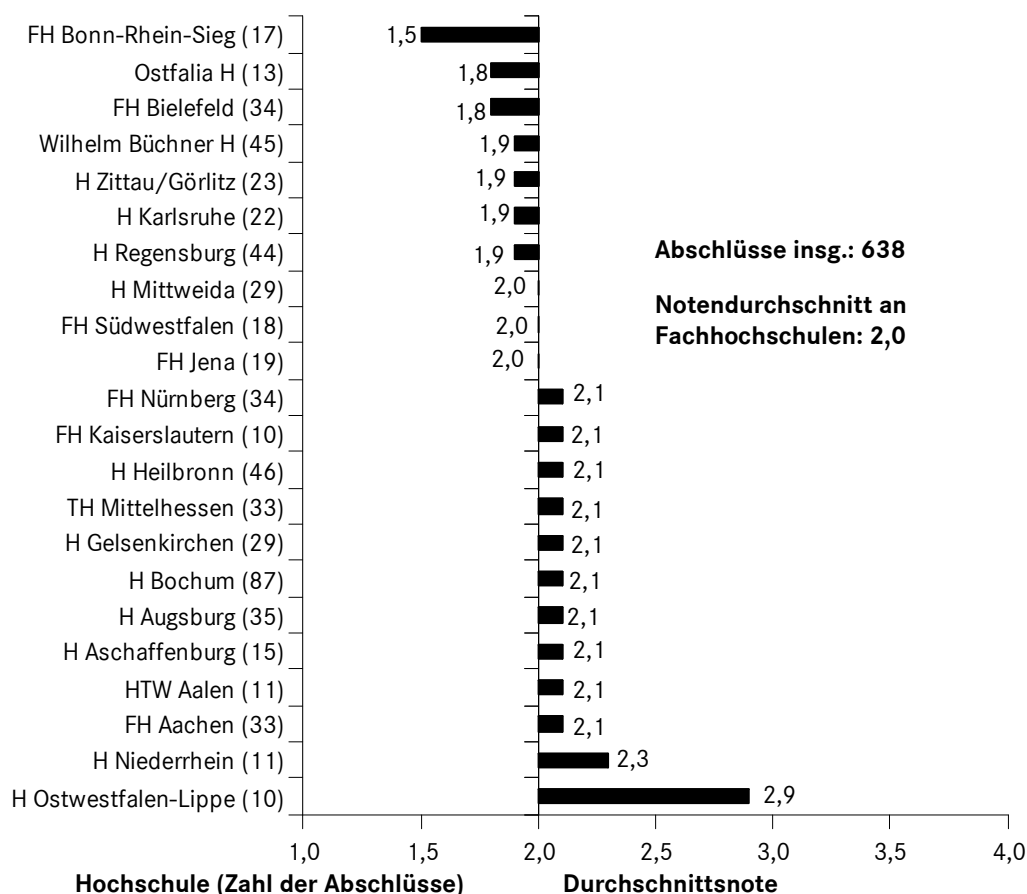


Die zweithöchsten Absolventenzahlen in diesem Studienbereich wies mit 638 Absolventinnen und Absolventen der Diplom (FH)-Studiengang Mechatronik auf

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

(siehe folgende Grafik). Den schlechtesten Notendurchschnitt wies mit 2,9 die Hochschule Ostwestfalen-Lippe auf. Allerdings schloss hier nur noch eine kleine Anzahl von Absolventinnen bzw. Absolventen im Diplom (FH) ab und der Notendurchschnitt im Bachelor (FH) ist deutlich besser.

### Durchschnittsnoten Diplom (FH) Mechatronik im Prüfungsjahr 2010\*



## VIII.2 Studienbereich Bergbau, Hüttenwesen

Im Studienbereich Bergbau, Hüttenwesen schlossen 2010 263 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 2,1 und 2,6. 83 % der Absolventinnen und Absolventen im Bachelor (U) Bergbau/Bergtechnik schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (U)-Studiengang Hütten- und Gießereiwesen wurden alle 19 Absolventinnen und Absolventen mit „gut“ oder „sehr gut“ bewertet (vgl. Anhang auf der beigegeführten CD-ROM).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

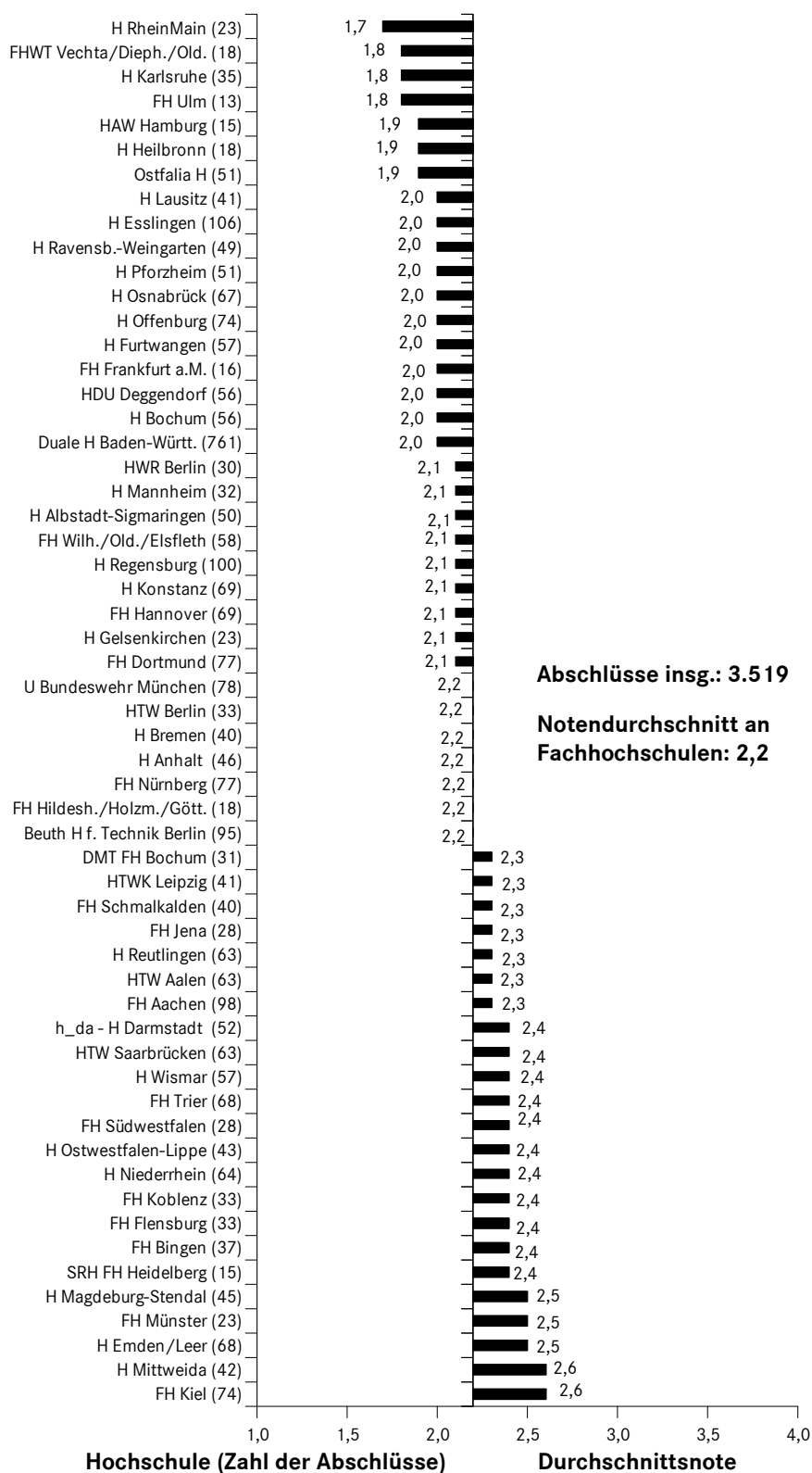
## VIII.3.a Maschinenbau/-wesen

Der Studienbereich Maschinenbau/Verfahrenstechnik umfasst nach der Systematik des Statistischen Bundesamtes insgesamt 22 Studienfächer, von denen das Fach Maschinenbau/-wesen mit 12.614 Absolventinnen und Absolventen das größte ist.

Die Durchschnittsnoten der verschiedenen Studiengänge in diesem Studienfach lagen zwischen 1,8 und 2,4.

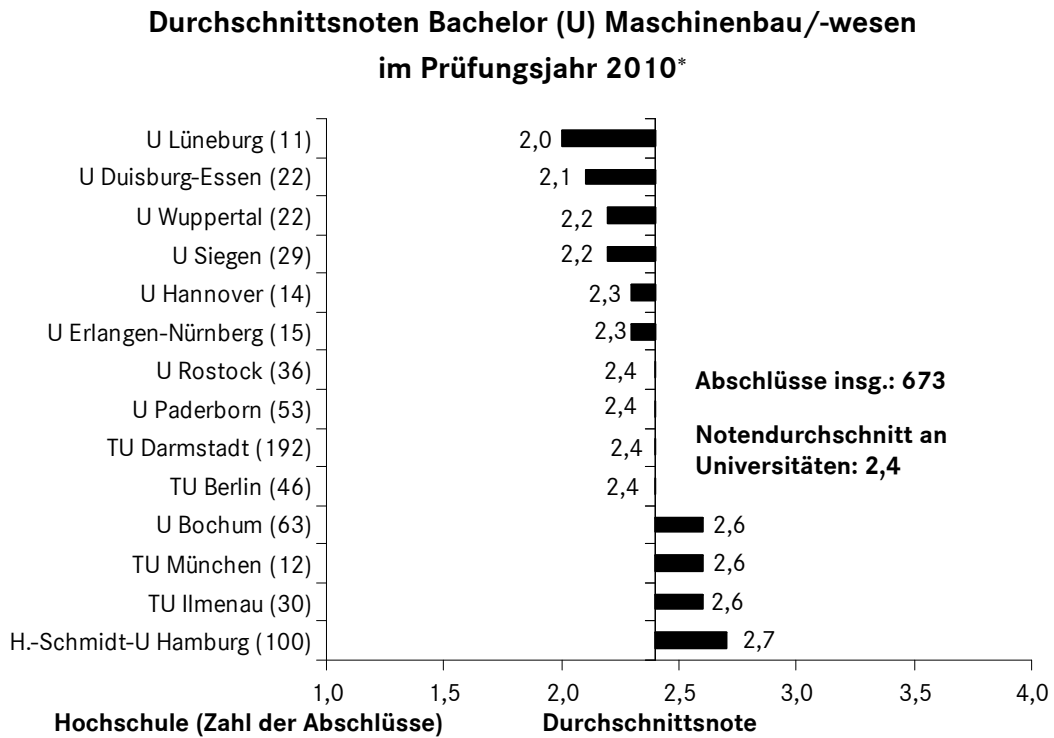
Der Anteil der Absolventinnen und Absolventen, die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, lag im Bachelor (FH) (3.519 Abschlüsse, siehe folgende Grafik) bei 78 %

## Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Maschinenbau/-wesen im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**200** Im Bachelor (U) (673 Abschlüsse, siehe Grafik) schlossen 52 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Zwei-Fach-Bachelor an Universitäten (37 Abschlüsse) waren es 95 %.

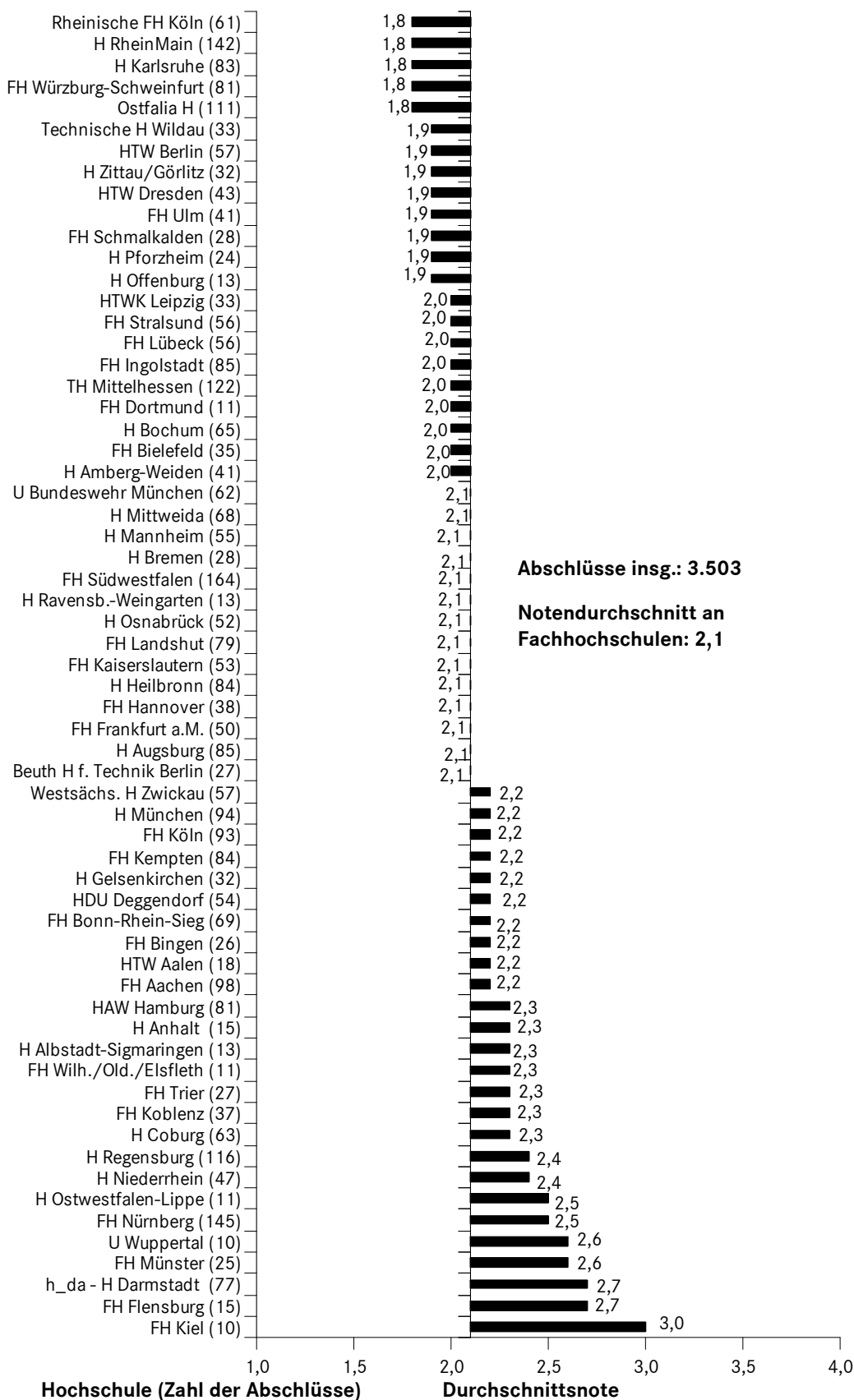


Ein Diplom (FH) erlangten 2010 3.503 Absolventinnen und Absolventen, ein Diplom (U) 3.118 (siehe folgende Grafiken).

| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

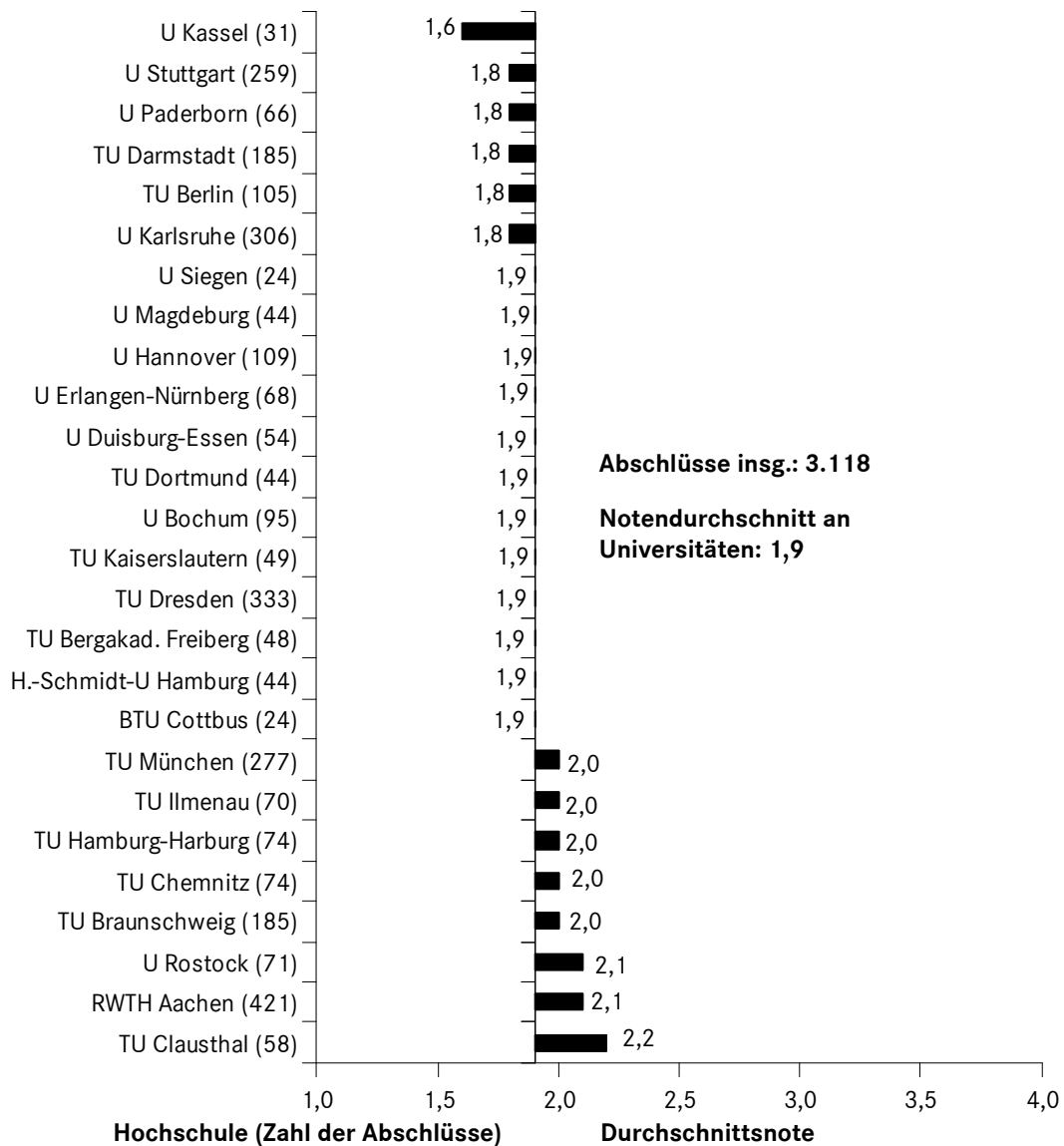


**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Maschinenbau/-wesen  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

### Durchschnittsnoten Diplom (U) Maschinenbau/-wesen im Prüfungsjahr 2010\*

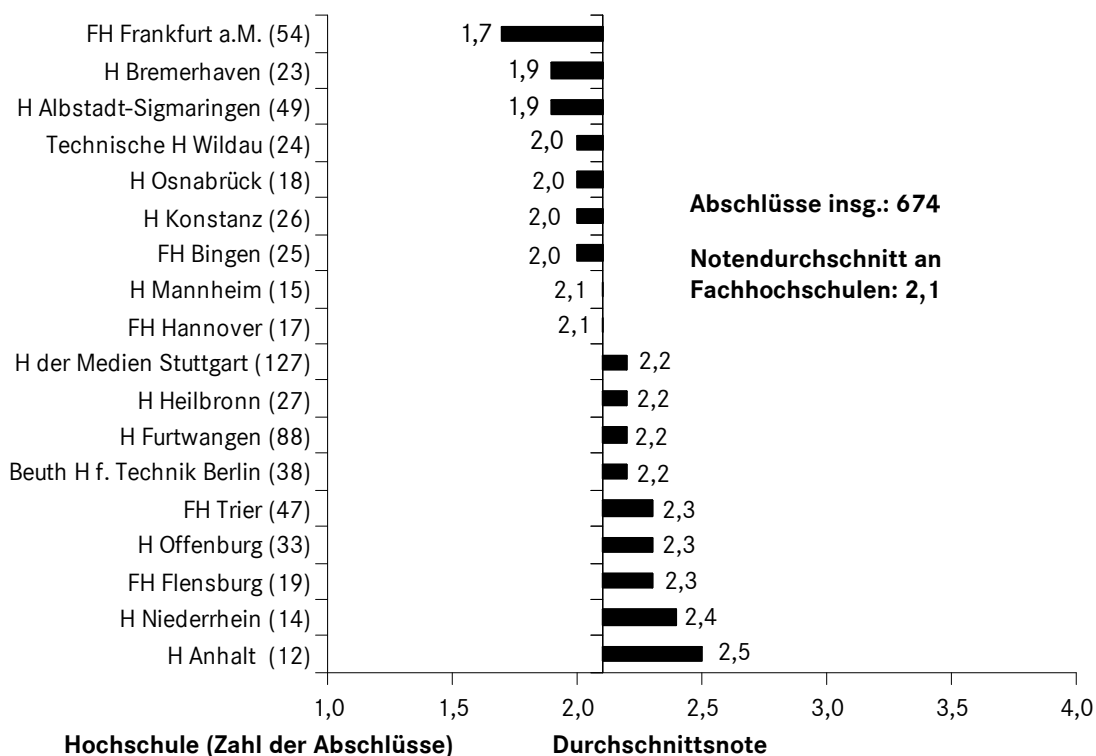


#### VIII.3.b Verfahrenstechnik

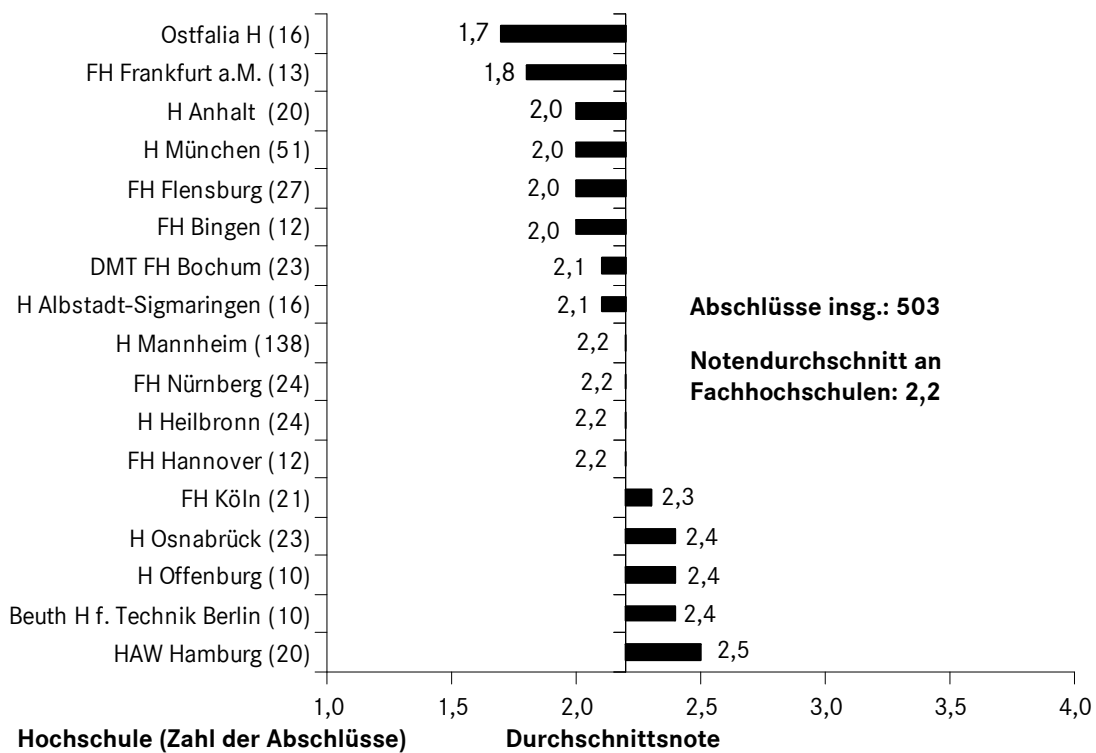
Das Studienfach Verfahrenstechnik ist mit 1.609 Absolventinnen und Absolventen im Prüfungsjahr 2010 das zweitgrößte Fach im Studienbereich Maschinenbau/Verfahrenstechnik. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,5.

81 % der 674 Bachelor (FH)-Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafik) und 49 % der 55 Bachelor (U)-Absolventinnen und Absolventen schlossen mit der Note „gut“ oder „besser“ ab.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



Durchschnittsnoten Diplom (FH) Verfahrenstechnik im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**204** Der Diplom (FH)-Studiengang war mit 503 Absolventinnen und Absolventen der zweitgrößte Studiengang im Studienfach Verfahrenstechnik (siehe Grafik).

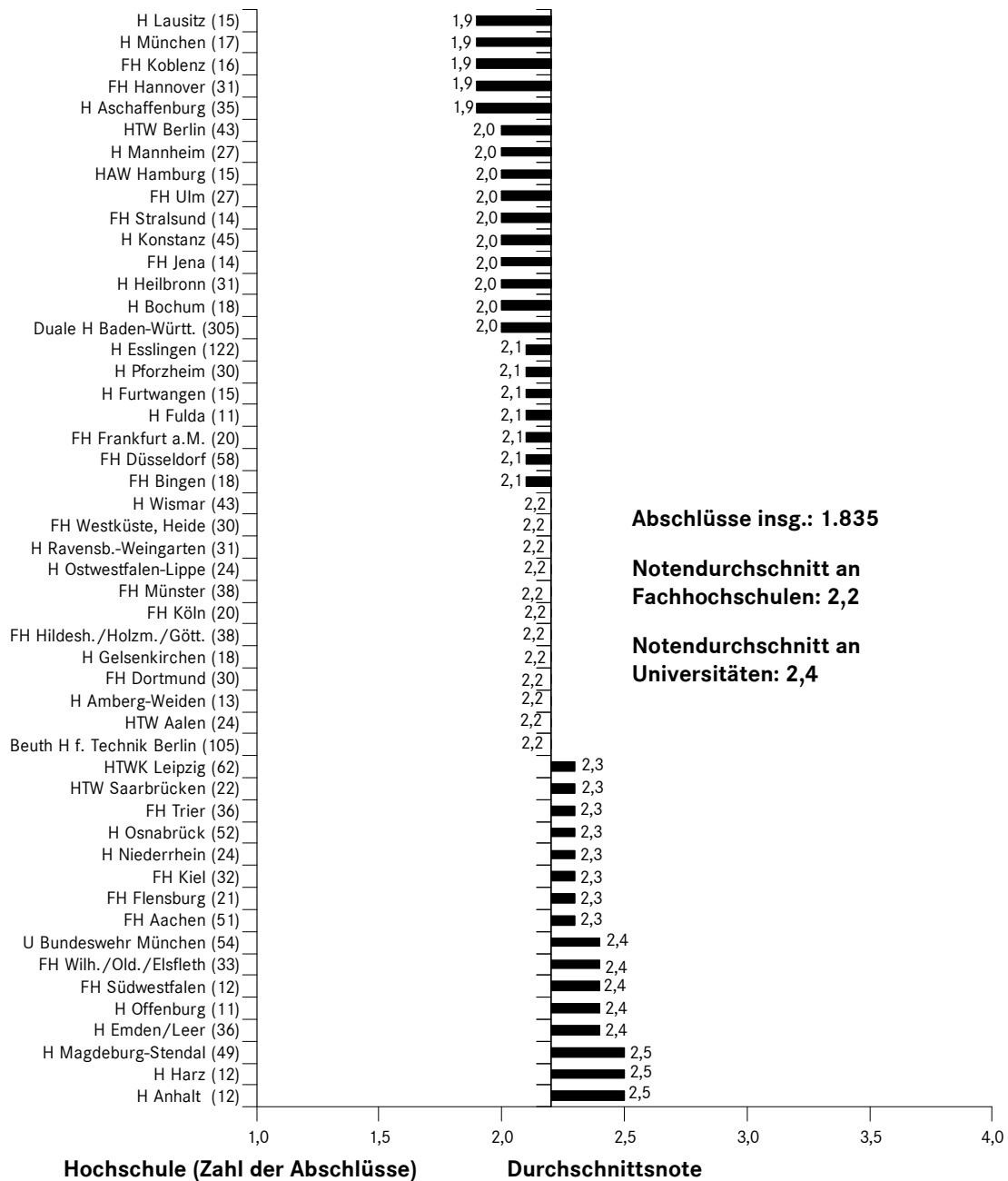
#### VIII.4 Studienbereich Elektrotechnik

##### VIII.4.a Elektrotechnik/Elektronik

Das Studienfach Elektronik/Elektronik ist mit 8.185 Absolventinnen und Absolventen 2010 das größte Fach im Studienbereich Elektrotechnik. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,3.

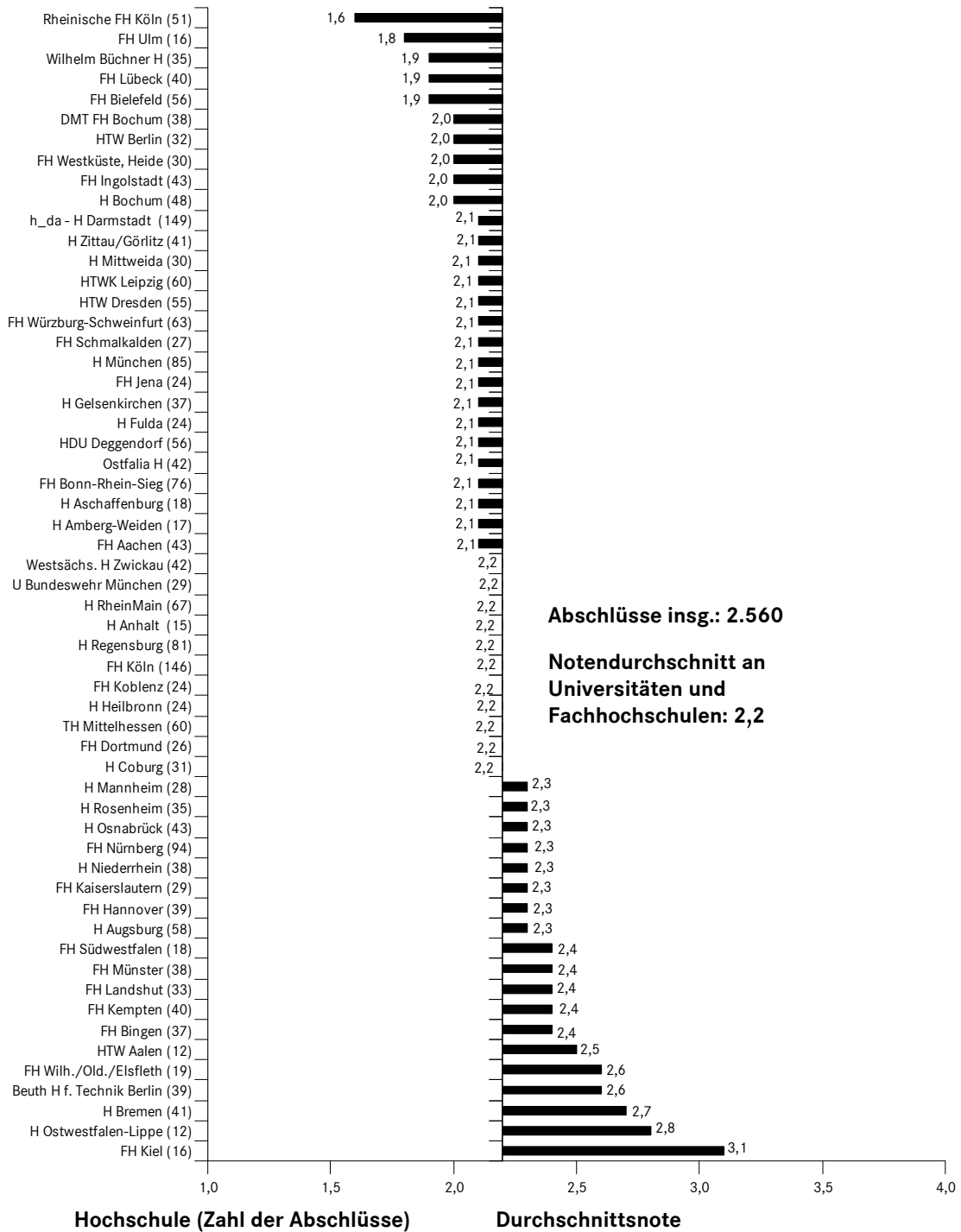
Im Bachelor (FH) schlossen 78 % der 1.835 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafik) mindestens mit der Note „gut“ ab. Im Bachelor (U) (496 Abschlüsse) waren es 60 %.

## Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Elektrotechnik/Elektronik im Prüfungsjahr 2010\*



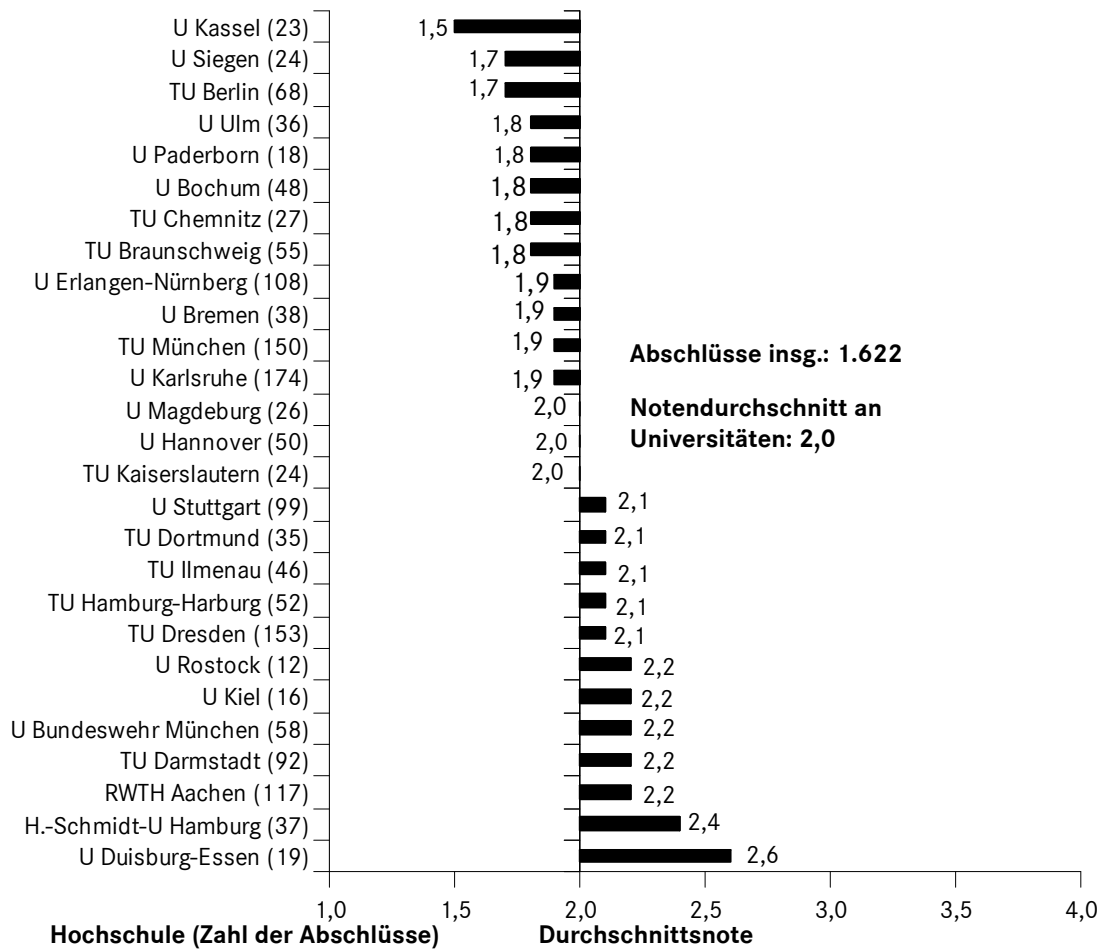
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Diplom (FH) Elektrotechnik/Elektronik im Prüfungsjahr 2010\*



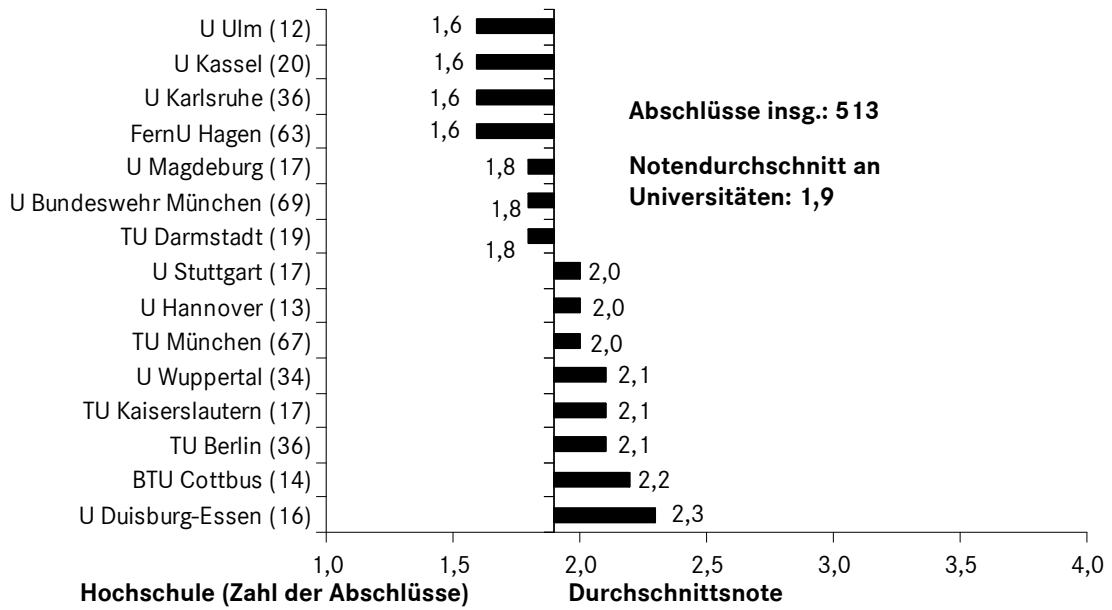
\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (U) Elektrotechnik/Elektronik  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

208 **Durchschnittsnoten Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt)  
Elektrotechnik/Elektronik im Prüfungsjahr 2010\***



VIII.4.b Nachrichten-/Informationstechnik

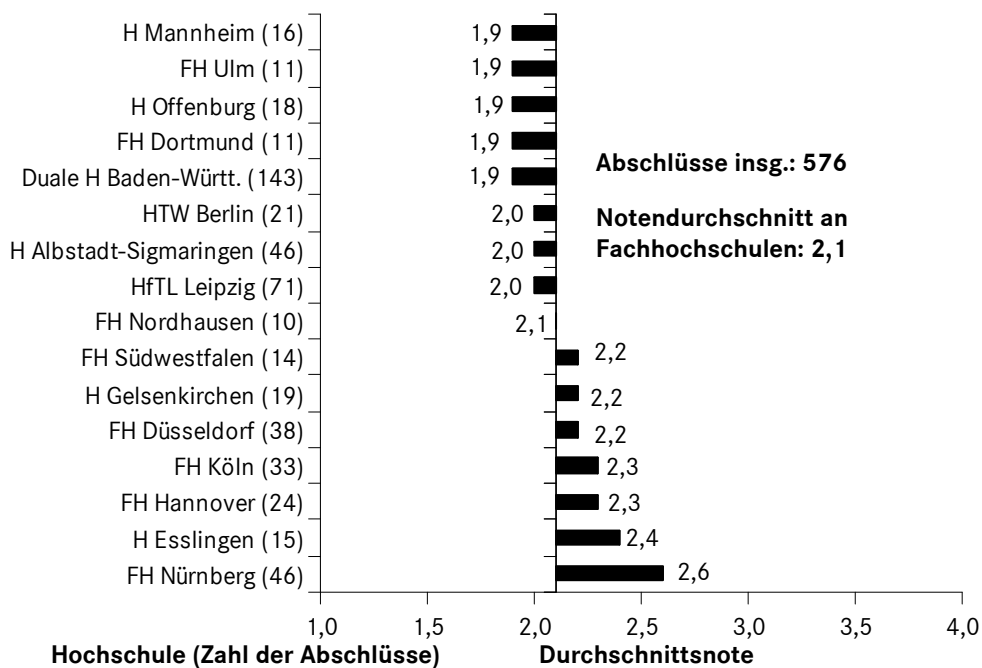
Das Studienfach Nachrichten-/Informationstechnik ist mit 1.700 Absolventinnen und Absolventen das zweitgrößte Fach im Studienbereich Elektrotechnik. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,5. Drei Viertel der Absolventinnen und Absolventen schlossen an Fachhochschulen ab.

Im Bachelor (FH) schlossen 80 % der 576 Absolventinnen und Absolventen (siehe folgende Grafik) mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (U) (91 Abschlüsse) waren es 46 %.

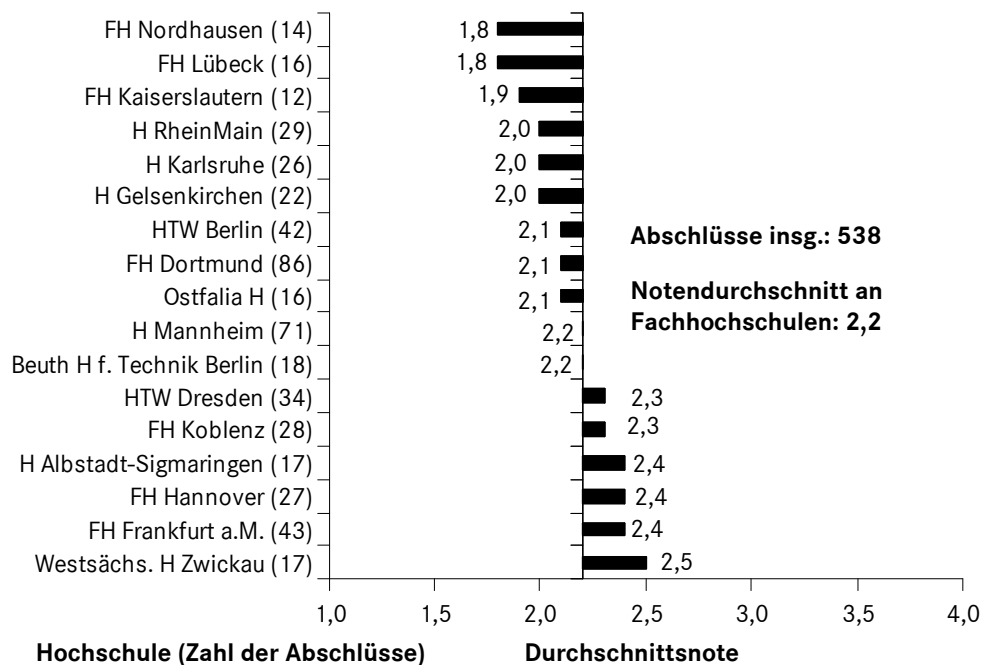
| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Nachrichten-/Informationstechnik  
im Prüfungsjahr 2010\***



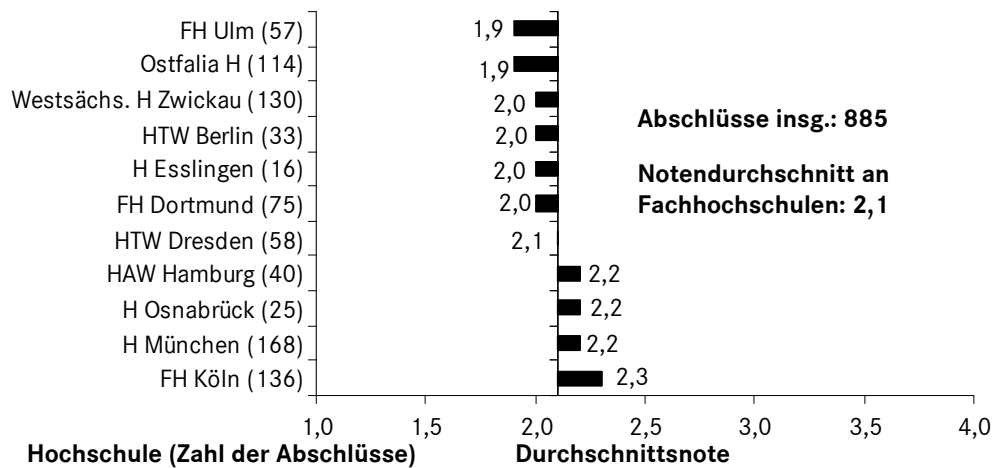
**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Nachrichten-/Informationstechnik  
im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Studienbereich Verkehrstechnik, Nautik schlossen 2010 3.009 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten lagen zwischen 1,7 und 2,7. In den verschiedenen Bachelorstudiengängen schlossen zwischen 27 % (Bachelor U Luft- und Raumfahrttechnik) und 87 % (Bachelor FH Luft- und Raumfahrttechnik) der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Der größte Studiengang war der Diplom (FH)-Studiengang Fahrzeugtechnik mit 852 Absolventinnen und Absolventen (siehe Grafik).

#### Durchschnittsnoten Diplom (FH) Fahrzeugtechnik im Prüfungsjahr 2010\*

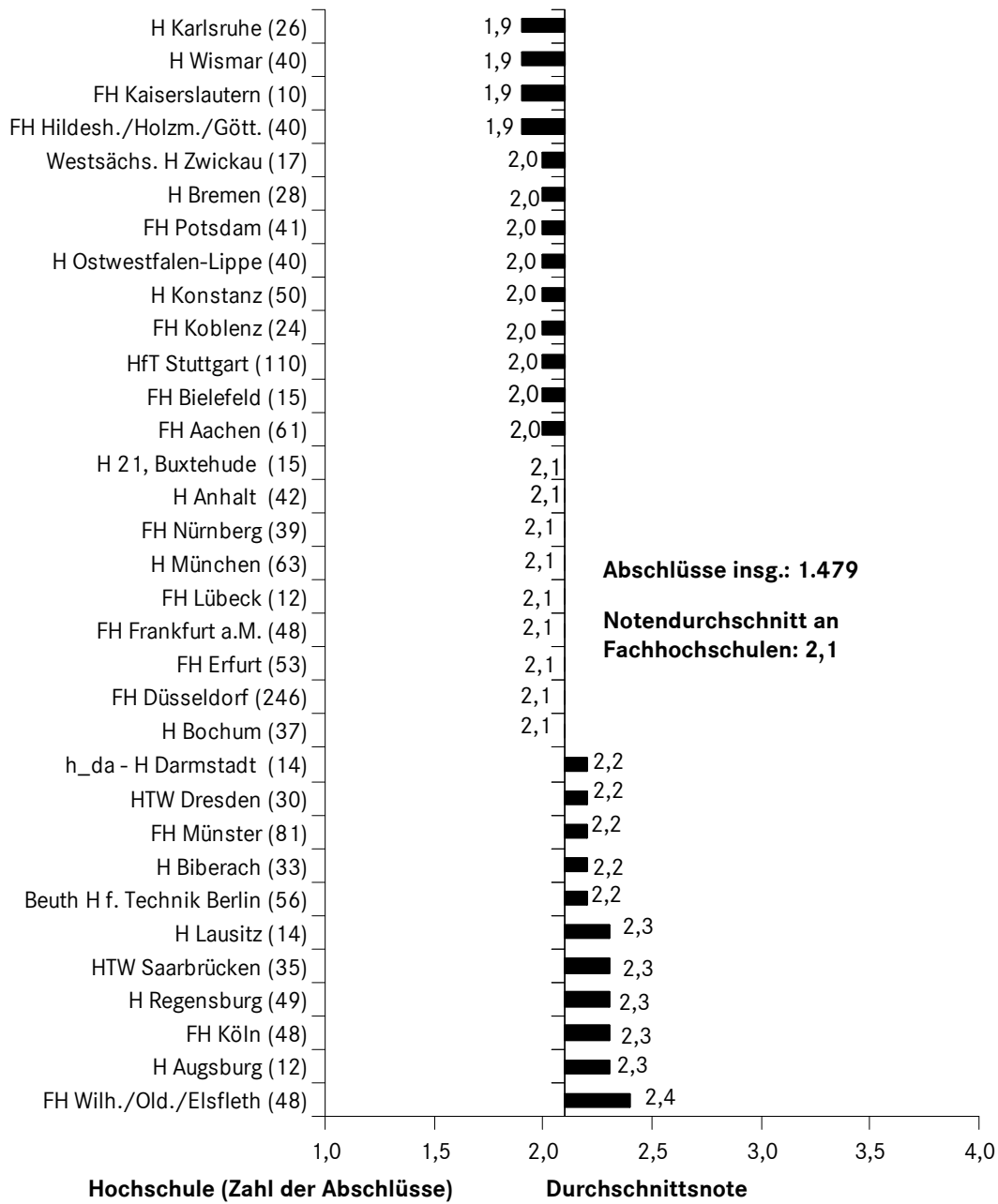


#### VIII.6 Studienbereich Architektur, Innenarchitektur

Im Studienbereich Architektur, Innenarchitektur schlossen 2010 6.024 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,7 und 3,1.

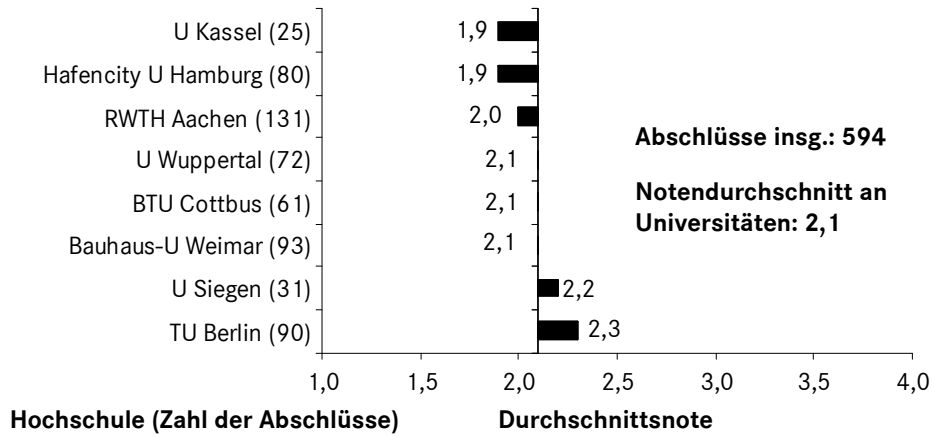
Im Fach Architektur schlossen 86 % der 1.479 Bachelor (FH)-Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab, im Bachelor (U) (594 Abschlüsse) waren es 88 % (siehe folgende Grafiken). Im Bachelor (FH) Innenarchitektur schlossen 92 % der 360 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab.

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

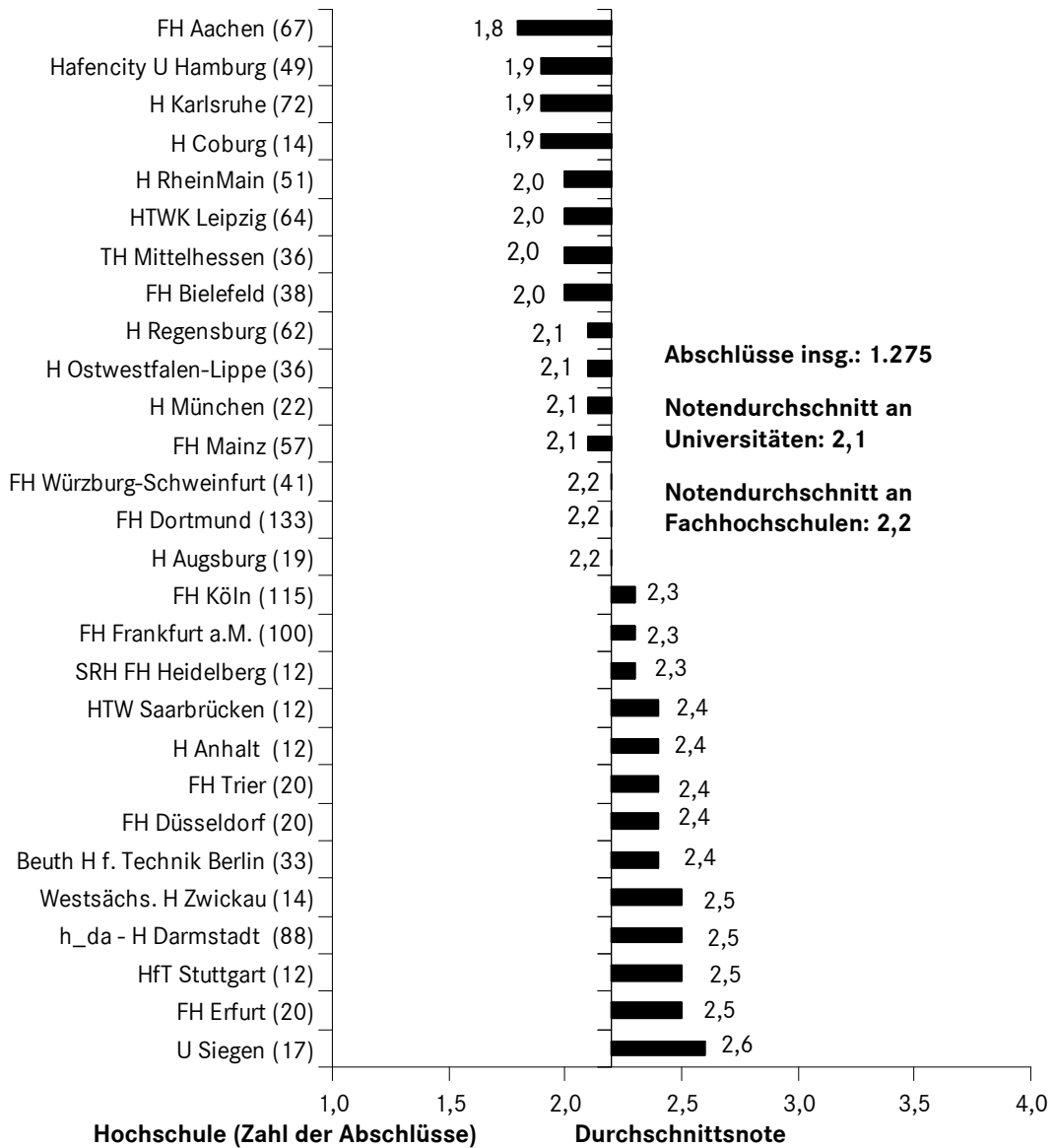


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

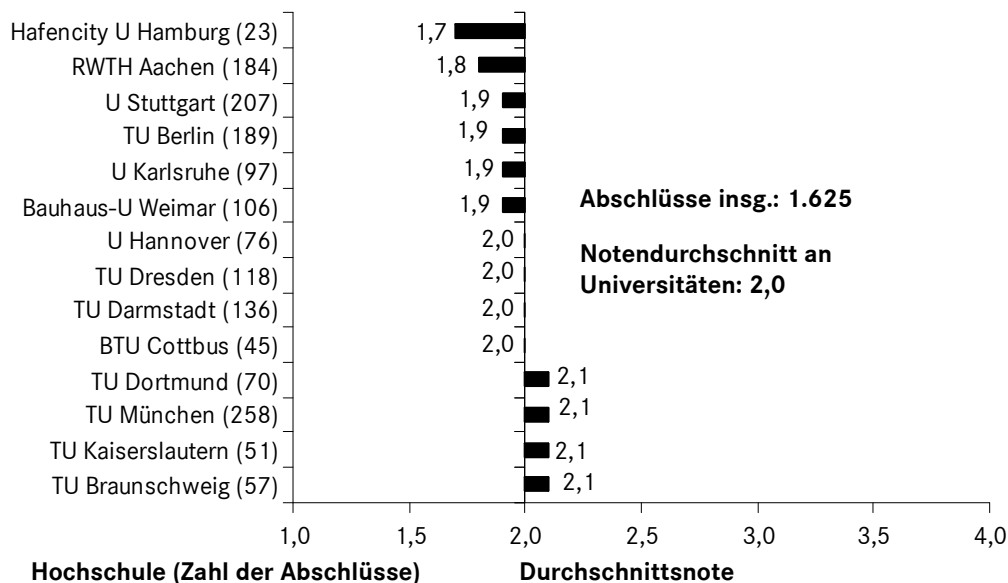
**Durchschnittsnoten Bachelor (U) Architektur im Prüfungsjahr 2010\***



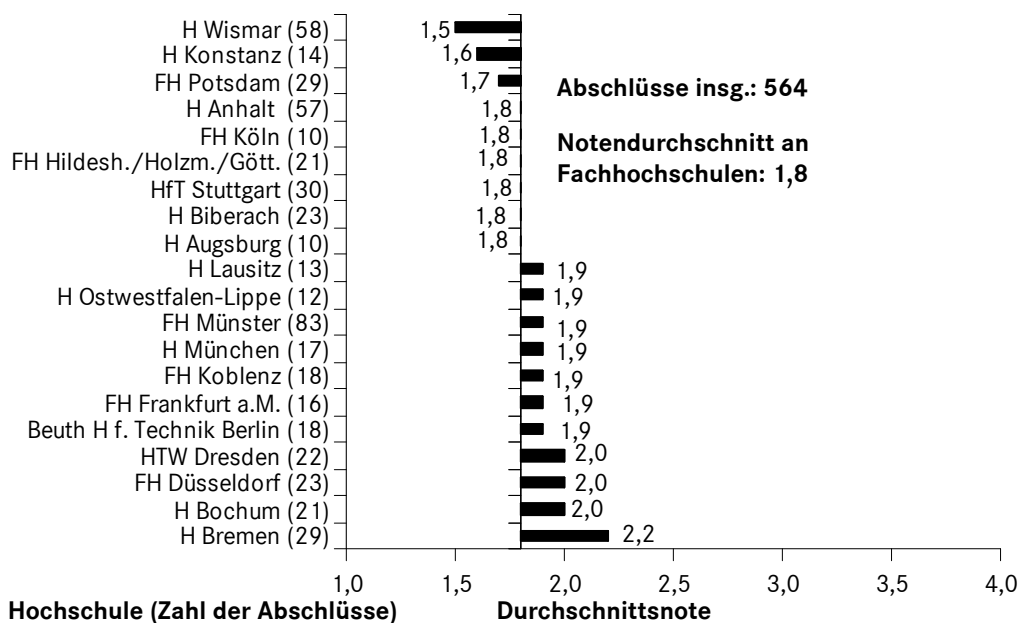
**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Architektur im Prüfungsjahr 2010\***



| \* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.



**Durchschnittsnoten Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt)  
Architektur im Prüfungsjahr 2010\***



VIII.7 Studienbereich Raumplanung

Der Studienbereich Raumplanung umfasst das Studienfach Raumplanung mit 694 und das Studienfach Umweltschutz mit 425 Absolventinnen und Absolventen 2010. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

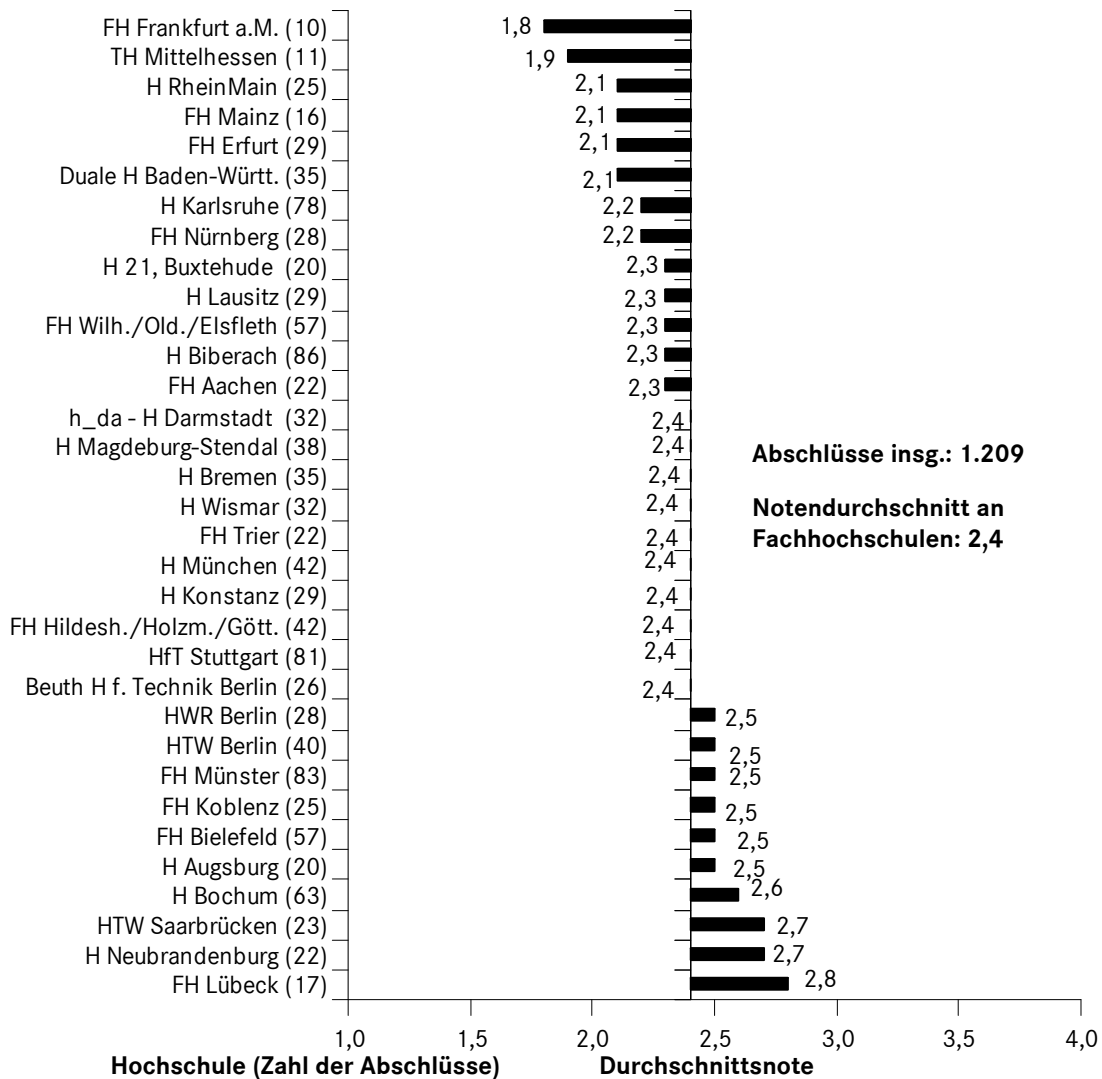
zwischen 1,7 und 2,0 im Fach Raumplanung, zwischen 1,9 und 2,5 im Fach Umweltschutz.

Im Bachelor (U) Raumplanung schlossen 98 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (FH) Umweltschutz waren es 50 %, im Bachelor (U) Umweltschutz 59 % (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

VIII.8 Studienbereich Bauingenieurwesen

Im Studienbereich Bauingenieurwesen schlossen 2010 5.424 Absolventinnen und Absolventen ab, darunter 3.272 an Fachhochschulen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,8.

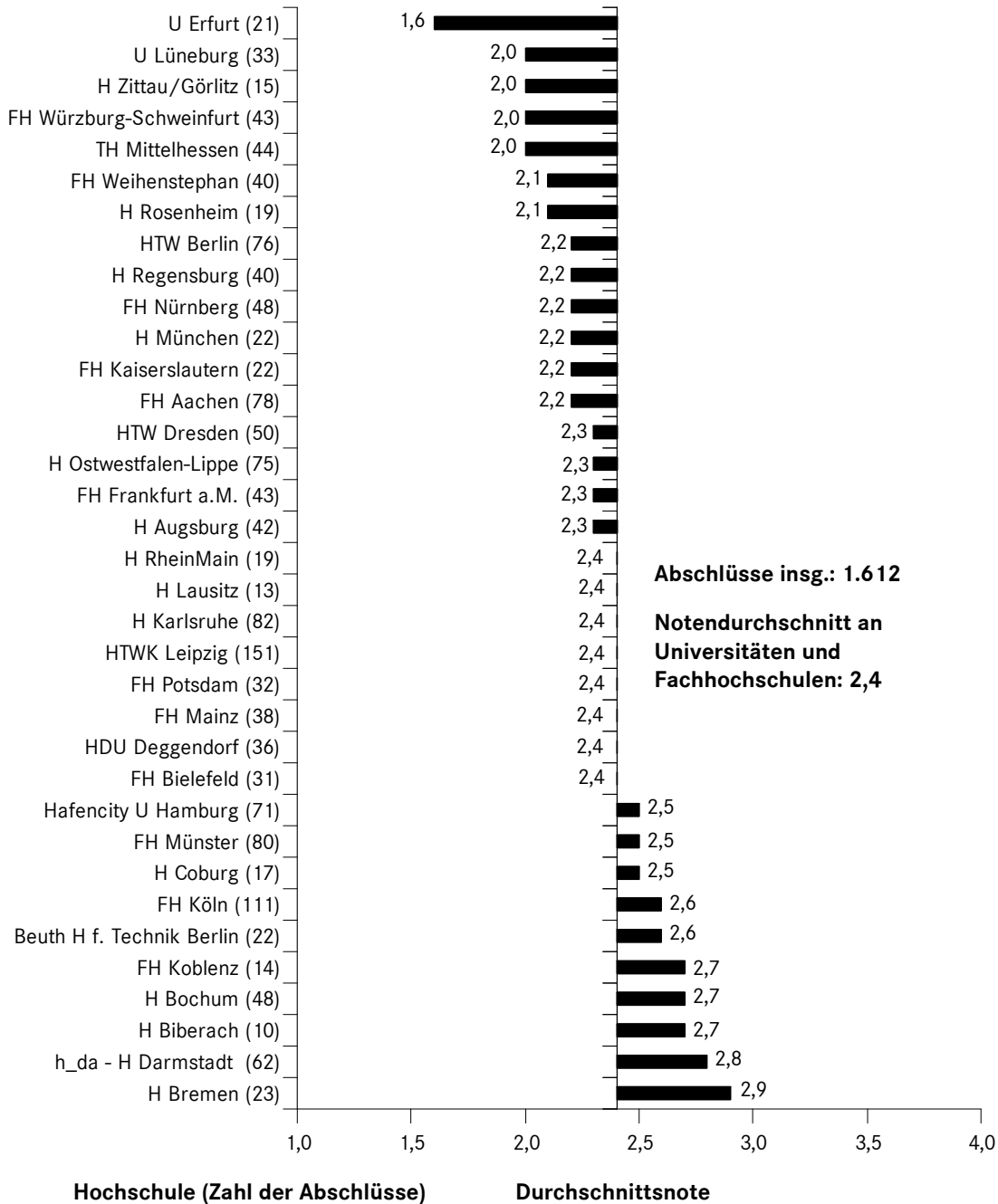
**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

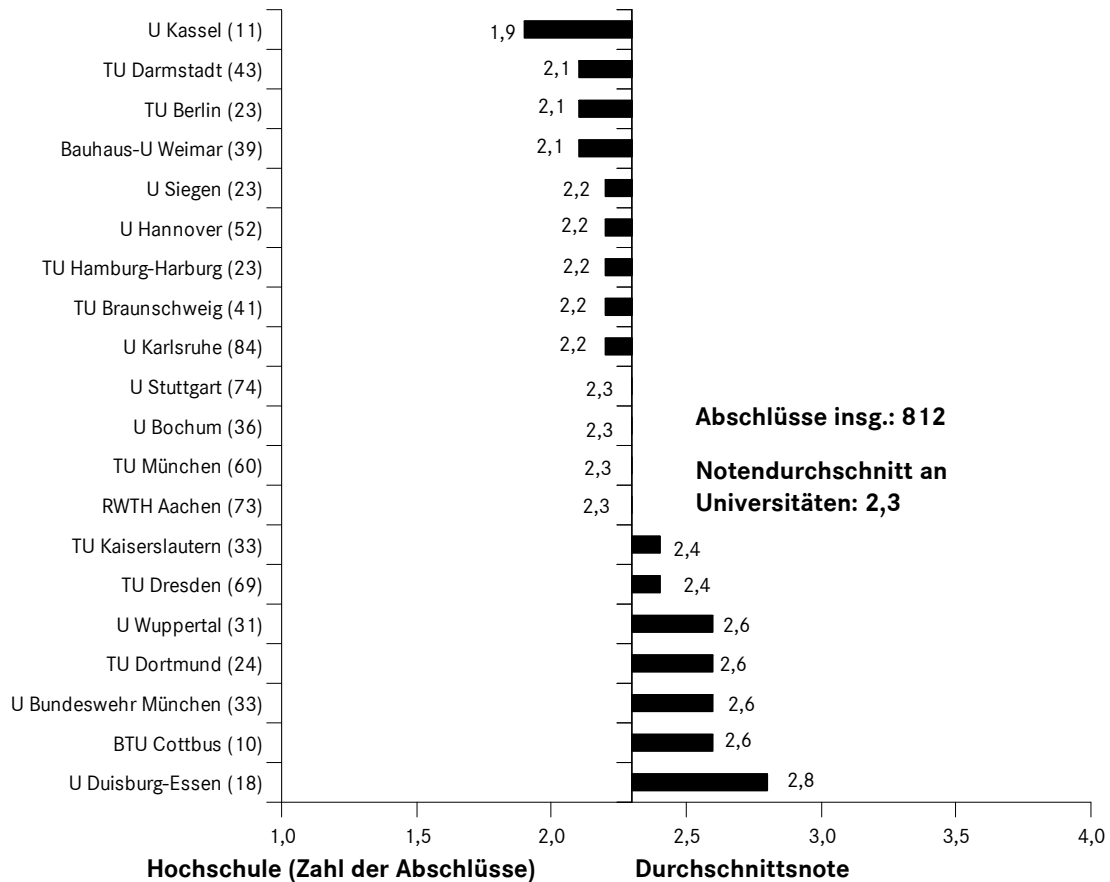
Der größte Studiengang war der Bachelor (FH)-Studiengang Bauingenieurwesen/Ingenieurbau (siehe Grafik). Hier schlossen 59 % der 1.209 Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (U) (419 Abschlüsse) waren es 44 %.

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

## Durchschnittsnoten Diplom (U) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau im Prüfungsjahr 2010\*



### VIII.9 Studienbereich Vermessungswesen

Im Prüfungsjahr 2010 schlossen 810 Absolventinnen und Absolventen im Studienbereich Vermessungswesen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 2,1 und 2,6.

Im Bachelor (FH) Kartographie schlossen 79 % der Absolventinnen und Absolventen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (FH) Vermessungswesen (Geodäsie) waren es 56 %, im Bachelor (U) Vermessungswesen 35 % (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

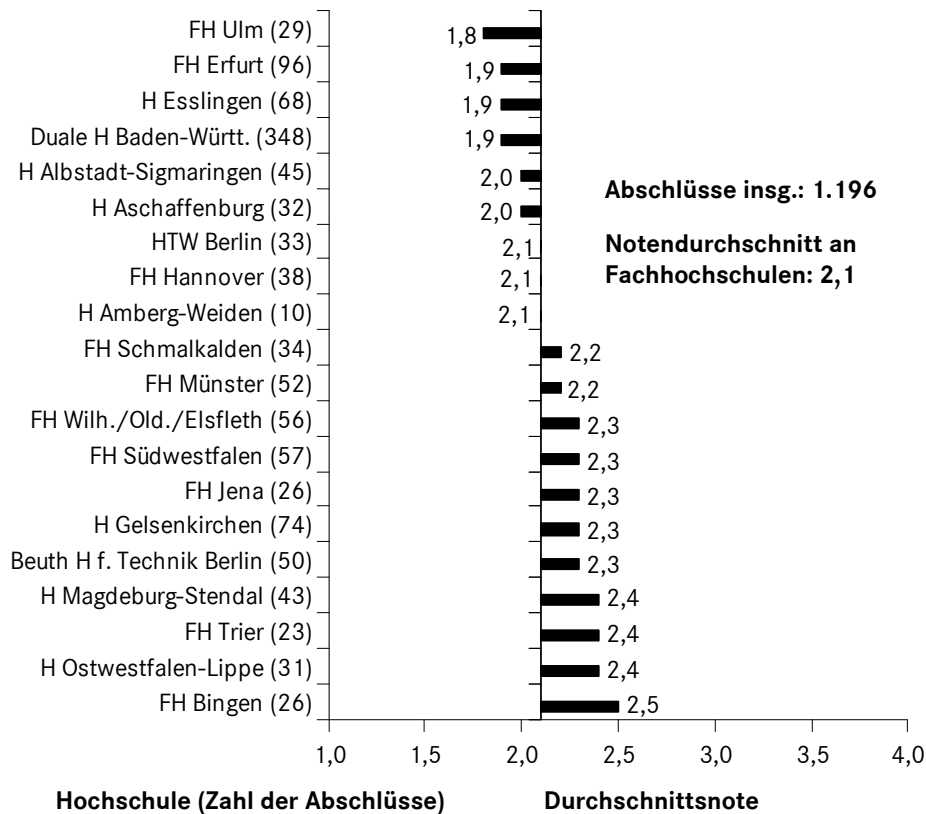


VIII.10 Studienbereich Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt

Im Studienbereich Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt schlossen 2010 3.385 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,8 und 2,4.

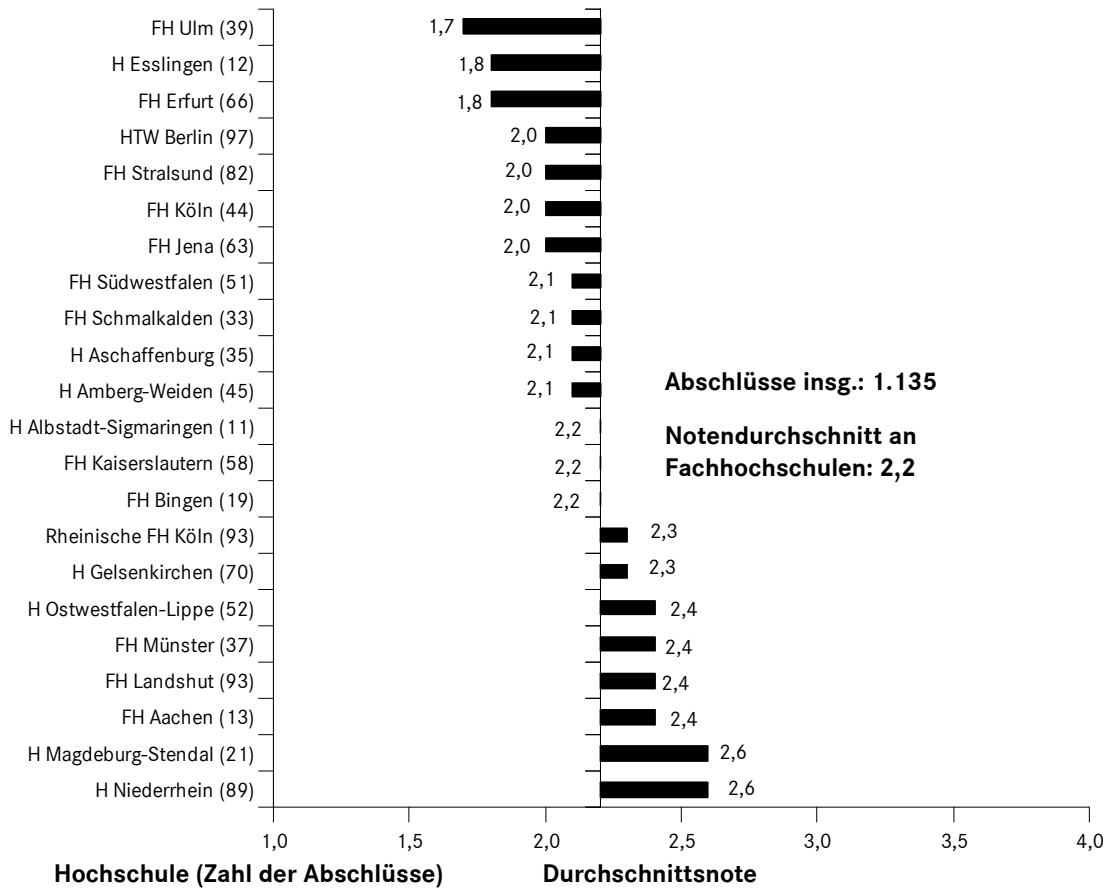
81 % der 1.196 Absolventinnen und Absolventen im Bachelor (FH) (siehe Grafik) schlossen mit der Note „gut“ oder besser ab. Im Bachelor (U) (150 Abschlüsse) waren es 56 %.

**Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt im Prüfungsjahr 2010\***

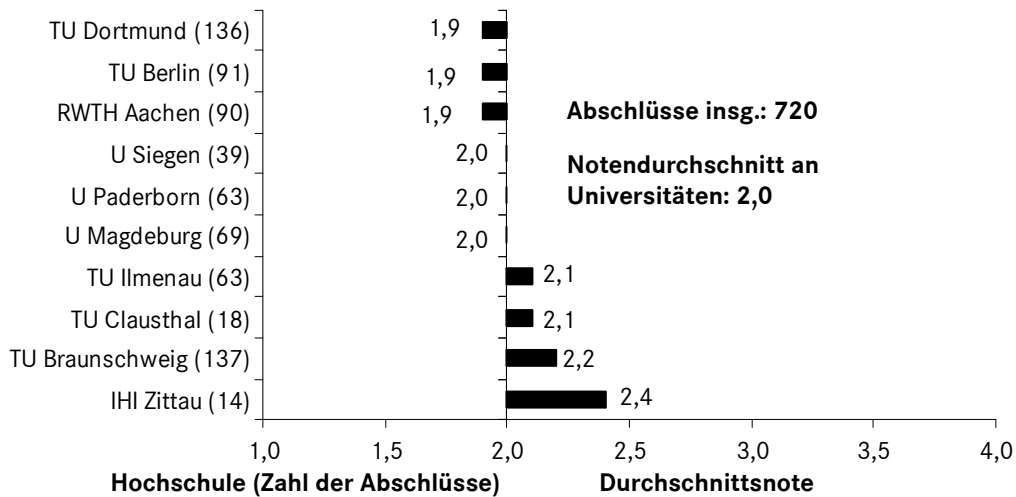


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

**Durchschnittsnoten Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt im Prüfungsjahr 2010\***



**Durchschnittsnoten Diplom (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt im Prüfungsjahr 2010\***

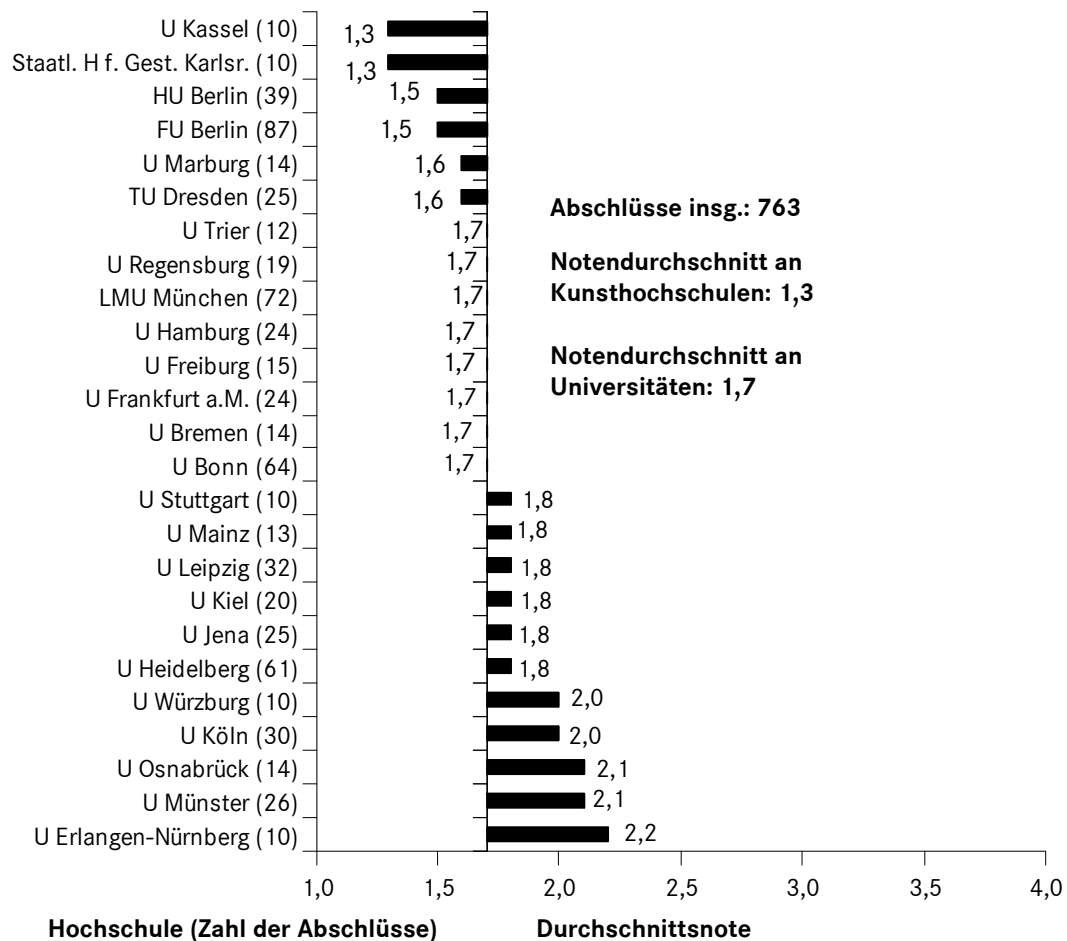


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

IX.1 Studienbereich Kunst, Kunstwissenschaft allgemein

Im Studienbereich Kunst, Kunstwissenschaft allgemein schlossen 2010 3.007 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,5 und 2,3. Dabei war der Anteil der Bachelorabsolventinnen und -absolventen, die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, mit Werten zwischen 94 % und 100 % je nach Studiengang sehr hoch. Die höchste Absolventenzahl wies mit 763 Abschlüssen der Magisterstudiengang in Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft auf (siehe Grafik).

**Durchschnittsnoten Magister Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft im Prüfungsjahr 2010\***



\* Nur Studiengänge mit

zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

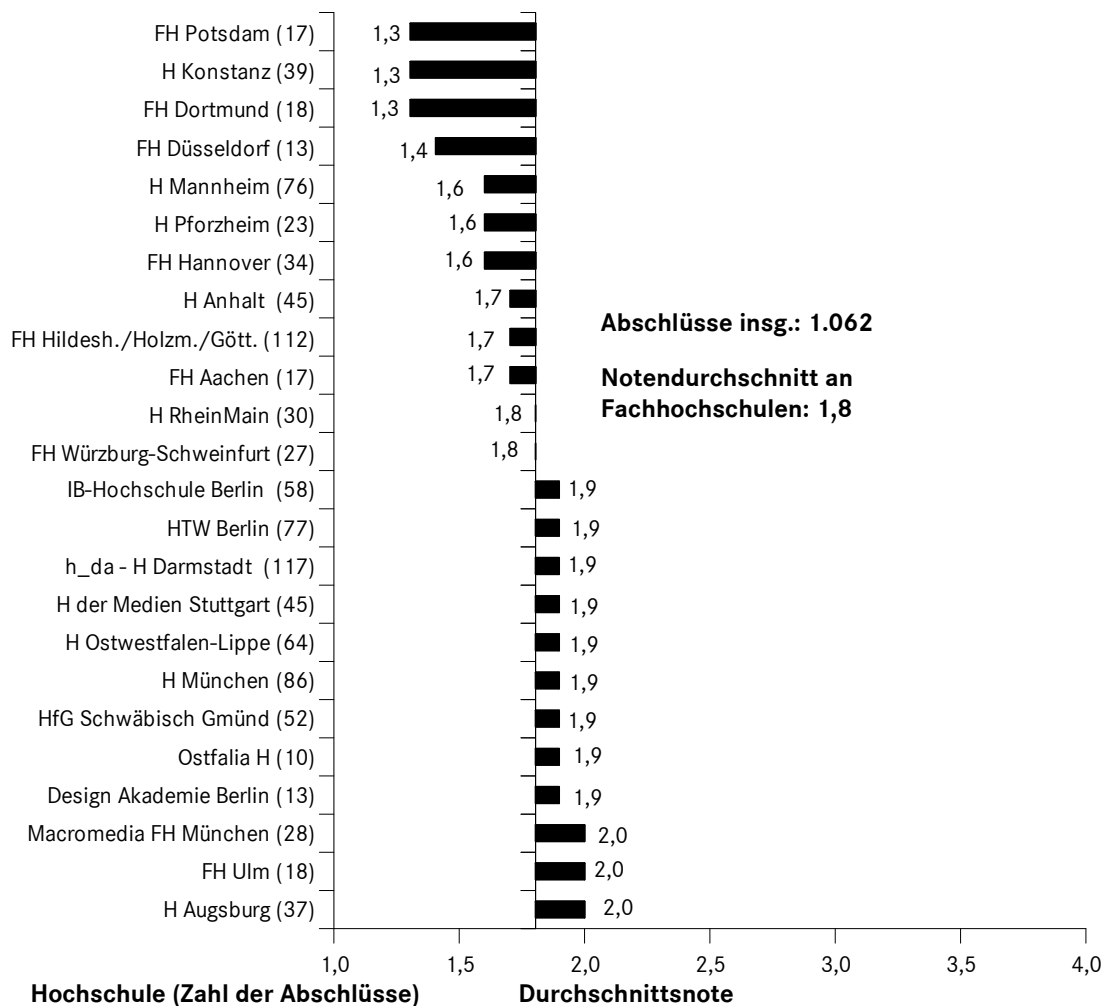
Im Studienbereich Bildende Kunst schlossen 2010 1.237 Absolventinnen und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,3 und 2,0.

Im Studienfach Neue Medien schlossen 96 % der 458 Bachelor (FH)-Absolventinnen und Absolventen mindestens mit der Note „gut“ ab (vgl. Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

### IX.3 Studienbereich Gestaltung

Im Prüfungsjahr 2010 schlossen 4.726 Absolventinnen und Absolventen im Studienbereich Gestaltung ab. Die Durchschnittsnoten lagen zwischen 1,4 und 2,1.

#### Durchschnittsnoten Bachelor (FH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung im Prüfungsjahr 2010\*

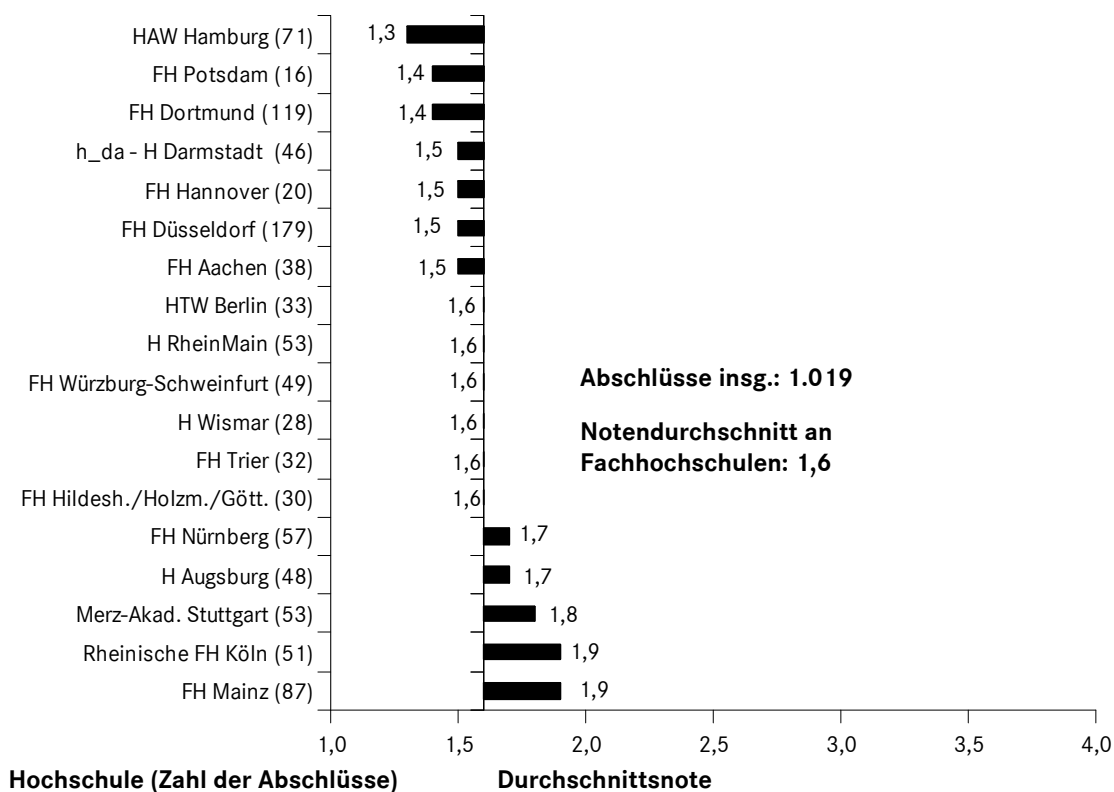


\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Der Anteil der Bachelorabsolventinnen und -absolventen, die mit der Note „gut“ oder besser abschlossen, lag mit Quoten zwischen 95 % und 100 % je nach Studiengang sehr hoch. Im größten Studiengang dieses Studienbereichs, dem Bachelor (FH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung mit 1.062 Absolventinnen und Absolventen (Notenschnitt: 1,8, siehe Grafik), lag dieser Anteil bei 98 %.

Im Diplom (FH)-Studiengang Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung (siehe folgende Grafik) schlossen ebenfalls über 1.000 Absolventinnen und Absolventen ab; hier lag der Notenschnitt bei 1,6.

### Durchschnittsnoten Diplom (FH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung im Prüfungsjahr 2010\*



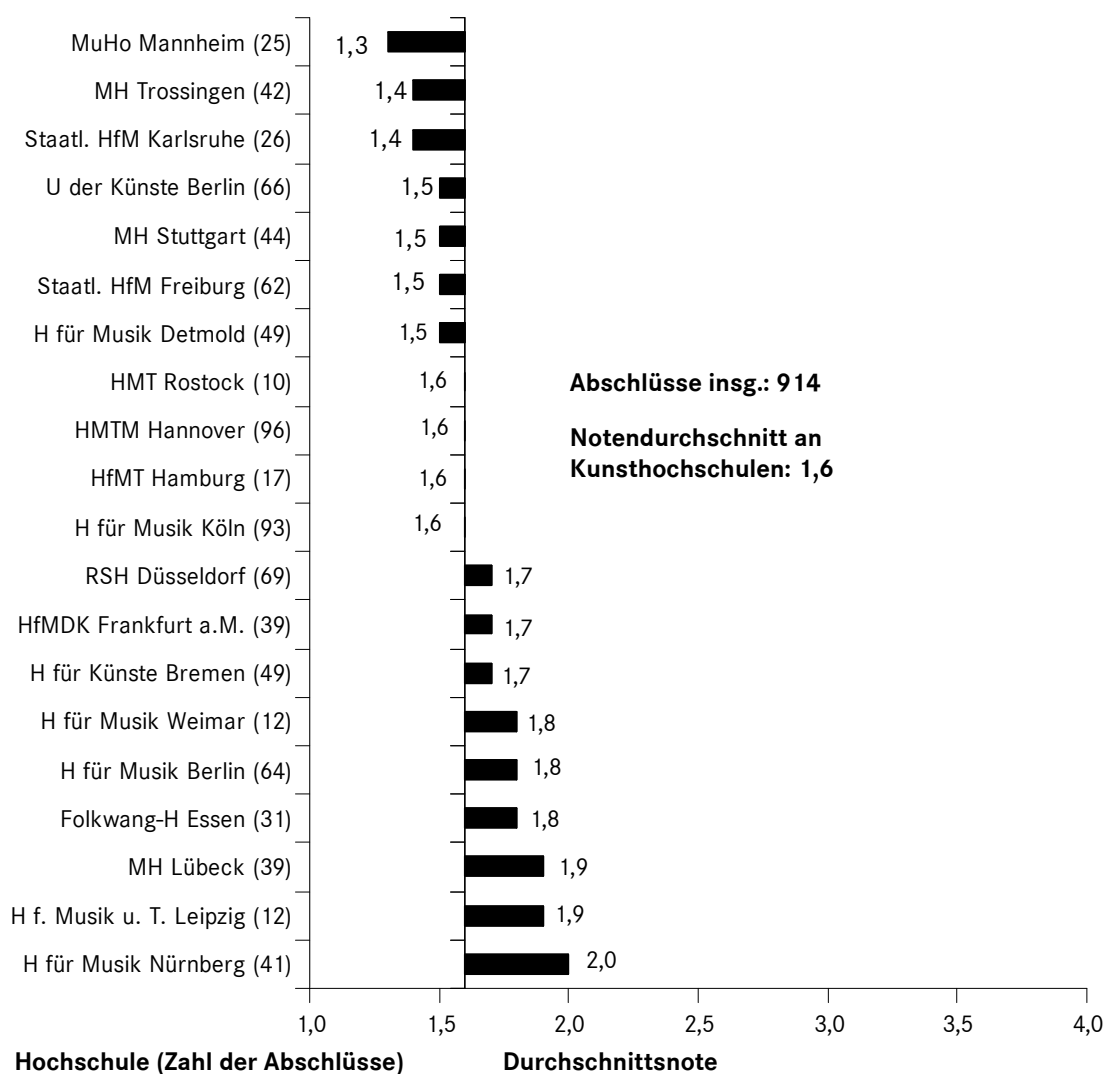
#### IX.4 Studienbereich Darstellende Kunst, Film und Fernsehen, Theaterwissenschaften

Der Studienbereich Darstellende Kunst, Film und Fernsehen, Theaterwissenschaften verzeichnete 2010 1.194 Absolventinnen und Absolventen. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,3 und 2,0. Die verschiedenen Bachelorstudiengängen wiesen einen Absolventenanteil zwischen 82 % und 97 % mit der Note „gut“ oder besser auf (siehe Anhang auf der beigefügten CD-ROM).

\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

Im Studienbereich Musik, Musikwissenschaft schlossen 2010 4.641 Absolvierenden und Absolventen ab. Die Durchschnittsnoten in den verschiedenen Studiengängen lagen zwischen 1,4 und 2,1. Der Anteil der Bachelorabsolvierenden und -absolventen, der mindestens mit der Note „gut“ abschloss, lag je nach Studiengang zwischen 91 % und 100 %. Der größte Studiengang war der Diplom (KH)-Studiengang mit im Fach Instrumentalmusik mit 914 Absolvierenden und Absolventen (siehe Grafik).

### Durchschnittsnoten Diplom (KH) Instrumentalmusik im Prüfungsjahr 2010\*



\* Nur Studiengänge mit zehn und mehr Abschlüssen mit bekannter Note.

---

# Anhang





*Legende*

Dieser Anhang stellt für Studiengänge mit deutschlandweit mindestens 20 Absolventinnen bzw. Absolventen die Notenverteilung sowie die kumulierten Anteile der einzelnen Prüfungsnoten dar.

Studiengänge mit weniger als vier Absolventinnen bzw. Absolventen sind dabei aus Datenschutzgründen ausgeblendet, werden aber in den Summen mit eingerechnet. In den Fällen, in denen in der Summe ausgeblendete Studiengänge mit enthalten sind, wird dies durch Auslassungszeichen (...) in der Zeile vor der Summe gekennzeichnet. Bei den mit (x) gefüllten Zeilen handelt es sich ebenfalls um Ausblendungen aus Datenschutzgründen.

*Erläuterung*

Der Anhang ist wie der vorhergehende Kommentarteil nach der Fächer- und Abschluss-Systematik der amtlichen Statistik gegliedert.

In den Tabellen sind die Hochschulen nach Bundesländern sortiert, wobei für jede Hochschule zwei Zeilen ausgeworfen werden.

In der ersten Zeile steht in der ersten Spalte von links der Name der Hochschule, in der zweiten Spalte die Gesamtzahl der (bestandenen und nicht bestandenen) Prüfungen, in den weiteren Spalten die Fallzahlen für die verschiedenen Prüfungsnoten, in den rechten beiden Spalten der Notendurchschnitt für die Hochschule in dem jeweiligen Studiengang sowie die Standardabweichung. |<sup>41</sup> Für die Ermittlung des Notendurchschnitts wurde für das Prüfungsergebnis „sehr gut“ (einschließlich „mit Auszeichnung“) ein Wert von 1,25 zugrunde gelegt, für „gut“ ein Wert von 2,0, für „vollbefriedigend“ ein Wert von 2,5, für „befriedigend“ ein Wert von 3,0, für „ausreichend“ ein Wert von 3,75. |<sup>42</sup>

In der zweiten Zeile sind die aufaddierten Anteile der einzelnen Prüfungsergebnisse angegeben. Dabei ist zu beachten, dass sich die Anteile der einzelnen Noten auf die Gesamtzahl der Prüfungen beziehen, bei denen das Prüfungsergebnis bekannt ist, während sich der Anteil der Fälle, in denen die Note nicht bekannt ist, auf die Gesamtzahl der bestandenen Prüfungen bezieht und der

|<sup>41</sup> Wurzel der Summe der mit ihrem Anteil gewichteten quadrierten Abweichungen der einzelnen Prüfungsergebnisse vom Durchschnitt für die jeweilige Hochschule.

|<sup>42</sup> Vgl. A.VII. Berechnung der Durchschnittsnoten, S. 34.

Anteil der endgültig nicht bestandenen Prüfungen auf die Gesamtzahl aller Prüfungen.

Am Ende der Tabelle sind in Fettschrift zunächst die Summen für die jeweilige Hochschulart ausgewiesen, dann in der zweiten Zeile die Anteile der einzelnen Prüfungsergebnisse und in der dritten Zeile die kumulierten Anteile, wobei es zu Rundungsdifferenzen kommen kann.

Wenn ein Abschluss an mehreren Hochschularten angeboten wird, werden die Summen für jede Hochschulart jeweils in Fettschrift ausgeworfen.

*Beispiel (vgl. S. 242)*

### Lehramt Grund- und Hauptschulen Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Koblenz-Landau	18	2	12	3	1	-	-	2,2	0,6
<b>Universitäten insg.</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	-	-	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>
		11 %	78 %	94 %	100 %	0 %	0 %		
		<b>11 %</b>	<b>67 %</b>	<b>17 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		11 %	78 %	94 %	100 %				
PH Freiburg i.Br.	2	1	-	1	-	-	-	2,1	0,9
		50 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	5	-	2	2	-	-	1	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	20 %		
PH Schwäbisch Gmünd	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Weingarten	1	-	1	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	-	-	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		15 %	60 %	25 %	0 %	0 %	5 %		
		15 %	75 %	100 %	100 %				

Weitere Studiengänge an Pädagogischen Hochschulen mit weniger als vier Abschlüssen sind aus Datenschutzgründen ausgeblendet.

Anteil an Prüfungen mit bekannter Note

Anteil an bestandenen Prüfungen

Anteil an allen Prüfungen

In diesem Studiengang gab es 18 Prüfungen an Universitäten, die alle an der Universität Koblenz-Landau abgelegt wurden. Alle 18 Prüfungen wurden bestanden, in allen Fällen liegt eine Note vor. In der Zeile unter den absoluten Fallzahlen für die Hochschulart Universitäten sind die Anteile der einzelnen Noten angegeben, eine Zeile darunter die kumulierten Anteile. Zwei der 18 Prüfungen ( $\approx 11,1\%$ ) entfielen auf die Note sehr gut (einschl. mit Auszeichnung), zwölf auf die Note gut ( $\approx 66,7\%$ ), drei auf die Note befriedigend ( $\approx 16,7\%$ ), was aufaddiert 17 von 18 Abschlüssen ( $\approx 94,4\%$ ) mit der Note befriedigend oder besser ergibt.

An Pädagogischen Hochschulen wurden insgesamt 21 Prüfungen abgelegt (18 in Studiengängen mit mindestens vier Absolventinnen bzw. Absolventen, drei in weiteren Studiengängen, die aus Datenschutzgründen ausgeblendet wurden). Eine von fünf der an der Pädagogischen Hochschule Ludwigsburg abgelegten Prüfungen wurde nicht bestanden, was einem Anteil von 20 % entspricht. Dies entspricht über alle Pädagogischen Hochschulen hinweg einem Anteil von 5 % nicht bestandener Prüfungen.

#### *Berücksichtigte Abschlüsse*

Im Anhang wurden wie in Kapitel D. bei ausreichender Absolventenzahl im jeweiligen Fach folgende Abschlüsse in alphabetischer Reihenfolge berücksichtigt:

- \_ Bachelor (FH)
- \_ Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor)
- \_ Bachelor (KH)
- \_ Bachelor (U)
- \_ Bachelor (U) – Lehrer
- \_ Bühnen-/Konzert-/Opernreifeprüfung
- \_ Diplom (FH)
- \_ Diplom (FH) – Übersetzer
- \_ Diplom (KH)
- \_ Diplom (U)
- \_ Diplom (U) – Dolmetscher
- \_ Diplom (U) - Lehrer
- \_ Diplom (U) - Übersetzer
- \_ Diplom I (U-GH)
- \_ Kirchenmusikprüfung A
- \_ Kirchenmusikprüfung B
- \_ Kirchliche Prüfung
- \_ Kunstpädagogische Prüfung
- \_ Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich)
- \_ Lehramt Bachelor Berufliche Schulen

- \_ Lehramt Bachelor Grundschulen/Sekundarstufe I
- \_ Lehramt Bachelor Gymnasien
- \_ Lehramt Bachelor Sekundarstufe I/Primarstufe
- \_ Lehramt Bachelor Sonderschulen/Förderschulen
- \_ Lehramt Berufliche Schulen
- \_ Lehramt Grund- und Hauptschulen
- \_ Lehramt Grundschulen
- \_ Lehramt Grundschulen/Sekundarstufe I
- \_ Lehramt Grundstufe/Primarstufe
- \_ Lehramt Gymnasien
- \_ Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien
- \_ Lehramt Hauptschulen
- \_ Lehramt Master (soweit keine Differenzierung möglich)
- \_ Lehramt Master Berufliche Schulen
- \_ Lehramt Master Grund- und Hauptschulen
- \_ Lehramt Master Grundschulen
- \_ Lehramt Master Grundschulen/Sekundarstufe I
- \_ Lehramt Master Grundstufe/Primarstufe
- \_ Lehramt Master Gymnasien
- \_ Lehramt Master Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien
- \_ Lehramt Master Mittelstufe/Sekundarstufe I
- \_ Lehramt Master Realschulen
- \_ Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I
- \_ Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen
- \_ Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, berufliche Schulen
- \_ Lehramt Realschulen
- \_ Lehramt Sekundarstufe I/Primarstufe
- \_ Lehramt Sonderschulen/Förderschulen

- \_ Magister
- \_ Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt)
- \_ Master an Fachhochschulen (ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung)
- \_ Master an Kunsthochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt)
- \_ Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt)
- \_ Master an Universitäten (ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung)
- \_ Master an Universitäten (Zwei-Fach-Master)
- \_ Privatmusiklehrerprüfung
- \_ Solistenprüfung
- \_ Sonstiger Abschluss in Deutschland
- \_ Sonstiger FH-Abschluss
- \_ Sonstiger künstlerischer Abschluss
- \_ Staatsexamen/1. Staatsprüfung.

Folgende Abschlüsse wurden wegen zu geringer Fallzahlen nicht berücksichtigt:

- \_ Akademisch geprüfter Übersetzer
- \_ Fakultätsprüfung
- \_ Lehramt Sekundarstufe II/Sekundarstufe I
- \_ Master (U) – Lehrer
- \_ Staatliche Prüfung für künstlerische Abschlüsse.

Des Weiteren wurden folgende Abschlüsse nicht berücksichtigt:

- \_ Abschlusszeugnis/Zertifikat
- \_ Akademiebrief (KH)
- \_ Meisterschüler
- \_ Promotion (Abschlussprüfung vorausgesetzt)
- \_ Promotion nach FH-Abschluss bzw. wissenschaftlichem Kurzstudium
- \_ Promotion ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung
- \_ Staatliche Laufbahnprüfung (Verw.-FH)



# A. Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften

## A.1 STUDIENBEREICH SPRACH- UND KULTURWISSENSCHAFTEN ALLGEMEIN

I.1 Studienfach Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)

**Bachelor (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Konstanz	74	6	62	6	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Gestaltung Schwäbisch-Hall	21	2	19	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	33	-	22	7	-	-	4	2,2	0,4	
		0 %	76 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
HTW Berlin	35	10	24	1	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>163</b>	<b>18</b>	<b>127</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>11 %</b>	<b>80 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bayreuth	20	5	13	-	-	-	2	1,8	0,3
		28 %	100 %	100 %	100 %	0 %	10 %		
HU Berlin	18	4	13	1	-	-	-	1,9	0,4
		22 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	56	12	43	1	-	-	-	1,9	0,3
		21 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	71	32	39	-	-	-	-	1,7	0,4
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	78	23	54	1	-	-	-	1,8	0,4
		29 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>255</b>	<b>78</b>	<b>167</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>31 %</b>	<b>67 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>31 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### Bachelor (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Konstanz	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mannheim	78	29	44	-	-	-	5	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
ZU Friedrichshafen	39	8	28	2	-	1	-	1,9	0,4
		21 %	95 %	100 %	100 %	3 %	0 %		
U Passau	174	24	142	8	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	51	19	30	2	-	-	-	1,8	0,4
		37 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
BTU Cottbus	49	5	43	1	-	-	-	1,9	0,3
		10 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EUV Frankfurt (Oder)	226	60	144	8	-	-	14	1,8	0,4
		28 %	96 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
Jacobs U Bremen	6	4	1	1	-	-	-	1,7	0,7
		67 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	16	-	10	3	-	-	3	2,2	0,4
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	19 %		
U Kassel	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	7	3	3	-	-	-	1	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	14 %		
U Göttingen	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		



**noch: Bachelor (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Osnabrück	44	20	19	5	-	-	-	1,8	0,6	
		45 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	47	13	28	6	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	97	8	73	15	-	-	1	2,1	0,4	
		8 %	84 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
FernU Hagen	60	6	50	4	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	45	31	14	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	6	4	-	-	-	-	2	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
TU Chemnitz	11	4	6	-	-	-	1	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
TU Dresden	137	12	105	12	-	-	8	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Halle	23	7	15	1	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	59	17	42	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.194</b>	<b>277</b>	<b>812</b>	<b>69</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>24 %</b>	<b>70 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Konstanz	14	-	4	10	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	29 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	18	7	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Potsdam	19	11	7	1	-	-	-	1,6	0,5	
		58 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>35 %</b>	<b>43 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Diplom (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Passau	334	112	209	10	-	2	1	1,8	0,4	
		34 %	97 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
EUV Frankfurt (Oder)	12	4	5	3	-	-	-	2,0	0,7	
		33 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	28	1	21	6	-	-	-	2,2	0,4	
		4 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>377</b>	<b>119</b>	<b>235</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>32 %</b>	<b>63 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Magister Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	85	46	37	2	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	66	45	20	1	-	-	-	1,5	0,4	
		68 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>156</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>59 %</b>	<b>38 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>59 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Ludwigsburg	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>67 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Konstanz	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ASH Berlin	16	13	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		81 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>62 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Sprach- und Kulturwissenschaften)

235

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	52	27	23	2	-	-	-	1,6	0,5	
		52 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	31	10	20	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EUV Frankfurt (Oder)	163	64	87	9	-	-	3	1,8	0,5	
		40 %	94 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
Jacobs U Bremen	7	6	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	5	3	1	-	1	-	-	1,9	1,0	
		60 %	80 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	12	9	2	1	-	-	-	1,5	0,5	
		75 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>304</b>	<b>134</b>	<b>148</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>45 %</b>	<b>49 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>45 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### I.2 Lernbereich Sprach- und Kulturwissenschaften

#### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Lernbereich Sprach- und Kulturwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
RWTH Aachen	25	7	15	3	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>57 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Hauptschulen Lernbereich Sprach- und Kulturwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Augsburg	103	2	34	60	3	4	-	2,6	0,5
		2 %	36 %	97 %	100 %	4 %	0 %		
U Bamberg	55	-	29	25	1	-	-	2,5	0,5
		0 %	53 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
U Bayreuth	4	-	1	2	1	-	-	2,9	0,6
		0 %	25 %	75 %	100 %	0 %	0 %		
KU Eichstätt-Ingolstadt	29	-	13	14	1	-	1	2,6	0,5
		0 %	46 %	96 %	100 %	0 %	3 %		
U Erlangen-Nürnberg	117	2	52	53	4	6	-	2,5	0,6
		2 %	49 %	96 %	100 %	5 %	0 %		
LMU München	75	3	30	34	3	5	-	2,5	0,6
		4 %	47 %	96 %	100 %	7 %	0 %		
TU München	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Passau	26	1	11	12	-	2	-	2,5	0,6
		4 %	50 %	100 %	100 %	8 %	0 %		
U Regensburg	93	2	28	54	5	3	1	2,7	0,6
		2 %	34 %	94 %	100 %	3 %	1 %		
U Würzburg	66	-	26	34	2	4	-	2,6	0,5
		0 %	42 %	97 %	100 %	6 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>573</b>	<b>10</b>	<b>226</b>	<b>291</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>2,6</b>	<b>0,6</b>
		<b>2 %</b>	<b>41 %</b>	<b>53 %</b>	<b>4 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>2 %</b>	<b>43 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>				

## I.3 Medienwissenschaft

## Bachelor (FH) Medienwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Hannover	19	8	10	1	-	-	-	1,7	0,5
		42 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Gelsenkirchen	62	11	47	4	-	-	-	1,9	0,4
		18 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>81</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>23 %</b>	<b>70 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>23 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Medienwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Regensburg	70	6	44	20	-	-	-	2,2	0,5
		9 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	58	35	23	-	-	-	-	1,5	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Paderborn	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>152</b>	<b>46</b>	<b>81</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>31 %</b>	<b>55 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
HBK Braunschweig	27	3	24	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,2</b>	
		<b>11 %</b>	<b>89 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Medienwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Passau	181	74	106	1	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	29	20	9	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	35	10	20	4	1	-	-	2,0	0,6	
		29 %	86 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	47	14	32	1	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	58	26	28	4	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	5	1	3	-	-	1	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	20 %	0 %			
U Paderborn	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	63	11	50	2	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	33	10	21	2	-	-	-	1,8	0,5	
		30 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	31	-	23	8	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	32	20	12	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	60	4	49	2	-	-	5	2,0	0,3	
		7 %	96 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
Bauhaus-U Weimar	45	14	29	2	-	-	-	1,8	0,4	
		31 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>627</b>	<b>204</b>	<b>390</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>33 %</b>	<b>63 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Medienwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	31	8	17	3	3	-	-	2,1	0,7	
		26 %	81 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	35	15	12	8	-	-	-	1,9	0,7	
		43 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	47	18	27	2	-	-	-	1,8	0,4	
		38 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	80	12	67	-	-	-	1	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>194</b>	<b>53</b>	<b>123</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>27 %</b>	<b>64 %</b>	<b>7 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>91 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Medienwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	25	17	8	-	-	-	-	1,5	0,3	
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	17	11	5	1	-	-	-	1,6	0,5	
		65 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	10	4	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	19	2	13	4	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	48	27	21	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	12	4	6	2	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	27	4	14	4	-	-	5	2,0	0,5	
		18 %	82 %	100 %	100 %	0 %	19 %			
U Halle	33	15	17	1	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	40	14	21	5	-	-	-	1,9	0,6	
		35 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>255</b>	<b>106</b>	<b>125</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>42 %</b>	<b>50 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>42 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	8	7	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	29	21	8	-	-	-	-	1,5	0,3	
		72 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	15	11	4	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	36	30	6	-	-	-	-	1,4	0,3	
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	17	12	5	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	15	3	11	1	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	7	6	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Bauhaus-U Weimar	13	6	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>176</b>	<b>110</b>	<b>65</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>63 %</b>	<b>37 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>63 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**A.II STUDIENBEREICH EVANGELISCHE THEOLOGIE**

II.1 Evangelische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit

**Bachelor (FH) Evangelische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Ev. FH Freiburg	18	4	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EH Ludwigsburg	21	12	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>39</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>41 %</b>	<b>59 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>41 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Evangelische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Ev. FH Nürnberg	21	2	12	6	-	-	1	2,2	0,6
		10 %	70 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
Ev. FH Berlin	22	2	11	8	-	-	1	2,3	0,6
		10 %	62 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
Ev. FH Moritzburg	15	4	9	2	-	-	-	1,9	0,5
		27 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>61</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>
		<b>15 %</b>	<b>56 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>15 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## II.2 Evangelische Theologie, -Religionslehre

## Bachelor (FH) Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Theol. Seminar Elstal	14	-	9	5	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hannover	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>
		<b>11 %</b>	<b>61 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>11 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Braunschweig	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	8	3	4	1	-	-	-	1,8	0,6
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	16	8	7	-	-	-	1	1,6	0,4
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
U Hildesheim	21	3	16	2	-	-	-	2,0	0,4
		14 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	30	4	26	-	-	-	-	1,9	0,3
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	20	12	8	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	15	7	7	1	-	-	-	1,7	0,5
		47 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		



noch: Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Münster	10	2	6	2	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	32	2	29	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>181</b>	<b>47</b>	<b>124</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>26 %</b>	<b>69 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>26 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	4	1	-	3	-	-	-	2,6	0,8	
		25 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	7	1	3	3	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>6 %</b>	<b>55 %</b>	<b>39 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>61 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Kirchliche Prüfung Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	13	1	9	2	-	1	-	2,1	0,5	
		8 %	83 %	100 %	100 %	8 %	0 %			
U Tübingen	34	13	17	2	-	2	-	1,8	0,5	
		41 %	94 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	9	1	4	4	-	-	-	2,4	0,6	
		11 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	17	5	6	4	-	2	-	2,0	0,7	
		33 %	73 %	100 %	100 %	12 %	0 %			
U Hamburg	13	4	7	2	-	-	-	1,9	0,6	
		31 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	12	-	4	7	1	-	-	2,7	0,6	
		0 %	33 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	15	2	3	9	1	-	-	2,6	0,7	
		13 %	33 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	5	-	1	4	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	20 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Kirchliche Prüfung Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Münster	10	1	2	6	1	-	-	2,7	0,7
		10 %	30 %	90 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	10	-	3	-	-	7	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	70 %	0 %		
U Kiel	12	2	6	4	-	-	-	2,2	0,6
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>163</b>	<b>29</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,7</b>
		<b>19 %</b>	<b>45 %</b>	<b>33 %</b>	<b>2 %</b>	<b>7 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>19 %</b>	<b>65 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>				
Augustana-H Neuendettelsau	4	-	2	-	2	-	-	2,9	0,9
		0 %	50 %	50 %	100 %	0 %	0 %		
Luth.-Theol. H Oberursel	4	-	1	2	1	-	-	2,9	0,6
		0 %	25 %	75 %	100 %	0 %	0 %		
Kirchliche H Wuppertal/Bethel	12	-	7	3	-	-	2	2,3	0,5
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	17 %		
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,6</b>	<b>0,7</b>
		<b>0 %</b>	<b>56 %</b>	<b>28 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>10 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>56 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Sonstige dt. Hochschulen insg.</b>	<b>66</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,6</b>	<b>0,7</b>
		<b>6 %</b>	<b>39 %</b>	<b>44 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>45 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Koblenz-Landau	18	2	12	3	1	-	-	2,2	0,6
		11 %	78 %	94 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>
		<b>11 %</b>	<b>67 %</b>	<b>17 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>11 %</b>	<b>78 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Heidelberg	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	5	-	2	2	-	-	1	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	20 %		
PH Schwäbisch Gmünd	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>15 %</b>	<b>60 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>		
		<b>15 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Grundschulen Evangelische Theologie, -Religionslehre

243

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	9	3	4	2	-	-	-	2,0	0,6	
		33 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	9	5	3	1	-	-	-	1,7	0,6	
		56 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	36	-	21	13	2	-	-	2,5	0,6	
		0 %	58 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>83</b>	<b>16</b>	<b>46</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>19 %</b>	<b>55 %</b>	<b>23 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>75 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	8	1	2	1	-	4	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	50 %	0 %			
U Tübingen	11	-	-	-	-	11	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Kassel	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	11	4	5	2	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	12	5	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	14	-	11	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	6	-	2	4	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	7	1	3	3	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>129</b>	<b>32</b>	<b>54</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>29 %</b>	<b>48 %</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>77 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	12	-	9	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	11	1	8	2	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	7	-	3	3	1	-	-	2,7	0,6	
		0 %	43 %	86 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>55</b>	<b>4</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>7 %</b>	<b>71 %</b>	<b>20 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>78 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grund- und Hauptschulen Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	18	7	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>39 %</b>	<b>57 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>39 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grundschulen Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	29	26	3	-	-	-	-	1,3	0,2	
		90 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>69 %</b>	<b>23 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>69 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	7	7	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>52 %</b>	<b>48 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>52 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Realschulen Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Koblenz-Landau	20	4	9	7	-	-	-	2,2	0,7	
		20 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>	
		<b>18 %</b>	<b>42 %</b>	<b>33 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>61 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

Magister Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	4	1	1	-	-	2	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	50 %	0 %			
LMU München	5	-	-	3	2	-	-	3,3	0,4	
		0 %	0 %	60 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	7	2	3	-	-	-	2	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	29 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,8</b>	
		<b>33 %</b>	<b>33 %</b>	<b>25 %</b>	<b>8 %</b>	<b>8 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>67 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>					
Kirchliche H Wuppertal/Bethel	4	-	1	2	1	-	-	2,9	0,6	
		0 %	25 %	75 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,6</b>	<b>0,9</b>	
		<b>20 %</b>	<b>20 %</b>	<b>40 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>40 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Evangelische Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Theol. Seminar Reutlingen	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Theol. Seminar Elstal	15	4	7	3	1	-	-	2,1	0,7	
		27 %	73 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>19 %</b>	<b>62 %</b>	<b>14 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>81 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>					

### A.III STUDIENBEREICH KATHOLISCHE THEOLOGIE

#### III.1 Katholische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit

##### Bachelor (FH) Katholische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Kath. FH NRW	40	9	26	5	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>23 %</b>	<b>65 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

##### Diplom (FH) Katholische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
KU Eichstätt-Ingolstadt	31	4	17	10	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>13 %</b>	<b>55 %</b>	<b>32 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>68 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
Kath. FH NRW	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH Mainz	25	5	11	9	-	-	-	2,2	0,7	
		20 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>20 %</b>	<b>50 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Katholische Religionspädagogik, kirchliche Bildungsarbeit**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
KU Eichstätt-Ingolstadt	22	1	17	4	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>5 %</b>	<b>77 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

III.2 Kath. Theologie, -Religionslehre

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Kath. Theologie, -Religionslehre**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hannover	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	15	2	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	33	10	21	2	-	-	-	1,8	0,5	
		30 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	14	2	12	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>73</b>	<b>17</b>	<b>54</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>23 %</b>	<b>74 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (U) Kath. Theologie, -Religionslehre**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	11	7	3	1	-	-	-	1,6	0,5	
		64 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	14	9	5	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	12	3	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	29	10	15	4	-	-	-	1,9	0,6	
		34 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	12	5	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	21	9	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Kath. Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bochum	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	15	4	6	4	1	-	-	2,2	0,8
		27 %	67 %	93 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	29	6	20	3	-	-	-	1,9	0,5
		21 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	14	4	9	1	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erfurt	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>186</b>	<b>67</b>	<b>102</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	-	-	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>36 %</b>	<b>55 %</b>	<b>9 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>36 %</b>	<b>91 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				
PTH Benediktbeuern	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PTH Frankfurt	24	10	13	1	-	-	-	1,7	0,5
		42 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Theol. Fakultät Fulda	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Theol. Fakultät Paderborn	6	4	1	1	-	-	-	1,7	0,7
		67 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Theol. Fakultät Trier	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Theol. H Vallendar	6	5	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>57</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	-	-	-	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>47 %</b>	<b>49 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>47 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Kirchliche Prüfung Kath. Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	-	-	-	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>
		<b>28 %</b>	<b>55 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>28 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



## Lehramt Berufliche Schulen Kath. Theologie, -Religionslehre

249

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Duisburg-Essen	20	8 40 %	12 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>8</b> 33 % 33 %	<b>16</b> 67 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Kath. Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Koblenz-Landau	30	13 43 %	11 80 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,7
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>13</b> 43 % 43 %	<b>11</b> 37 % 80 %	<b>6</b> 20 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>1,9</b>	<b>0,7</b>
PH Freiburg i.Br.	5	1 20 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3
PH Weingarten	7	- 0 %	6 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	1 14 %	2,0	-
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>19</b>	<b>2</b> 11 % 11 %	<b>15</b> 83 % 94 %	<b>1</b> 6 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>1</b> 5 % 5 %	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>

## Lehramt Grundschulen Kath. Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Kassel	4	3 75 %	1 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,4	0,3
TU Dortmund	4	- 0 %	2 50 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,5	0,5
U Duisburg-Essen	9	4 44 %	1 56 %	3 89 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,9
U Münster	18	2 11 %	10 67 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,6
U Paderborn	8	1 13 %	4 63 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,6
U Wuppertal	8	3 38 %	4 88 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6
TU Dresden	11	- 0 %	10 91 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,3
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>67</b>	<b>14</b> 21 % 21 %	<b>34</b> 51 % 72 %	<b>18</b> 27 % 99 %	<b>1</b> 1 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>



## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Kath. Theologie, -Religionslehre

251

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Frankfurt a.M.	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	6	-	3	2	-	1	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	17 %	0 %		
U Duisburg-Essen	4	-	2	1	1	-	-	2,7	0,7
		0 %	50 %	75 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>52</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>8 %</b>	<b>71 %</b>	<b>20 %</b>	<b>2 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>8 %</b>	<b>78 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Kath. Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
RWTH Aachen	6	-	5	-	1	-	-	2,3	0,7
		0 %	83 %	83 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	5	-	2	2	-	1	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	20 %	0 %		
U Köln	10	4	4	2	-	-	-	1,9	0,6
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	12	3	5	4	-	-	-	2,1	0,7
		25 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>38</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>
		<b>19 %</b>	<b>53 %</b>	<b>25 %</b>	<b>3 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>19 %</b>	<b>72 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Realschulen Kath. Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Koblenz-Landau	27	2	16	8	1	-	-	2,3	0,6	
		7 %	67 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	4	-	3	-	-	1	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>5 %</b>	<b>63 %</b>	<b>29 %</b>	<b>3 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>68 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>67 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Kath. Theologie, -Religionslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>30 %</b>	<b>70 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Heidelberg	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>38 %</b>	<b>62 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>38 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## A.IV STUDIENBEREICH PHILOSOPHIE

## IV.1 Ethik

## Lehramt Gymnasien Ethik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Marburg	5	4	-	-	1	-	-	1,8	1,0	
		80 %	80 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	12	1	6	3	2	-	-	2,5	0,8	
		8 %	58 %	83 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Magdeburg	7	1	4	1	-	-	1	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>29</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,8</b>	
		21 %	43 %	25 %	11 %	0 %	3 %			
		21 %	64 %	89 %	100 %					

IV.2 Philosophie

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Philosophie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	5	1	3	-	-	-	1	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
FU Berlin	14	7	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	25	11	14	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	7	4	2	-	-	-	1	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Oldenburg	36	9	27	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	16	2	11	3	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	24	8	15	1	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	36	15	21	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	26	5	17	4	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	16	4	7	3	1	-	1	2,1	0,7	
		27 %	73 %	93 %	100 %	0 %	6 %			
U Münster	14	4	9	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>271</b>	<b>80</b>	<b>169</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		30 %	64 %	6 %	0 %	0 %	2 %			
		30 %	94 %	100 %	100 %					

## Bachelor (U) Philosophie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	18	5	7	2	-	-	4	1,9	0,6	
		36 %	86 %	100 %	100 %	0 %	22 %			
U Heidelberg	5	2	2	-	-	1	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	20 %	0 %			
U Karlsruhe	32	24	8	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	17	1	15	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	77	19	48	1	-	-	9	1,8	0,4	
		28 %	99 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Marburg	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	9	-	9	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Witten/Herdecke	9	7	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	31	6	19	6	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	26	2	23	1	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>264</b>	<b>84</b>	<b>153</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>34 %</b>	<b>61 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>34 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Philosophie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	12	1	-	-	-	11	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	92 %	0 %			
U Heidelberg	7	1	4	-	-	2	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	29 %	0 %			
U Stuttgart	12	11	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		92 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	8	-	-	-	-	8	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Augsburg	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	11	1	7	2	1	-	-	2,3	0,7	
		9 %	73 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	9	4	3	2	-	-	-	1,9	0,7	
		44 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	7	-	4	-	-	3	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	43 %	0 %			
U Köln	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	14	2	9	3	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>184</b>	<b>52</b>	<b>88</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>33 %</b>	<b>56 %</b>	<b>10 %</b>	<b>1 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>89 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Philosophie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	10	2	5	3	-	-	-	2,2	0,6	
		20 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	7	1	4	2	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>20 %</b>	<b>50 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	22	14	5	3	-	-	-	1,7	0,6	
		64 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	19	8	8	-	-	3	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	16 %	0 %			
U Tübingen	10	7	2	1	-	-	-	1,6	0,6	
		70 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	5	2	1	1	1	-	-	2,3	1,0	
		40 %	60 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	8	3	3	2	-	-	-	2,0	0,7	
		38 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	39	15	20	2	-	-	2	1,8	0,5	
		41 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Regensburg	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	6	5	-	1	-	-	-	1,5	0,7	
		83 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	34	18	15	1	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	17	10	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	35	17	16	2	-	-	-	1,7	0,5	
		49 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	11	3	5	3	-	-	-	2,1	0,6	
		27 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	38	22	14	1	-	-	1	1,6	0,4	
		59 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Marburg	4	3	-	-	-	1	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
U Göttingen	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	8	4	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	21	14	6	1	-	-	-	1,5	0,5	
		67 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	12	8	3	1	-	-	-	1,6	0,5	
		67 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	15	5	10	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	16	4	8	3	1	-	-	2,1	0,7	
		25 %	75 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Trier	4	3	-	1	-	-	-	1,7	0,8	
		75 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	25	8	7	-	-	-	10	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	40 %			
U Leipzig	15	6	8	1	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>481</b>	<b>229</b>	<b>201</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>49 %</b>	<b>43 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>49 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
H für Philosophie München	19	18	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		95 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>0,2</b>	
		<b>95 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Philosophie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	10	5	4	-	-	-	1	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
HU Berlin	8	4	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	13	7	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>68</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>57 %</b>	<b>37 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>57 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	58	25	30	3	-	-	-	1,7	0,5	
		43 %	52 %	5 %	0 %	0 %	0 %			
		43 %	95 %	100 %	100 %					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Religionswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bayreuth	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	29	12	16	1	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	55 %	3 %	0 %	0 %	0 %			
		41 %	97 %	100 %	100 %					

**A.V STUDIENBEREICH GESCHICHTE**

V.1 Alte Geschichte

Magister Alte Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	6	5	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	7	1	4	1	-	-	1	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Leipzig	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	42	13	23	4	1	-	1	1,9	0,6	
		32 %	56 %	10 %	2 %	0 %	2 %			
		32 %	88 %	98 %	100 %					

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Archäologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Göttingen	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	15	7	6	2	-	-	-	1,8	0,6
		47 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	9	1	5	3	-	-	-	2,3	0,6
		11 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>
		<b>26 %</b>	<b>56 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>7 %</b>		
		<b>26 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (U) Archäologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	16	4	8	2	-	-	2	1,9	0,5
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	13 %		
U Heidelberg	4	-	1	-	-	3	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	75 %	0 %		
U Bamberg	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	21	4	14	3	-	-	-	2,0	0,5
		19 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	18	8	9	1	-	-	-	1,7	0,5
		44 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	17	6	11	-	-	-	-	1,7	0,4
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	7	1	4	2	-	-	-	2,2	0,6
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	20	3	16	-	-	1	-	1,9	0,3
		16 %	100 %	100 %	100 %	5 %	0 %		
U Leipzig	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>145</b>	<b>39</b>	<b>88</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>28 %</b>	<b>64 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>28 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	9	5	2	-	-	2	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	22 %	0 %			
U Bamberg	16	11	5	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	17	8	8	1	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	6	1	4	-	-	-	1	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
FU Berlin	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	18	7	10	-	-	1	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
U Münster	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	10	4	4	2	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>140</b>	<b>57</b>	<b>71</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>42 %</b>	<b>52 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>42 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## V.3 Geschichte

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	21	2	19	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	62	17	42	3	-	-	-	1,8	0,4	
		27 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Greifswald	15	2	8	1	-	-	4	2,0	0,4
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	27 %		
TU Braunschweig	21	6	15	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	40	13	25	2	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	50	9	36	5	-	-	-	2,0	0,4
		18 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hildesheim	11	-	11	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	35	4	30	1	-	-	-	1,9	0,3
		11 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	13	2	10	1	-	-	-	2,0	0,4
		15 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	120	43	73	4	-	-	-	1,8	0,4
		36 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	136	32	94	10	-	-	-	1,9	0,4
		24 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	49	7	33	9	-	-	-	2,1	0,5
		14 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Düsseldorf	57	6	42	4	1	-	4	2,0	0,4
		11 %	91 %	98 %	100 %	0 %	7 %		
U Duisburg-Essen	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	64	13	45	6	-	-	-	1,9	0,5
		20 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	8	1	4	3	-	-	-	2,3	0,6
		13 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	11	-	8	3	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Flensburg	15	-	14	1	-	-	-	2,1	0,2
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	9	3	5	-	-	-	1	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	11 %		
U Jena	25	5	14	6	-	-	-	2,1	0,6
		20 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>848</b>	<b>192</b>	<b>575</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>23 %</b>	<b>69 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>23 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	34	17	16	1	-	-	-	1,7	0,4	
		50 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Karlsruhe	13	10	2	1	-	-	-	1,5	0,5	
		77 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	33	8	23	2	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	27	7	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	18	8	9	-	-	-	1	1,6	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Hamburg	19	7	11	1	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	46	8	33	5	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	10	4	4	2	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	17	3	13	1	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	42	8	30	4	-	-	-	2,0	0,4	
		19 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	37	2	29	5	-	-	1	2,1	0,4	
		6 %	86 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Leipzig	30	3	22	5	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	60	7	47	3	-	-	3	2,0	0,3	
		12 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>400</b>	<b>95</b>	<b>266</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>24 %</b>	<b>68 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	12	1	9	2	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	38	6	27	5	-	-	-	2,0	0,5	
		16 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	23	1	17	5	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>76</b>	<b>8</b>	<b>54</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>73 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Gymnasien Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Potsdam	30	1	27	2	-	-	-	2,0	0,3
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>
		3 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
		3 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FU Berlin	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		21 %	64 %	14 %	0 %	0 %	0 %		
		21 %	86 %	100 %	100 %				
PH Freiburg i.Br.	19	2	15	2	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	13	2	7	2	-	-	2	2,0	0,5
		18 %	82 %	100 %	100 %	0 %	15 %		
PH Karlsruhe	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	13	1	9	2	-	-	1	2,1	0,5
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
PH Schwäbisch Gmünd	6	-	2	4	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Weingarten	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>67</b>	<b>5</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		8 %	73 %	19 %	0 %	0 %	4 %		
		8 %	81 %	100 %	100 %				

## Lehramt Gymnasien Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	42	5	1	-	-	36	-	1,4	0,3
		83 %	100 %	100 %	100 %	86 %	0 %		
U Heidelberg	33	2	6	1	-	24	-	1,9	0,5
		22 %	89 %	100 %	100 %	73 %	0 %		
U Konstanz	24	-	-	-	-	24	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	18	17	-	-	-	1	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
U Stuttgart	20	19	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		95 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	40	-	-	-	-	40	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Bamberg	4	-	-	1	3	-	-	3,6	0,3	
		0 %	0 %	25 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	10	-	3	7	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	30 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	8	-	3	2	3	-	-	2,9	0,8	
		0 %	38 %	63 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	6	-	3	-	3	-	-	2,9	0,9	
		0 %	50 %	50 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	23	5	11	7	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	23	6	14	3	-	-	-	1,9	0,5	
		26 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	24	12	10	2	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	27	6	17	4	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	12	3	6	3	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	19	6	11	2	-	-	-	1,9	0,5	
		32 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	16	5	10	1	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	25	9	13	3	-	-	-	1,9	0,5	
		36 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	26	11	12	3	-	-	-	1,8	0,6	
		42 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	22	9	11	2	-	-	-	1,8	0,5	
		41 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	15	5	5	5	-	-	-	2,1	0,7	
		33 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	9	2	2	-	-	5	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	56 %	0 %			
RWTH Aachen	8	3	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	19	4	14	1	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	21	5	13	3	-	-	-	2,0	0,5	
		24 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	36	9	20	7	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	17	3	12	2	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	8	3	3	1	-	-	1	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	13 %			

## noch: Lehramt Gymnasien Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Mainz	49	6	35	8	-	-	-	2,1	0,5
		12 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Trier	30	11	17	2	-	-	-	1,8	0,5
		37 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	15	3	9	3	-	-	-	2,1	0,6
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	23	6	12	5	-	-	-	2,0	0,6
		26 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	60	3	43	14	-	-	-	2,2	0,5
		5 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	16	-	13	3	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	13	3	9	1	-	-	-	1,9	0,4
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel*	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	75	12	49	14	-	-	-	2,1	0,5
		16 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>883</b>	<b>206</b>	<b>419</b>	<b>117</b>	<b>10</b>	<b>130</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>
		<b>27 %</b>	<b>56 %</b>	<b>16 %</b>	<b>1 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>27 %</b>	<b>83 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Frankfurt a.M.	26	3	18	5	-	-	-	2,1	0,5
		12 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	15	-	11	4	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	18	2	10	6	-	-	-	2,3	0,6
		11 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	11	3	5	2	-	1	-	2,0	0,6
		30 %	80 %	100 %	100 %	9 %	0 %		
U Münster	7	-	3	4	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	9	1	4	4	-	-	-	2,4	0,6
		11 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Jena	13	1 8 %	9 77 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>127</b>	<b>11 9 % 9 %</b>	<b>79 63 % 71 %</b>	<b>36 29 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>1 1 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	

**Lehramt Master Grundschulen Geschichte**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	30	16 53 %	14 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>16 53 % 53 %</b>	<b>14 47 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	

**Lehramt Master Gymnasien Geschichte**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	5	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,3	-	
HU Berlin	13	4 31 %	9 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3	
U Potsdam	8	4 50 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4	
TU Braunschweig	9	- 0 %	9 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-	
U Hannover	11	- 0 %	10 91 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,3	
U Oldenburg	9	- 0 %	9 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-	
U Bielefeld	23	19 83 %	3 96 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,4	0,4	
U Bochum	22	5 23 %	14 86 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5	
U Münster	5	2 40 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>105</b>	<b>39 37 % 37 %</b>	<b>61 58 % 95 %</b>	<b>5 5 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	

## Lehramt Master Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bielefeld	19	10	5	4	-	-	-	1,8	0,7
		53 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,7</b>
		<b>42 %</b>	<b>38 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>42 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	9	1	6	2	-	-	-	2,1	0,5
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	8	-	2	1	1	4	-	2,7	0,7
		0 %	50 %	75 %	100 %	50 %	0 %		
U Köln	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	4	-	2	1	-	1	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	25 %	0 %		
TU Dresden	21	2	10	9	-	-	-	2,4	0,6
		10 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	6	-	2	4	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>60</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>
		<b>7 %</b>	<b>51 %</b>	<b>40 %</b>	<b>2 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>7 %</b>	<b>58 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	16	7	9	-	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	4	-	2	1	-	1	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	25 %	0 %		
U Bonn	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	20	4	11	5	-	-	-	2,1	0,6
		20 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Münster	21	3 16 %	9 63 %	7 100 %	- 100 %	2 10 %	- 0 %	2,3	0,6	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>86</b>	<b>17</b> 21 % 21 %	<b>44</b> 54 % 74 %	<b>21</b> 26 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>4</b> 5 %	<b>-</b> 0 %	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	

### Lehramt Realschulen Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	6	3 50 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4	
U Koblenz-Landau	23	4 17 %	15 83 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5	
U Trier	4	- 0 %	2 50 %	1 75 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	2,7	0,7	
U Saarbrücken	5	- 0 %	4 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,4	
U Kiel*	17	2 12 %	13 88 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>64</b>	<b>11</b> 17 % 17 %	<b>42</b> 66 % 83 %	<b>10</b> 16 % 98 %	<b>1</b> 2 % 100 %	<b>-</b> 0 %	<b>-</b> 0 %	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
PH Heidelberg	6	3 50 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4	
PH Ludwigsburg	11	1 9 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,2	
PH Schwäbisch Gmünd	5	1 20 %	3 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6	
PH Weingarten	7	1 14 %	6 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>34</b>	<b>7</b> 21 % 21 %	<b>26</b> 76 % 97 %	<b>1</b> 3 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 %	<b>-</b> 0 %	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	

\* nach Angaben der Hochschule

### Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	5	1 20 %	3 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6	
U Köln	9	3 33 %	5 89 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5	

## noch: Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>35 %</b>	<b>53 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Heidelberg	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	11	5	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		45 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>41 %</b>	<b>47 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>41 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	96	32	49	14	1	-	-	1,9	0,6	
		33 %	84 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	12	8	3	1	-	-	-	1,6	0,5	
		67 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	65	22	33	9	-	-	1	1,9	0,6	
		34 %	86 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Regensburg	23	11	7	1	-	-	4	1,6	0,5	
		58 %	95 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
U Würzburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	55	34	19	2	-	-	-	1,6	0,4	
		62 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	86	58	23	5	-	-	-	1,6	0,5	
		67 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	34	18	15	1	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	10	6	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	44	22	19	3	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	36	9	24	-	-	-	3	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
TU Darmstadt	13	2	8	3	-	-	-	2,1	0,6	
		15 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	8	6	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	9	3	4	2	-	-	-	2,0	0,6	
		33 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Göttingen	21	8	10	3	-	-	-	1,9	0,6	
		38 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	36	14	18	4	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	7	5	1	1	-	-	-	1,6	0,6	
		71 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	12	6	5	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	26	7	19	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	63	18	31	12	2	-	-	2,0	0,7	
		29 %	78 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	34	14	17	3	-	-	-	1,8	0,5	
		41 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	11	2	6	3	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	11	1	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	39	8	22	8	-	1	-	2,1	0,6	
		21 %	79 %	100 %	100 %	3 %	0 %			
U Wuppertal	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	15	4	6	4	-	-	1	2,1	0,7	
		29 %	71 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
TU Dresden	42	20	16	-	-	-	6	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Halle	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>886</b>	<b>376</b>	<b>406</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>43 %</b>	<b>47 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Zwei-Fach-Master) Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bochum	43	19	19	5	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>42 %</b>	<b>47 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>42 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	7	7	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	17	9	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Jacobs U Bremen	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	14	8	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	17	13	4	-	-	-	-	1,4	0,3	
		76 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	21	8	10	3	-	-	-	1,9	0,6	
		38 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	9	7	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>155</b>	<b>87</b>	<b>63</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>56 %</b>	<b>41 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>56 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### V.4 Mittlere und neuere Geschichte

#### Bachelor (U) Mittlere und neuere Geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	6	3	2	-	-	1	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	17 %	0 %			
U Mannheim	28	12	13	1	-	-	2	1,7	0,5	
		46 %	96 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
TU Darmstadt	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>42</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>46 %</b>	<b>51 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	54	22	20	2	-	10	-	1,7	0,5	
		50 %	95 %	100 %	100 %	19 %	0 %			
U Tübingen	24	15	6	1	-	2	-	1,5	0,5	
		68 %	95 %	100 %	100 %	8 %	0 %			
U Augsburg	22	7	7	8	-	-	-	2,1	0,7	
		32 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	17	5	9	3	-	-	-	2,0	0,6	
		29 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	83	35	45	3	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	25	12	12	1	-	-	-	1,7	0,5	
		48 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	13	6	6	1	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	49	24	18	7	-	-	-	1,8	0,6	
		49 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	18	6	9	3	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	7	5	1	1	-	-	-	1,6	0,6	
		71 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	9	2	4	-	-	-	3	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
U Leipzig	50	21	29	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	22	10	11	1	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	28	10	16	2	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>452</b>	<b>198</b>	<b>206</b>	<b>33</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>45 %</b>	<b>47 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>45 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## V.5 Ur- und Frühgeschichte

## Magister Ur- und Frühgeschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	4	2	1	-	-	1	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			

## noch: Magister Ur- und Frühgeschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	4	1	1	1	1	-	-	2,5	1,0	
		25 %	50 %	75 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	9	1	6	2	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	7	2	3	1	1	-	-	2,2	0,8	
		29 %	71 %	86 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	10	8	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>114</b>	<b>45</b>	<b>55</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>40 %</b>	<b>49 %</b>	<b>9 %</b>	<b>3 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>40 %</b>	<b>88 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>					

## V.6 Wirtschafts-/Sozialgeschichte

## Magister Wirtschafts-/Sozialgeschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	12	-	9	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>67 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VI.1 Bibliothekswissenschaft/-wesen (nicht für Studierende an Verwaltungsfachhochschulen)

**Bachelor (FH) Bibliothekswissenschaft/-wesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H der Medien Stuttgart	53	15	33	5	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	12	-	12	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	42	7	31	4	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	27	9	15	3	-	-	-	1,9	0,5	
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>134</b>	<b>31</b>	<b>91</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>23 %</b>	<b>68 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Bibliothekswissenschaft/-wesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	25	4	17	4	-	-	-	2,0	0,5	
		16 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>74 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Bibliothekswissenschaft/-wesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Potsdam	43	14	29	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	49	5	36	8	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	30	1	22	7	-	-	-	2,2	0,5	
		3 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Bibliothekswissenschaft/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Allg. Fachhochschulen insg.	140	22 16 % 16 %	100 71 % 87 %	18 13 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5

## Magister Bibliothekswissenschaft/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Erlangen-Nürnberg	20	2 10 %	16 90 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4
HU Berlin	26	7 27 %	16 88 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5
U Mainz	32	8 25 %	18 81 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,6
<b>Universitäten insg.</b>	<b>78</b>	<b>17</b> 22 % 22 %	<b>50</b> 64 % 86 %	<b>11</b> 14 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 %	<b>-</b> 0 %	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Bibliothekswissenschaft/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	53	15 28 %	28 81 %	10 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,6
<b>Universitäten insg.</b>	<b>53</b>	<b>15</b> 28 % 28 %	<b>28</b> 53 % 81 %	<b>10</b> 19 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 %	<b>-</b> 0 %	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>

## VI.2 Dokumentationswissenschaft

## Bachelor (FH) Dokumentationswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HAW Hamburg	28	9 32 %	19 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,4
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>9</b> 32 % 32 %	<b>19</b> 68 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 %	<b>-</b> 0 %	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Potsdam	16	3	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	9	9	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>44 %</b>	<b>52 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>44 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## A.VII STUDIENBEREICH ALLGEMEINE UND VERGLEICHENDE LITERATUR- UND SPRACHWISSENSCHAFT

### VII.1 Allgemeine Literaturwissenschaft

#### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Allgemeine Literaturwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	25	9	16	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	26	8	15	2	-	-	1	1,8	0,5	
		32 %	92 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Bielefeld	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	17	9	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>75</b>	<b>26</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>35 %</b>	<b>62 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

#### Bachelor (U) Allgemeine Literaturwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Konstanz	27	8	15	4	-	-	-	1,9	0,6	
		30 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	23	13	5	4	-	-	1	1,7	0,7	
		59 %	82 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Marburg	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (U) Allgemeine Literaturwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	29	5	20	1	-	-	3	1,9	0,4	
		19 %	96 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>104</b>	<b>34</b>	<b>56</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>34 %</b>	<b>56 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>34 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Allgemeine Literaturwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Konstanz	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	22	10	9	3	-	-	-	1,8	0,6	
		45 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	21	17	4	-	-	-	-	1,4	0,3	
		81 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	15	9	4	1	1	-	-	1,7	0,7	
		60 %	87 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	14	6	6	2	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	28	8	13	7	-	-	-	2,0	0,6	
		29 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	20	4	10	6	-	-	-	2,2	0,6	
		20 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	5	3	1	1	-	-	-	1,8	0,7	
		60 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	17	3	12	2	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>167</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>43 %</b>	<b>43 %</b>	<b>14 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>85 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	6	5	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	10	4	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	28	16	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	11	8	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	24	19	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	12	8	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>147</b>	<b>91</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>62 %</b>	<b>37 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>62 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

VII.2 Allgemeine Sprachwissenschaft/Indogermanistik

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Allgemeine Sprachwissenschaft/Indogermanistik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	7	-	2	2	-	-	3	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	43 %			
HU Berlin	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	27	2	21	4	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	19	9	9	1	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Allgemeine Sprachwissenschaft/Indogermanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Jena	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>86</b>	<b>21</b>	<b>54</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		25 %	65 %	10 %	0 %	0 %	3 %		
		25 %	90 %	100 %	100 %				

## Bachelor (U) Allgemeine Sprachwissenschaft/Indogermanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Konstanz	43	7	28	8	-	-	-	2,1	0,5
		16 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Tübingen	27	10	17	-	-	-	-	1,7	0,4
		37 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	29	11	18	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	16	8	7	-	-	-	1	1,6	0,4
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
U Düsseldorf	18	3	14	1	-	-	-	1,9	0,4
		17 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	16	2	11	3	-	-	-	2,1	0,5
		13 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	68	7	52	9	-	-	-	2,1	0,4
		10 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erfurt	21	3	18	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>267</b>	<b>63</b>	<b>181</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		24 %	68 %	8 %	0 %	0 %	0 %		
		24 %	92 %	100 %	100 %				



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Potsdam	40	10	24	6	-	-	-	2,0	0,5
		25 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>25 %</b>	<b>60 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>25 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Magister Allgemeine Sprachwissenschaft/Indogermanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Stuttgart	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Tübingen	15	9	6	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	23	8	12	3	-	-	-	1,9	0,6
		35 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	16	4	10	2	-	-	-	1,9	0,5
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	5	3	1	1	-	-	-	1,8	0,7
		60 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	13	3	7	3	-	-	-	2,1	0,6
		23 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Düsseldorf	16	7	7	2	-	-	-	1,8	0,6
		44 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	22	5	11	6	-	-	-	2,1	0,6
		23 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	8	2	3	3	-	-	-	2,2	0,7
		25 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	20	7	13	-	-	-	-	1,7	0,4
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Chemnitz	14	5	8	1	-	-	-	1,8	0,5
		36 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	26	7	16	1	-	-	2	1,8	0,4
		29 %	96 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
U Leipzig	22	5	15	2	-	-	-	1,9	0,5
		23 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	18	4	14	-	-	-	-	1,8	0,3
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	31	7	19	5	-	-	-	2,0	0,5
		23 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Magister Allgemeine Sprachwissenschaft/Indogermanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	313	109	171	31	-	-	2	1,8	0,5	
		35 %	55 %	10 %	0 %	0 %	1 %			
		35 %	90 %	100 %	100 %					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Allgemeine Sprachwissenschaft/Indogermanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	11	6	4	-	-	-	1	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Heidelberg	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	14	9	4	1	-	-	-	1,6	0,5	
		64 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	17	13	3	1	-	-	-	1,5	0,5	
		76 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	4	3	-	1	-	-	-	1,7	0,8	
		75 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	87	49	31	6	-	-	1	1,6	0,5	
		57 %	36 %	7 %	0 %	0 %	1 %			
		57 %	93 %	100 %	100 %					

## VII.3 Angewandte Sprachwissenschaft

## Bachelor (FH) Angewandte Sprachwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Köln	154	23	103	28	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Allg. Fachhochschulen insg.	154	23	103	28	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	67 %	18 %	0 %	0 %	0 %			
		15 %	82 %	100 %	100 %					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Siegen	29	8	21	-	-	-	-	1,8	0,3	
		28 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>28 %</b>	<b>72 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Angewandte Sprachwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	52	8	43	1	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	25	10	14	1	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	34	10	24	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	5	1	3	-	-	-	1	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
U Halle	31	15	15	1	-	-	-	1,7	0,4	
		48 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>164</b>	<b>47</b>	<b>112</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>29 %</b>	<b>69 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Angewandte Sprachwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hildesheim	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	44	13	23	8	-	-	-	2,0	0,6	
		30 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	12	9	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	18	11	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		61 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>79</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>47 %</b>	<b>43 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>47 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Magister Angewandte Sprachwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hamburg	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	7	5	1	1	-	-	-	1,6	0,6
		71 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	51	21	29	1	-	-	-	1,7	0,4
		41 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>71</b>	<b>32</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>45 %</b>	<b>52 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>45 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Angewandte Sprachwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Köln	37	13	22	2	-	-	-	1,8	0,5
		35 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>35 %</b>	<b>59 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>35 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Angewandte Sprachwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hamburg	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	13	8	5	-	-	-	-	1,5	0,4
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	20	16	4	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>
		<b>70 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (FH) Berufsbezogene Fremdsprachenausbildung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Würzburg-Schweinfurt	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	43	2	34	7	-	-	-	2,1	0,4
		5 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Magdeburg-Stendal	39	4	29	4	-	-	2	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
FH Flensburg	16	1	8	7	-	-	-	2,4	0,6
		6 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>106</b>	<b>11</b>	<b>75</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>11 %</b>	<b>72 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>11 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (U) Berufsbezogene Fremdsprachenausbildung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hildesheim	91	14	54	23	-	-	-	2,1	0,6
		15 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>91</b>	<b>14</b>	<b>54</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>15 %</b>	<b>59 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>15 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Diplom (FH) Berufsbezogene Fremdsprachenausbildung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Bremen	26	-	15	11	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Westfälische H Zwickau	58	19	38	1	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>86</b>	<b>19</b>	<b>55</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>22 %</b>	<b>64 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>22 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) – Übersetzer Berufsbezogene Fremdsprachenausbildung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Magdeburg-Stendal	28	-	25	3	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>
		<b>0 %</b>	<b>89 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Berufsbezogene Fremdsprachenausbildung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Kassel	39	9	26	4	-	-	-	1,9	0,5
		23 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hildesheim	16	3	10	2	1	-	-	2,1	0,6
		19 %	81 %	94 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>55</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>22 %</b>	<b>65 %</b>	<b>11 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>22 %</b>	<b>87 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>				

## VII.5 Computerlinguistik

## Bachelor (U) Computerlinguistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	6	1	3	-	-	2	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	33 %	0 %		
U Tübingen	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	7	1	4	1	-	1	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	14 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>26 %</b>	<b>68 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>14 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>26 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	15	4	7	4	-	-	-	2,1	0,6	
		27 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	5	3	1	1	-	-	-	1,8	0,7	
		60 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,7</b>	
		<b>33 %</b>	<b>43 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Computerlinguistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	7	2	-	-	-	5	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	71 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	10	3	5	2	-	-	-	2,0	0,6	
		30 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	21	1	12	6	2	-	-	2,4	0,7	
		5 %	62 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	15	9	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>60</b>	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,7</b>	
		<b>31 %</b>	<b>49 %</b>	<b>16 %</b>	<b>4 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>80 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Computerlinguistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	7	7	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	14	8	5	-	-	1	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>76 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VIII.1 Griechisch

## Lehramt Gymnasien Griechisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>36 %</b>	<b>50 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>36 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VIII.2 Latein

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Latein

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	6	1	4	-	-	-	1	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
U Göttingen	12	6	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	25	3	20	2	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>22 %</b>	<b>70 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>22 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Latein

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	11	2	9	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Universitäten insg.	26	4 16 % 16 %	20 80 % 96 %	1 4 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 0 %	1 4 %	1,9	0,4

Lehramt Gymnasien Latein

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	19	1 50 %	1 100 %	- 100 %	- 100 %	17 89 %	- 0 %	1,6	0,4
U Heidelberg	12	- 0 %	3 75 %	- 75 %	1 100 %	8 67 %	- 0 %	2,4	0,8
U Tübingen	11	- -	- -	- -	- -	11 100 %	- 0 %	-	-
KU Eichstätt-Ingolstadt	5	- 0 %	3 60 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,4	0,5
LMU München	11	1 9 %	4 45 %	5 91 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	2,5	0,7
U Regensburg	18	1 6 %	6 39 %	11 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,6	0,6
U Würzburg	17	- 0 %	6 38 %	9 94 %	1 100 %	1 6 %	- 0 %	2,7	0,5
HU Berlin	4	1 25 %	2 75 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6
U Frankfurt a.M.	7	5 71 %	1 86 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,6
U Marburg	7	4 57 %	1 71 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,8
U Göttingen	18	5 28 %	10 83 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,6
U Köln	5	2 40 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4
U Münster	14	4 29 %	9 93 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5
U Wuppertal	17	2 12 %	10 71 %	4 94 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,6
U Mainz	13	3 23 %	7 77 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6
U Saarbrücken	5	1 20 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3
TU Dresden	4	- 0 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	1 25 %	- 0 %	2,0	-
U Leipzig	6	3 50 %	2 83 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6
U Kiel*	9	2 22 %	5 78 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	1 11 %	2,1	0,6

\* nach Angaben der Hochschule

## noch: Lehramt Gymnasien Latein

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Jena	17	3	11	2	1	-	-	2,1	0,6	
		18 %	82 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>247</b>	<b>38</b>	<b>106</b>	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>42</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,7</b>	
		19 %	52 %	26 %	3 %	17 %	0 %			
		19 %	71 %	97 %	100 %					

### A.IX STUDIENBEREICH GERMANISTIK (DEUTSCH, GERMANISCHE SPRACHEN OHNE ANGLISTIK)

#### IX.1 Deutsch für Ausländer

##### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Deutsch für Ausländer

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	42	3	29	10	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	20	4	14	2	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>62</b>	<b>7</b>	<b>43</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		11 %	69 %	19 %	0 %	0 %	0 %			
		11 %	81 %	100 %	100 %					

##### Bachelor (U) Deutsch für Ausländer

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Leipzig	39	3	31	5	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		8 %	79 %	13 %	0 %	0 %	0 %			
		8 %	87 %	100 %	100 %					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
TU Dresden	14	5	8	1	-	-	-	1,8	0,5	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>29 %</b>	<b>52 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Magister Deutsch für Ausländer

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Augsburg	25	2	10	12	1	-	-	2,5	0,6	
KU Eichstätt-Ingolstadt	10	7	2	1	-	-	-	1,6	0,6	
TU Berlin	16	4	10	1	1	-	-	2,0	0,6	
U Bielefeld	16	2	9	5	-	-	-	2,2	0,6	
U Leipzig	28	7	13	8	-	-	-	2,1	0,6	
U Jena	20	5	14	1	-	-	-	1,9	0,4	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>115</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>23 %</b>	<b>50 %</b>	<b>24 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>74 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Deutsch für Ausländer

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Würzburg	17	7	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
HU Berlin	13	6	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
U Göttingen	16	10	6	-	-	-	-	1,5	0,4	
U Bielefeld	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
U Leipzig	14	8	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
U Jena	19	5	13	1	-	-	-	1,9	0,4	
		<b>26 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			

## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Deutsch für Ausländer

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	90	39 43 % 43 %	50 56 % 99 %	1 1 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 0 %	- 0 % 0 %	1,7	0,4

### IX.2 Germanistik/Deutsch

#### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Stuttgart	17	4 24 %	11 88 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5
U Bamberg	15	3 21 %	10 93 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	1 7 %	1,9	0,4
U Bayreuth	18	4 29 %	7 79 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	4 22 %	2,0	0,6
U Regensburg	35	5 15 %	25 91 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	2 6 %	2,0	0,4
FU Berlin	31	10 32 %	19 94 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,5
HU Berlin	33	3 9 %	21 73 %	9 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5
U Potsdam	34	1 3 %	32 97 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,2
U Bremen	49	4 8 %	35 80 %	10 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5
U Hamburg	8	1 17 %	4 83 %	1 100 %	- 100 %	2 25 %	- 0 %	2,0	0,5
TU Darmstadt	12	2 20 %	7 90 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	2 17 %	2,0	0,5
U Gießen	10	6 60 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4
U Kassel	23	4 17 %	16 87 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5
U Greifswald	44	5 12 %	29 83 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	3 7 %	2,1	0,5
U Rostock	6	- 0 %	5 83 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,4
TU Braunschweig	91	14 15 %	72 95 %	5 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,4
U Göttingen	121	22 18 %	90 93 %	9 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,4
U Hannover	103	24 24 %	70 93 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	2 2 %	1,9	0,4
U Hildesheim	28	6 21 %	21 96 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,4
U Oldenburg	51	14 27 %	35 96 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,4

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Osnabrück*	32	-	32	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	164	2	148	13	-	-	1	2,1	0,3	
		1 %	92 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
RWTH Aachen	22	2	17	3	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	144	40	102	2	-	-	-	1,8	0,4	
		28 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	175	56	114	5	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	104	13	75	15	-	-	1	2,1	0,5	
		13 %	85 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Düsseldorf	127	21	87	12	-	-	7	2,0	0,4	
		18 %	90 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Duisburg-Essen	13	4	8	1	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	153	26	107	20	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	71	13	52	2	-	-	4	1,9	0,4	
		19 %	97 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Halle	8	3	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	51	7	43	1	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	95	12	82	1	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	14	3	9	-	-	-	2	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Jena	37	5	27	5	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.975</b>	<b>339</b>	<b>1.438</b>	<b>151</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>45</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>18 %</b>	<b>75 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* Vermutlich Meldefehler.

**Bachelor (U) Germanistik/Deutsch**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	51	14	27	4	-	-	6	1,9	0,5	
		31 %	91 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Heidelberg	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Karlsruhe	33	12	20	1	-	-	-	1,8	0,4	
		36 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mannheim	50	11	30	2	-	-	7	1,9	0,4	
		26 %	95 %	100 %	100 %	0 %	14 %			

## noch: Bachelor (U) Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	19	5	14	-	-	-	-	1,8	0,3
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	46	13	27	6	-	-	-	1,9	0,5
		28 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	33	2	17	14	-	-	-	2,4	0,6
		6 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	21	2	18	1	-	-	-	2,0	0,3
		10 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	36	1	29	6	-	-	-	2,1	0,4
		3 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Chemnitz	34	1	20	11	-	-	2	2,3	0,5
		3 %	66 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
U Leipzig	15	-	10	5	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erfurt	44	10	32	2	-	-	-	1,9	0,4
		23 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>390</b>	<b>73</b>	<b>248</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>19 %</b>	<b>66 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>19 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bamberg	57	18	28	11	-	-	-	2,0	0,6
		32 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>57</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>
		<b>32 %</b>	<b>49 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>32 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Übersetzer Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Mainz	43	6	26	11	-	-	-	2,2	0,6
		14 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	13	-	2	10	1	-	-	2,9	0,4
		0 %	15 %	92 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>56</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>
		<b>11 %</b>	<b>50 %</b>	<b>38 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>11 %</b>	<b>61 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FU Berlin	25	2	21	2	-	-	-	2,0	0,4
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	35	6	25	4	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	25	6	18	1	-	-	-	1,9	0,4
		24 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Koblenz-Landau	24	3	18	1	-	2	-	1,9	0,3
		14 %	95 %	100 %	100 %	8 %	0 %		
U Trier	22	-	-	-	-	-	22	-	-
		0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %		
U Leipzig	58	2	42	14	-	-	-	2,2	0,5
		3 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>191</b>	<b>19</b>	<b>125</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		<b>11 %</b>	<b>75 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>12 %</b>		
		<b>11 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Bachelor Grundschulen/Sekundarstufe I Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Potsdam	26	3	23	-	-	-	-	1,9	0,2
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	85	6	73	6	-	-	-	2,0	0,3
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	98	29	67	2	-	-	-	1,8	0,4
		30 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	23	5	17	-	-	-	1	1,8	0,3
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
TU Dortmund	97	4	81	12	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	115	5	83	27	-	-	-	2,2	0,5
		4 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>444</b>	<b>52</b>	<b>344</b>	<b>47</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		<b>12 %</b>	<b>78 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Bachelor Gymnasien Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	42	5	35	2	-	-	-	2,0	0,3	
		12 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	11	-	9	-	-	-	2	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>53</b>	<b>5</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		<b>10 %</b>	<b>86 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Sonderschulen/Förderschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hannover	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	67	6	56	5	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>72</b>	<b>7</b>	<b>59</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>10 %</b>	<b>82 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Berufliche Schulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Duisburg-Essen	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	12	-	10	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>10 %</b>	<b>77 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	20	1	12	6	-	-	1	2,3	0,5	
		5 %	68 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
HU Berlin	7	-	2	5	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	29 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	15	3	7	5	-	-	-	2,2	0,6	
		20 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Koblenz-Landau	165	33	106	26	-	-	-	2,0	0,5
		20 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Flensburg	12	-	7	5	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>221</b>	<b>37</b>	<b>135</b>	<b>48</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>17 %</b>	<b>61 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>17 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Freiburg i.Br.	176	13	137	24	-	-	2	2,1	0,4
		7 %	86 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
PH Heidelberg	168	20	130	16	-	-	2	2,0	0,4
		12 %	90 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
PH Karlsruhe	94	10	60	18	1	-	5	2,1	0,5
		11 %	79 %	99 %	100 %	0 %	5 %		
PH Ludwigsburg	163	6	127	23	-	-	7	2,1	0,4
		4 %	85 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
PH Schwäbisch Gmünd	125	8	75	38	-	-	4	2,3	0,5
		7 %	69 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
PH Weingarten	116	2	91	16	-	-	7	2,1	0,4
		2 %	85 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>842</b>	<b>59</b>	<b>620</b>	<b>135</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>27</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>
		<b>7 %</b>	<b>76 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>7 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Lehramt Grundschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Frankfurt a.M.	82	34	46	2	-	-	-	1,7	0,4
		41 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	104	36	63	5	-	-	-	1,8	0,4
		35 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	78	23	48	7	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	35	2	27	5	-	1	-	2,1	0,4
		6 %	85 %	100 %	100 %	3 %	0 %		
U Duisburg-Essen	106	33	70	3	-	-	-	1,8	0,4
		31 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	96	14	65	16	-	1	-	2,1	0,5
		15 %	83 %	100 %	100 %	1 %	0 %		
U Münster	68	-	31	34	-	1	2	2,5	0,5
		0 %	48 %	100 %	100 %	2 %	3 %		
U Paderborn	58	3	36	18	1	-	-	2,3	0,5
		5 %	67 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	35	7	22	5	-	-	1	2,0	0,5
		21 %	85 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
U Wuppertal	79	12	53	14	-	-	-	2,1	0,5
		15 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	16	1	9	6	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Lehramt Grundschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Halle	48	10	22	15	-	-	1	2,2	0,6	
		21 %	68 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>805</b>	<b>175</b>	<b>492</b>	<b>130</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		22 %	62 %	16 %	0 %	0 %	0 %			
		22 %	84 %	100 %	100 %					

## Lehramt Grundschulen/Sekundarstufe I Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	65	22	37	5	-	-	1	1,8	0,5	
		34 %	92 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Oldenburg	7	1	3	2	-	-	1	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Osnabrück	70	24	40	6	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>149</b>	<b>48</b>	<b>84</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		33 %	57 %	10 %	0 %	0 %	1 %			
		33 %	90 %	100 %	100 %					

## Lehramt Grundstufe/Primarstufe Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	26	7	13	6	-	-	-	2,0	0,6	
		27 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	7	-	2	1	-	4	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	57 %	0 %			
U Duisburg-Essen	10	-	6	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	33	4	24	5	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>81</b>	<b>11</b>	<b>46</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		14 %	61 %	25 %	0 %	5 %	1 %			
		14 %	75 %	100 %	100 %					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	96	2	5	3	-	86	-	2,2	0,6	
		20 %	70 %	100 %	100 %	90 %	0 %			
U Heidelberg	88	9	21	6	-	52	-	2,0	0,6	
		25 %	83 %	100 %	100 %	59 %	0 %			
U Karlsruhe	10	-	-	-	-	10	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Konstanz	39	-	-	-	-	39	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Mannheim*	67	62	-	-	-	5	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
U Stuttgart	62	55	4	3	-	-	-	1,4	0,4	
		89 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	107	-	-	-	-	103	4	-	-	
		-	-	-	-	100 %	4 %			
U Augsburg	88	4	37	41	6	-	-	2,6	0,6	
		5 %	47 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	52	4	28	20	-	-	-	2,3	0,6	
		8 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	37	4	15	16	2	-	-	2,4	0,7	
		11 %	51 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	22	4	9	8	1	-	-	2,3	0,7	
		18 %	59 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	99	5	54	36	4	-	-	2,4	0,6	
		5 %	60 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	126	6	73	44	2	-	1	2,3	0,6	
		5 %	63 %	98 %	100 %	0 %	1 %			
TU München	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	25	-	18	6	1	-	-	2,3	0,5	
		0 %	72 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	117	9	67	37	4	-	-	2,3	0,6	
		8 %	65 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	105	6	57	38	4	-	-	2,4	0,6	
		6 %	60 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	32	9	13	10	-	-	-	2,1	0,7	
		28 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	17	7	8	2	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	31	7	19	5	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	29	10	17	2	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	45	18	23	4	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	80	25	47	8	-	-	-	1,9	0,5	
		31 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	38	19	14	5	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	75	21	41	13	-	-	-	2,0	0,6	
		28 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	59	19	29	9	-	-	2	1,9	0,6	
		33 %	84 %	100 %	100 %	0 %	3 %			

\* Vermutlich Meldefehler.

## noch: Lehramt Gymnasien Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Rostock	39	17	15	7	-	-	-	1,9	0,6	
		44 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	52	22	26	4	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	15	5	6	2	-	2	-	1,9	0,6	
		38 %	85 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
U Osnabrück	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	18	4	10	3	-	1	-	2,0	0,6	
		24 %	82 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
TU Dortmund	24	11	13	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	58	22	30	5	-	-	1	1,8	0,5	
		39 %	91 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Köln	57	11	39	6	-	1	-	2,0	0,5	
		20 %	89 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
U Münster	106	29	68	9	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	93	13	69	10	-	1	-	2,0	0,4	
		14 %	89 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
U Siegen	40	11	26	2	-	-	1	1,8	0,4	
		28 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Wuppertal	29	8	19	1	-	-	1	1,8	0,4	
		29 %	96 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Mainz	84	14	50	18	2	-	-	2,1	0,6	
		17 %	76 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	27	4	15	8	-	-	-	2,2	0,6	
		15 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	24	5	14	4	-	-	1	2,0	0,5	
		22 %	83 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
TU Dresden	28	4	15	7	-	1	1	2,2	0,6	
		15 %	73 %	100 %	100 %	4 %	4 %			
U Leipzig	88	8	60	19	1	-	-	2,2	0,5	
		9 %	77 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	19	2	11	5	-	-	1	2,2	0,5	
		11 %	72 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Magdeburg	35	8	20	7	-	-	-	2,0	0,6	
		23 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	38	15	20	2	-	-	1	1,8	0,5	
		41 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Jena	63	14	41	7	1	-	-	2,0	0,5	
		22 %	87 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>2.527</b>	<b>544</b>	<b>1.192</b>	<b>447</b>	<b>28</b>	<b>301</b>	<b>15</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>25 %</b>	<b>54 %</b>	<b>20 %</b>	<b>1 %</b>	<b>12 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>79 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,9</b>	
		<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Germanistik/Deutsch

301

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	60	7	38	15	-	-	-	2,2	0,5	
		12 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	62	8	47	6	1	-	-	2,0	0,5	
		13 %	89 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	40	4	28	8	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	15	4	9	2	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	22	2	16	4	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	19	1	14	4	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	25	3	18	4	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	31	6	16	9	-	-	-	2,1	0,6	
		19 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	10	-	6	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	82	3	55	24	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	16	1	13	2	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	19	1	10	7	1	-	-	2,4	0,6	
		5 %	58 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>425</b>	<b>44</b>	<b>289</b>	<b>90</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>68 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grund- und Hauptschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	44	20	23	1	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	81	50	30	1	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	32	22	10	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	19	6	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	69	20	47	1	-	-	1	1,8	0,4	
		29 %	99 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Flensburg	38	18	19	1	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Master Grund- und Hauptschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Universitäten insg.	283	136	142	4	-	-	1	1,7	0,4
		48 %	50 %	1 %	0 %	0 %	0 %		
		48 %	99 %	100 %	100 %				

## Lehramt Master Grundschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bielefeld	44	35	9	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	47	20	25	2	-	-	-	1,7	0,5
		43 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	119	38	74	7	-	-	-	1,8	0,5
		32 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>210</b>	<b>93</b>	<b>108</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		44 %	51 %	4 %	0 %	0 %	0 %		
		44 %	96 %	100 %	100 %				

## Lehramt Master Grundschulen/Sekundarstufe I Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Potsdam	19	9	8	2	-	-	-	1,8	0,6
		47 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		42 %	50 %	8 %	0 %	0 %	0 %		
		42 %	92 %	100 %	100 %				

## Lehramt Master Grundstufe/Primarstufe Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	36	21	15	-	-	-	-	1,6	0,4
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		58 %	42 %	0 %	0 %	0 %	0 %		
		58 %	100 %	100 %	100 %				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	22	17	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	23	4	18	1	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	12	1	9	2	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	13	10	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	30	28	2	-	-	-	-	1,3	0,2	
		93 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	84	26	52	5	-	1	-	1,8	0,5	
		31 %	94 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
TU Dortmund	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	33	12	21	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>255</b>	<b>109</b>	<b>137</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>43 %</b>	<b>54 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Master Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	8	6	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	28	4	19	5	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>57 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Realschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Braunschweig	15	7	8	-	-	-	-	1,7	0,4
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hildesheim	23	16	7	-	-	-	-	1,5	0,3
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	22	13	9	-	-	-	-	1,6	0,4
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	13	5	8	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Vechta	21	8	13	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Flensburg	24	15	9	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>118</b>	<b>64</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>54 %</b>	<b>46 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>54 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	6	-	1	-	-	5	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	83 %	0 %		
U Duisburg-Essen	18	1	13	4	-	-	-	2,2	0,5
		6 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	16	2	10	4	-	-	-	2,2	0,5
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	6	-	1	4	-	-	1	2,8	0,4
		0 %	20 %	100 %	100 %	0 %	17 %		
TU Dresden	13	-	8	4	-	1	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	8 %	0 %		
U Leipzig	22	1	8	13	-	-	-	2,6	0,6
		5 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>94</b>	<b>6</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>
		<b>7 %</b>	<b>55 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>7 %</b>	<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	23	12	9	2	-	-	-	1,7	0,5	
		52 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	28	9	13	6	-	-	-	2,0	0,6	
		32 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	30	3	19	8	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	42	8	30	4	-	-	-	2,0	0,4	
		19 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	19	4	10	5	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>166</b>	<b>39</b>	<b>95</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>23 %</b>	<b>57 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Realschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Augsburg	73	2	35	34	2	-	-	2,5	0,6	
		3 %	51 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	31	-	10	19	2	-	-	2,7	0,5	
		0 %	32 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	46	-	18	24	4	-	-	2,7	0,6	
		0 %	39 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	11	1	3	7	-	-	-	2,6	0,6	
		9 %	36 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	73	-	28	38	6	-	1	2,7	0,6	
		0 %	39 %	92 %	100 %	0 %	1 %			
LMU München	77	-	33	40	2	1	1	2,6	0,5	
		0 %	44 %	97 %	100 %	1 %	1 %			
TU München	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	37	2	7	23	4	-	1	2,8	0,6	
		6 %	25 %	89 %	100 %	0 %	3 %			
U Regensburg	81	5	37	34	3	-	2	2,4	0,6	
		6 %	53 %	96 %	100 %	0 %	2 %			
U Würzburg	80	1	29	44	5	1	-	2,7	0,6	
		1 %	38 %	94 %	100 %	1 %	0 %			
TU Berlin	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	54	7	21	21	5	-	-	2,5	0,7	
		13 %	52 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	8	-	2	5	1	-	-	2,8	0,5	
		0 %	25 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	6	-	4	1	-	1	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	17 %	0 %			

## noch: Lehramt Realschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kiel*	16	3	9	4	-	-	-	2,1	0,6	
		19 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>614</b>	<b>23</b>	<b>249</b>	<b>300</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2,6</b>	<b>0,6</b>	
		<b>4 %</b>	<b>41 %</b>	<b>50 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>45 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	24	3	17	4	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Heidelberg	34	8	24	2	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Karlsruhe	15	1	10	3	-	-	1	2,2	0,5	
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
PH Ludwigsburg	26	6	18	1	-	-	1	1,9	0,4	
		24 %	96 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
PH Schwäbisch Gmünd	45	10	19	13	-	-	3	2,1	0,7	
		24 %	69 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
PH Weingarten	24	3	17	3	-	-	1	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>168</b>	<b>31</b>	<b>105</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>65 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

## Lehramt Sekundarstufe I/Primarstufe Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	26	-	15	11	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>58 %</b>	<b>42 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>58 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	25	8	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	39	16	18	4	1	-	-	1,8	0,6	
		41 %	87 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	56	9	38	8	-	1	-	2,0	0,5	
		16 %	85 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
U Köln	169	36	126	6	-	1	-	1,9	0,4	
		21 %	96 %	100 %	100 %	1 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>290</b>	<b>69</b> 24 %	<b>199</b> 69 %	<b>19</b> 7 %	<b>1</b> 0 %	<b>2</b> 1 %	<b>-</b> 0 %	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
PH Heidelberg	62	18 29 %	38 90 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5
PH Ludwigsburg	79	28 36 %	48 97 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	1 1 %	1,8	0,4
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>141</b>	<b>46</b> 33 %	<b>86</b> 61 %	<b>8</b> 6 %	<b>-</b> 0 %	<b>-</b> 0 %	<b>1</b> 1 %	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		33 %	94 %	100 %	100 %				

Magister Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	66	26 41 %	33 92 %	5 100 %	- 100 %	- 0 %	2 3 %	1,8	0,5
U Heidelberg	90	13 43 %	12 83 %	5 100 %	- 100 %	60 67 %	- 0 %	1,8	0,6
U Mannheim	15	3 20 %	10 87 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5
U Stuttgart	4	2 50 %	1 75 %	- 75 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	1,0
U Tübingen	24	13 57 %	7 87 %	3 100 %	- 100 %	1 4 %	- 0 %	1,7	0,6
U Augsburg	41	21 51 %	16 90 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,6
U Bamberg	13	7 54 %	4 85 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6
U Bayreuth	26	5 19 %	15 77 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6
KU Eichstätt-Ingolstadt	10	3 30 %	6 90 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5
U Erlangen-Nürnberg	46	7 15 %	29 78 %	10 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5
LMU München	259	69 27 %	153 87 %	31 100 %	1 100 %	- 0 %	5 2 %	1,9	0,5
U Passau	5	- 0 %	4 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,4
U Regensburg	44	17 40 %	20 86 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	1 2 %	1,8	0,6
U Würzburg	41	11 28 %	19 75 %	9 98 %	1 100 %	- 0 %	1 2 %	2,1	0,7
FU Berlin	94	51 54 %	29 85 %	13 99 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6
TU Berlin	35	16 46 %	13 83 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6
HU Berlin	90	34 38 %	49 92 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,5
U Potsdam	51	25 49 %	24 96 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,5

## noch: Magister Germanistik/Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	20	11	8	1	-	-	-	1,6	0,5	
		55 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	39	15	19	5	-	-	-	1,8	0,6	
		38 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	14	3	8	3	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	73	20	48	5	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	14	2	11	1	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	15	9	3	3	-	-	-	1,8	0,7	
		60 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	44	10	21	11	-	-	2	2,1	0,6	
		24 %	74 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Greifswald	24	10	14	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	10	6	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	47	11	29	7	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	53	20	26	5	-	-	2	1,8	0,5	
		39 %	90 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Oldenburg	10	1	7	1	1	-	-	2,2	0,7	
		10 %	80 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	20	5	12	3	-	-	-	2,0	0,5	
		25 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	11	5	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		45 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	89	21	50	18	-	-	-	2,0	0,6	
		24 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	131	53	63	14	1	-	-	1,8	0,6	
		40 %	89 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	53	15	27	11	-	-	-	2,0	0,6	
		28 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	72	12	43	14	1	2	-	2,1	0,6	
		17 %	79 %	99 %	100 %	3 %	0 %			
U Münster	72	23	37	12	-	-	-	1,9	0,6	
		32 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	30	9	13	8	-	-	-	2,0	0,7	
		30 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	11	5	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		45 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	25	9	11	5	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	67	18	34	14	1	-	-	2,0	0,6	
		27 %	78 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	35	7	17	10	1	-	-	2,2	0,7	
		20 %	69 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	24	6	11	5	-	1	1	2,0	0,6	
		27 %	77 %	100 %	100 %	4 %	4 %			
TU Chemnitz	34	7	18	9	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Germanistik/ Deutsch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Kassel	16	8	8	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	16	3	10	3	-	-	-	2,0	0,5
		19 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Greifswald	18	8	10	-	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	18	9	7	2	-	-	-	1,7	0,6
		50 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	19	6	13	-	-	-	-	1,8	0,3
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Düsseldorf	10	5	4	-	-	-	1	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	10 %		
U Mainz	37	11	26	-	-	-	-	1,8	0,3
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	21	3	18	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>221</b>	<b>91</b>	<b>120</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>42 %</b>	<b>55 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>42 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### IX.3 Nordistik/Skandinavistik (Nordische Philologie, Einzelsprachen a.n.g.)

#### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Nordistik/Skandinavistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	25	5	18	2	-	-	-	1,9	0,4
		20 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Greifswald	22	2	15	2	-	-	3	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	14 %		
U Göttingen	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>66</b>	<b>13</b>	<b>46</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>21 %</b>	<b>73 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>		
		<b>21 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	21	4	12	3	-	-	2	2,0	0,5	
		21 %	84 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
U Tübingen	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	10	1	7	2	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>14 %</b>	<b>69 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Magister Nordistik/Skandinavistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	7	1	3	3	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	12	3	7	2	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	23	14	8	1	-	-	-	1,6	0,5	
		61 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	12	1	6	5	-	-	-	2,4	0,6	
		8 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	11	2	8	-	-	1	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	9 %	0 %			
U Kiel	14	6	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		43 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>111</b>	<b>34</b>	<b>59</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>31 %</b>	<b>54 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## X.1 Amerikanistik/Amerikakunde

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Amerikanistik/Amerikakunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Regensburg	9	1	6	1	-	-	1	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	11 %		
FU Berlin	26	5	21	-	-	-	-	1,9	0,3
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	16	4	10	2	-	-	-	1,9	0,5
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	11	1	8	2	-	-	-	2,1	0,5
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>62</b>	<b>11</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>18 %</b>	<b>74 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>18 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (U) Amerikanistik/Amerikakunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	20	8	10	2	-	-	-	1,8	0,5
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
KU Eichstätt-Ingolstadt	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	18	-	15	3	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>46</b>	<b>9</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>20 %</b>	<b>67 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>20 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Magister Amerikanistik/Amerikakunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	41	11	27	2	-	1	-	1,8	0,4
		28 %	95 %	100 %	100 %	2 %	0 %		
U Regensburg	5	1	2	1	-	-	1	2,1	0,6
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	20 %		



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	60	23	33	4	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	13	3	8	2	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	30	13	13	4	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	7	4	2	1	-	-	-	1,7	0,6	
		57 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	46	19	22	5	-	-	-	1,8	0,5	
		41 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	41	13	26	2	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	18	10	6	1	-	-	1	1,6	0,5	
		59 %	94 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Leipzig	22	6	14	2	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	5	3	-	2	-	-	-	2,0	0,9	
		60 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>312</b>	<b>115</b>	<b>167</b>	<b>27</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>37 %</b>	<b>54 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>37 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Amerikanistik/Amerikakunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>58 %</b>	<b>42 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>58 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Anglistik/Englisch**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Stuttgart	19	1	13	5	-	-	-	2,2	0,5
		5 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bamberg	14	1	10	2	-	-	1	2,1	0,4
		8 %	85 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
U Bayreuth	25	6	7	4	-	2	6	2,0	0,7
		35 %	76 %	100 %	100 %	11 %	24 %		
U Erlangen-Nürnberg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	16	-	10	5	-	-	1	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
FU Berlin	15	3	11	1	-	-	-	1,9	0,4
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	14	3	9	1	-	-	1	1,9	0,4
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
U Potsdam	10	1	7	2	-	-	-	2,1	0,5
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	55	2	46	7	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Darmstadt	19	1	12	5	-	-	1	2,2	0,5
		6 %	72 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Gießen	42	12	30	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Greifswald	16	2	8	4	-	-	2	2,2	0,6
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	13 %		
TU Braunschweig	47	5	36	6	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	68	15	52	-	-	-	1	1,8	0,3
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
U Hannover	59	3	39	13	-	-	4	2,2	0,5
		5 %	76 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
U Hildesheim	38	1	37	-	-	-	-	2,0	0,1
		3 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	35	2	33	-	-	-	-	2,0	0,2
		6 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	22	4	18	-	-	-	-	1,9	0,3
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Vechta	23	1	21	1	-	-	-	2,0	0,3
		4 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	58	5	46	7	-	-	-	2,1	0,4
		9 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	103	33	65	5	-	-	-	1,8	0,4
		32 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	27	4	13	8	-	-	2	2,2	0,6
		16 %	68 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
U Düsseldorf	64	9	45	7	-	-	3	2,0	0,4
		15 %	89 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Duisburg-Essen	10	2	8	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Münster	68	11	48	9	-	-	-	2,0	0,5	
		16 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	13	-	9	1	-	-	3	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	23 %			
U Magdeburg	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	61	9	51	1	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	13	-	7	6	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.024</b>	<b>146</b>	<b>735</b>	<b>103</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>38</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>15 %</b>	<b>75 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Anglistik/Englisch**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	26	3	17	2	-	-	4	2,0	0,4	
		14 %	91 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
U Heidelberg	35	4	28	1	-	2	-	1,9	0,3	
		12 %	97 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
U Konstanz	34	6	23	5	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mannheim	42	11	26	3	-	-	2	1,9	0,5	
		28 %	93 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Hamburg	31	1	18	12	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	16	-	11	5	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	71	3	65	3	-	-	-	2,0	0,3	
		4 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	22	2	11	9	-	-	-	2,3	0,6	
		9 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	46	6	34	6	-	-	-	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	20	1	16	-	-	-	3	2,0	0,2	
		6 %	100 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>370</b>	<b>40</b>	<b>269</b>	<b>49</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>11 %</b>	<b>75 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	25	8	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	42	11	23	8	-	-	-	2,0	0,6	
		26 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>73</b>	<b>20</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>27 %</b>	<b>58 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) – Dolmetscher Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	16	8	6	1	-	1	-	1,7	0,5	
		53 %	93 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
HU Berlin	11	1	10	-	-	-	-	1,9	0,2	
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	8	4	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>35 %</b>	<b>58 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) – Übersetzer Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	47	28	19	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	70	13	52	5	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	18	3	10	5	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	30	2	26	2	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>174</b>	<b>47</b>	<b>114</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>27 %</b>	<b>66 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	14	2	11	1	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	38	7	29	2	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	24	4	20	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	4	2	1	-	-	1	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
U Leipzig	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>109</b>	<b>16</b>	<b>69</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>18 %</b>	<b>78 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>17 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Grundschulen/Sekundarstufe I Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	18	-	18	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	11	-	9	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	12	-	7	-	-	-	5	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	42 %			
U Münster	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>84</b>	<b>6</b>	<b>69</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		<b>8 %</b>	<b>87 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Gymnasien Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	31	-	26	5	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>38</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>	
		<b>0 %</b>	<b>87 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Berufliche Schulen Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
RWTH Aachen	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	-	<b>25</b>	<b>6</b>	-	-	-	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	
		<b>0 %</b>	<b>81 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	33	5	22	6	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>49</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	-	-	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>21 %</b>	<b>62 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	75	6	60	8	-	-	1	2,0	0,4	
		8 %	89 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
PH Heidelberg	26	1	21	4	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Karlsruhe	19	-	14	4	-	-	1	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
PH Ludwigsburg	29	-	21	8	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	11	-	6	4	1	-	-	2,5	0,6	
		0 %	55 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
PH Weingarten	9	-	2	7	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	22 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>169</b>	<b>7</b>	<b>124</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	-	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>74 %</b>	<b>21 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>78 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	20	6	12	2	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	7	2	2	3	-	-	-	2,2	0,7	
		29 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	10	1	5	4	-	-	-	2,3	0,6	
		10 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>69</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>22 %</b>	<b>54 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>22 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Grundschulen/Sekundarstufe I Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	33	16	14	2	-	-	1	1,7	0,5	
		50 %	94 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Oldenburg	9	1	5	3	-	-	-	2,3	0,6	
		11 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	34	6	22	6	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>78</b>	<b>23</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>30 %</b>	<b>55 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Gymnasien Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	116	1	1	1	-	113	-	2,1	0,7	
		33 %	67 %	100 %	100 %	97 %	0 %			
U Heidelberg	87	8	16	2	1	60	-	1,9	0,6	
		30 %	89 %	96 %	100 %	69 %	0 %			
U Konstanz	56	-	-	-	-	56	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			

## noch: Lehramt Gymnasien Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim*	42	41	-	-	-	1	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
U Stuttgart	66	56	6	4	-	-	-	1,4	0,5	
		85 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	76	-	-	-	-	76	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Augsburg	65	1	38	24	1	-	1	2,4	0,5	
		2 %	61 %	98 %	100 %	0 %	2 %			
U Bamberg	30	2	18	10	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	23	1	17	4	1	-	-	2,2	0,5	
		4 %	78 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	88	6	55	24	3	-	-	2,3	0,6	
		7 %	69 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	79	2	45	28	3	-	1	2,4	0,6	
		3 %	60 %	96 %	100 %	0 %	1 %			
TU München	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	34	1	20	13	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	125	7	68	48	2	-	-	2,4	0,6	
		6 %	60 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	96	2	56	36	2	-	-	2,4	0,5	
		2 %	60 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	12	3	7	2	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	31	3	18	10	-	-	-	2,3	0,6	
		10 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	42	12	25	5	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	59	13	42	3	1	-	-	1,9	0,5	
		22 %	93 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	16	5	8	2	1	-	-	2,0	0,7	
		31 %	81 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	40	10	23	7	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	21	6	10	5	-	-	-	2,0	0,6	
		29 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	21	4	12	3	-	-	2	2,0	0,5	
		21 %	84 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
U Göttingen	23	5	14	4	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	31	10	4	1	-	15	1	1,6	0,5	
		67 %	93 %	100 %	100 %	50 %	3 %			
U Oldenburg	7	1	5	-	-	-	1	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Osnabrück	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	26	8	18	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

\* Vermutlich Meldefehler.



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	35	9	22	4	-	-	-	1,9	0,5	
		26 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	43	15	27	1	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	45	12	32	1	-	-	-	1,8	0,4	
		27 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	75	10	54	11	-	-	-	2,0	0,5	
		13 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	46	9	32	5	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	22	5	15	2	-	-	-	1,9	0,5	
		23 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	15	5	10	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	86	8	57	20	1	-	-	2,2	0,5	
		9 %	76 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	35	5	17	10	2	-	1	2,3	0,7	
		15 %	65 %	94 %	100 %	0 %	3 %			
U Saarbrücken	14	5	7	2	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	34	5	22	4	2	-	1	2,1	0,6	
		15 %	82 %	94 %	100 %	0 %	3 %			
U Leipzig	36	6	27	2	1	-	-	2,0	0,5	
		17 %	92 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	9	-	6	2	-	-	1	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Magdeburg	17	2	14	1	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	62	8	39	13	-	-	2	2,1	0,5	
		13 %	78 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Jena	30	4	19	6	1	-	-	2,2	0,6	
		13 %	77 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.951</b>	<b>323</b>	<b>950</b>	<b>324</b>	<b>22</b>	<b>321</b>	<b>11</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>20 %</b>	<b>59 %</b>	<b>20 %</b>	<b>1 %</b>	<b>17 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>79 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

**Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Anglistik/Englisch**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	33	6	23	3	-	-	1	2,0	0,4	
		19 %	91 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Gießen	45	6	28	11	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	15	-	13	2	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	25	5	16	3	-	-	1	2,0	0,5	
		21 %	88 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Köln	27	5	16	6	-	-	-	2,1	0,6	
		19 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	12	-	7	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	28	1	19	8	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	10	1	8	-	-	-	1	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
U Wuppertal	11	-	10	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>229</b>	<b>24</b>	<b>155</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>69 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grund- und Hauptschulen Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	8	6	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	19	9	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	26	13	12	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>65</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>52 %</b>	<b>46 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>52 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Gymnasien Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Göttingen	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	20	-	15	5	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	18	13	5	-	-	-	-	1,5	0,3	
		72 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	65	20	44	1	-	-	-	1,8	0,4	
		31 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>154</b>	<b>53</b>	<b>91</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>34 %</b>	<b>59 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>34 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Master Realschulen Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	17	9	7	1	-	-	-	1,7	0,5	
		53 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	13	7	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>53 %</b>	<b>43 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>53 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Duisburg-Essen	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	11	2	7	2	-	-	-	2,0	0,5
		18 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>12 %</b>	<b>64 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	15	6	5	4	-	-	-	2,0	0,7
		40 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	9	2	3	3	-	1	-	2,2	0,7
		25 %	63 %	100 %	100 %	11 %	0 %		
U Bonn	12	2	5	2	1	1	1	2,2	0,8
		20 %	70 %	90 %	100 %	9 %	8 %		
U Duisburg-Essen	24	2	14	8	-	-	-	2,3	0,6
		8 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	32	5	24	3	-	-	-	2,0	0,4
		16 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	18	3	12	3	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>145</b>	<b>26</b>	<b>87</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>18 %</b>	<b>61 %</b>	<b>20 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>18 %</b>	<b>80 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Realschulen Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Augsburg	41	2	18	20	1	-	-	2,5	0,6
		5 %	49 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
U Bamberg	23	-	7	12	2	1	1	2,7	0,6
		0 %	33 %	90 %	100 %	5 %	4 %		
KU Eichstätt-Ingolstadt	16	-	5	11	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	31 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	56	3	31	19	2	-	1	2,4	0,6	
		5 %	62 %	96 %	100 %	0 %	2 %			
LMU München	16	-	9	7	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	34	-	9	21	4	-	-	2,8	0,5	
		0 %	26 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	62	2	29	28	3	-	-	2,5	0,6	
		3 %	50 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	45	3	15	25	2	-	-	2,6	0,6	
		7 %	40 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	23	7	8	7	1	-	-	2,2	0,8	
		30 %	65 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	12	2	5	5	-	-	-	2,3	0,7	
		17 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>343</b>	<b>19</b>	<b>143</b>	<b>162</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>	
		<b>6 %</b>	<b>42 %</b>	<b>48 %</b>	<b>4 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>48 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	34	8	21	5	-	-	-	2,0	0,5	
		24 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Heidelberg	13	5	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Karlsruhe	20	4	12	2	-	-	2	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
PH Ludwigsburg	15	4	10	1	-	-	-	1,9	0,4	
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	16	-	13	1	1	-	1	2,2	0,5	
		0 %	87 %	93 %	100 %	0 %	6 %			
PH Weingarten	16	6	6	4	-	-	-	2,0	0,7	
		38 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>114</b>	<b>27</b>	<b>69</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>24 %</b>	<b>62 %</b>	<b>13 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>86 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	

\* nach Angaben der Hochschule

Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Gießen	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	16	3	11	-	-	2	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>29 %</b>	<b>71 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Heidelberg	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>29 %</b>	<b>71 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	32	10	16	6	-	-	-	2,0	0,6	
		31 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	28	7	8	1	-	12	-	1,7	0,5	
		44 %	94 %	100 %	100 %	43 %	0 %			
U Konstanz	6	-	4	-	2	-	-	2,6	0,8	
		0 %	67 %	67 %	100 %	0 %	0 %			
U Mannheim	10	3	4	3	-	-	-	2,1	0,7	
		30 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	18	5	11	2	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	11	2	7	2	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	28	4	17	7	-	-	-	2,1	0,6	
		14 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	40	5	21	14	-	-	-	2,3	0,6	
		13 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	34	7	21	6	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	22	5	13	4	-	-	-	2,0	0,6	
		23 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	35	7	23	5	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	40	15	21	4	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	9	4	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	19	5	8	6	-	-	-	2,1	0,7	
		26 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	37	15	17	5	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	19	7	8	3	1	-	-	2,0	0,7	
		37 %	79 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	9	2	-	7	-	-	-	2,6	0,7	
		22 %	22 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	15	5	7	3	-	-	-	2,0	0,6	
		33 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	11	3	7	-	-	-	1	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Oldenburg	5	2	1	2	-	-	-	2,1	0,8	
		40 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	9	4	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	69	33	29	7	-	-	-	1,7	0,6	
		48 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	31	5	17	8	-	-	1	2,1	0,6	
		17 %	73 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Duisburg-Essen	32	6	22	4	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	32	8	17	7	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	36	5	27	3	1	-	-	2,0	0,5	
		14 %	89 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	10	2	4	4	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	17	6	9	2	-	-	-	1,9	0,5	
		35 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	31	5	20	6	-	-	-	2,1	0,5	
		16 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	16	2	11	2	1	-	-	2,1	0,6	
		13 %	81 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	5	1	1	2	-	-	1	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
TU Chemnitz	22	-	19	3	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	20	3	11	1	-	-	5	1,9	0,4	
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
U Leipzig	54	20	31	2	1	-	-	1,8	0,5	
		37 %	94 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Magister Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kiel	11	1	6	4	-	-	-	2,3	0,6	
		9 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	14	1	7	6	-	-	-	2,4	0,6	
		7 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>909</b>	<b>240</b>	<b>495</b>	<b>147</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>27 %</b>	<b>56 %</b>	<b>17 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>83 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Anglistik/Englisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	12	5	4	3	-	-	-	1,9	0,7	
		42 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	11	5	4	2	-	-	-	1,8	0,6	
		45 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	15	9	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>102</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>48 %</b>	<b>44 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>48 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	13	6	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>46 %</b>	<b>54 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



## XI.1 Französisch

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Regensburg	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	13	-	13	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	17	-	16	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	22	4	16	2	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	22	1	20	1	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	24	7	15	2	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	21	5	14	2	-	-	-	1,9	0,5	
		24 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>149</b>	<b>24</b>	<b>113</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>16 %</b>	<b>76 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	12	3	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	11	1	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mannheim	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	25	1	17	7	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	16	2	13	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	24	11	11	2	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>95</b>	<b>19</b>	<b>63</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>20 %</b>	<b>66 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) - Dolmetscher Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>24 %</b>	<b>68 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) - Übersetzer Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	28	7	19	2	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	10	-	7	2	-	1	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	10 %	0 %			
U Leipzig	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>68</b>	<b>11</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>16 %</b>	<b>75 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	11	3	8	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	11	2	6	3	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>17 %</b>	<b>72 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Gymnasien Französisch

331

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	14	2	12	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>18 %</b>	<b>77 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
PH Freiburg i.Br.	41	3	34	4	-	-	-	2,0	0,4	
		7 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Karlsruhe	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>48</b>	<b>3</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>6 %</b>	<b>83 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	44	1	2	-	-	41	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	93 %	0 %			
U Heidelberg	30	3	10	1	-	16	-	1,9	0,4	
		21 %	93 %	100 %	100 %	53 %	0 %			
U Konstanz	8	-	-	-	-	8	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Mannheim	8	7	-	1	-	-	-	1,5	0,6	
		88 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	17	15	2	-	-	-	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	19	-	-	-	-	18	1	-	-	
		-	-	-	-	100 %	5 %			
U Bamberg	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	4	1	1	2	-	-	-	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	13	3	8	1	1	-	-	2,0	0,7	
		23 %	85 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	10	2	4	4	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Gymnasien Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	14	3	10	1	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	6	1	3	2	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	8	3	4	-	1	-	-	1,9	0,8	
		38 %	88 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	23	9	10	4	-	-	-	1,9	0,6	
		39 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	9	1	6	2	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	26	5	18	3	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	29	4	21	4	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	11	-	8	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	18	5	8	3	-	-	2	2,0	0,6	
		31 %	81 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
TU Dresden	21	4	14	3	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	17	3	13	1	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	25	10	14	1	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	10	3	5	2	-	-	-	2,0	0,6	
		30 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>466</b>	<b>103</b>	<b>221</b>	<b>53</b>	<b>2</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>27 %</b>	<b>58 %</b>	<b>14 %</b>	<b>1 %</b>	<b>18 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>85 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	

\* nach Angaben der Hochschule

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Französisch

333

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>	
		<b>0 %</b>	<b>88 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	16	4	12	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	7	1	4	2	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	4	1	1	2	-	-	-	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>46</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>30 %</b>	<b>52 %</b>	<b>15 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>83 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Realschulen Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Koblenz-Landau	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>17 %</b>	<b>78 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	15	5	8	2	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Heidelberg	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

\* nach Angaben der Hochschule

## noch: Lehramt Realschulen Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
PH Karlsruhe	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>23 %</b>	<b>68 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>23 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Magister Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Augsburg	5	3	1	-	1	-	-	1,9	1,0
		60 %	80 %	80 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	7	1	4	2	-	-	-	2,2	0,6
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	17	4	8	5	-	-	-	2,1	0,6
		24 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Trier	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	9	3	4	2	-	-	-	2,0	0,6
		33 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>86</b>	<b>30</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>
		<b>35 %</b>	<b>51 %</b>	<b>13 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>35 %</b>	<b>86 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Französisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Saarbrücken	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>
		<b>80 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
PH Freiburg i.Br.	9	7	1	1	-	-	-	1,5	0,6	
		78 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>	
		<b>78 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>78 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

XI.2 Italienisch

Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Italienisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>20 %</b>	<b>72 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Italienisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	9	1	6	2	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>10 %</b>	<b>80 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					







## noch: Bachelor (U) Romanistik (Romanische Philologie, Einzelsprachen a.n.g.)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	111	18 17 % 17 %	80 76 % 93 %	7 7 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	6 5 %	1,9	0,4	

## Diplom (U) Romanistik (Romanische Philologie, Einzelsprachen a.n.g.)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	26	6 23 %	20 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3	
U Bamberg	9	3 38 %	3 75 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	1 11 %	2,0	0,7	
FU Berlin	12	2 17 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3	
U Gießen	38	7 18 %	24 82 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5	
U Kassel	4	1 25 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	89	19 22 % 22 %	60 68 % 90 %	9 10 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	1 1 %	1,9	0,5	

## Magister Romanistik (Romanische Philologie, Einzelsprachen a.n.g.)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	24	7 29 %	12 79 %	5 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,6	
U Heidelberg	24	7 47 %	4 73 %	4 100 %	- 100 %	9 38 %	- 0 %	1,9	0,7	
U Tübingen	4	- 0 %	3 75 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,4	
LMU München	43	12 28 %	24 84 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,6	
U Regensburg	6	1 20 %	3 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	1 17 %	2,1	0,6	
TU Berlin	5	2 40 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4	
U Bremen	9	6 67 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,5	0,4	
U Frankfurt a.M.	42	11 26 %	28 93 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5	
U Göttingen	12	1 8 %	8 75 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5	
RWTH Aachen	5	1 20 %	3 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6	

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bonn	24	11	12	1	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	13	4	6	3	-	-	-	2,0	0,6	
		31 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	12	1	9	2	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	23	5	10	8	-	-	-	2,2	0,7	
		22 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	7	5	1	1	-	-	-	1,6	0,6	
		71 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	22	6	13	1	-	-	2	1,8	0,4	
		30 %	95 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
TU Dresden	31	13	15	2	-	-	1	1,7	0,5	
		43 %	93 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>328</b>	<b>101</b>	<b>167</b>	<b>47</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>32 %</b>	<b>53 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

XI.4 Spanisch

Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Spanisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	37	4	27	6	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	9	1	6	1	-	-	1	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Bochum	35	8	25	2	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	40	2	36	2	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>156</b>	<b>24</b>	<b>117</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>16 %</b>	<b>76 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Spanisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	21	3	18	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Heidelberg	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Konstanz	11	1	9	1	-	-	-	2,0	0,4
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mannheim	13	3	5	1	-	-	4	1,9	0,5
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	31 %		
U Hamburg	11	2	8	1	-	-	-	2,0	0,4
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>89</b>	<b>15</b>	<b>67</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>18 %</b>	<b>79 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>18 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) – Übersetzer Spanisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	19	1	16	2	-	-	-	2,1	0,4
		5 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>18 %</b>	<b>77 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>18 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Spanisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	8	1	4	3	-	-	-	2,3	0,6
		13 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>12 %</b>	<b>72 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	16	1	-	-	-	15	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	94 %	0 %			
U Heidelberg	15	3	-	-	-	12	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	80 %	0 %			
U Konstanz	8	-	-	-	-	8	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Mannheim	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	24	-	-	-	-	24	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Bamberg	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	4	2	1	-	1	-	-	2,1	1,0	
		50 %	75 %	75 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	13	-	8	4	1	-	-	2,4	0,6	
		0 %	62 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	9	4	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	12	6	4	2	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	11	4	5	2	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	8	2	4	2	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	6	3	1	2	-	-	-	2,0	0,8	
		50 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	29	4	18	7	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	15	1	9	4	1	-	-	2,3	0,6	
		7 %	67 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	12	2	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	10	1	6	2	-	-	1	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
TU Dresden	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Gymnasien Spanisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Halle	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	7	2	3	2	-	-	-	2,1	0,7	
		29 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>295</b>	<b>55</b>	<b>133</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>59</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>23 %</b>	<b>57 %</b>	<b>19 %</b>	<b>1 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>80 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Spanisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	16	7	7	2	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	4	-	3	-	-	1	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
U Köln	8	-	6	1	-	1	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
U Münster	9	1	4	3	-	-	1	2,3	0,6	
		13 %	63 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>46</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>28 %</b>	<b>51 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Spanisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	16	5	8	3	-	-	-	2,0	0,6	
		31 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Trier	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>102</b>	<b>31</b>	<b>59</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>58 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**A.XII STUDIENBEREICH SLAWISTIK, BALTISTIK, FINNO-UGRISTIK**

XII.1 Polnisch

**Diplom (FH) – Übersetzer Polnisch**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Zittau/Görlitz	23	3	16	4	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>13 %</b>	<b>70 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

XII.2 Russisch

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Russisch**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	17	2	10	5	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>21 %</b>	<b>61 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) – Übersetzer Russisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	17	2	11	2	-	2	-	2,0	0,5	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		13 %	87 %	100 %	100 %	12 %	0 %			
		18 %	64 %	18 %	0 %	8 %	0 %			
		18 %	82 %	100 %	100 %					

## Magister Russisch

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Regensburg	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		9 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		16 %	53 %	31 %	0 %	0 %	3 %			
		16 %	69 %	100 %	100 %					

## XII.3 Slawistik (Slawische Philologie)

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Slawistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bamberg	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>77</b>	<b>11</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		27 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		15 %	67 %	19 %	0 %	0 %	3 %			
		15 %	81 %	100 %	100 %					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	21	1	13	3	-	-	4	2,1	0,4	
		6 %	82 %	100 %	100 %	0 %	19 %			
U Heidelberg	5	-	-	-	-	5	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Tübingen	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>10 %</b>	<b>81 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>11 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Magister Slawistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	4	3	-	-	-	1	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
LMU München	25	6	9	9	1	-	-	2,3	0,7	
		24 %	60 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	11	5	4	2	-	-	-	1,8	0,6	
		45 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	10	1	6	3	-	-	-	2,2	0,6	
		10 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	13	-	10	2	1	-	-	2,3	0,6	
		0 %	77 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	17	4	10	3	-	-	-	2,0	0,6	
		24 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>136</b>	<b>32</b>	<b>74</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>24 %</b>	<b>55 %</b>	<b>19 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>79 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

**XIII.1 Ägyptologie**
**Bachelor (U) Ägyptologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FU Berlin	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	19	4	10	5	-	-	-	2,1	0,6
		21 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>22 %</b>	<b>57 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>22 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Magister Ägyptologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	8	2	3	3	-	-	-	2,2	0,7
		25 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,7</b>
		<b>38 %</b>	<b>44 %</b>	<b>16 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>38 %</b>	<b>81 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>				

**XIII.2 Afrikanistik**
**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Afrikanistik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bayreuth	32	5	23	1	-	-	3	1,9	0,3
		17 %	97 %	100 %	100 %	0 %	9 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>
		<b>17 %</b>	<b>80 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>9 %</b>		
		<b>17 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (U) Afrikanistik

347

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Leipzig	27	4	19	4	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		15 %	70 %	15 %	0 %	0 %	0 %			
		15 %	85 %	100 %	100 %					

## Magister Afrikanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	15	7	6	2	-	-	-	1,8	0,6	
		47 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	6	2	3	-	-	1	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	17 %	0 %			
U Leipzig	16	7	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		48 %	48 %	5 %	0 %	2 %	0 %			
		48 %	95 %	100 %	100 %					

## XIII.3 Arabisch/Arabistik

### Bachelor (U) Arabisch/Arabistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	27	6	19	2	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		31 %	64 %	6 %	0 %	0 %	0 %			
		31 %	94 %	100 %	100 %					

**Magister Außereuropäische Sprachen und Kulturen in Ozeanien und Amerika**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	6	1	3	-	2	-	-	2,5	1,0
		17 %	67 %	67 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,7</b>
		<b>33 %</b>	<b>52 %</b>	<b>5 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>33 %</b>	<b>86 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>				

## XIII.5 Hebräisch/Judaistik

**Magister Hebräisch/Judaistik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H für jüdische Studien Heidelberg	6	3	2	1	-	-	-	1,8	0,6
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	13	8	5	-	-	-	-	1,5	0,4
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		<b>53 %</b>	<b>41 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>53 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## XIII.6 Islamwissenschaft

**Bachelor (U) Islamwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	15	2	10	3	-	-	-	2,1	0,5
		13 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>15 %</b>	<b>69 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>15 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	13	5	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	23	8	13	2	-	-	-	1,8	0,5	
		35 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	12	9	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	5	1	3	-	-	-	1	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
U Jena	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>82</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>43 %</b>	<b>49 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

XIII.7 Japanologie

Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Japanologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bochum	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	42	11	21	8	-	-	2	2,0	0,6	
		28 %	80 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Halle	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>66</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>27 %</b>	<b>54 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>21 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Japanologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	12	5	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	17	1	8	-	-	-	8	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	47 %			

## noch: Bachelor (U) Japanologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Marburg	27	-	20	7	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	73	1	58	14	-	-	-	2,2	0,4	
		1 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	13	4	5	4	-	-	-	2,1	0,7	
		31 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>144</b>	<b>11</b>	<b>98</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>73 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>6 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Japanologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bonn	26	20	6	-	-	-	-	1,4	0,3	
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>77 %</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>77 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Japanologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	17	8	6	-	-	3	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	18 %	0 %			
LMU München	16	8	7	-	-	-	1	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Würzburg	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	11	6	4	1	-	-	-	1,7	0,5	
		55 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	11	8	2	1	-	-	-	1,5	0,5	
		73 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	15	4	9	2	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Leipzig	5	3	1	1	-	-	-	1,8	0,7	
		60 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>128</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>47 %</b>	<b>48 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>47 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

XIII.8 Orientalistik/Altorientalistik

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Orientalistik/Altorientalistik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bochum	23	5	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>20 %</b>	<b>70 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Orientalistik/Altorientalistik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>38 %</b>	<b>58 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>10 %</b>			
		<b>38 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Orientalistik/Altorientalistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	9	6	2	1	-	-	-	1,6	0,6	
		67 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	13	10	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>76 %</b>	<b>22 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>76 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## XIII.9 Sinologie/Koreanistik

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Sinologie/Koreanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bochum	19	9	7	3	-	-	-	1,8	0,6	
		47 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>50 %</b>	<b>36 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Sinologie/Koreanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	13	2	7	2	-	2	-	2,0	0,5	
		18 %	82 %	100 %	100 %	15 %	0 %			
U Würzburg	37	9	25	3	-	-	-	1,9	0,5	
		24 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	23	9	14	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	12	1	10	1	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	17	-	13	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>108</b>	<b>22</b>	<b>72</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>21 %</b>	<b>69 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Köln	43	8	19	14	2	-	-	2,3	0,7
		19 %	63 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>43</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>
		<b>19 %</b>	<b>44 %</b>	<b>33 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>19 %</b>	<b>63 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>				

## Magister Sinologie/Koreanistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	7	1	3	3	-	-	-	2,3	0,6
		14 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Heidelberg	17	6	8	1	-	2	-	1,8	0,5
		40 %	93 %	100 %	100 %	12 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	20	7	13	-	-	-	-	1,7	0,4
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	21	11	10	-	-	-	-	1,6	0,4
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	16	4	10	2	-	-	-	1,9	0,5
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	21	3	14	4	-	-	-	2,1	0,5
		14 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Trier	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	7	1	4	2	-	-	-	2,2	0,6
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>145</b>	<b>44</b>	<b>84</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>31 %</b>	<b>59 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>31 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (U) Asiatische Sprachen und Kulturen/Asienwissenschaften**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bonn	133	9	78	44	-	-	2	2,3	0,5
		7 %	66 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
U Leipzig	13	2	11	-	-	-	-	1,9	0,3
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>146</b>	<b>11</b>	<b>89</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>8 %</b>	<b>62 %</b>	<b>31 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>8 %</b>	<b>69 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Diplom (U) Asiatische Sprachen und Kulturen/Asienwissenschaften**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bonn	16	7	7	2	-	-	-	1,8	0,6
		44 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	36	2	25	8	-	-	1	2,2	0,5
		6 %	77 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>52</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>18 %</b>	<b>63 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>18 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Asiatische Sprachen und Kulturen/Asienwissenschaften**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bochum	10	6	3	1	-	-	-	1,7	0,6
		60 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	19	5	12	2	-	-	-	1,9	0,5
		26 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>34 %</b>	<b>56 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>34 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## XIV.1 Europäische Ethnologie und Kulturwissenschaft

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Europäische Ethnologie und Kulturwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	23	12	11	-	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>35</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>49 %</b>	<b>51 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>49 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Europäische Ethnologie und Kulturwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	16	4	6	-	-	-	6	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	38 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	14	1	13	-	-	-	-	1,9	0,2	
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	102	38	57	6	-	-	1	1,8	0,5	
		38 %	94 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Frankfurt a.M.	16	9	5	2	-	-	-	1,7	0,6	
		56 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	26	7	18	1	-	-	-	1,8	0,4	
		27 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>184</b>	<b>62</b>	<b>105</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>35 %</b>	<b>59 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Magister Europäische Ethnologie und Kulturwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	12	7	2	3	-	-	-	1,8	0,7	
		58 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	23	13	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	37	12	19	6	-	-	-	1,9	0,6	
		32 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Magister Europäische Ethnologie und Kulturwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Marburg	17	9	7	1	-	-	-	1,7	0,5	
		53 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	58	35	22	1	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>147</b>	<b>76</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>52 %</b>	<b>41 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>52 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Europäische Ethnologie und Kulturwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Passau	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EUV Frankfurt (Oder)	16	9	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	14	3	10	1	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	28	-	17	7	4	-	-	2,5	0,7	
		0 %	61 %	86 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	20	5	13	2	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	17	3	12	2	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	20	5	11	4	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	6	1	1	3	1	-	-	2,7	0,8	
		17 %	33 %	83 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>131</b>	<b>31</b>	<b>76</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>24 %</b>	<b>58 %</b>	<b>15 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>82 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>					

## XIV.2 Ethnologie

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Ethnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	24	14	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	17	10	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	49	26	21	-	-	2	-	1,6	0,4	
		55 %	45 %	0 %	0 %	4 %	0 %			
		55 %	100 %	100 %	100 %					

Bachelor (U) Ethnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	11	6	4	1	-	-	-	1,7	0,5	
		55 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	8	1	5	1	-	1	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
U Hamburg	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	24	11	13	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	13	-	12	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>61</b>	<b>21</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>35 %</b>	<b>60 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Magister Ethnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	17	14	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		82 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	35	11	18	1	-	5	-	1,8	0,4	
		37 %	97 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
LMU München	60	22	33	4	1	-	-	1,8	0,5	
		37 %	92 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	28	19	9	-	-	-	-	1,5	0,4	
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	17	12	5	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	12	8	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	21	16	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		76 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	30	16	13	1	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	14	6	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		43 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	16	6	8	2	-	-	-	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Magister Ethnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mainz	13	9	2	2	-	-	-	1,6	0,6	
		69 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	14	5	8	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	13	9	3	1	-	-	-	1,6	0,5	
		69 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>308</b>	<b>164</b>	<b>123</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>54 %</b>	<b>41 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>54 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## XIV.3 Volkskunde

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Volkskunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Regensburg	24	6	18	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	19	8	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	19	7	10	2	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>70</b>	<b>21</b>	<b>46</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>30 %</b>	<b>66 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Volkskunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	6	3	2	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	27	8	14	4	-	-	1	1,9	0,6	
		31 %	85 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Regensburg	18	10	6	-	-	-	2	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Würzburg	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	10	6	3	1	-	-	-	1,7	0,6	
		60 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	22	2	19	1	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	15	5	9	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	33	8	19	6	-	-	-	2,0	0,6	
		24 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	16	8	4	4	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	16	6	9	1	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>201</b>	<b>68</b>	<b>109</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>34 %</b>	<b>55 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>34 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## A.XV STUDIENBEREICH PSYCHOLOGIE

### Bachelor (FH) Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
SRH FH Heidelberg	30	4	25	1	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHAM Erding	28	11	17	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Business School Potsdam	13	5	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BITS Iserlohn	34	3	23	8	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Fresenius Köln	91	9	63	19	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	71	37	34	-	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>267</b>	<b>69</b>	<b>170</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>26 %</b>	<b>64 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>26 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	43	18 44 %	20 93 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	2 5 %	1,7	0,5
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>20</b> 47 % 47 %	<b>20</b> 47 % 93 %	<b>3</b> 7 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>2</b> 4 %	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>

## Bachelor (U) Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	53	27 51 %	26 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4
U Heidelberg	64	42 67 %	19 97 %	2 100 %	- 100 %	1 2 %	- 0 %	1,5	0,4
U Konstanz	25	13 52 %	11 96 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,5
U Mannheim	50	13 27 %	32 94 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	2 4 %	1,9	0,4
U Erlangen-Nürnberg	29	12 41 %	17 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4
FU Berlin	33	20 61 %	12 97 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4
U Bremen	53	8 15 %	44 98 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3
Jacobs U Bremen	6	3 50 %	1 67 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,8
U Hamburg	124	36 29 %	82 96 %	5 100 %	- 100 %	1 1 %	- 0 %	1,8	0,4
TU Darmstadt	61	17 28 %	44 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
U Gießen	81	67 83 %	14 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,4	0,3
TU Braunschweig	63	23 37 %	40 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4
U Göttingen	63	17 28 %	37 89 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	2 3 %	1,9	0,5
U Hildesheim	38	27 71 %	11 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,5	0,3
RWTH Aachen	21	7 33 %	12 90 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,5
U Bielefeld	65	14 22 %	44 89 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5
U Bochum	88	55 63 %	29 95 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,5
U Bonn	53	19 38 %	30 98 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	3 6 %	1,7	0,4
U Düsseldorf	61	16 31 %	34 98 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	10 16 %	1,8	0,4
U Köln	61	18 31 %	32 85 %	8 98 %	1 100 %	2 3 %	- 0 %	1,9	0,6



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Münster	83	20	51	12	-	-	-	2,0	0,5	
		24 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	25	3	21	-	-	-	1	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
TU Chemnitz	63	14	47	2	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	37	11	20	6	-	-	-	1,9	0,6	
		30 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	28	5	21	2	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	52	8	43	-	-	-	1	1,9	0,3	
		16 %	100 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Erfurt	38	13	25	-	-	-	-	1,7	0,4	
		34 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	82	14	56	5	-	-	7	1,9	0,4	
		19 %	93 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.505</b>	<b>543</b>	<b>857</b>	<b>72</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>37 %</b>	<b>58 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>37 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (FH) Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FHAM Erding	16	7	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	34	19	15	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>52</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>52 %</b>	<b>48 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>52 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	64	58	6	-	-	-	-	1,3	0,2	
		91 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	87	63	10	2	-	12	-	1,4	0,4	
		84 %	97 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
U Konstanz	52	28	20	3	-	-	1	1,6	0,5	
		55 %	94 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Mannheim	74	42	29	2	-	-	1	1,6	0,4	
		58 %	97 %	100 %	100 %	0 %	1 %			

## noch: Diplom (U) Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	76	33	39	4	-	-	-	1,7	0,5	
		43 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	54	42	10	2	-	-	-	1,5	0,4	
		78 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	60	42	18	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	102	72	28	1	-	-	1	1,5	0,4	
		71 %	99 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Regensburg	71	58	13	-	-	-	-	1,4	0,3	
		82 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	94	44	45	5	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	120	73	45	2	-	-	-	1,6	0,4	
		61 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	46	19	22	4	-	-	1	1,8	0,5	
		42 %	91 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
HU Berlin	111	33	70	5	-	-	3	1,8	0,4	
		31 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Potsdam	77	50	26	1	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	93	72	21	-	-	-	-	1,4	0,3	
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	136	92	41	1	-	2	-	1,5	0,4	
		69 %	99 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
TU Darmstadt	32	16	15	1	-	-	-	1,7	0,4	
		50 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	67	47	17	3	-	-	-	1,5	0,5	
		70 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	143	77	58	6	-	-	2	1,6	0,5	
		55 %	96 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Marburg	121	95	26	-	-	-	-	1,4	0,3	
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	56	25	27	4	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	50	35	13	2	-	-	-	1,5	0,4	
		70 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	76	42	34	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	24	9	14	1	-	-	-	1,8	0,4	
		38 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	56	32	23	1	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	70	51	17	2	-	-	-	1,5	0,4	
		73 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	44	27	16	1	-	-	-	1,6	0,4	
		61 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	52	36	15	1	-	-	-	1,5	0,4	
		69 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	48	33	13	2	-	-	-	1,5	0,5	
		69 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	85	36	36	10	2	1	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	98 %	100 %	1 %	0 %			
U Münster	103	70	28	5	-	-	-	1,5	0,5	
		68 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Wuppertal	53	39	12	1	-	-	1	1,5	0,4	
		75 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Koblenz-Landau	75	51	19	2	-	-	3	1,5	0,4	
		71 %	97 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Mainz	71	43	26	2	-	-	-	1,6	0,4	
		61 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	146	56	79	6	-	-	5	1,7	0,4	
		40 %	96 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Saarbrücken	8	6	-	-	-	2	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
TU Chemnitz	34	19	15	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	113	46	64	3	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	85	65	20	-	-	-	-	1,4	0,3	
		76 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	47	22	23	2	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	56	19	31	3	-	-	3	1,8	0,5	
		36 %	94 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Kiel	69	30	31	7	-	-	1	1,8	0,5	
		44 %	90 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Jena	86	43	41	1	-	-	1	1,6	0,4	
		51 %	99 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>3.200</b>	<b>1.896</b>	<b>1.164</b>	<b>98</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>60 %</b>	<b>37 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>60 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Gymnasien Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	8	1	-	-	-	7	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	88 %	0 %			
LMU München	7	1	4	2	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>33 %</b>	<b>50 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hannover	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	34	7	21	6	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>52</b>	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>31 %</b>	<b>54 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
SRH FH Heidelberg	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHAM Erding	20	13	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	20	11	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>51</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>57 %</b>	<b>43 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>57 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Psychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Konstanz	19	12	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	15	14	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		93 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	8	4	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	20	12	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	79	79	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	17	7	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>168</b>	<b>135</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>80 %</b>	<b>19 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>80 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Theol. Hochschulen insg.	3	x	x	x	x	x	x	x	x

**Sonstiger FH-Abschluss Psychologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Magdeburg-Stendal	25	10	12	3	-	-	-	1,8	0,6
		40 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Allg. Fachhochschulen insg.	25	10	12	3	-	-	-	1,8	0,6
		40 %	48 %	12 %	0 %	0 %	0 %		
		40 %	88 %	100 %	100 %				

**A.XVI STUDIENBEREICH ERZIEHUNGSWISSENSCHAFTEN**

XVI.1 Ausländerpädagogik

**Diplom (U) Ausländerpädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Oldenburg	26	22	4	-	-	-	-	1,4	0,3
		85 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Universitäten insg.	26	22	4	-	-	-	-	1,4	0,3
		85 %	15 %	0 %	0 %	0 %	0 %		
		85 %	100 %	100 %	100 %				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Päd. Hochschulen insg.	1	x	x	x	x	x	x	x	x

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Ausländerpädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Dresden	42	5	28	9	-	-	-	2,1	0,5
		12 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Universitäten insg.	42	5	28	9	-	-	-	2,1	0,5
		12 %	67 %	21 %	0 %	0 %	0 %		
		12 %	79 %	100 %	100 %				

**Diplom (U) – Lehrer Berufspädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	15	-	12	1	2	-	-	2,3	0,6	
		0 %	80 %	87 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	63	-	-	-	-	63	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>83</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>63</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>0 %</b>	<b>75 %</b>	<b>15 %</b>	<b>10 %</b>	<b>76 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>75 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>					

**Magister Berufspädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	8	8	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	8	-	6	1	1	-	-	2,3	0,6	
		0 %	75 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>35 %</b>	<b>48 %</b>	<b>13 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>84 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Berufspädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	13	1	7	-	3	2	-	2,4	0,8	
		9 %	73 %	73 %	100 %	15 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,8</b>	
		<b>33 %</b>	<b>52 %</b>	<b>0 %</b>	<b>14 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>86 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Erwachsenenbildung und außerschulische Jugendbildung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Gießen	106	62	43	1	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>106</b>	<b>62</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>58 %</b>	<b>41 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>58 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (U) Erwachsenenbildung und außerschulische Jugendbildung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	22	7	14	-	-	1	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
U Bremen	39	19	15	5	-	-	-	1,8	0,6	
		49 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	80	14	57	9	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>141</b>	<b>40</b>	<b>86</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>61 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	17	12	4	1	-	-	-	1,5	0,5	
		71 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	31	14	11	6	-	-	-	1,9	0,7	
		45 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,6</b>	
		<b>54 %</b>	<b>31 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>54 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Erwachsenenbildung und außerschulische Jugendbildung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	20	14	6	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	27	5	20	2	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	127	27	73	18	-	-	9	2,0	0,5	
		23 %	85 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>181</b>	<b>51</b>	<b>101</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>59 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (FH) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Ev. FH Freiburg	25	2	21	1	-	1	-	2,0	0,3
		8 %	96 %	100 %	100 %	4 %	0 %		
H München	14	3	9	1	-	-	1	1,9	0,4
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
ASH Berlin	22	14	8	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	38	6	22	1	-	-	9	1,9	0,4
		21 %	97 %	100 %	100 %	0 %	24 %		
FH Bielefeld	26	24	2	-	-	-	-	1,3	0,2
		92 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Niederrhein	38	8	29	1	-	-	-	1,9	0,4
		21 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EFH Bochum	22	11	11	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Kath. FH NRW	35	8	26	1	-	-	-	1,9	0,4
		23 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Merseburg	50	25	25	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kiel	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>282</b>	<b>105</b>	<b>161</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>39 %</b>	<b>59 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>39 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	11	-	-	-	-	6	5	-	-
		-	-	-	-	100 %	45 %		
HU Berlin	27	8	15	4	-	-	-	1,9	0,6
		30 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	29	5	24	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Braunschweig	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	62	16	46	-	-	-	-	1,8	0,3
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	44	3	38	3	-	-	-	2,0	0,3
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Vechta	20	3	17	-	-	-	-	1,9	0,3
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	43	5	35	3	-	-	-	2,0	0,4
		12 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		



noch: Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Münster	31	3	26	2	-	-	-	2,0	0,3	
		10 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	15	2	10	2	-	-	1	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Halle	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	15	1	14	-	-	-	-	2,0	0,2	
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	65	5	58	2	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>393</b>	<b>58</b>	<b>302</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>15 %</b>	<b>79 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	19	9	5	-	-	-	5	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	26 %			
U Heidelberg	5	-	3	-	-	2	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	40 %	0 %			
U Karlsruhe	31	15	15	1	-	-	-	1,7	0,4	
		48 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	62	5	54	3	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	59	17	41	-	-	-	1	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FU Berlin	54	29	25	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	25	7	14	4	-	-	-	2,0	0,6	
		28 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	176	17	147	11	-	-	1	2,0	0,3	
		10 %	94 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Gießen	237	152	85	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	44	4	39	1	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	37	9	27	1	-	-	-	1,8	0,4	
		24 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	30	5	25	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	37	6	31	-	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (U) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	27	4	23	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	64	15	40	9	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	64	21	30	8	1	4	-	1,9	0,6	
		35 %	85 %	98 %	100 %	6 %	0 %			
U Münster	83	14	68	1	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	115	6	102	6	-	-	1	2,0	0,3	
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Halle	17	5	11	1	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	34	14	20	-	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	62	7	53	-	-	-	2	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.326</b>	<b>365</b>	<b>870</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>37</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>28 %</b>	<b>68 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	97	16	74	7	-	-	-	1,9	0,4	
		16 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	61	13	47	1	-	-	-	1,9	0,3	
		21 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	23	4	18	1	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Weingarten	40	3	32	5	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>221</b>	<b>36</b>	<b>171</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>16 %</b>	<b>77 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Bremen	25	4	14	7	-	-	-	2,2	0,6	
		16 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	16	6	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>41</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>24 %</b>	<b>59 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	60	22	31	7	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	77	26	41	10	-	-	-	1,9	0,6	
		34 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	119	11	80	28	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	83	48	30	5	-	-	-	1,6	0,5	
		58 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bundeswehr München	65	18	40	7	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	52	16	27	6	1	-	2	1,9	0,6	
		32 %	86 %	98 %	100 %	0 %	4 %			
U Würzburg	71	16	36	10	-	5	4	2,0	0,6	
		26 %	84 %	100 %	100 %	7 %	6 %			
FU Berlin	18	8	7	1	-	2	-	1,7	0,5	
		50 %	94 %	100 %	100 %	11 %	0 %			
U Hamburg	118	74	41	3	-	-	-	1,6	0,4	
		63 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	139	41	85	12	-	-	1	1,9	0,5	
		30 %	91 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Frankfurt a.M.	220	121	89	10	-	-	-	1,6	0,5	
		55 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	195	110	77	8	-	-	-	1,6	0,5	
		56 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	166	78	74	14	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	43	9	27	7	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	116	73	43	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	34	15	18	1	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	60	35	24	1	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	76	25	48	3	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	231	156	72	3	-	-	-	1,5	0,4	
		68 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	69	25	39	5	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	86	44	36	6	-	-	-	1,7	0,5	
		51 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	139	27	77	32	2	1	-	2,1	0,6	
		20 %	75 %	99 %	100 %	1 %	0 %			
U Münster	160	58	96	3	-	1	2	1,7	0,4	
		37 %	98 %	100 %	100 %	1 %	1 %			
U Paderborn	39	11	22	6	-	-	-	1,9	0,6	
		28 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	160	54	84	21	1	-	-	1,9	0,6	
		34 %	86 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	120	39	59	19	1	-	2	1,9	0,6	
		33 %	83 %	99 %	100 %	0 %	2 %			
U Trier	119	17	56	42	2	-	2	2,3	0,6	
		15 %	62 %	98 %	100 %	0 %	2 %			

## noch: Diplom (U) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Halle	24	9	12	2	1	-	-	1,9	0,6
		38 %	88 %	96 %	100 %	0 %	0 %		
U Flensburg	24	3	20	1	-	-	-	1,9	0,3
		13 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	68	24	41	3	-	-	-	1,8	0,4
		35 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>2.955</b>	<b>1.213</b>	<b>1.436</b>	<b>276</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>41 %</b>	<b>49 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>41 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Dresden	196	7	157	26	-	-	6	2,1	0,4
		4 %	86 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>196</b>	<b>7</b>	<b>157</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>
		<b>4 %</b>	<b>83 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>4 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Bachelor Berufliche Schulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hamburg	28	2	24	2	-	-	-	2,0	0,3
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	47	10	35	2	-	-	-	1,9	0,4
		21 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>75</b>	<b>12</b>	<b>59</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>16 %</b>	<b>79 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>16 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Bachelor Gymnasien Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

373

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	44	7	34	2	-	1	-	1,9	0,4	
		16 %	95 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>44</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		16 %	79 %	5 %	0 %	2 %	0 %			
		16 %	95 %	100 %	100 %					

## Lehramt Bachelor Sekundarstufe I/Primarstufe Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	96	5	78	6	-	7	-	2,0	0,3	
		6 %	93 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>96</b>	<b>5</b>	<b>78</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		6 %	88 %	7 %	0 %	7 %	0 %			
		6 %	93 %	100 %	100 %					

## Lehramt Bachelor Sonderschulen/Förderschulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	23	2	20	1	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		9 %	87 %	4 %	0 %	0 %	0 %			
		9 %	96 %	100 %	100 %					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
PH Freiburg i.Br.	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Heidelberg	17	13	4	-	-	-	-	1,4	0,3	
		76 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Karlsruhe	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	22	14	8	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	34	17	16	1	-	-	-	1,7	0,4	
		50 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Grund- und Hauptschulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
PH Weingarten	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>98</b>	<b>54</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>55 %</b>	<b>44 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>55 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Grundschulen/Sekundarstufe I Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hamburg	22	3	15	3	1	-	-	2,1	0,6
		14 %	82 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>14 %</b>	<b>68 %</b>	<b>14 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>14 %</b>	<b>82 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Gymnasien Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	5	-	-	-	-	5	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Stuttgart	8	8	-	-	-	-	-	1,3	-
		-	-	-	-	0 %	0 %		
U Tübingen	4	-	-	-	-	4	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Bochum	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	19	7	10	2	-	-	-	1,8	0,5
		37 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>82</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>41 %</b>	<b>50 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>41 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Master Grundschulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

375

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	92	72	20	-	-	-	-	1,4	0,3	
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>92</b>	<b>72</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>78 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Gymnasien Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	11	11	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>	
		<b>70 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	83	63	18	2	-	-	-	1,5	0,4	
		76 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>83</b>	<b>63</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>76 %</b>	<b>22 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>76 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	198	69	98	24	1	-	6	1,9	0,6	
		36 %	87 %	99 %	100 %	0 %	3 %			
U Köln	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	8	1	4	2	-	1	-	2,2	0,6	
		14 %	71 %	100 %	100 %	13 %	0 %			

### noch: Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Wuppertal	4	-	2	1	1	-	-	2,7	0,7
		0 %	50 %	75 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>223</b>	<b>72</b>	<b>111</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>
		<b>33 %</b>	<b>52 %</b>	<b>14 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>33 %</b>	<b>85 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

### Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, berufliche Schulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hamburg	143	20	73	44	6	-	-	2,3	0,7
		14 %	65 %	96 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>144</b>	<b>20</b>	<b>73</b>	<b>45</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>
		<b>14 %</b>	<b>51 %</b>	<b>31 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>14 %</b>	<b>65 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>				

### Lehramt Realschulen Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
PH Freiburg i.Br.	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	7	6	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Schwäbisch Gmünd	12	10	1	1	-	-	-	1,5	0,5
		83 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>43</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>
		<b>67 %</b>	<b>31 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>67 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	53	18	14	6	-	15	-	1,8	0,6	
		47 %	84 %	100 %	100 %	28 %	0 %			
U Mannheim	12	1	9	2	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	7	5	1	1	-	-	-	1,6	0,6	
		71 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	9	4	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	18	1	10	7	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	5	2	1	1	1	-	-	2,3	1,0	
		40 %	60 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	66	5	46	15	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	136	56	63	15	2	-	-	1,8	0,6	
		41 %	88 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	18	8	9	1	-	-	-	1,7	0,5	
		44 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	29	11	18	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	11	2	9	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	27	7	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	26	11	10	3	-	2	-	1,8	0,6	
		46 %	88 %	100 %	100 %	8 %	0 %			
TU Darmstadt	24	13	11	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	32	16	15	1	-	-	-	1,7	0,4	
		50 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	56	28	23	5	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	42	11	29	1	1	-	-	1,9	0,5	
		26 %	95 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	12	4	6	2	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	24	7	14	3	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	33	10	14	9	-	-	-	2,0	0,7	
		30 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	17	4	4	7	2	-	-	2,4	0,8	
		24 %	47 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	29	5	17	6	1	-	-	2,1	0,6	
		17 %	76 %	97 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Magister Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Saarbrücken	14	3	8	3	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	58	15	32	11	-	-	-	2,0	0,6	
		26 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	56	16	35	5	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	35	10	18	7	-	-	-	2,0	0,6	
		29 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	34	6	19	8	1	-	-	2,2	0,6	
		18 %	74 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	150	17	102	31	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.102</b>	<b>309</b>	<b>604</b>	<b>164</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	-	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>28 %</b>	<b>56 %</b>	<b>15 %</b>	<b>1 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>84 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Ludwigsburg	25	17	8	-	-	-	-	1,5	0,3	
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	-	-	-	-	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>	
		<b>68 %</b>	<b>32 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>68 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Erziehungswissenschaft (Pädagogik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Karlsruhe	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	37	23	14	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	90	47	34	5	-	4	-	1,6	0,5	
		55 %	94 %	100 %	100 %	4 %	0 %			
HU Berlin	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	20	4	15	1	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	15	11	4	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	19	9	9	1	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	21	13	8	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	241	126	103	8	-	4	-	1,6	0,4	
		53 %	43 %	3 %	0 %	2 %	0 %			
		53 %	97 %	100 %	100 %					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Päd. Hochschulen insg.	2	x	x	x	x	x	x	x	x	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Kunsthochschulen insg.	1	x	x	x	x	x	x	x	x	

XVI.5 Grundschul-/Primarstufenpädagogik

Bachelor (U) Grundschul-/Primarstufenpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erfurt	228	38	189	-	-	-	1	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	231	38	192	-	-	-	1	1,9	0,3	
		17 %	83 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		17 %	100 %	100 %	100 %					

Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Grundschul-/Primarstufenpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	52	6	41	3	-	1	1	2,0	0,4	
		12 %	94 %	100 %	100 %	2 %	2 %			
HU Berlin	56	5	47	4	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	108	11	88	7	-	1	1	2,0	0,4	
		10 %	83 %	7 %	0 %	1 %	1 %			
		10 %	93 %	100 %	100 %					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	234	74	117	40	3	-	-	2,0	0,6	
		32 %	82 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>234</b>	<b>74</b>	<b>117</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>32 %</b>	<b>50 %</b>	<b>17 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>82 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Master Grundschulen Grundschul-/Primarstufenpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erfurt	122	52	66	3	-	-	1	1,7	0,4	
		43 %	98 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>122</b>	<b>52</b>	<b>66</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>43 %</b>	<b>55 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Master Sekundarstufe I/Primarstufe Grundschul-/Primarstufenpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	71	36	34	1	-	-	-	1,6	0,4	
		51 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	33	12	18	3	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>104</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>46 %</b>	<b>50 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

XVI.6 Sachunterricht (einschl. Schulgarten)

Lehramt Bachelor Sonderschulen/Förderschulen Sachunterricht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hannover	21	13	8	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>62 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grundschulen Sachunterricht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	23	8	14	1	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	14	4	10	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>32 %</b>	<b>66 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grund- und Hauptschulen Sachunterricht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	9	4	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	8	5	2	1	-	-	-	1,7	0,6	
		63 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>50 %</b>	<b>41 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## XVI.7 Schulpädagogik

Lehramt Master Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien  
Schulpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erfurt	77	3	70	4	-	-	-	2,0	0,3	
		4 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>70</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		<b>4 %</b>	<b>91 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht be-kannt			
		sehr gut	gut	befrie-digend	ausrei-chend				
FU Berlin	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4
TU Kaiserslautern	125	29	83	8	-	-	5	1,9	0,4
		24 %	93 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>133</b>	<b>34</b>	<b>86</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>27 %</b>	<b>67 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>27 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**A.XVII STUDIENBEREICH SONDERPÄDAGOGIK**

XVII.1 Gehörlosen-/Schwerhörigenpädagogik

**Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Gehörlosen-/Schwerhörigenpädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht be-kannt			
		sehr gut	gut	befrie-digend	ausrei-chend				
LMU München	28	3	17	7	1	-	-	2,2	0,6
U Hamburg	12	4	6	2	-	-	-	1,9	0,6
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,7</b>
		<b>17 %</b>	<b>57 %</b>	<b>21 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>17 %</b>	<b>74 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>
		<b>0 %</b>	<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

XVII.2 Geistigbehindertenpädagogik/Praktisch-Bildbaren-Pädagogik

**Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Geistigbehindertenpädagogik/Praktisch-Bildbaren-Pädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht be-kannt			
		sehr gut	gut	befrie-digend	ausrei-chend				
LMU München	46	8	27	9	2	-	-	2,1	0,6
U Würzburg	48	8	34	6	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Geistigbehindertenpädagogik/Praktisch-Bildbaren-Pädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	25	6	15	4	-	-	-	2,0	0,5	
		24 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	26	16	10	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	30	11	15	2	-	2	-	1,8	0,5	
		39 %	93 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
U Köln	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	33	2	23	6	1	-	1	2,2	0,5	
		6 %	78 %	97 %	100 %	0 %	3 %			
U Leipzig	48	4	33	10	1	-	-	2,2	0,5	
		8 %	77 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	8	-	5	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>291</b>	<b>65</b>	<b>176</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>23 %</b>	<b>61 %</b>	<b>15 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>84 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Heidelberg	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>67 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	

### XVII.3 Körperbehindertenpädagogik

#### Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Körperbehindertenpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Würzburg	39	11	21	6	1	-	-	2,0	0,6	
		28 %	82 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	16	2	7	7	-	-	-	2,3	0,6	
		13 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	16	3	12	1	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>83</b>	<b>18</b>	<b>48</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	-	-	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>22 %</b>	<b>58 %</b>	<b>19 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>22 %</b>	<b>80 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Ludwigsburg	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	
		<b>0 %</b>	<b>80 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

XVII.4 Lernbehindertenpädagogik

Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Lernbehindertenpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	49	6	31	10	2	-	-	2,2	0,6	
		12 %	76 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	62	9	36	16	-	1	-	2,2	0,6	
		15 %	74 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
U Hamburg	18	7	8	3	-	-	-	1,9	0,6	
		39 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	24	15	9	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	13	6	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	19	4	7	3	-	5	-	2,0	0,6	
		29 %	79 %	100 %	100 %	26 %	0 %			
U Hannover	4	1	1	1	-	1	-	2,1	0,7	
		33 %	67 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
TU Dortmund	5	-	3	1	-	1	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	20 %	0 %			
U Köln	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	52	12	29	11	-	-	-	2,0	0,6	
		23 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	54	18	27	9	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	26	3	19	3	-	-	1	2,0	0,4	
		12 %	88 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>335</b>	<b>81</b>	<b>182</b>	<b>60</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>25 %</b>	<b>56 %</b>	<b>18 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>81 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Heidelberg	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>20 %</b>	<b>80 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Sonderpädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	9	1	6	1	-	-	-	1	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %	11 %		
U Oldenburg	75	41	34	-	-	-	-	-	1,6	0,4
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %		
U Flensburg	8	3	5	-	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>92</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>49 %</b>	<b>49 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>49 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Sonderpädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	90	11	76	3	-	-	-	-	1,9	0,3
		12 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>90</b>	<b>11</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>
		<b>12 %</b>	<b>84 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (U) Sonderpädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	26	7	12	7	-	-	-	-	2,1	0,6
		27 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %		
U Bremen	36	15	12	9	-	-	-	-	1,9	0,7
		42 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %		
U Hannover	35	11	20	4	-	-	-	-	1,9	0,5
		31 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	38	12	24	2	-	-	-	-	1,8	0,4
		32 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>135</b>	<b>45</b>	<b>68</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>
		<b>33 %</b>	<b>50 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>33 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Ludwigsburg	8	6	2	-	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %	0 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>
		<b>75 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	42	6	36	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	68	2	54	12	-	-	-	2,2	0,4
		3 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>110</b>	<b>8</b>	<b>90</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>
		<b>7 %</b>	<b>82 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>7 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Lehramt Bachelor Sonderschulen/Förderschulen Sonderpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hannover	135	40	91	4	-	-	-	1,8	0,4
		30 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>135</b>	<b>40</b>	<b>91</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>30 %</b>	<b>67 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>30 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Lehramt Master Sekundarstufe I /Primarstufe Sonderpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	24	12	12	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Lehramt Master Sonderschulen/Förderschulen Sonderpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hannover	31	19	12	-	-	-	-	1,5	0,4
		61 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	53	36	17	-	-	-	-	1,5	0,4
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erfurt	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>95</b>	<b>62</b>	<b>33</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>
		<b>65 %</b>	<b>35 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>65 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Sonderpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	60	8	33	17	1	-	1	2,2	0,6
		14 %	69 %	98 %	100 %	0 %	2 %		
U Halle	54	11	37	6	-	-	-	2,0	0,5
		20 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>119</b>	<b>20</b>	<b>74</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>17 %</b>	<b>63 %</b>	<b>19 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>17 %</b>	<b>80 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Heidelberg	43	17	22	4	-	-	-	1,8	0,5
		40 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>48</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>44 %</b>	<b>48 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>44 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Magister Sonderpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	29	6	20	3	-	-	-	1,9	0,5
		21 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	43	16	18	6	-	-	3	1,9	0,6
		40 %	85 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>74</b>	<b>24</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>34 %</b>	<b>54 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>34 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sonderpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hannover	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erfurt	27	14	13	-	-	-	-	1,6	0,4
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>56 %</b>	<b>44 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>56 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (U) Sprachheilpädagogik/Logopädie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
PH Karlsruhe	30	3	26	-	-	-	1	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,2</b>	
		<b>10 %</b>	<b>90 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Sprachheilpädagogik/Logopädie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	25	-	19	5	1	-	-	2,3	0,5	
		0 %	76 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	54	7	38	9	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	7	4	1	1	-	1	-	1,7	0,7	
		67 %	83 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
U Köln	8	3	2	2	-	1	-	2,0	0,7	
		43 %	71 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
U Koblenz-Landau	8	2	5	-	1	-	-	2,0	0,7	
		25 %	88 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	14	4	9	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>127</b>	<b>24</b>	<b>81</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>65 %</b>	<b>14 %</b>	<b>2 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>84 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Ludwigsburg	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>17 %</b>	<b>83 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Verhaltensgestörtenpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	24	3	11	9	-	-	1	2,3	0,6	
		13 %	61 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Würzburg	31	5	17	7	2	-	-	2,2	0,7	
		16 %	71 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	9	-	9	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	28	8	17	2	1	-	-	1,9	0,6	
		29 %	89 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>101</b>	<b>18</b>	<b>59</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>18 %</b>	<b>59 %</b>	<b>20 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>77 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Ludwigsburg	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

# B. Fächergruppe Sport

## B.1 STUDIENBEREICH SPORT, SPORTWISSENSCHAFT

### I.1 Sportpädagogik/Sportpsychologie

#### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	11	-	8	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	18	1	17	-	-	-	-	2,0	0,2	
		6 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	33	2	26	5	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	23	9	14	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	30	1	29	-	-	-	-	2,0	0,1	
		3 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	16	-	15	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>151</b>	<b>14</b>	<b>125</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>9 %</b>	<b>83 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

#### Bachelor (U) Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	74	-	52	22	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (U) Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	86	1	62	23	-	-	-	2,3	0,5	
		1 %	72 %	27 %	0 %	0 %	0 %			
		1 %	73 %	100 %	100 %					
PH Karlsruhe	21	5	15	-	-	-	1	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
Päd. Hochschulen insg.	21	5	15	-	-	-	1	1,8	0,3	
		25 %	75 %	0 %	0 %	0 %	5 %			
		25 %	100 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	7	3	3	-	-	1	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
HU Berlin	46	3	28	15	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	77	8	58	11	-	-	-	2,1	0,4	
		10 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	130	14	89	26	-	1	-	2,1	0,5	
		11 %	69 %	20 %	0 %	1 %	0 %			
		11 %	80 %	100 %	100 %					

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	32	-	24	8	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	22	-	16	6	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	57	-	42	14	-	1	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	25 %	0 %	2 %	0 %			
		0 %	75 %	100 %	100 %					





## noch: Lehramt Grundschulen/Sekundarstufe I Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	49	14	30	5	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	61 %	10 %	0 %	0 %	0 %			
		29 %	90 %	100 %	100 %					

## Lehramt Gymnasien Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	18	-	-	-	-	18	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Stuttgart	14	11	2	1	-	-	-	1,5	0,5	
		79 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	23	-	-	-	-	23	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
HU Berlin	36	4	17	14	-	-	1	2,3	0,6	
		11 %	60 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU Darmstadt	16	-	15	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	21	4	14	2	-	-	1	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Kassel	47	11	32	4	-	-	-	1,9	0,5	
		23 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	26	7	18	1	-	-	-	1,8	0,4	
		27 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	6	-	2	1	-	3	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	50 %	0 %			
U Oldenburg	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	58	4	44	10	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	17	1	12	4	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	31	4	23	4	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	18	1	16	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	13	2	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	45	-	37	8	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>424</b>	<b>52</b>	<b>264</b>	<b>61</b>	<b>-</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>14 %</b>	<b>70 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>10 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Sportpädagogik/Sportpsychologie

395

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	15	-	14	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	13	1	7	5	-	-	-	2,3	0,6	
		8 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>3 %</b>	<b>70 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>73 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grund- und Hauptschulen Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	16	7	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>37 %</b>	<b>63 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>37 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Gymnasien Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	13	5	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>24 %</b>	<b>72 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Realschulen Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Braunschweig	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
U Flensburg	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
		50 %	45 %	5 %	0 %	0 %	0 %		
		50 %	95 %	100 %	100 %				

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	22	-	18	4	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>
		0 %	82 %	18 %	0 %	0 %	0 %		
		0 %	82 %	100 %	100 %				

## Lehramt Realschulen Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bayreuth	20	-	11	8	-	-	1	2,4	0,5
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Erlangen-Nürnberg	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	6	-	2	4	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Koblenz-Landau	49	3	30	16	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel*	27	2	23	2	-	-	-	2,0	0,3
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>115</b>	<b>6</b>	<b>74</b>	<b>34</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		5 %	65 %	30 %	0 %	0 %	1 %		
		5 %	70 %	100 %	100 %				
PH Freiburg i.Br.	19	2	12	5	-	-	-	2,2	0,5
		11 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	13	2	11	-	-	-	-	1,9	0,3
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Karlsruhe	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

\* nach Angaben der Hochschule

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
PH Ludwigsburg	22	2	17	3	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	14	-	9	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Weingarten	22	2	16	4	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>102</b>	<b>8</b>	<b>73</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>72 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	12	3	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>27 %</b>	<b>68 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Heidelberg	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	16	6	9	1	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>25 %</b>	<b>63 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Magister Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Göttingen	59	12	43	4	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	25	3	17	5	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>93</b>	<b>17</b>	<b>65</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>18 %</b>	<b>70 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sportpädagogik/Sportpsychologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	19	10	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	10	-	10	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>32 %</b>	<b>68 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### I.2 Sportwissenschaft

#### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	12	-	12	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	11	-	11	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	33	4	29	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	61	3	52	6	-	-	-	2,1	0,3	
		5 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	39	4	32	3	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	40	-	32	8	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	10	-	4	5	-	-	1	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
U Kiel	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>219</b>	<b>11</b>	<b>184</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>5 %</b>	<b>84 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Sportwissenschaft

399

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	18	7	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Karlsruhe	29	5	23	1	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	16	8	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	11	1	7	3	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	14	-	13	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	26	-	14	-	-	-	12	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	46 %			
U Gießen	34	23	11	-	-	-	-	1,5	0,4	
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	76	8	60	8	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DSHS Köln	105	1	103	1	-	-	-	2,0	0,1	
		1 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	51	3	40	8	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	17	-	14	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	57	3	44	10	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	32	1	28	2	-	-	1	2,0	0,3	
		3 %	94 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Jena	22	-	17	5	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>509</b>	<b>60</b>	<b>393</b>	<b>42</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>12 %</b>	<b>79 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	16	-	15	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	180	7	132	40	1	-	-	2,2	0,5	
		4 %	77 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Bundeswehr München	33	4	24	5	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	15	4	10	-	-	1	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
U Potsdam	69	4	54	11	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	45	39	4	-	1	1	-	1,4	0,4	
		89 %	98 %	98 %	100 %	2 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bochum	51	2	33	16	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DSHS Köln	586	13	420	149	1	1	2	2,2	0,5	
		2 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	45	8	33	4	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	68	1	50	17	-	-	-	2,2	0,4	
		1 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	11	3	8	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	101	19	79	2	-	-	1	1,9	0,3	
		19 %	98 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.239</b>	<b>110</b>	<b>873</b>	<b>247</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>9 %</b>	<b>71 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Grundschulen/Sekundarstufe I Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	10	-	10	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	10	-	6	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>33</b>	<b>-</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	
		<b>0 %</b>	<b>82 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Gymnasien Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	33	-	29	4	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>	
		<b>3 %</b>	<b>87 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



## Lehramt Grundschulen Sportwissenschaft

401

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>5 %</b>	<b>59 %</b>	<b>36 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>64 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grundstufe/Primarstufe Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	5	1	1	1	-	2	-	2,1	0,7	
		33 %	67 %	100 %	100 %	40 %	0 %			
U Duisburg-Essen	7	-	3	2	1	-	1	2,6	0,7	
		0 %	50 %	83 %	100 %	0 %	14 %			
U Münster	5	-	4	-	-	1	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	20 %	0 %			
U Wuppertal	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>6 %</b>	<b>59 %</b>	<b>29 %</b>	<b>6 %</b>	<b>15 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>65 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	32	-	2	-	-	30	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	94 %	0 %			
U Heidelberg	28	2	5	1	-	20	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	71 %	0 %			
U Konstanz	29	-	-	-	-	29	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Potsdam	21	2	15	4	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	85	12	64	9	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	11	2	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	28	4	23	1	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Gymnasien Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	44	12	28	3	-	1	-	1,9	0,5	
		28 %	93 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
DSHS Köln	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	33	1	28	4	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	16	-	15	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	20	3	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>363</b>	<b>43</b>	<b>214</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		15 %	76 %	9 %	0 %	22 %	0 %			
		15 %	91 %	100 %	100 %					

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	11	-	3	7	-	-	1	2,7	0,5	
		0 %	30 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Paderborn	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	14	1	10	3	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>55</b>	<b>2</b>	<b>37</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		4 %	69 %	28 %	0 %	0 %	2 %			
		4 %	72 %	100 %	100 %					

## Lehramt Master Grundschulen Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	20	14	6	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		53 %	47 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		53 %	100 %	100 %	100 %					

## Lehramt Master Gymnasien Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	15	2	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	17	13	4	-	-	-	-	1,4	0,3	
		76 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>48</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>38 %</b>	<b>63 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>38 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	13	8	5	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>35 %</b>	<b>57 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	4	-	2	-	-	2	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	50 %	0 %			
U Duisburg-Essen	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	8	-	5	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	7	-	2	5	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	29 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>56 %</b>	<b>44 %</b>	<b>0 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>56 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	7	1	1	2	-	2	1	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	33 %	14 %			
TU Dortmund	10	-	5	3	-	2	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	20 %	0 %			
U Duisburg-Essen	15	1	9	5	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	34	8	20	6	-	-	-	2,0	0,6	
		24 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DSHS Köln	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	23	1	14	6	-	2	-	2,3	0,5	
		5 %	71 %	100 %	100 %	9 %	0 %			
U Wuppertal	9	-	4	3	2	-	-	2,7	0,7	
		0 %	44 %	78 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>113</b>	<b>11</b>	<b>61</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>10 %</b>	<b>58 %</b>	<b>30 %</b>	<b>2 %</b>	<b>6 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>69 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	17	-	17	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,2</b>	
		<b>0 %</b>	<b>96 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	14	-	12	1	1	-	-	2,2	0,5	
		0 %	86 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	40	17	13	1	-	9	-	1,6	0,4	
		55 %	97 %	100 %	100 %	23 %	0 %			
TU Darmstadt	14	4	9	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	107	41	58	8	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Gießen	17	8	7	2	-	-	-	1,8	0,6	
		47 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	4	-	-	3	1	-	-	3,2	0,3	
		0 %	0 %	75 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	8	3	3	2	-	-	-	2,0	0,7	
		38 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	72	5	60	7	-	-	-	2,0	0,4	
		7 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	14	4	7	2	1	-	-	2,1	0,7	
		29 %	79 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	32	14	17	1	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	22	2	18	1	-	-	1	2,0	0,3	
		10 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>368</b>	<b>103</b>	<b>219</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>61 %</b>	<b>9 %</b>	<b>1 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>90 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sportwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	9	-	9	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Karlsruhe	11	7	3	1	-	-	-	1,6	0,5	
		64 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	12	2	8	2	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	22	8	13	1	-	-	-	1,8	0,4	
		36 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DSHS Köln	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>82</b>	<b>34</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>41 %</b>	<b>54 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>41 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

# C. Fächergruppe Rechts-, Wirtschafts-, Sozialwis- senschaften

## C.1 STUDIENBEREICH RECHTS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALWISSEN- SCHAFTEN ALLGEMEIN

### I.1 Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwis- senschaften)

#### Bachelor (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und So- zialwissenschaften)

Hochschule	Prü- fungen insge- samt	Bestandene Prüfungen					Note nicht be- kannt	Endg. nicht bestan- den	Durch- schnitt	Stan- dard- abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befrie- digend	ausrei- chend					
Duale H Baden-Württemberg	38	1	28	9	-	-	-	2,2	0,5	
		3 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Aschaffenburg	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	19	5	12	2	-	-	-	1,9	0,5	
		26 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
APOLLON H Bremen	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	28	15	10	3	-	-	-	1,7	0,6	
		54 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fresenius Idstein	44	4	33	7	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	33	3	28	2	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	23	4	19	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	45	13	32	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

**noch: Bachelor (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>259</b>	<b>53</b>	<b>181</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		20 %	70 %	10 %	0 %	0 %	0 %			
		20 %	90 %	100 %	100 %					
HfÖV Bremen	22	-	12	10	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		0 %	55 %	45 %	0 %	0 %	0 %			
		0 %	55 %	100 %	100 %					

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	44	7	34	3	-	-	-	1,9	0,4	
		16 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		16 %	78 %	7 %	0 %	0 %	0 %			
		16 %	93 %	100 %	100 %					

**Bachelor (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
ZU Friedrichshafen	48	5	36	5	-	2	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	4 %	0 %			
U Bremen	161	30	120	11	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	200	8	146	44	-	2	-	2,2	0,5	
		4 %	78 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
U Lüneburg	19	-	11	8	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	70	8	57	5	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	41	1	13	24	-	2	1	2,6	0,5	
		3 %	37 %	100 %	100 %	5 %	2 %			
TU Chemnitz	13	2	7	4	-	-	-	2,2	0,6	
		15 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>552</b>	<b>54</b>	<b>390</b>	<b>101</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		10 %	72 %	19 %	0 %	1 %	0 %			
		10 %	81 %	100 %	100 %					

### Diplom (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Aschaffenburg	49	7	38	4	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	36	22	14	-	-	-	-	1,5	0,4	
		61 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	40	23	13	4	-	-	-	1,7	0,6	
		58 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>132</b>	<b>55</b>	<b>68</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>42 %</b>	<b>52 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>42 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Diplom (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	38	1	32	5	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	124	3	80	40	1	-	-	2,3	0,5	
		2 %	67 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>180</b>	<b>5</b>	<b>127</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>3 %</b>	<b>71 %</b>	<b>26 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>73 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

### Diplom I (U-GH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	50	-	31	19	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>-</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>62 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Amberg-Weiden	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Aschaffenburg	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	10	5	4	1	-	-	-	1,7	0,6	
		50 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
APOLLON H Bremen	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	36	21	13	1	1	-	-	1,6	0,6	
		58 %	94 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EHS Dresden	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	8	2	4	2	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>103</b>	<b>44</b>	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>43 %</b>	<b>50 %</b>	<b>6 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>93 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
ZU Friedrichshafen	26	10	12	1	-	3	-	1,7	0,5	
		43 %	96 %	100 %	100 %	12 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	14	7	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	12	2	6	1	-	3	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
U Hamburg	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	20	1	15	3	1	-	-	2,2	0,5	
		5 %	80 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	17	12	2	2	1	-	-	1,7	0,8	
		71 %	82 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

**noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dresden	11	2	7	2	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	23	21	2	-	-	-	-	1,3	0,2	
		91 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>177</b>	<b>66</b>	<b>91</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>39 %</b>	<b>53 %</b>	<b>7 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>39 %</b>	<b>92 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	47	5	41	1	-	-	-	1,9	0,3	
		11 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>48</b>	<b>6</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>13 %</b>	<b>85 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

I.2 Kommunikationswissenschaft/Publizistik

**Bachelor (FH) Kommunikationswissenschaft/Publizistik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	26	3	18	5	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH H Calw	26	1	22	3	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ansbach	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Design Akademie Berlin	38	9	19	8	1	-	1	2,1	0,7	
		24 %	76 %	97 %	100 %	0 %	3 %			
SRH H Berlin	11	1	6	4	-	-	-	2,3	0,6	
		9 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	24	3	19	2	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	65	21	43	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	29	4	22	3	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

noch: Bachelor (FH) Kommunikationswissenschaft/Publizistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Köln	30	3	21	6	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHM Bielefeld	156	35	111	10	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BITS Iserlohn	71	7	48	16	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	47	8	37	-	-	-	2	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>534</b>	<b>102</b>	<b>370</b>	<b>58</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>70 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Kommunikationswissenschaft/  
Publizistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	58	16	37	5	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	24	4	17	3	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	27	14	13	-	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	58	13	41	4	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	43	7	32	4	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>219</b>	<b>55</b>	<b>144</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>26 %</b>	<b>67 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>26 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Kommunikationswissenschaft/Publizistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	57	3	41	8	-	-	5	2,1	0,4	
		6 %	85 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Konstanz	56	17	39	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mannheim	28	11	14	2	-	-	1	1,8	0,5	
		41 %	93 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Tübingen	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (U) Kommunikationswissenschaft/Publizistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Augsburg	62	26	34	2	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	109	54	52	1	-	-	2	1,6	0,4	
		50 %	99 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FU Berlin	12	1	9	1	-	-	1	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
U Bonn	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	56	11	40	5	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	113	7	86	20	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	59	38	21	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>572</b>	<b>171</b>	<b>351</b>	<b>41</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>62 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Kommunikationswissenschaft/Publizistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ansbach	33	6	27	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	11	-	10	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	15	4	9	2	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	33	3	25	5	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	30	11	16	3	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>141</b>	<b>26</b>	<b>99</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>18 %</b>	<b>70 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Kommunikationswissenschaft/Publizistik

413

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	67	20	43	4	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	18	7	9	2	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	14	11	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	40	26	14	-	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	46	30	16	-	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>186</b>	<b>94</b>	<b>85</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>51 %</b>	<b>46 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>51 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Kommunikationswissenschaft/Publizistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	5	1	3	-	-	-	1	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
FU Berlin	49	16	22	11	-	-	-	2,0	0,6	
		33 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	21	12	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	16	5	8	2	1	-	-	2,0	0,7	
		31 %	81 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	65	24	36	5	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	58	25	30	3	-	-	-	1,7	0,5	
		43 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	20	9	10	1	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	83	37	39	7	-	-	-	1,8	0,5	
		45 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	108	35	59	14	-	-	-	1,9	0,5	
		32 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	59	27	28	1	-	3	-	1,7	0,4	
		48 %	98 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
U Leipzig	79	27	47	5	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	33	8	21	3	-	-	1	1,9	0,5	
		25 %	91 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>606</b>	<b>227</b>	<b>320</b>	<b>53</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>38 %</b>	<b>53 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>38 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Kommunikationswissenschaft/Publizistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Karlsruhe	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
SRH H Calw	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	11	1	10	-	-	-	-	1,9	0,2
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hannover	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>29 %</b>	<b>68 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>29 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Kommunikationswissenschaft/Publizistik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Konstanz	9	5	3	1	-	-	-	1,7	0,6
		56 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Tübingen	12	10	2	-	-	-	-	1,4	0,3
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Augsburg	39	30	9	-	-	-	-	1,4	0,3
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	52	17	33	1	-	-	1	1,8	0,4
		33 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
TU Berlin	35	11	22	2	-	-	-	1,8	0,4
		31 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	25	6	17	2	-	-	-	1,9	0,5
		24 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	16	8	8	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	16	4	11	1	-	-	-	1,9	0,4
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erfurt	19	4	15	-	-	-	-	1,8	0,3
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>232</b>	<b>99</b>	<b>125</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>43 %</b>	<b>54 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>43 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Lehramt Realschulen Lernbereich Gesellschaftslehre**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
PH Freiburg i.Br.	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	7	2	3	2	-	-	-	2,1	0,7	
		29 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		13 %	75 %	13 %	0 %	0 %	0 %			
		13 %	88 %	100 %	100 %					

**C.II STUDIENBEREICH REGIONALWISSENSCHAFTEN**

## II.1 Lateinamerika

**Diplom (U) Lateinamerika**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	78	17	42	12	5	2	-	2,1	0,7	
		22 %	78 %	93 %	100 %	3 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>78</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,7</b>	
		22 %	55 %	16 %	7 %	3 %	0 %			
		22 %	78 %	93 %	100 %					

## II.2 Ost- und Südosteuropa

**Bachelor (U) Ost- und Südosteuropa**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Chemnitz	30	12	18	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		40 %	60 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		40 %	100 %	100 %	100 %					

## Magister Ost- und Südosteuropa

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	18	11	5	2	-	-	-	1,7	0,6	
		61 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>57 %</b>	<b>37 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>57 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Ost- und Südosteuropa

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Konstanz	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	41	11	28	2	-	-	-	1,8	0,4	
		27 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>38</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>33 %</b>	<b>63 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## II.3 Sonstige Regionalwissenschaften

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Sonstige Regionalwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bayreuth	12	1	8	3	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	27	6	21	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>18 %</b>	<b>74 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



## Bachelor (U) Sonstige Regionalwissenschaften

417

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	21	3	10	-	-	8	-	1,8	0,3	
		23 %	100 %	100 %	100 %	38 %	0 %			
HU Berlin	30	8	20	2	-	-	-	1,9	0,4	
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>26 %</b>	<b>70 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>26 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sonstige Regionalwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	11	-	-	-	-	11	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
HU Berlin	42	23	19	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>55 %</b>	<b>45 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>55 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### C.III STUDIENBEREICH POLITIKWISSENSCHAFTEN

#### III.1 Politikwissenschaft/Politologie

#### Bachelor (FH) Politikwissenschaft/Politologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Bremen	26	13	12	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>50 %</b>	<b>46 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Politikwissenschaft/Politologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	36	4	21	-	-	8	3	1,9	0,3	
		16 %	100 %	100 %	100 %	24 %	8 %			
U Regensburg	77	10	50	10	-	-	7	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Potsdam	52	8	42	2	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	23	7	16	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	8	-	2	-	-	3	3	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	60 %	38 %			
U Greifswald	32	4	22	3	-	-	3	2,0	0,4	
		14 %	90 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Rostock	6	-	4	-	-	-	2	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
U Göttingen	26	12	13	1	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	34	6	28	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	36	8	23	5	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	18	8	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	12	1	9	2	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	56	-	40	16	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>462</b>	<b>72</b>	<b>303</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>17 %</b>	<b>72 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Politikwissenschaft/Politologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	30	7	20	2	-	-	1	1,9	0,4	
		24 %	93 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Heidelberg	11	7	3	-	-	1	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	9 %	0 %			
U Mannheim	54	16	30	7	-	-	1	1,9	0,5	
		30 %	87 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Tübingen	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bamberg	32	1	18	6	-	-	7	2,2	0,5	
		4 %	76 %	100 %	100 %	0 %	22 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	48	1	43	4	-	-	-	2,1	0,3	
		2 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	67	32	34	1	-	-	-	1,7	0,4	
		48 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	52	5	37	10	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Jacobs U Bremen	17	13	2	2	-	-	-	1,5	0,6	
		76 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	16	5	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H.-Schmidt-U Hamburg	61	2	45	13	-	-	1	2,2	0,4	
		3 %	78 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
TU Darmstadt	20	5	13	1	-	-	1	1,9	0,4	
		26 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Frankfurt a.M.	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	52	9	41	2	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	34	7	27	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	50	4	41	5	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	34	7	25	2	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	32	3	23	6	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	59	7	39	12	1	-	-	2,1	0,5	
		12 %	78 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	58	3	41	14	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	31	4	21	6	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	21	4	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		19 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	33	2	20	7	-	-	4	2,2	0,5	
		7 %	76 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Leipzig	33	5	27	1	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>867</b>	<b>153</b>	<b>592</b>	<b>103</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>18 %</b>	<b>70 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Politikwissenschaft/Politologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Augsburg	32	6	20	6	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	28	1	21	3	1	-	2	2,2	0,5	
		4 %	85 %	96 %	100 %	0 %	7 %			
U Erlangen-Nürnberg	47	11	31	5	-	-	-	1,9	0,5	
		23 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Politik München	83	2	37	40	2	-	2	2,5	0,6	
		2 %	48 %	98 %	100 %	0 %	2 %			
FU Berlin	168	79	85	4	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	73	11	56	6	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	8	1	3	4	-	-	-	2,4	0,6	
		13 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	22	7	13	2	-	-	-	1,9	0,5	
		32 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	42	9	26	4	-	-	3	1,9	0,5	
		23 %	90 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Frankfurt a.M.	88	34	47	6	1	-	-	1,8	0,5	
		39 %	92 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	51	25	19	7	-	-	-	1,8	0,6	
		49 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	33	5	28	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	27	12	15	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	20	1	13	6	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>722</b>	<b>204</b>	<b>414</b>	<b>93</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>58 %</b>	<b>13 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>86 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Politikwissenschaft/Politologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	18	1	1	-	-	16	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	89 %	0 %			
U Heidelberg	22	2	4	1	-	15	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	68 %	0 %			
U Konstanz	7	-	-	-	-	7	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Mannheim	8	8	-	-	-	16	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	67 %	0 %			
U Stuttgart	11	10	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		91 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	13	-	-	-	-	13	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Potsdam	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	94	29 67 % 67 %	13 30 % 98 %	1 2 % 100 %	- 0 % 100 %	51 54 %	- 0 %	1,5	0,4	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Kunsthochschulen insg.	1	x	x	x	x	x	x	x	x	

Magister Politikwissenschaft/Politologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	48	22 46 %	24 96 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,5	
U Heidelberg	111	27 30 %	57 92 %	7 100 %	- 100 %	20 18 %	- 0 %	1,9	0,5	
U Mannheim	23	3 13 %	17 87 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5	
U Stuttgart	15	13 87 %	1 93 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,4	0,5	
U Tübingen	13	8 62 %	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,5	0,4	
U Augsburg	24	- 0 %	18 75 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,4	
KU Eichstätt-Ingolstadt	14	4 33 %	7 92 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	2 14 %	1,8	0,5	
U Erlangen-Nürnberg	40	11 28 %	22 83 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,6	
LMU München	213	48 23 %	125 83 %	35 100 %	- 100 %	1 0 %	4 2 %	2,0	0,5	
U Regensburg	48	13 28 %	29 91 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	2 4 %	1,9	0,5	
U Würzburg	39	4 11 %	22 70 %	10 97 %	1 100 %	- 0 %	2 5 %	2,2	0,6	
HU Berlin	15	7 47 %	6 87 %	1 93 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,7	
U Potsdam	47	19 40 %	24 91 %	3 98 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6	
U Hamburg	13	2 15 %	9 85 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5	
TU Darmstadt	15	6 40 %	9 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4	
U Frankfurt a.M.	27	16 59 %	10 96 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,5	
U Gießen	12	6 50 %	5 92 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,5	
U Kassel	10	7 70 %	2 90 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,6	
U Marburg	24	12 50 %	8 83 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6	
U Greifswald	23	5 23 %	16 95 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	1 4 %	1,9	0,4	

## noch: Magister Politikwissenschaft/Politologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	30	6	20	4	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	25	8	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	30	17	11	2	-	-	-	1,6	0,5	
		57 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	15	5	8	2	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	19	9	8	2	-	-	-	1,8	0,6	
		47 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	31	12	19	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	111	52	56	3	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	24	8	9	4	3	-	-	2,1	0,8	
		33 %	71 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	76	28	42	6	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	74	8	34	28	4	-	-	2,4	0,7	
		11 %	57 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	59	13	44	1	-	-	1	1,8	0,3	
		22 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
TU Chemnitz	26	6	16	4	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	47	14	27	1	-	-	5	1,8	0,4	
		33 %	98 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Leipzig	41	14	24	3	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	11	-	9	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	20	9	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	44	12	29	3	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	60	10	45	5	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.532</b>	<b>469</b>	<b>851</b>	<b>162</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>31 %</b>	<b>57 %</b>	<b>11 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>88 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Politikwissenschaft/  
Politologie**

423

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	58	21	29	-	-	8	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
HU Berlin	24	1	-	-	-	23	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	96 %	0 %			
Hertie School Berlin	63	-	-	-	-	61	2	-	-	
		-	-	-	-	100 %	3 %			
U Potsdam	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Jacobs U Bremen	13	6	5	2	-	-	-	1,8	0,6	
		46 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	32	2	27	-	2	1	-	2,1	0,5	
		6 %	94 %	94 %	100 %	3 %	0 %			
TU Darmstadt	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	4	3	-	1	-	-	-	1,7	0,8	
		75 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	17	6	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	30	12	18	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	15	4	10	1	-	-	-	1,9	0,4	
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	13	3	10	-	-	-	-	1,8	0,3	
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	34	16	18	-	-	-	-	1,6	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	33	12	21	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>400</b>	<b>118</b>	<b>179</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>93</b>	<b>2</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>39 %</b>	<b>59 %</b>	<b>2 %</b>	<b>1 %</b>	<b>23 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>39 %</b>	<b>97 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung) Politikwissenschaft/Politologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	20	6	10	4	-	-	-	2,0	0,6	
		30 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		30 %	50 %	20 %	0 %	0 %	0 %			
		30 %	80 %	100 %	100 %					

### C.IV STUDIENBEREICH SOZIALWISSENSCHAFTEN

#### IV.1 Sozialkunde

#### Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Sozialkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	40	4	34	2	-	-	-	2,0	0,3	
		10 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>49</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		10 %	86 %	5 %	0 %	0 %	14 %			
		10 %	95 %	100 %	100 %					

#### Lehramt Gymnasien Sozialkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Augsburg	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	9	-	5	3	1	-	-	2,5	0,6	
		0 %	56 %	89 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	8	2	2	4	-	-	-	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	20	-	6	10	4	-	-	2,9	0,6	
		0 %	30 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	23	1	15	6	1	-	-	2,3	0,6	
		4 %	70 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	21	1	10	9	1	-	-	2,5	0,6	
		5 %	52 %	95 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	21	3	13	4	1	-	-	2,2	0,6	
		14 %	76 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	7	2	3	2	-	-	-	2,1	0,7	
		29 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	21	8	12	1	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	10	1	6	3	-	-	-	2,2	0,6	
		10 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	29	1	21	6	1	-	-	2,2	0,5	
		3 %	76 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	12	-	9	2	1	-	-	2,3	0,6	
		0 %	75 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	17	1	14	2	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>255</b>	<b>33</b>	<b>149</b>	<b>63</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>13 %</b>	<b>58 %</b>	<b>25 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>71 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>					

**Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Sozialkunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	9	4	3	2	-	-	-	1,9	0,7	
		44 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>18 %</b>	<b>64 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Realschulen Sozialkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	7	-	5	1	1	-	-	2,4	0,7
U Passau	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5
FU Berlin	4	2	-	2	-	-	-	2,1	0,9
U Koblenz-Landau	31	3	15	11	2	-	-	2,4	0,7
U Kiel*	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>63</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>
		11 %	49 %	35 %	5 %	0 %	0 %		
		11 %	60 %	95 %	100 %				

\* nach Angaben der Hochschule

## IV.2 Sozialwissenschaft

## Bachelor (FH) Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Magdeburg-Stendal	39	18	21	-	-	-	-	1,7	0,4
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>39</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		46 %	54 %	0 %	0 %	0 %	0 %		
		46 %	100 %	100 %	100 %				

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	29	6	21	2	-	-	-	1,9	0,4
		21 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	32	1	31	-	-	-	-	2,0	0,1
		3 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Vechta	29	4	23	1	-	-	1	1,9	0,3
		14 %	96 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
U Bielefeld	52	5	41	6	-	-	-	2,0	0,4
		10 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	35	10	24	1	-	-	-	1,8	0,4
		29 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Universitäten insg.	199	31 16 % 16 %	153 78 % 94 %	11 6 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 0 %	4 2 %	1,9	0,4

**Bachelor (U) Sozialwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Stuttgart	20	- 0 %	7 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	13 65 %	2,0	-
U Augsburg	29	2 7 %	25 93 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,3
U Erlangen-Nürnberg	44	- 0 %	27 79 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	10 23 %	2,2	0,4
U Bundeswehr München	143	2 1 %	77 58 %	58 100 %	- 100 %	- 0 %	6 4 %	2,4	0,5
U Würzburg	51	5 15 %	29 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	17 33 %	1,9	0,3
HU Berlin	70	7 10 %	51 83 %	12 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5
Jacobs U Bremen	38	26 68 %	9 92 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,5
U Gießen	107	46 43 %	52 92 %	9 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,5
U Marburg	51	9 18 %	38 92 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,4
U Rostock	24	- 0 %	17 71 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,5
TU Braunschweig	31	5 16 %	25 97 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3
U Hannover	64	14 23 %	46 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	4 6 %	1,8	0,3
U Oldenburg	49	3 6 %	42 92 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,3
U Osnabrück	162	27 17 %	128 96 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,4
U Bochum	19	9 47 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4
U Düsseldorf	78	27 35 %	47 95 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,5
U Köln	25	7 29 %	17 100 %	- 100 %	- 100 %	1 4 %	- 0 %	1,8	0,3
U Siegen	58	19 33 %	39 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,4
U Magdeburg	43	7 16 %	35 98 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3
U Erfurt	53	16 30 %	37 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3

## noch: Bachelor (U) Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	1.181	231	761	119	-	1	69	2,0	0,5	
		21 %	68 %	11 %	0 %	0 %	6 %			
		21 %	89 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	119	15	90	13	-	-	1	2,0	0,4	
		13 %	89 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Erlangen-Nürnberg	74	9	56	5	-	-	4	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Bundeswehr München	83	5	54	23	1	-	-	2,3	0,5	
		6 %	71 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	45	9	25	10	1	-	-	2,1	0,6	
		20 %	76 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	37	18	17	2	-	-	-	1,7	0,5	
		49 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	160	2	124	34	-	-	-	2,2	0,4	
		1 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	109	46	58	4	1	-	-	1,7	0,5	
		42 %	95 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	42	18	20	4	-	-	-	1,8	0,5	
		43 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	63	9	43	11	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	143	40	90	13	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	24	4	12	6	1	1	-	2,2	0,7	
		17 %	70 %	96 %	100 %	4 %	0 %			
U Koblenz-Landau	31	8	17	5	-	-	1	2,0	0,6	
		27 %	83 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
IHI Zittau	11	1	7	3	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	946	187	614	133	4	1	7	2,0	0,5	
		20 %	65 %	14 %	0 %	0 %	1 %			
		20 %	85 %	100 %	100 %					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Duisburg-Essen	113	14 12 %	85 88 %	13 99 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5
<b>Universitäten insg.</b>	<b>113</b>	<b>14</b> 12 %	<b>85</b> 75 %	<b>13</b> 12 %	<b>1</b> 1 %	<b>-</b> 0 %	<b>-</b> 0 %	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>

## Lehramt Bachelor Grundschulen/Sekundarstufe I Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Dortmund	21	- 0 %	14 67 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,5
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>14</b> 64 % 64 %	<b>8</b> 36 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>

## Lehramt Gymnasien Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bochum	5	- 0 %	4 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,4
U Duisburg-Essen	18	1 6 %	16 94 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,3
U Köln	5	2 40 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4
U Münster	8	2 25 %	6 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
U Siegen	15	6 40 %	8 93 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,5
U Wuppertal	11	1 9 %	8 82 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>63</b>	<b>12</b> 19 % 19 %	<b>46</b> 73 % 92 %	<b>5</b> 8 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>

### Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Duisburg-Essen	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		14 %	66 %	21 %	0 %	3 %	0 %			
		14 %	79 %	100 %	100 %					

### Lehramt Master Gymnasien Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	13	11	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		85 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		52 %	48 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		52 %	100 %	100 %	100 %					

### Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Duisburg-Essen	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	9	-	2	3	-	2	2	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	29 %	22 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		0 %	57 %	43 %	0 %	13 %	8 %			
		0 %	57 %	100 %	100 %					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	26	5	15	5	1	-	-	2,1	0,6	
		19 %	77 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>30 %</b>	<b>54 %</b>	<b>14 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>84 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sozialwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	13	3	7	-	-	-	3	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	23 %			
HU Berlin	49	22	27	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Jacobs U Bremen	13	5	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	25	7	15	2	-	1	-	1,9	0,5	
		29 %	92 %	100 %	100 %	4 %	0 %			
TU Braunschweig	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	8	5	1	2	-	-	-	1,8	0,7	
		63 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	14	9	5	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	42	14	27	1	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	31	18	13	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>233</b>	<b>98</b>	<b>125</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>43 %</b>	<b>55 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>33 %</b>	<b>67 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Soziologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	40	-	11	-	-	29	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	73 %	0 %			
U Potsdam	32	4	27	1	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	16	2	12	2	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	37	4	25	8	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	50	11	35	4	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	13	3	9	1	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	14	4	10	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	40	3	33	4	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>295</b>	<b>36</b>	<b>185</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>15 %</b>	<b>75 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>11 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Soziologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	38	3	29	6	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	55	5	35	14	-	-	1	2,2	0,5	
		9 %	74 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Mannheim	56	8	33	9	-	-	6	2,1	0,5	
		16 %	82 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Tübingen	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	32	-	16	16	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	24	2	21	1	-	-	-	2,0	0,3
		8 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	25	8	13	4	-	-	-	1,9	0,6
		32 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	43	1	36	6	-	-	-	2,1	0,4
		2 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	32	-	23	9	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Chemnitz	34	3	18	11	-	-	2	2,3	0,6
		9 %	66 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
TU Dresden	18	2	14	2	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	38	1	30	7	-	-	-	2,2	0,4
		3 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>435</b>	<b>38</b>	<b>292</b>	<b>90</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>9 %</b>	<b>69 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>9 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Diplom (U) Soziologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	21	2	2	-	-	17	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	81 %	0 %		
U Bamberg	100	33	62	4	-	-	1	1,8	0,4
		33 %	96 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
KU Eichstätt-Ingolstadt	18	3	15	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	158	25	116	16	-	-	1	2,0	0,4
		16 %	90 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
FU Berlin	34	14	20	-	-	-	-	1,7	0,4
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	22	11	11	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	14	1	10	3	-	-	-	2,2	0,5
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	29	15	12	2	-	-	-	1,7	0,5
		52 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Darmstadt	45	17	28	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	70	28	34	8	-	-	-	1,8	0,6
		40 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	37	19	17	1	-	-	-	1,6	0,4
		51 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	54	30	20	4	-	-	-	1,7	0,5
		56 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	44	10	25	7	-	-	2	2,0	0,5
		24 %	83 %	100 %	100 %	0 %	5 %		

## noch: Diplom (U) Soziologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Trier	23	3	13	5	-	-	2	2,1	0,5	
		14 %	76 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
TU Chemnitz	65	10	44	10	-	-	1	2,0	0,5	
		16 %	84 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
TU Dresden	56	9	35	2	-	-	10	1,9	0,4	
		20 %	96 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
U Leipzig	45	9	32	4	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	33	1	26	6	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>872</b>	<b>240</b>	<b>523</b>	<b>75</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>62 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Soziologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	32	11	20	1	-	-	-	1,8	0,4	
		34 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	17	3	4	1	-	9	-	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	53 %	0 %			
U Konstanz	20	6	12	2	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mannheim	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	15	14	-	1	-	-	-	1,4	0,4	
		93 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	13	4	6	3	-	-	-	2,0	0,6	
		31 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Siewerth-Akad. Bierbrönnen	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	55	7	38	10	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	34	5	19	10	-	-	-	2,2	0,6	
		15 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	19	6	12	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	17	4	9	2	-	-	2	1,9	0,5	
		27 %	87 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
TU Berlin	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	11	7	3	1	-	-	-	1,6	0,5	
		64 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	31	6	23	2	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	22	14	5	3	-	-	-	1,7	0,6	
		64 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	24	9	13	2	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	19	10	5	4	-	-	-	1,8	0,7	
		53 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	8	7	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	8	3	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	9	6	2	-	1	-	-	1,7	0,8	
		67 %	89 %	89 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	10	3	5	2	-	-	-	2,0	0,6	
		30 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	29	5	20	4	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	14	7	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	15	6	7	2	-	-	-	1,8	0,6	
		40 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	6	6	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	38	10	24	4	-	-	-	1,9	0,5	
		26 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	13	3	8	2	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	20	1	13	6	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	32	11	18	3	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	40	10	23	7	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	22	6	16	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	11	3	7	1	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	36	15	20	1	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	49	18	26	5	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	70	12	52	6	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>810</b>	<b>255</b>	<b>452</b>	<b>91</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>32 %</b>	<b>57 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Soziologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	26	13	13	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Konstanz	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mannheim	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
KU Eichstätt-Ingolstadt	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	28	18	10	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	23	10	11	-	-	-	2	1,6	0,4
		48 %	100 %	100 %	100 %	0 %	9 %		
U Bielefeld	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Chemnitz	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erfurt	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>130</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**C.V STUDIENBEREICH SOZIALWESEN**

## V.1 Soziale Arbeit

**Bachelor (FH) Soziale Arbeit**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Esslingen	111	31	71	9	-	-	-	1,9	0,5
		28 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Duale H Baden-Württemberg	228	18	179	31	-	-	-	2,1	0,4
		8 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ravensburg-Weingarten	49	11	37	1	-	-	-	1,9	0,4
		22 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
SRH FH Heidelberg	55	2	45	8	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Ev. FH Freiburg	94	20	66	6	-	1	1	1,9	0,4
		22 %	93 %	100 %	100 %	1 %	1 %		
EH Ludwigsburg	97	57	40	-	-	-	-	1,6	0,4
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Kath. FH Freiburg	64	55	9	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Coburg	80	11	64	1	-	-	4	1,9	0,3	
		14 %	99 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
ASH Berlin	247	92	155	-	-	-	-	1,7	0,4	
		37 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KHSB Berlin	151	36	113	2	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Potsdam	91	10	75	5	-	-	1	2,0	0,3	
		11 %	94 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
h_da - H Darmstadt	115	9	104	2	-	-	-	2,0	0,2	
		8 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	139	23	110	6	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	20	10	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	28	13	15	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	52	15	36	1	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	192	59	130	2	-	-	1	1,8	0,4	
		31 %	99 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
FH Köln	216	26	181	9	-	-	-	2,0	0,3	
		12 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	209	23	164	22	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	133	10	97	26	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EFH Bochum	99	43	56	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH NRW	442	62	330	50	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	108	18	87	1	-	-	2	1,9	0,3	
		17 %	99 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Mittweida	36	7	29	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EHS Dresden	55	8	46	1	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	100	29	71	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	139	41	94	4	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	51	5	41	5	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>3.403</b>	<b>744</b>	<b>2.455</b>	<b>192</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>22 %</b>	<b>72 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>22 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Soziale Arbeit**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	285	58	218	8	-	-	1	1,9	0,4	
		20 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	154	9	114	30	-	-	1	2,2	0,5	
		6 %	80 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Siegen	109	13	91	5	-	-	-	2,0	0,3	
		12 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>548</b>	<b>80</b>	<b>423</b>	<b>43</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>15 %</b>	<b>77 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
Theol. H Friedensau	14	2	11	1	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>14 %</b>	<b>79 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Soziale Arbeit**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Ravensburg-Weingarten	26	4	22	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Freiburg	18	7	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EH Ludwigsburg	84	43	41	-	-	-	-	1,6	0,4	
		51 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Coburg	100	37	63	-	-	-	-	1,7	0,4	
		37 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ASH Berlin	28	9	18	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Berlin	166	40	117	6	-	-	3	1,9	0,4	
		25 %	96 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
KHSB Berlin	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	12	1	8	3	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	111	35	51	23	2	-	-	2,0	0,7	
		32 %	77 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	37	20	17	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	208	83	119	6	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	71	8	59	4	-	-	-	2,0	0,3	
		11 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	45	1	27	17	-	-	-	2,4	0,5	
		2 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	188	32	131	24	-	-	1	2,0	0,5	
		17 %	87 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
H Niederrhein	20	-	11	8	1	-	-	2,5	0,6	
		0 %	55 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
EFH Bochum	277	87	173	17	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Kath. FH NRW	315	89	192	33	1	-	-	1,9	0,5	
		28 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	67	9	53	5	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ludwigshafen	111	16	74	20	-	-	1	2,1	0,5	
		15 %	82 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
Kath. FH Mainz	102	21	74	7	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EHS Dresden	30	9	18	2	-	-	1	1,8	0,5	
		31 %	93 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FH Erfurt	129	50	76	3	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	10	-	10	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	45	13	31	1	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>2.206</b>	<b>615</b>	<b>1.398</b>	<b>183</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>28 %</b>	<b>64 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom I (U-GH) Soziale Arbeit

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Duisburg-Essen	36	2	25	9	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>69 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Soziale Arbeit

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	14	6	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Heidelberg	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Freiburg	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EH Ludwigsburg	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH Freiburg	10	8	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Coburg	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Soziale Arbeit

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
ASH Berlin	17	5	12	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
KHSB Berlin	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	21	2	18	1	-	-	-	2,0	0,3
		10 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Fulda	22	12	10	-	-	-	-	1,6	0,4
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Düsseldorf	15	5	10	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Magdeburg-Stendal	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>157</b>	<b>60</b>	<b>96</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>38 %</b>	<b>61 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>38 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Soziale Arbeit

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Kassel	11	8	3	-	-	-	-	1,5	0,3
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	20	12	8	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>
		<b>64 %</b>	<b>36 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>64 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## V.2 Sozialpädagogik

## Bachelor (FH) Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Duale H Baden-Württemberg	131	13	103	15	-	-	-	2,0	0,4
		10 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Ev. FH Nürnberg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Kath. Stiftungs FH München	23	9	14	-	-	-	-	1,7	0,4
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Ev. H Hamburg	80	16	61	3	-	-	-	1,9	0,4
		20 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Ev. FH Darmstadt	22	11	9	2	-	-	-	1,7	0,5
		50 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Emden/Leer	16	4	12	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hannover	18	3	13	2	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hildesh./Holzm./Gött.	28	3	24	1	-	-	-	2,0	0,3
		11 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FHM Bielefeld	27	5	19	3	-	-	-	2,0	0,5
		19 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EFH Bochum	37	20	17	-	-	-	-	1,6	0,4
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Kath. FH NRW	35	4	27	4	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>421</b>	<b>89</b>	<b>302</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>21 %</b>	<b>72 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>21 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Lüneburg	67	11	55	1	-	-	-	1,9	0,3
		16 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>67</b>	<b>11</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>
		<b>16 %</b>	<b>82 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>16 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Bachelor (U) Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hildesheim	47	9	38	-	-	-	-	1,9	0,3
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	43	2	37	4	-	-	-	2,1	0,3
		5 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>90</b>	<b>11</b>	<b>75</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>
		<b>12 %</b>	<b>83 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Kunsttherapie Nürtingen	32	19	13	-	-	-	-	1,6	0,4
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Ev. H Hamburg	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Frankfurt a.M.	138	34	86	17	1	-	-	2,0	0,5
		25 %	87 %	99 %	100 %	0 %	0 %		
Ev. FH Darmstadt	8	5	2	1	-	-	-	1,7	0,6
		63 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hannover	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bielefeld	115	59	54	2	-	-	-	1,6	0,4
		51 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Düsseldorf	250	55	187	8	-	-	-	1,9	0,4
		22 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Köln	78	10	56	12	-	-	-	2,1	0,5
		13 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EFH Bochum	80	36	42	2	-	-	-	1,7	0,4
		45 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Kath. FH NRW	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Zittau/Görlitz	31	22	9	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>762</b>	<b>250</b>	<b>468</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>33 %</b>	<b>61 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>33 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FU Berlin	34	12	17	2	-	3	-	1,8	0,5
		39 %	94 %	100 %	100 %	9 %	0 %		
U Hildesheim	5	1	1	3	-	-	-	2,5	0,7
		20 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	57	24	30	3	-	-	-	1,7	0,5
		42 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	42	14	25	3	-	-	-	1,8	0,5
		33 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>147</b>	<b>57</b>	<b>76</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>40 %</b>	<b>53 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>40 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Freiburg i.Br.	29	13	15	1	-	-	-	1,7	0,4
		45 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>45 %</b>	<b>52 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>45 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Siegen	115	23 20 %	71 82 %	21 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>115</b>	<b>23</b> 20 % 20 %	<b>71</b> 62 % 82 %	<b>21</b> 18 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	

Lehramt Bachelor Berufliche Schulen Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	41	4 10 %	36 98 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,3	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>41</b>	<b>4</b> 10 % 10 %	<b>36</b> 88 % 98 %	<b>1</b> 2 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>-</b> 0 % 0 %	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	

Lehramt Berufliche Schulen Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bamberg	61	- 0 %	37 62 %	23 100 %	- 100 %	- 0 %	1 2 %	2,4	0,5	
U Lüneburg	10	4 44 %	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	1 10 %	1,7	0,4	
TU Dortmund	9	- 0 %	8 100 %	- 100 %	- 100 %	1 11 %	- 0 %	2,0	-	
TU Dresden	20	4 21 %	9 68 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	1 5 %	2,2	0,6	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>101</b>	<b>8</b> 8 % 8 %	<b>59</b> 61 % 69 %	<b>30</b> 31 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>1</b> 1 % 1 %	<b>3</b> 3 % 3 %	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	

## Lehramt Master Berufliche Schulen Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Lüneburg	37	20	17	-	-	-	-	1,6	0,4
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	12	5	6	-	-	1	-	1,7	0,4
		45 %	100 %	100 %	100 %	8 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>49</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>52 %</b>	<b>48 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>52 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Magister Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Dresden	31	12	19	-	-	-	-	1,7	0,4
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>39 %</b>	<b>61 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>39 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Ev. FH Darmstadt	32	27	4	1	-	-	-	1,4	0,4
		84 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,4</b>
		<b>85 %</b>	<b>12 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>85 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sozialpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Kassel	10	6	4	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hildesheim	17	9	8	-	-	-	-	1,6	0,4
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>52 %</b>	<b>48 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>52 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (FH) Sozialwesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
KU Eichstätt-Ingolstadt	45	1	37	7	-	-	-	2,1	0,4	
		2 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>2 %</b>	<b>82 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
H Esslingen	19	5	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH Freiburg	112	57	55	-	-	-	-	1,6	0,4	
		51 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Landshut	88	12	67	9	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	91	14	66	-	-	-	11	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
FH Nürnberg	77	13	59	2	-	-	3	1,9	0,3	
		18 %	97 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
H Regensburg	97	23	74	-	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	114	13	82	19	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Nürnberg	84	3	65	15	-	-	1	2,2	0,4	
		4 %	82 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
Kath. Stiftungs FH München	246	88	158	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Potsdam	23	11	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
		48 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	58	14	38	4	-	-	2	1,9	0,4	
		25 %	93 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
HAW Hamburg	60	10	43	7	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	133	59	73	1	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	95	9	84	2	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Neubrandenburg	113	14	94	5	-	-	-	2,0	0,3	
		12 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	157	18	131	8	-	-	-	2,0	0,3	
		11 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	129	18	77	26	-	-	8	2,1	0,5	
		15 %	79 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
FH Hannover	37	7	26	4	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	188	47	138	3	-	-	-	1,8	0,4	
		25 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	79	6	54	19	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	41	8	33	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	24	2	20	2	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	17	-	9	8	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Sozialwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Magdeburg-Stendal	22	1	20	1	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	78	7	69	2	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	61	8	47	6	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	81	7	66	8	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH für Gesundheit Gera	23	9	13	1	-	-	-	1,8	0,4	
		39 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>2.356</b>	<b>483</b>	<b>1.694</b>	<b>154</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>25</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>21 %</b>	<b>73 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Sozialwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Vechta	275	9	237	29	-	-	-	2,1	0,3	
		3 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>275</b>	<b>9</b>	<b>237</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>	
		<b>3 %</b>	<b>86 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Sozialwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bamberg	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	53	6	44	3	-	-	-	2,0	0,3	
		11 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	24	7	15	2	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>88</b>	<b>18</b>	<b>65</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>20 %</b>	<b>74 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
H Mannheim	102	38	63	1	-	-	-	1,7	0,4	
		37 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH Freiburg	17	4	11	2	-	-	-	1,9	0,5	
		24 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Landshut	99	39	59	1	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	203	59	135	7	-	-	2	1,8	0,4	
		29 %	97 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
FH Nürnberg	145	49	91	4	-	-	1	1,8	0,4	
		34 %	97 %	100 %	100 %	0 %	1 %			



## noch: Diplom (FH) Sozialwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	2.325	636	1.397	281	7	-	4	1,9	0,5	
		27 %	60 %	12 %	0 %	0 %	0 %			
		27 %	88 %	100 %	100 %					

## Diplom I (U-GH) Sozialwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	141	45	83	13	-	-	-	1,9	0,5	
		32 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	141	45	83	13	-	-	-	1,9	0,5	
		32 %	59 %	9 %	0 %	0 %	0 %			
		32 %	91 %	100 %	100 %					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sozialwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
KU Eichstätt-Ingolstadt	6	x	x	x	x	x	x	x	x	
		x	x	x	x	x	x			
Universitäten insg.	6	x	x	x	x	x	x	x	x	
		x	x	x	x	x	x			
Kath. FH Freiburg	14	11	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Nürnberg	7	2	3	2	-	-	-	2,1	0,7	
		29 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. Stiftungs FH München	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ASH Berlin	38	18	20	-	-	-	-	1,6	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	18	3	14	1	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	21	3	14	4	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	13	3	9	1	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	15	7	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	18	10	6	2	-	-	-	1,7	0,6	
		56 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Niederrhein	32	3	25	4	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EFH Bochum	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH Mainz	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>262</b>	<b>90</b>	<b>153</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>35 %</b>	<b>59 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Sozialwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Vechta	22	10	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	12	8	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**C.VI STUDIENBEREICH RECHTSWISSENSCHAFTEN**

VI.1 Rechtswissenschaft

**Bachelor (U) Rechtswissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	vollbefriedigend	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	7	1	4	-	1	-	1	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	83 %	100 %	100 %	14 %	0 %		
EUV Frankfurt (Oder)*	79	-	1	9	35	27	-	7	2,9	0,6
		0 %	1 %	14 %	63 %	100 %	0 %	9 %		
U Bremen	12	2	9	-	1	-	-	-	2,0	0,4
		17 %	92 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

\* nach Angaben der Hochschule

## noch: Bachelor (U) Rechtswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	voll-befriedigend	befriedigend	ausreichend				
U Hamburg	81	-	5	-	61	15	-	-	3,1	0,4
		0 %	6 %	6 %	81 %	100 %	0 %	0 %		
Bucerius Law School*	111	-	10	55	44	2	-	-	2,7	0,3
		0 %	9 %	59 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
U Greifswald	12	-	4	-	7	-	-	1	2,6	0,5
		0 %	36 %	36 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
FernU Hagen	83	-	33	-	49	1	-	-	2,6	0,5
		0 %	40 %	40 %	99 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	8	1	7	-	-	-	-	-	1,9	0,2
		13 %	100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	225	17	108	-	58	3	-	39	2,3	0,6
		9 %	67 %	67 %	98 %	100 %	0 %	17 %		
U Erfurt	21	3	14	-	2	-	-	2	2,0	0,4
		16 %	89 %	89 %	100 %	100 %	0 %	10 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>642</b>	<b>24</b>	<b>197</b>	<b>64</b>	<b>259</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>2,6</b>	<b>0,6</b>
		<b>4 %</b>	<b>33 %</b>	<b>11 %</b>	<b>44 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>		
		<b>4 %</b>	<b>37 %</b>	<b>48 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## Diplom (FH) Rechtswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen				Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote							
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
h_da - H Darmstadt	24	9	10	5	-	-	-	1,9	0,6
		38 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>
		<b>38 %</b>	<b>42 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>38 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Rechtswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen				Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote							
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Erlangen-Nürnberg	21	8	12	1	-	-	-	1,8	0,5
		38 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>38 %</b>	<b>57 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>38 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	voll-befriedigend	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	21	-	-	-	-	-	21	-	-	-
		-	-	-	-	-	100 %	0 %		
U Heidelberg	30	5	13	-	9	2	1	-	2,3	0,7
		17 %	62 %	62 %	93 %	100 %	3 %	0 %		
U Konstanz	14	4	3	-	6	1	-	-	2,3	0,8
		29 %	50 %	50 %	93 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	9	-	-	-	-	-	9	-	-	-
		-	-	-	-	-	100 %	0 %		
U Potsdam	21	-	-	-	-	-	20	1	-	-
		-	-	-	-	-	100 %	5 %		
U Hamburg	53	-	6	22	21	4	-	-	2,7	0,4
		0 %	11 %	53 %	92 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	16	9	6	-	1	-	-	-	1,6	0,5
		56 %	94 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	36	8	22	-	6	-	-	-	2,0	0,5
		22 %	83 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	21	9	10	-	2	-	-	-	1,8	0,5
		43 %	90 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	20	9	8	-	-	3	-	-	1,9	0,8
		45 %	85 %	85 %	85 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	44	15	20	-	9	-	-	-	1,9	0,6
		34 %	80 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	59	3	29	13	12	2	-	-	2,3	0,5
		5 %	54 %	76 %	97 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	57	33	13	-	10	1	-	-	1,8	0,7
		58 %	81 %	81 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	20	7	1	-	-	-	12	-	1,3	0,2
		88 %	100 %	100 %	100 %	100 %	60 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>432</b>	<b>105</b>	<b>137</b>	<b>35</b>	<b>77</b>	<b>13</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,7</b>
		<b>29 %</b>	<b>37 %</b>	<b>10 %</b>	<b>21 %</b>	<b>4 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>29 %</b>	<b>66 %</b>	<b>75 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>				

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Rechtswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	voll-befriedigend	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	15	-	-	-	-	-	15	-	-	-
		-	-	-	-	-	100 %	0 %		
U Tübingen	8	-	-	-	-	-	8	-	-	-
		-	-	-	-	-	100 %	0 %		
U Passau	7	1	4	1	1	-	-	-	2,1	0,5
		14 %	71 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	21	2	13	-	5	-	-	1	2,2	0,5
		10 %	75 %	75 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
HU Berlin	40	9	25	-	6	-	-	-	2,0	0,5
		23 %	85 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EUV Frankfurt (Oder)*	46	8	23	13	2	-	46	-	1,8	0,5
		17 %	67 %	96 %	100 %	100 %	50 %	0 %		
U Bremen	22	13	7	-	2	-	-	-	1,6	0,5
		59 %	91 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	32	16	15	-	1	-	-	-	1,7	0,4
		50 %	97 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	36	9	26	-	1	-	-	-	1,8	0,4
		25 %	97 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

\* nach Angaben der Hochschule

## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Rechtswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	voll-befriedigend	befriedigend	ausreichend				
U Oldenburg	7	1	6	-	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FernU Hagen	85	10	44	-	31	-	-	-	2,3	0,6
		12 %	64 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	105	11	75	-	19	-	-	-	2,1	0,5
		10 %	82 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	32	7	14	-	11	-	-	-	2,2	0,7
		22 %	66 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	16	2	10	-	-	-	3	1	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	100 %	20 %	6 %		
U Halle	5	-	1	-	-	1	3	-	2,9	0,9
		0 %	50 %	50 %	50 %	100 %	60 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>477</b>	<b>89</b>	<b>263</b>	<b>14</b>	<b>79</b>	<b>1</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>20 %</b>	<b>59 %</b>	<b>3 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>20 %</b>	<b>79 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Sonstiger Abschluss in Deutschland Rechtswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	22	-	-	-	-	19	3	-	-	
		-	-	-	-	100 %	14 %			
U Würzburg	25	5	18	2	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>64 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>40 %</b>	<b>6 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Staatsexamen/1. Staatsprüfung Rechtswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	voll-befriedigend	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	244	-	13	41	106	63	14	7	3,1	0,5
		0 %	6 %	24 %	72 %	100 %	6 %	3 %		
U Heidelberg	229	-	17	40	71	82	13	6	3,1	0,6
		0 %	8 %	27 %	61 %	100 %	6 %	3 %		
U Konstanz	168	-	1	13	26	41	75	12	3,3	0,5
		0 %	1 %	17 %	49 %	100 %	48 %	7 %		
U Mannheim	187	2	4	15	58	72	-	36	3,3	0,5
		1 %	4 %	14 %	52 %	100 %	0 %	19 %		
U Tübingen	321	-	5	56	101	113	12	34	3,2	0,5
		0 %	2 %	22 %	59 %	100 %	4 %	11 %		
U Augsburg	179	1	12	46	75	22	-	23	2,9	0,5
		1 %	8 %	38 %	86 %	100 %	0 %	13 %		
U Bayreuth	152	1	6	44	58	29	-	14	2,9	0,5
		1 %	5 %	37 %	79 %	100 %	0 %	9 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	vollbefriedigend	befriedigend	ausreichend				
U Erlangen-Nürnberg	166	1	9	34	70	42	-	10	3,0	0,5
		1 %	6 %	28 %	73 %	100 %	0 %	6 %		
LMU München	440	5	21	96	198	77	-	43	2,9	0,5
		1 %	7 %	31 %	81 %	100 %	0 %	10 %		
U Passau	187	1	17	47	80	29	-	13	2,9	0,5
		1 %	10 %	37 %	83 %	100 %	0 %	7 %		
U Regensburg	155	-	5	23	74	37	-	16	3,1	0,5
		0 %	4 %	20 %	73 %	100 %	0 %	10 %		
U Würzburg	218	1	15	53	91	36	-	22	2,9	0,5
		1 %	8 %	35 %	82 %	100 %	0 %	10 %		
FU Berlin	239	-	5	68	106	46	-	14	3,0	0,5
		0 %	2 %	32 %	80 %	100 %	0 %	6 %		
HU Berlin	355	1	24	129	160	29	-	12	2,8	0,4
		0 %	7 %	45 %	92 %	100 %	0 %	3 %		
EUV Frankfurt (Oder)	90	-	2	22	38	24	-	4	3,1	0,5
		0 %	2 %	28 %	72 %	100 %	0 %	4 %		
U Potsdam	156	-	3	35	83	23	-	12	3,0	0,4
		0 %	2 %	26 %	84 %	100 %	0 %	8 %		
U Bremen	161	-	2	36	73	34	-	16	3,0	0,5
		0 %	1 %	26 %	77 %	100 %	0 %	10 %		
U Hamburg	278	-	10	49	105	67	-	47	3,1	0,5
		0 %	4 %	26 %	71 %	100 %	0 %	17 %		
Bucerius Law School	116	-	12	68	28	1	-	7	2,6	0,3
		0 %	11 %	73 %	99 %	100 %	0 %	6 %		
U Frankfurt a.M.	307	1	9	51	120	103	-	23	3,1	0,5
		0 %	4 %	21 %	64 %	100 %	0 %	7 %		
U Gießen	174	-	4	24	74	59	-	13	3,2	0,5
		0 %	2 %	17 %	63 %	100 %	0 %	7 %		
U Marburg	187	1	9	23	68	76	-	10	3,2	0,6
		1 %	6 %	19 %	57 %	100 %	0 %	5 %		
U Greifswald	77	-	6	14	30	25	-	2	3,1	0,6
		0 %	8 %	27 %	67 %	100 %	0 %	3 %		
U Rostock	75	5	-	7	26	30	-	7	3,2	0,7
		7 %	7 %	18 %	56 %	100 %	0 %	9 %		
U Göttingen	243	-	7	65	123	35	-	13	2,9	0,4
		0 %	3 %	31 %	85 %	100 %	0 %	5 %		
U Hannover	151	-	3	30	85	25	-	8	3,0	0,4
		0 %	2 %	23 %	83 %	100 %	0 %	5 %		
U Osnabrück	167	-	9	44	67	37	-	10	3,0	0,5
		0 %	6 %	34 %	76 %	100 %	0 %	6 %		
U Bielefeld	80	-	3	10	40	22	-	5	3,1	0,5
		0 %	4 %	17 %	71 %	100 %	0 %	6 %		
U Bochum	178	-	3	31	74	62	-	8	3,2	0,5
		0 %	2 %	20 %	64 %	100 %	0 %	4 %		
U Bonn	362	2	13	89	166	76	-	16	3,0	0,5
		1 %	4 %	30 %	78 %	100 %	0 %	4 %		
U Düsseldorf	167	-	5	43	76	39	-	4	3,0	0,5
		0 %	3 %	29 %	76 %	100 %	0 %	2 %		
U Köln	465	76	128	4	167	66	3	21	2,5	0,8
		17 %	46 %	47 %	85 %	100 %	1 %	5 %		
U Münster	489	1	17	124	207	121	-	19	3,0	0,5
		0 %	4 %	30 %	74 %	100 %	0 %	4 %		
U Mainz	210	-	8	52	92	49	-	9	3,0	0,5
		0 %	4 %	30 %	76 %	100 %	0 %	4 %		
U Trier	127	1	2	24	62	28	-	10	3,0	0,5
		1 %	3 %	23 %	76 %	100 %	0 %	8 %		
U Saarbrücken	140	1	7	20	52	50	2	8	3,1	0,6
		1 %	6 %	22 %	62 %	100 %	2 %	6 %		
TU Dresden	34	-	-	1	5	12	-	16	3,5	0,4
		0 %	0 %	6 %	33 %	100 %	0 %	47 %		

## noch: Staatsexamen/1. Staatsprüfung Rechtswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	voll-befriedigend	befriedigend	ausreichend				
U Leipzig	129	-	7	21	46	48	-	7	3,2	0,5
		0 %	6 %	23 %	61 %	100 %	0 %	5 %		
U Halle	113	15	8	7	46	25	-	12	2,8	0,8
		15 %	23 %	30 %	75 %	100 %	0 %	11 %		
U Kiel*	108	-	5	34	51	12	-	6	2,9	0,4
		0 %	5 %	38 %	88 %	100 %	0 %	6 %		
U Jena	164	-	1	41	79	37	-	6	3,0	0,4
		0 %	1 %	27 %	77 %	100 %	0 %	4 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>8.188</b>	<b>116</b>	<b>437</b>	<b>1.674</b>	<b>3.357</b>	<b>1.904</b>	<b>119</b>	<b>581</b>	<b>3,0</b>	<b>0,6</b>
		<b>2 %</b>	<b>6 %</b>	<b>22 %</b>	<b>45 %</b>	<b>25 %</b>	<b>2 %</b>	<b>8 %</b>		
		<b>2 %</b>	<b>7 %</b>	<b>30 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Sonstige dt. Hochschulen insg.</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,1</b>	<b>0,4</b>
		<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>25 %</b>	<b>50 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>25 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## VI.2 Wirtschaftsrecht

## Bachelor (FH) Wirtschaftsrecht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfWU Nürtingen-Geislingen	90	-	45	45	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	72	2	50	20	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Heidelberg	28	2	24	2	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	42	2	33	7	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	50	2	26	22	-	-	-	2,4	0,5	
		4 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	14	1	13	-	-	-	-	1,9	0,2	
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	23	-	14	9	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	53	-	20	33	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	41	-	37	4	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	33	1	22	10	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	40	-	22	18	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	28	-	16	12	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Fresenius Köln	12	2	6	4	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

noch: Bachelor (FH) Wirtschaftsrecht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Mainz	77	1	27	18	-	-	31	2,4	0,5	
		2 %	61 %	100 %	100 %	0 %	40 %			
FH Trier	46	-	15	15	-	-	16	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	35 %			
H Anhalt	34	2	25	4	-	-	3	2,1	0,4	
		6 %	87 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
FH Westküste, Heide	32	1	25	6	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	49	4	38	7	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>785</b>	<b>20</b>	<b>464</b>	<b>237</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>64</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>3 %</b>	<b>64 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Wirtschaftsrecht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	22	1	17	4	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	34	-	11	23	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	32 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	28	-	2	19	3	-	4	3,0	0,4	
		0 %	8 %	88 %	100 %	0 %	14 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>46</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>1 %</b>	<b>38 %</b>	<b>58 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>20 %</b>			
		<b>1 %</b>	<b>39 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (FH) Wirtschaftsrecht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	25	1	8	16	-	-	-	2,6	0,5	
		4 %	36 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>32 %</b>	<b>64 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>36 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
HTW Berlin	66	5	44	16	1	-	-	2,2	0,5	
		8 %	74 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	26	-	6	17	3	-	-	2,9	0,5	
		0 %	23 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	29	2	18	9	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhessen	235	42	167	25	1	-	-	2,0	0,5	
		18 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Wirtschaftsrecht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Ostfalia H	58	1	32	25	-	-	-	2,4	0,5	
		2 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	97	8	60	28	1	-	-	2,2	0,6	
		8 %	70 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	35	1	13	21	-	-	-	2,6	0,5	
		3 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	27	1	15	11	-	-	-	2,4	0,5	
		4 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	14	-	7	7	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	21	-	10	11	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	48 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FOM Essen	130	6	85	39	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	80	3	55	22	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	37	3	22	12	-	-	-	2,3	0,5	
		8 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	52	4	36	12	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>925</b>	<b>76</b>	<b>580</b>	<b>263</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>63 %</b>	<b>28 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>71 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Wirtschaftsrecht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Augsburg	43	2	41	-	-	-	-	2,0	0,2	
		5 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	81	-	52	25	-	-	4	2,3	0,5	
		0 %	68 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>124</b>	<b>2</b>	<b>93</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	
		<b>2 %</b>	<b>78 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					





## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftsrecht

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Universitäten insg.	147	16 11 % 11 %	85 58 % 69 %	42 29 % 98 %	3 2 % 100 %	1 1 %	- 0 %	2,2	0,6

### C.VII STUDIENBEREICH VERWALTUNGSWISSENSCHAFTEN

#### VII.1 Arbeits- und Berufsberatung

##### Bachelor (FH) Arbeits- und Berufsberatung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HdBA Mannheim	37	1 3 %	31 94 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	3 8 %	2,0	0,3
Allg. Fachhochschulen insg.	37	1 3 % 3 %	31 91 % 94 %	2 6 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	3 8 %	2,0	0,3

#### VII.2 Arbeitsverwaltung

##### Bachelor (FH) Arbeitsverwaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HdBA Mannheim	170	- 0 %	127 82 %	28 100 %	- 100 %	- 0 %	15 9 %	2,2	0,4
Allg. Fachhochschulen insg.	170	- 0 % 0 %	127 82 % 82 %	28 18 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	15 9 %	2,2	0,4

**Diplom (FH) Archivwesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Potsdam	64	25	36	3	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	25	-	17	8	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>89</b>	<b>25</b>	<b>53</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>28 %</b>	<b>60 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VII.4 Auswärtige Angelegenheiten

**Diplom (FH) Auswärtige Angelegenheiten**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Bund öff. Verw. Berlin	32	-	15	16	-	-	1	2,5	0,5	
		0 %	48 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>48 %</b>	<b>52 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>48 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VII.5 Bankwesen

**Diplom (FH) Bankwesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Ostfalia H	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>13 %</b>	<b>69 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
H Dt. Bundesbank	64	1	20	33	9	-	1	2,8	0,6	
		2 %	33 %	86 %	100 %	0 %	2 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>2 %</b>	<b>32 %</b>	<b>52 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>33 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Finanzverwaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH für Finanzen Edenkoben	138	2	35	75	17	-	9	2,8	0,6	
		2 %	29 %	87 %	100 %	0 %	7 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>138</b>	<b>2</b>	<b>35</b>	<b>75</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>2,8</b>	<b>0,6</b>	
		2 %	27 %	58 %	13 %	0 %	7 %			
		2 %	29 %	87 %	100 %					

## VII.7 Innere Verwaltung

**Bachelor (FH) Innere Verwaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HWR Berlin	96	5	68	21	-	2	-	2,2	0,5	
		5 %	78 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>96</b>	<b>5</b>	<b>68</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		5 %	72 %	22 %	0 %	2 %	0 %			
		5 %	78 %	100 %	100 %					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>2,0</b>	<b>-</b>	
		0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	91 %			
		0 %	100 %	100 %	100 %					

**Diplom (FH) Innere Verwaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HWR Berlin	14	-	9	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	39	-	24	15	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>53</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		0 %	62 %	38 %	0 %	0 %	0 %			
		0 %	62 %	100 %	100 %					
BayFHVR	240	1	27	129	83	-	-	3,1	0,5	
		0 %	12 %	65 %	100 %	0 %	0 %			
FHÖPR Güstrow	44	-	9	30	2	-	3	2,8	0,5	
		0 %	22 %	95 %	100 %	0 %	7 %			
FHöV Mayen	122	2	66	46	8	-	-	2,5	0,6	
		2 %	56 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>406</b>	<b>3</b>	<b>102</b>	<b>205</b>	<b>93</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,9</b>	<b>0,6</b>	
		1 %	25 %	51 %	23 %	0 %	1 %			
		1 %	26 %	77 %	100 %					

**Bachelor (FH) Polizei/Verfassungsschutz**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HWR Berlin	33	2	24	7	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>73 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
FHPol Brandenburg	90	-	10	72	8	-	-	3,0	0,4	
		0 %	11 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
HfÖV Bremen	79	-	19	56	3	-	1	2,8	0,5	
		0 %	24 %	96 %	100 %	0 %	1 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>169</b>	<b>-</b>	<b>29</b>	<b>128</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>0 %</b>	<b>17 %</b>	<b>76 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>17 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Polizei/Verfassungsschutz**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
BayFHVR	303	-	8	215	77	1	2	3,2	0,4	
		0 %	3 %	74 %	100 %	0 %	1 %			
FHÖPR Güstrow	48	-	4	40	3	-	1	3,0	0,3	
		0 %	9 %	94 %	100 %	0 %	2 %			
FHöV NRW	763	4	157	443	100	12	47	2,9	0,6	
		1 %	23 %	86 %	100 %	2 %	6 %			
FH Bund öff. Verw.	14	-	-	-	-	14	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
FHöV Mayen	275	-	42	166	59	-	8	3,0	0,5	
		0 %	16 %	78 %	100 %	0 %	3 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.406</b>	<b>4</b>	<b>211</b>	<b>867</b>	<b>239</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>3,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>16 %</b>	<b>66 %</b>	<b>18 %</b>	<b>2 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>16 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Rechtspflege**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
BayFHVR	44	-	13	22	9	-	-	2,9	0,6	
		0 %	30 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
FHR NRW Bad Münteriefel	92	2	12	27	24	27	-	3,0	0,7	
		3 %	22 %	63 %	100 %	29 %	0 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>136</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>49</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>-</b>	<b>3,0</b>	<b>0,7</b>	
		<b>2 %</b>	<b>23 %</b>	<b>45 %</b>	<b>30 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>25 %</b>	<b>70 %</b>	<b>100 %</b>					

## VII.10 Sozialversicherung

**Bachelor (FH) Sozialversicherung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Bonn-Rhein-Sieg	72	1	41	30	-	-	-	2,4	0,5	
		1 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>79</b>	<b>1</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>1 %</b>	<b>58 %</b>	<b>41 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>1 %</b>	<b>59 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Sozialversicherung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
DGUV-Akad. Bad Hersfeld	11	1	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>9 %</b>	<b>82 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
BayFHVR	27	-	11	14	2	-	-	2,6	0,6	
		0 %	41 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bund öff. Verw. Berlin	72	-	31	36	1	-	4	2,6	0,5	
		0 %	46 %	99 %	100 %	0 %	6 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>99</b>	<b>-</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>44 %</b>	<b>53 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>44 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (U) Verkehrswesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	63	23	38	2	-	-	-	1,8	0,4	
		37 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>63</b>	<b>23</b>	<b>38</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>37 %</b>	<b>60 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>37 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VII.12 Verwaltungswissenschaft/-wesen

**Bachelor (FH) Verwaltungswissenschaft/-wesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Berlin	62	2	53	7	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	62	2	53	7	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	40	2	28	10	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	41	-	23	15	-	-	3	2,4	0,5	
		0 %	61 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
HAW Hamburg	49	-	38	11	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	55	-	32	23	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	24	2	14	8	-	-	-	2,3	0,6	
		8 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>336</b>	<b>8</b>	<b>243</b>	<b>82</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>2 %</b>	<b>73 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Verwaltungswissenschaft/-wesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Konstanz	85	22	52	6	-	-	5	1,9	0,5	
		28 %	93 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Passau	80	17	54	3	-	-	6	1,9	0,4	
		23 %	96 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>165</b>	<b>39</b>	<b>106</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>25 %</b>	<b>69 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Verwaltungswissenschaft/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Berlin	73	10	44	19	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	35	2	23	10	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	36	1	32	3	-	-	-	2,1	0,3	
		3 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	18	-	6	12	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	39	2	33	4	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	61	4	42	15	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>266</b>	<b>19</b>	<b>182</b>	<b>65</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>7 %</b>	<b>68 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
FHöV NRW	632	4	159	345	81	-	43	2,8	0,6	
		1 %	28 %	86 %	100 %	0 %	7 %			
FH Bund öff. Verw.	312	2	123	160	25	-	2	2,7	0,6	
		1 %	40 %	92 %	100 %	0 %	1 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>950</b>	<b>6</b>	<b>282</b>	<b>506</b>	<b>107</b>	<b>-</b>	<b>49</b>	<b>2,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>1 %</b>	<b>31 %</b>	<b>56 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>1 %</b>	<b>32 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Verwaltungswissenschaft/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	58	12	42	4	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>59</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>21 %</b>	<b>72 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Verwaltungswissenschaft/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	voll-befriedigend	befriedigend	ausreichend				
DHV Speyer	30	1	10	11	8	-	-	-	2,4	0,4
		3 %	37 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,4</b>
		<b>3 %</b>	<b>33 %</b>	<b>37 %</b>	<b>27 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>3 %</b>	<b>37 %</b>	<b>73 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Verwaltungswissenschaft/-wesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HWR Berlin	78	9	62	5	-	2	-	2,0	0,4	
		12 %	93 %	100 %	100 %	3 %	0 %			
Technische H Wildau	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	15	2	12	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Neubrandenburg	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	29	3	24	2	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>139</b>	<b>19</b>	<b>110</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>14 %</b>	<b>80 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
HS Kehl	17	3	14	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
VerwFH Wiesbaden	26	4	17	5	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>16 %</b>	<b>72 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Verwaltungswissenschaft/-wesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Konstanz	34	21	13	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	19	2	17	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Dt. H der Polizei Münster	98	-	57	41	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>158</b>	<b>25</b>	<b>89</b>	<b>41</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>16 %</b>	<b>57 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Zoll- und Steuerverwaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
BayFHVR	200	-	24	110	50	-	16	3,1	0,5	
		0 %	13 %	73 %	100 %	0 %	8 %			
FH Finanzen Brandenburg	92	1	18	34	25	-	14	3,0	0,7	
		1 %	24 %	68 %	100 %	0 %	15 %			
FHF Nordkirchen	341	3	63	177	97	-	1	3,0	0,6	
		1 %	19 %	71 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>633</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>321</b>	<b>172</b>	<b>-</b>	<b>31</b>	<b>3,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>1 %</b>	<b>17 %</b>	<b>53 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>1 %</b>	<b>18 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>					

**C.VIII STUDIENBEREICH WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTEN**

## VIII.1 Arbeitslehre/Wirtschaftslehre

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Arbeitslehre/Wirtschaftslehre**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hildesheim	15	-	14	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	58	-	55	3	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>75</b>	<b>-</b>	<b>69</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,2</b>	
		<b>0 %</b>	<b>95 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Arbeitslehre/Wirtschaftslehre**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	14	-	10	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	6	-	4	-	-	2	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	33 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	
		<b>0 %</b>	<b>78 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Berufliche Schulen Arbeitslehre/Wirtschaftslehre

467

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Magdeburg	25	-	18	6	-	-	1	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,4</b>	
		<b>0 %</b>	<b>75 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Arbeitslehre/Wirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Koblenz-Landau	34	6	20	8	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>18 %</b>	<b>59 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Arbeitslehre/Wirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Gießen	20	3	14	3	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>18 %</b>	<b>68 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Realschulen Arbeitslehre/Wirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hildesheim	15	7	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	41	19	22	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>46 %</b>	<b>54 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Realschulen Arbeitslehre/Wirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Berlin	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7
U Koblenz-Landau	20	-	9	10	1	-	-	2,6	0,6
		0 %	45 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>
		<b>4 %</b>	<b>44 %</b>	<b>48 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>4 %</b>	<b>48 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>				

## VIII.2 Betriebswirtschaftslehre

## Bachelor (FH) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HTW Aalen	37	1	29	7	-	-	-	2,2	0,4
		3 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Albstadt-Sigmaringen	49	9	34	6	-	-	-	2,0	0,5
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Biberach	36	1	28	7	-	-	-	2,2	0,4
		3 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Heilbronn	227	31	179	17	-	-	-	2,0	0,4
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Konstanz	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfWU Nürtingen-Geislingen	278	15	206	57	-	-	-	2,2	0,5
		5 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Offenburg	60	-	34	26	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Pforzheim	174	30	135	9	-	-	-	1,9	0,4
		17 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Duale H Baden-Württemberg	3.493	161	2.553	777	2	-	-	2,2	0,5
		5 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ravensburg-Weingarten	47	6	36	5	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Reutlingen	160	9	133	18	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H der Medien Stuttgart	86	11	73	2	-	-	-	1,9	0,3
		13 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfT Stuttgart	65	1	39	25	-	-	-	2,4	0,5
		2 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
SRH H Calw	25	-	13	12	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Karlsruhochschule Karlsruhe	39	5	30	4	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Fern-FH Riedlingen	51	2	36	13	-	-	-	2,2	0,5
		4 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
AKAD FH Stuttgart	17	-	12	4	-	-	1	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
H Amberg-Weiden	48	4	19	4	-	-	21	2,0	0,5
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	44 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Ansbach	35	4	29	2	-	-	-	2,0	0,3	
		11 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Aschaffenburg	20	2	16	2	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Coburg	46	4	19	10	-	-	13	2,2	0,6	
		12 %	70 %	100 %	100 %	0 %	28 %			
H DU Deggendorf	109	4	70	26	-	-	9	2,2	0,5	
		4 %	74 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Hof	55	4	24	6	-	-	21	2,1	0,5	
		12 %	82 %	100 %	100 %	0 %	38 %			
FH Ingolstadt	76	10	52	1	-	-	13	1,9	0,3	
		16 %	98 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
FH Kempten	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	118	2	62	13	-	-	41	2,1	0,4	
		3 %	83 %	100 %	100 %	0 %	35 %			
FH Nürnberg	119	10	45	28	-	-	36	2,2	0,6	
		12 %	66 %	100 %	100 %	0 %	30 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	17	1	12	4	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHAM Erding	31	6	24	1	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	51	1	42	8	-	-	-	2,1	0,4	
		2 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	168	15	137	16	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	377	12	264	101	-	-	-	2,2	0,5	
		3 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Mediadesign H Berlin	150	29	108	13	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH H Berlin	31	2	18	11	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Brandenburg	21	6	15	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HNE Eberswalde	60	3	48	9	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	22	6	13	1	-	-	2	1,8	0,4	
		30 %	95 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
Technische H Wildau	80	5	63	12	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	156	10	111	32	-	-	3	2,2	0,5	
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Bremerhaven	23	-	20	3	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	34	-	28	6	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HSBA Hamburg	133	4	104	25	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	67	4	48	15	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	100	10	70	20	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	56	2	31	22	-	-	1	2,4	0,5	
		4 %	60 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H RheinMain	207	10	130	67	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Fresenius Idstein	29	4	20	5	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	43	17	21	5	-	-	-	1,8	0,6	
		40 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	77	2	48	26	-	-	1	2,3	0,5	
		3 %	66 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
Ostfalia H	47	12	23	12	-	-	-	2,1	0,6	
		26 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	82	1	43	31	-	-	7	2,4	0,5	
		1 %	59 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
FH Hannover	47	8	35	4	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	89	1	28	46	-	-	14	2,6	0,5	
		1 %	39 %	100 %	100 %	0 %	16 %			
H Osnabrück	136	2	98	36	-	-	-	2,3	0,5	
		1 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Göttingen	38	1	18	18	-	-	1	2,5	0,5	
		3 %	51 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FHWT Vechta/Dieph./Old.	13	3	8	2	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	43	4	34	5	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	77	7	54	16	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	150	14	100	36	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	118	5	83	30	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	66	1	40	25	-	-	-	2,4	0,5	
		2 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	161	6	101	54	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	33	1	21	11	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	224	15	144	62	-	-	3	2,2	0,5	
		7 %	72 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
H Niederrhein	77	2	52	23	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	68	7	55	6	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHM Bielefeld	78	12	54	12	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EUFH Rhein/Erft, Brühl	20	-	16	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ISM Dortmund	39	1	35	3	-	-	-	2,1	0,3	
		3 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BITS Iserlohn	73	3	31	39	-	-	-	2,5	0,6	
		4 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Fresenius Köln	43	-	30	13	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	13	1	11	1	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHW Paderborn	156	4	106	45	1	-	-	2,3	0,5	
		3 %	71 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	88	1	28	4	-	-	55	2,1	0,4	
		3 %	88 %	100 %	100 %	0 %	63 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Koblenz	285	7	103	128	-	-	47	2,5	0,5	
		3 %	46 %	100 %	100 %	0 %	16 %			
H Ludwigshafen	381	12	162	128	-	-	79	2,4	0,5	
		4 %	58 %	100 %	100 %	0 %	21 %			
FH Mainz	307	7	164	84	-	-	52	2,3	0,5	
		3 %	67 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
FH Trier	135	2	38	42	-	8	45	2,5	0,5	
		2 %	49 %	100 %	100 %	9 %	33 %			
FH Worms	19	-	15	3	-	-	1	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
HTW Saarbrücken	80	1	33	46	-	-	-	2,6	0,5	
		1 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	22	1	20	1	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	72	-	36	36	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	54	2	34	18	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	26	1	20	3	-	-	2	2,1	0,4	
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
AKAD FH Leipzig	26	-	19	7	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	69	1	43	22	-	-	3	2,3	0,5	
		2 %	67 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
H Harz	64	2	40	22	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	75	10	48	17	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	78	4	44	30	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	72	6	53	13	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Westküste, Heide	51	9	34	8	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	140	3	70	67	-	-	-	2,5	0,5	
		2 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Nordakad. Elmshorn	89	6	69	14	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Wedel*	36	-	21	15	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	147	8	89	41	-	-	9	2,3	0,5	
		6 %	70 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
FH Jena	66	1	48	17	-	-	-	2,2	0,5	
		2 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	43	1	21	21	-	-	-	2,5	0,5	
		2 %	51 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>11.736</b>	<b>673</b>	<b>7.766</b>	<b>2.806</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>480</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>69 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	71	1	46	24	-	-	-	2,3	0,5	
		1 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	42	3	31	5	-	-	3	2,1	0,4	
		8 %	87 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>114</b>	<b>4</b>	<b>77</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>69 %</b>	<b>27 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>73 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	282	41	187	51	-	-	3	2,1	0,5	
		15 %	82 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Stuttgart	26	-	-	1	-	-	25	3,0	-	
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	96 %			
U Augsburg	76	-	36	40	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	172	2	78	39	-	-	53	2,3	0,5	
		2 %	67 %	100 %	100 %	0 %	31 %			
U Bayreuth	153	5	123	18	-	-	7	2,1	0,4	
		3 %	88 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	166	12	115	39	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	342	10	154	131	-	-	47	2,4	0,5	
		3 %	56 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
TU München	17	2	15	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	187	16	93	75	-	-	3	2,3	0,6	
		9 %	59 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Regensburg	244	6	122	105	1	-	10	2,4	0,5	
		3 %	55 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
FU Berlin	88	3	51	34	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	75	4	28	43	-	-	-	2,5	0,6	
		5 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Steinbeis-H Berlin	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	9	-	4	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EUV Frankfurt (Oder)	45	1	23	18	-	-	3	2,4	0,5	
		2 %	57 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Bremen	75	-	23	52	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	31 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	99	-	33	66	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H.-Schmidt-U Hamburg	224	-	81	105	-	-	38	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
U Gießen	91	7	56	28	-	-	-	2,3	0,5	
		8 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Marburg	70	2	27	41	-	-	-	2,6	0,5	
		3 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Frankfurt School	140	69	56	15	-	-	-	1,7	0,6	
		49 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EBS Oestrich-Winkel	219	4	143	67	-	5	-	2,3	0,5	
		2 %	69 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
TU Clausthal	67	-	16	48	-	-	3	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Göttingen	238	11	120	102	-	-	5	2,4	0,5	
		5 %	56 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Lüneburg	100	1	38	61	-	-	-	2,6	0,5	
		1 %	39 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	58	3	47	8	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	76	1	31	44	-	-	-	2,6	0,5	
		1 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	89	-	47	21	-	-	21	2,3	0,5	
		0 %	69 %	100 %	100 %	0 %	24 %			
U Duisburg-Essen	245	9	129	100	-	-	7	2,4	0,5	
		4 %	58 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Köln	191	54	102	28	2	5	-	2,0	0,6	
		29 %	84 %	99 %	100 %	3 %	0 %			
U Münster	436	4	196	206	1	-	29	2,5	0,5	
		1 %	49 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Siegen	118	2	62	45	-	-	9	2,4	0,5	
		2 %	59 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
U Witten/Herdecke	40	7	33	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	140	2	52	11	-	-	75	2,1	0,4	
		3 %	83 %	100 %	100 %	0 %	54 %			
WHU Vallendar	115	26	84	5	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	5	-	1	3	-	-	1	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
U Halle	135	2	61	62	-	-	10	2,5	0,5	
		2 %	50 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Magdeburg	155	2	55	65	-	-	33	2,5	0,5	
		2 %	47 %	100 %	100 %	0 %	21 %			
U Flensburg	58	2	43	11	1	1	-	2,2	0,5	
		4 %	79 %	98 %	100 %	2 %	0 %			
U Kiel	20	1	12	6	-	-	1	2,3	0,5	
		5 %	68 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>5.125</b>	<b>311</b>	<b>2.581</b>	<b>1.802</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>415</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>7 %</b>	<b>55 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
Alanus H Alfter	28	4	10	6	-	8	-	2,2	0,6	
		20 %	70 %	100 %	100 %	29 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>20 %</b>	<b>50 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bundeswehr München	44	2	26	16	-	-	-	2,3	0,5
		5 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	59	4	43	12	-	-	-	2,2	0,5
		7 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>103</b>	<b>6</b>	<b>69</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>6 %</b>	<b>67 %</b>	<b>27 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>73 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
HTW Aalen	24	1	22	1	-	-	-	2,0	0,3
		4 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Albstadt-Sigmaringen	17	-	8	9	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Biberach	22	1	16	5	-	-	-	2,2	0,5
		5 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Heilbronn	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Konstanz	69	10	51	8	-	-	-	2,0	0,4
		14 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfWU Nürtingen-Geislingen	128	5	86	37	-	-	-	2,3	0,5
		4 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Offenburg	25	-	16	9	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Pforzheim	375	50	279	46	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
SRH FH Heidelberg	123	10	82	31	-	-	-	2,2	0,5
		8 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Fern-FH Riedlingen	19	-	10	9	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
AKAD FH Stuttgart	92	6	77	9	-	-	-	2,0	0,4
		7 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Amberg-Weiden	75	15	52	4	-	-	4	1,9	0,4
		21 %	94 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
H Ansbach	111	18	78	15	-	-	-	2,0	0,5
		16 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Aschaffenburg	70	17	48	5	-	-	-	1,9	0,4
		24 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Augsburg	71	4	54	13	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Coburg	82	14	66	1	-	-	1	1,9	0,3
		17 %	99 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
HDU Deggendorf	67	10	41	16	-	-	-	2,1	0,6
		15 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hof	87	19	64	4	-	-	-	1,9	0,4
		22 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ingolstadt	45	9	33	2	-	-	1	1,9	0,4
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
FH Kempten	109	20	83	6	-	-	-	1,9	0,4
		18 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Landshut	139	12	102	25	-	-	-	2,1	0,5
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	226	19	157	47	-	-	3	2,1	0,5
		9 %	79 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
H Neu-Ulm	139	36	102	1	-	-	-	1,8	0,3
		26 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Nürnberg	268	34	191	42	-	-	1	2,1	0,5
		13 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Regensburg	139	27	104	8	-	-	-	1,9	0,4
		19 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Rosenheim	132	6	117	9	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	202	12	158	32	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHAM Erding	11	1	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	11	-	10	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	243	19	174	49	-	-	1	2,1	0,5	
		8 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	122	6	100	16	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Brandenburg	78	25	46	7	-	-	-	1,8	0,5	
		32 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HNE Eberswalde	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	63	11	48	4	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	165	57	105	3	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	94	2	31	61	-	-	-	2,6	0,5	
		2 %	35 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	38	-	23	15	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	56	2	42	12	-	-	-	2,2	0,4	
		4 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HFH Hamburger Fern-H	210	18	154	38	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	18	1	16	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	148	7	96	45	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	85	8	72	5	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	152	12	120	20	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fresenius Idstein	15	3	11	1	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhessen	143	31	95	16	1	-	-	2,0	0,5	
		22 %	88 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	98	15	63	20	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	75	8	60	7	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	44	4	28	12	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	32	1	20	9	-	-	2	2,3	0,5	
		3 %	70 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
FH Hannover	20	4	10	6	-	-	-	2,2	0,6	
		20 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	107	5	69	30	2	-	1	2,3	0,5	
		5 %	70 %	98 %	100 %	0 %	1 %			
H Osnabrück	38	2	28	8	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Priv. FH Göttingen	252	8	155	83	-	-	6	2,3	0,5	
		3 %	66 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FHDW Hannover	33	3	23	7	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHWT Vechta/Dieph./Old.	91	30	58	3	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	19	4	15	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	248	11	150	87	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	60	2	29	29	-	-	-	2,5	0,5	
		3 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHW Paderborn	48	6	28	14	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	104	7	85	8	-	-	4	2,0	0,3	
		7 %	92 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
FH Koblenz	66	3	56	6	-	-	1	2,1	0,3	
		5 %	91 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Ludwigshafen	37	1	22	11	-	-	3	2,3	0,5	
		3 %	68 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Mainz	141	9	81	49	-	-	2	2,3	0,5	
		6 %	65 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
FH Trier	24	-	15	9	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Worms	82	3	39	35	1	-	4	2,4	0,6	
		4 %	54 %	99 %	100 %	0 %	5 %			
HTW Saarbrücken	8	-	1	6	1	-	-	3,0	0,4	
		0 %	13 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	71	10	50	11	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	91	8	54	29	-	-	-	2,3	0,6	
		9 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	96	4	66	25	-	-	1	2,2	0,5	
		4 %	74 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
H Zittau/Görlitz	48	10	29	9	-	-	-	2,0	0,6	
		21 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	65	5	46	12	-	-	2	2,1	0,5	
		8 %	81 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
AKAD FH Leipzig	56	6	42	7	1	-	-	2,1	0,5	
		11 %	86 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
Vogtländische FH Plauen	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	6	-	2	4	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	62	10	47	5	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	57	3	31	23	-	-	-	2,4	0,5	
		5 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	36	1	21	14	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	90	5	71	14	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Westküste, Heide	47	11	32	4	-	-	-	1,9	0,5	
		23 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

noch: Diplom (FH) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Lübeck	40	6	33	1	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Nordakad. Elmshorn	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
AKAD FH Pinneberg	68	5	45	15	-	-	3	2,2	0,5	
		8 %	77 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
FH Erfurt	90	8	69	13	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	84	2	57	25	-	-	-	2,3	0,5	
		2 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	33	6	22	5	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	43	2	30	11	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>7.269</b>	<b>788</b>	<b>5.074</b>	<b>1.361</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>40</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>70 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
FHöV Mayen	51	1	34	14	2	-	-	2,3	0,5	
		2 %	69 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>51</b>	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>2 %</b>	<b>67 %</b>	<b>27 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>69 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	403	49	273	80	-	-	1	2,1	0,5	
		12 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	114	6	48	57	-	-	3	2,5	0,6	
		5 %	49 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Tübingen	96	10	50	36	-	-	-	2,3	0,6	
		10 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
WHL Lahr	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	241	22	178	41	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	115	4	78	27	-	-	6	2,2	0,5	
		4 %	75 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Bayreuth	241	40	185	15	-	-	1	1,9	0,4	
		17 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	48	11	34	3	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	364	29	255	65	-	-	15	2,1	0,5	
		8 %	81 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
LMU München	160	7	102	46	-	-	5	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU München	147	28	116	3	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	86	5	43	36	1	-	1	2,4	0,6	
		6 %	56 %	99 %	100 %	0 %	1 %			

## noch: Diplom (U) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Regensburg	75	2	52	20	1	-	-	2,3	0,5	
		3 %	72 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	145	6	91	44	-	-	4	2,3	0,5	
		4 %	69 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FU Berlin	230	11	143	76	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	114	5	78	30	-	-	1	2,2	0,5	
		4 %	73 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
HU Berlin	81	5	37	38	-	-	1	2,4	0,6	
		6 %	53 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
EUV Frankfurt (Oder)	65	3	40	20	1	-	1	2,3	0,5	
		5 %	67 %	98 %	100 %	0 %	2 %			
U Potsdam	147	7	105	34	-	-	1	2,2	0,5	
		5 %	77 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Bremen	161	9	91	61	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	366	5	166	188	-	7	-	2,5	0,5	
		1 %	48 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
H.-Schmidt-U Hamburg	128	15	72	36	-	-	5	2,2	0,6	
		12 %	71 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Frankfurt a.M.	267	10	167	90	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	130	8	90	32	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	183	5	102	75	1	-	-	2,4	0,5	
		3 %	58 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	82	2	35	36	5	-	4	2,6	0,6	
		3 %	47 %	94 %	100 %	0 %	5 %			
U Rostock	107	2	57	45	1	-	2	2,4	0,5	
		2 %	56 %	99 %	100 %	0 %	2 %			
U Göttingen	97	2	52	42	-	-	1	2,4	0,5	
		2 %	56 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Lüneburg	136	3	98	35	-	-	-	2,2	0,5	
		2 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	38	-	24	14	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	159	6	75	77	1	-	-	2,5	0,6	
		4 %	51 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	94	4	60	29	-	-	1	2,3	0,5	
		4 %	69 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Bielefeld	105	1	68	36	-	-	-	2,3	0,5	
		1 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	107	5	70	31	-	-	1	2,3	0,5	
		5 %	71 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Duisburg-Essen	174	7	114	47	2	-	4	2,3	0,5	
		4 %	71 %	99 %	100 %	0 %	2 %			
U Köln	521	32	288	191	8	2	-	2,3	0,6	
		6 %	62 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	473	9	296	166	-	-	2	2,3	0,5	
		2 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	65	4	46	15	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	26	-	18	4	-	-	4	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
U Mainz	166	6	89	54	3	14	-	2,4	0,6	
		4 %	63 %	98 %	100 %	8 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Betriebswirtschaftslehre

479

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Trier	102	11	58	25	1	-	7	2,2	0,6	
		12 %	73 %	99 %	100 %	0 %	7 %			
U Saarbrücken	95	9	58	23	-	5	-	2,2	0,5	
		10 %	74 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
TU Chemnitz	100	7	73	19	-	-	1	2,1	0,5	
		7 %	81 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
TU Dresden	123	8	99	16	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	87	3	58	25	-	-	1	2,3	0,5	
		3 %	71 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Leipzig	187	6	120	61	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
IHI Zittau	11	2	3	6	-	-	-	2,4	0,7	
		18 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Handelshochschule Leipzig	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	143	3	70	66	-	-	4	2,5	0,5	
		2 %	53 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Magdeburg	86	9	50	24	-	-	3	2,2	0,6	
		11 %	71 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Kiel	96	1	53	42	-	-	-	2,4	0,5	
		1 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	101	3	66	31	-	-	1	2,3	0,5	
		3 %	69 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>7.605</b>	<b>450</b>	<b>4.708</b>	<b>2.313</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>81</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>63 %</b>	<b>31 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>69 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Siegen	84	-	56	25	-	-	3	2,3	0,5	
		0 %	69 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>84</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>69 %</b>	<b>31 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>69 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	80	26	50	4	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	12	-	9	2	-	-	1	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>92</b>	<b>26</b>	<b>59</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>65 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Biberach	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	37	17	20	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfWU Nürtingen-Geislingen	53	12	37	3	1	-	-	1,9	0,5	
		23 %	92 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	54	19	32	3	-	-	-	1,8	0,5	
		35 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	18	4	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfT Stuttgart	13	1	10	2	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH H Calw	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Fern-FH Riedlingen	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
AKAD FH Stuttgart	27	2	22	3	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Coburg	35	3	23	8	-	-	1	2,2	0,5	
		9 %	76 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
HfDU Deggendorf	49	16	32	1	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hof	28	4	24	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Neu-Ulm	61	18	37	2	-	4	-	1,8	0,4	
		32 %	96 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
FH Nürnberg	14	12	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	21	9	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	21	4	16	1	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	20	9	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Mediadesign H Berlin	15	11	4	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	40	4	33	3	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



**noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Betriebswirtschaftslehre**

481

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HAW Hamburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ISS Hamburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	29	5	22	2	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	76	24	52	-	-	-	-	1,8	0,3	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	43	6	27	9	-	-	1	2,1	0,5	
		14 %	79 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Wismar	85	25	55	5	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	11	1	7	3	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	28	8	17	3	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	24	2	21	1	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	24	7	17	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	13	2	6	-	-	5	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	38 %	0 %			
H Spark.-Finanzgr. Bonn	17	6	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FOM Essen	239	67	170	2	-	-	-	1,8	0,4	
		28 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BITS Iserlohn	15	4	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	57	5	50	2	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ludwigshafen	48	14	26	7	-	-	1	1,9	0,6	
		30 %	85 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Trier	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
AKAD FH Leipzig	10	1	7	2	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	26	1	22	3	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	15	3	11	1	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Priv. FH Wedel*	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Erfurt	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Jena	23	4	18	1	-	-	-	1,9	0,4
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.407</b>	<b>354</b>	<b>961</b>	<b>76</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>25 %</b>	<b>69 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>25 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
WHL Lahr	18	1	15	2	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bamberg	28	-	21	7	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
KU Eichstätt-Ingolstadt	16	9	7	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	26	6	17	3	-	-	-	1,9	0,5
		23 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	19	1	15	2	-	-	1	2,1	0,4
		6 %	89 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Bundeswehr München	13	2	11	-	-	-	-	1,9	0,3
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Passau	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	15	3	12	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	24	2	19	3	-	-	-	2,1	0,4
		8 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	19	1	9	9	-	-	-	2,4	0,6
		5 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Steinbeis-H Berlin	11	1	7	3	-	-	-	2,2	0,5
		9 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	37	10	24	3	-	-	-	1,9	0,5
		27 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	8	7	1	-	-	-	-	1,3	0,2
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Frankfurt School	155	90	56	6	2	-	1	1,6	0,5
		58 %	95 %	99 %	100 %	0 %	1 %		

noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
EBS Oestrich-Winkel	126	45	63	5	-	13	-	1,7	0,5	
		40 %	96 %	100 %	100 %	10 %	0 %			
U Greifswald	9	-	4	-	-	-	5	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	56 %			
TU Clausthal	15	1	6	8	-	-	-	2,5	0,6	
		7 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	43	6	25	11	-	-	1	2,2	0,6	
		14 %	74 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Oldenburg	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	13	5	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	13	1	12	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	23	3	15	5	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Witten/Herdecke	26	9	14	3	-	-	-	1,9	0,5	
		35 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	131	37	77	13	-	-	4	1,9	0,5	
		29 %	90 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
WHU Vallendar	106	52	54	-	-	-	-	1,6	0,4	
		49 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	21	2	7	10	2	-	-	2,6	0,7	
		10 %	43 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
DIU Dresden	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Handelshochschule Leipzig	23	7	16	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	25	1	21	2	-	-	1	2,1	0,3	
		4 %	92 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Flensburg	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.045</b>	<b>316</b>	<b>595</b>	<b>103</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>31 %</b>	<b>58 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Sonstiger FH-Abschluss Betriebswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Saarbrücken	53	-	28	22	3	-	-	2,5	0,6	
		0 %	53 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>53</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>	
		<b>0 %</b>	<b>53 %</b>	<b>42 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>53 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (FH) Europäische Wirtschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Euro-FH Hamburg	137	9	120	8	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	36	8	27	1	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	11	2	9	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	64	8	42	14	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	12	-	5	7	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	43	4	39	-	-	-	-	1,9	0,2	
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	70	2	45	23	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>373</b>	<b>33</b>	<b>287</b>	<b>53</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>9 %</b>	<b>77 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Europäische Wirtschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bamberg	61	9	35	5	-	-	12	2,0	0,5	
		18 %	90 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>61</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>18 %</b>	<b>71 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>20 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Europäische Wirtschaft

485

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Landshut	35	9	24	2	-	-	-	1,9	0,4	
		26 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	37	11	25	1	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	28	13	15	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	47	8	36	3	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	6	-	1	1	-	4	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	67 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>159</b>	<b>41</b>	<b>107</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>26 %</b>	<b>69 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>26 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Europäische Wirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bamberg	62	16	42	3	-	-	1	1,9	0,4	
		26 %	95 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>62</b>	<b>16</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>26 %</b>	<b>69 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>26 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Europäische Wirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Jacobs U Bremen	14	8	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	39	5	32	2	-	-	-	2,0	0,3	
		13 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	37	11	25	1	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	13	-	-	-	-	13	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Flensburg	15	2	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>122</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>25 %</b>	<b>72 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>11 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (FH) Medienwirtschaft/Medienmanagement**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Macromedia FH München	269	25	210	28	-	-	6	2,0	0,4
		10 %	89 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
FH Wilh./Old./Elsfleth	28	3	25	-	-	-	-	1,9	0,2
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Düsseldorf	43	3	31	9	-	-	-	2,2	0,5
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Köln	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FHM Bielefeld	74	17	53	4	-	-	-	1,9	0,4
		23 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Fresenius Köln	73	3	41	29	-	-	-	2,4	0,5
		4 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Rheinische FH Köln	11	2	6	3	-	-	-	2,1	0,6
		18 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>504</b>	<b>54</b>	<b>370</b>	<b>74</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>11 %</b>	<b>74 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>11 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (KH) Medienwirtschaft/Medienmanagement**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HMTM Hannover	25	4	20	1	-	-	-	1,9	0,4
		16 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>16 %</b>	<b>80 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>16 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (U) Medienwirtschaft/Medienmanagement**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Ilmenau	116	-	21	57	-	-	38	2,7	0,4
		0 %	27 %	100 %	100 %	0 %	33 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>116</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>57</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>38</b>	<b>2,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>0 %</b>	<b>27 %</b>	<b>73 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>33 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>27 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) Medienwirtschaft/Medienmanagement

487

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Köln	29	-	17	12	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Fresenius Köln	13	3	10	-	-	-	-	1,8	0,3	
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	209	21	153	35	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	17	2	9	6	-	-	-	2,3	0,6	
		12 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>271</b>	<b>26</b>	<b>191</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		10 %	70 %	20 %	0 %	0 %	0 %			
		10 %	80 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Medienwirtschaft/Medienmanagement

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mainz	16	3	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	97	-	47	48	1	-	1	2,5	0,5	
		0 %	49 %	99 %	100 %	0 %	1 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>113</b>	<b>3</b>	<b>60</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		3 %	54 %	43 %	1 %	0 %	1 %			
		3 %	56 %	99 %	100 %					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Medienwirtschaft/Medienmanagement

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Bauhaus-U Weimar	28	6	21	-	-	-	1	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		20 %	80 %	0 %	0 %	0 %	3 %			
		20 %	100 %	100 %	100 %					

**Bachelor (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HTW Aalen	69	2	52	15	-	-	-	2,2	0,4
		3 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Furtwangen	91	9	78	4	-	-	-	2,0	0,3
		10 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Heilbronn	81	15	64	2	-	-	-	1,9	0,3
		19 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Karlsruhe	63	1	38	24	-	-	-	2,4	0,5
		2 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Duale H Baden-Württemberg	25	3	22	-	-	-	-	1,9	0,2
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Karlsruhochschule Karlsruhe	39	3	26	10	-	-	-	2,2	0,5
		8 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Ansbach	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HDU Deggendorf	53	11	40	1	-	-	1	1,9	0,3
		21 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
FH Hof	22	2	14	1	-	-	5	2,0	0,4
		12 %	94 %	100 %	100 %	0 %	23 %		
FH Ingolstadt	42	-	39	-	-	-	3	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
FH Nürnberg	33	1	25	5	-	-	2	2,1	0,4
		3 %	84 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
Munich Business School	48	3	44	1	-	-	-	2,0	0,2
		6 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Berlin	29	3	24	2	-	-	-	2,0	0,4
		10 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HWR Berlin	337	21	252	64	-	-	-	2,1	0,5
		6 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Touro College Berlin	12	1	10	1	-	-	-	2,0	0,4
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EBC Hochschule Berlin	16	3	11	2	-	-	-	2,0	0,5
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	40	16	17	7	-	-	-	1,9	0,6
		40 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HAW Hamburg	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EBC Hamburg	22	-	14	8	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	18	-	14	4	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Frankfurt a.M.	16	-	15	1	-	-	-	2,1	0,2
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Fulda	104	8	87	8	1	-	-	2,0	0,4
		8 %	91 %	99 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	83	14	56	13	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Accadis H Bad Homburg	106	6	58	39	-	-	3	2,3	0,5
		6 %	62 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
H Fresenius Idstein	27	1	14	12	-	-	-	2,4	0,5
		4 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Baltic College Güstrow	103	20	70	13	-	-	-	2,0	0,5
		19 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Osnabrück	80	4	63	13	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	30	9	17	4	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	19	5	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	58	2	42	14	-	-	-	2,2	0,5	
		3 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	24	-	15	9	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	16	1	11	4	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	17	3	13	1	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
IFH Bad Honnef-Bonn	13	1	6	6	-	-	-	2,4	0,6	
		8 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHM Bielefeld	63	3	57	3	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ISM Dortmund	124	3	96	25	-	-	-	2,2	0,4	
		2 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FOM Essen	236	12	165	58	1	-	-	2,2	0,5	
		5 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BITS Iserlohn	137	1	93	42	-	-	1	2,3	0,5	
H)		1 %	69 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
FHW Paderborn	28	3	16	9	-	-	-	2,2	0,6	
		11 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ludwigshafen	112	9	75	19	-	-	9	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Trier	42	3	26	9	-	-	4	2,2	0,5	
		8 %	76 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
FH Worms	42	4	33	1	-	-	4	1,9	0,3	
		11 %	97 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
HTWK Leipzig	14	-	7	7	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	16	3	11	2	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	24	1	20	3	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Westküste, Heide	54	8	41	5	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>2.660</b>	<b>219</b>	<b>1.933</b>	<b>474</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>32</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>74 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Internationale Betriebswirtschaft/Management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	51	1	46	2	-	-	2	2,0	0,2
		2 %	96 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
KU Eichstätt-Ingolstadt	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	34	2	22	2	-	-	8	2,0	0,3
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	24 %		
Steinbeis-H Berlin	460	78	301	79	2	-	-	2,1	0,5
		17 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EUV Frankfurt (Oder)	154	11	110	27	-	-	6	2,1	0,5
		7 %	82 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
Jacobs U Bremen	32	9	18	5	-	-	-	1,9	0,6
		28 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	125	2	93	30	-	-	-	2,2	0,4
		2 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Chemnitz	16	3	11	2	-	-	-	2,0	0,5
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	74	4	46	20	-	-	4	2,2	0,5
		6 %	71 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>955</b>	<b>110</b>	<b>653</b>	<b>167</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>23</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>12 %</b>	<b>70 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HTW Aalen	11	1	10	-	-	-	-	1,9	0,2
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Furtwangen	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Reutlingen	212	74	107	31	-	-	-	1,9	0,6
		35 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Augsburg	36	5	29	2	-	-	-	2,0	0,4
		14 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hof	31	9	19	3	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Nürnberg	19	6	8	5	-	-	-	2,0	0,7
		32 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HWR Berlin	42	5	33	4	-	-	-	2,0	0,4
		12 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	22	2	16	4	-	-	-	2,1	0,5
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HAW Hamburg	32	3	27	2	-	-	-	2,0	0,3
		9 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	48	2	29	17	-	-	-	2,3	0,5
		4 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Frankfurt a.M.	16	3	5	8	-	-	-	2,4	0,7
		19 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Emden/Leer	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

**noch: Diplom (FH) Internationale Betriebswirtschaft/Management**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Düsseldorf	36	5	19	12	-	-	-	2,2	0,6
		14 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Münster	8	-	5	3	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Niederrhein	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
ISM Dortmund	22	1	19	2	-	-	-	2,1	0,3
		5 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Worms	115	43	58	11	2	-	1	1,8	0,6
		38 %	89 %	98 %	100 %	0 %	1 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>682</b>	<b>162</b>	<b>408</b>	<b>107</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>24 %</b>	<b>60 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>24 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Diplom (U) Internationale Betriebswirtschaft/Management**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	35	12	21	2	-	-	-	1,8	0,5
		34 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	24	12	11	-	-	-	1	1,6	0,4
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
ESCP Europe, Berlin	110	56	48	3	1	-	2	1,7	0,5
		52 %	96 %	99 %	100 %	0 %	2 %		
EUV Frankfurt (Oder)	36	1	29	5	-	-	1	2,1	0,4
		3 %	86 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
TU Dresden	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	50	6	35	8	-	-	1	2,1	0,5
		12 %	84 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
U Jena	42	-	32	9	-	-	1	2,2	0,4
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>307</b>	<b>87</b>	<b>183</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>29 %</b>	<b>61 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>29 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Internationale Betriebswirtschaft/Management**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>0 %</b>	<b>67 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Internationale Betriebswirtschaft/Management**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	27	7	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	20	5	15	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	9	1	6	2	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfWU Nürtingen-Geislingen	33	8	21	4	-	-	-	1,9	0,5	
		24 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	16	3	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	26	2	24	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	119	35	80	4	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
GGs Heilbronn	18	-	18	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HDU Deggendorf	14	6	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		43 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kempten	29	1	14	14	-	-	-	2,5	0,5	
		3 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	39	9	21	9	-	-	-	2,1	0,6	
		23 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Rosenheim	11	1	10	-	-	-	-	1,9	0,2	
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Munich Business School	29	6	23	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	53	7	39	7	-	-	-	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	145	18	110	17	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	25	9	14	2	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	10	3	4	3	-	-	-	2,1	0,7	
		30 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	23	4	16	3	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	30	11	14	4	-	-	1	1,9	0,6	
		38 %	86 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
H Osnabrück	21	3	18	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	24	8	12	4	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	10	2	8	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	30	7	22	1	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	15	2	11	1	-	-	1	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	7 %			

**noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Internationale Betriebswirtschaft/Management**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Koblenz	103	3	73	20	-	-	7	2,2	0,4	
		3 %	79 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
H Ludwigshafen	67	11	40	13	-	-	3	2,1	0,5	
		17 %	80 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
FH Mainz	13	1	6	5	-	-	1	2,4	0,6	
		8 %	58 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Trier	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Worms	21	3	15	3	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	21	2	19	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Westküste, Heide	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.045</b>	<b>189</b>	<b>723</b>	<b>120</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>18 %</b>	<b>70 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Internationale Betriebswirtschaft/Management**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	23	-	14	5	-	-	4	2,3	0,4	
		0 %	74 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
ESCP Europe, Berlin	16	16	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ESMT Berlin	59	7	49	2	-	-	1	1,9	0,3	
		12 %	97 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
Steinbeis-H Berlin	404	152	211	41	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EUV Frankfurt (Oder)	21	5	14	1	-	-	1	1,9	0,4	
		25 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Hamburg	50	13	34	3	-	-	-	1,9	0,4	
		26 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	47	15	30	2	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	22	9	13	-	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
IHI Zittau	14	3	8	3	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Handelshochschule Leipzig	60	20	40	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	44	2	31	11	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Internationale Betriebswirtschaft/Management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Universitäten insg.	772	242	454	70	-	-	6	1,9	0,5
		32 %	59 %	9 %	0 %	0 %	1 %		
		32 %	91 %	100 %	100 %				

### VIII.6 Sportmanagement/Sportökonomie

#### Bachelor (FH) Sportmanagement/Sportökonomie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FHAM Erding	39	4	34	1	-	-	-	1,9	0,3
		10 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Ostfalia H	6	1	3	2	-	-	-	2,2	0,6
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Koblenz	28	1	23	4	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>73</b>	<b>6</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		<b>8 %</b>	<b>82 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>8 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

#### Bachelor (U) Sportmanagement/Sportökonomie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	14	-	14	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bayreuth	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
DSHS Köln	18	-	12	6	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>
		<b>0 %</b>	<b>83 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FHAM Erding	19	2	17	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	41	4	34	3	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	19	6	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>79</b>	<b>12</b>	<b>64</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>15 %</b>	<b>81 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Sportmanagement/Sportökonomie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bayreuth	50	8	41	1	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>16 %</b>	<b>82 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VIII.7 Tourismuswirtschaft

## Bachelor (FH) Tourismuswirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Heilbronn	83	9	72	2	-	-	-	1,9	0,3	
		11 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Karlsruhochschule Karlsruhe	27	1	19	7	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	85	5	54	7	-	-	19	2,0	0,4	
		8 %	89 %	100 %	100 %	0 %	22 %			
HWR Berlin	29	-	20	9	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EBC Hochschule Berlin	16	1	14	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	43	14	27	2	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	31	1	29	1	-	-	-	2,0	0,2	
		3 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EBC Hamburg	34	-	29	5	-	-	-	2,1	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	14	1	10	3	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	29	2	17	7	-	-	3	2,2	0,5	
		8 %	73 %	100 %	100 %	0 %	10 %			

## noch: Bachelor (FH) Tourismuswirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
IFH Bad Honnef-Bonn	118	5	96	17	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ISM Dortmund	54	-	46	8	-	-	-	2,1	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Worms	106	9	73	22	-	-	2	2,1	0,5	
		9 %	79 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
HTW Saarbrücken	31	2	19	10	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	20	5	12	3	-	-	-	2,0	0,5	
		25 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	107	5	81	21	-	-	-	2,2	0,4	
		5 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>828</b>	<b>61</b>	<b>618</b>	<b>125</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>24</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>8 %</b>	<b>77 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Tourismuswirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Kempten	82	9	61	12	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	148	24	93	28	-	-	3	2,1	0,5	
		17 %	81 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Bremen	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	32	-	31	1	-	-	-	2,0	0,2	
		0 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	13	-	9	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
IFH Bad Honnef-Bonn	34	2	27	5	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Worms	27	7	15	5	-	-	-	2,0	0,6	
		26 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>353</b>	<b>43</b>	<b>248</b>	<b>59</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>12 %</b>	<b>71 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Bremen	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Worms	12	1	10	1	-	-	-	2,0	0,4
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Zittau/Görlitz	21	11	10	-	-	-	-	1,6	0,4
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Harz	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>51</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>33 %</b>	<b>65 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>33 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

VIII.8 Verkehrswirtschaft

Bachelor (FH) Verkehrswirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Heilbronn	77	6	52	19	-	-	-	2,2	0,5
		8 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
IFH Bad Honnef-Bonn	51	-	39	12	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>128</b>	<b>6</b>	<b>91</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>5 %</b>	<b>71 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>5 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Bachelor (U) Verkehrswirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Dresden	23	1	14	7	-	-	1	2,3	0,5
		5 %	68 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>5 %</b>	<b>64 %</b>	<b>32 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>5 %</b>	<b>68 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Verkehrswirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dresden	67	3	55	8	-	-	1	2,1	0,4	
		5 %	88 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>67</b>	<b>3</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>5 %</b>	<b>83 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VIII.9 Volkswirtschaftslehre

## Bachelor (FH) Volkswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfWU Nürtingen-Geislingen	17	-	16	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	19	3	14	2	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	22	1	14	3	-	-	4	2,1	0,4	
		6 %	83 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>58</b>	<b>4</b>	<b>44</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>7 %</b>	<b>81 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Volkswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	15	-	8	7	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	11	3	8	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>9 %</b>	<b>65 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	10	1	5	4	-	-	-	2,3	0,6	
		10 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	74	6	36	22	-	10	-	2,3	0,6	
		9 %	66 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
U Konstanz	83	5	44	20	-	-	14	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
U Mannheim	85	10	43	24	-	-	8	2,2	0,6	
		13 %	69 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Tübingen	49	6	40	1	-	-	2	1,9	0,3	
		13 %	98 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Augsburg	10	1	4	5	-	-	-	2,4	0,6	
		10 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	45	3	24	9	-	-	9	2,2	0,5	
		8 %	75 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
U Bayreuth	18	3	13	2	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	97	10	54	16	-	-	17	2,1	0,5	
		13 %	80 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
U Regensburg	65	4	32	25	-	-	4	2,4	0,6	
		7 %	59 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
FU Berlin	32	3	13	16	-	-	-	2,4	0,6	
		9 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	18	1	11	6	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	60	6	25	29	-	-	-	2,4	0,6	
		10 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EUV Frankfurt (Oder)	12	3	3	1	-	-	5	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	42 %			
U Hamburg	22	-	7	15	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	32 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H.-Schmidt-U Hamburg	48	1	31	15	-	-	1	2,3	0,5	
		2 %	68 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Gießen	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	24	2	10	12	-	-	-	2,4	0,6	
		8 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	43	3	19	17	-	-	4	2,4	0,6	
		8 %	56 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Bonn	81	10	34	27	-	-	10	2,3	0,6	
		14 %	62 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Duisburg-Essen	67	1	15	41	2	1	7	2,7	0,5	
		2 %	27 %	97 %	100 %	2 %	10 %			
U Köln	39	11	24	4	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	136	3	32	76	-	-	25	2,7	0,5	
		3 %	32 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
U Siegen	24	-	12	11	-	-	1	2,5	0,5	
		0 %	52 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Trier	21	-	6	2	-	-	13	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	62 %			
U Halle	17	1	7	7	-	-	2	2,4	0,6	
		7 %	53 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Magdeburg	10	-	3	5	-	-	2	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
U Kiel	18	4	4	5	-	-	5	2,2	0,7	
		31 %	62 %	100 %	100 %	0 %	28 %			

## noch: Bachelor (U) Volkswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erfurt	22	4	16	2	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.236</b>	<b>103</b>	<b>571</b>	<b>420</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>129</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>9 %</b>	<b>52 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>10 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>61 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Volkswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfWU Nürtingen-Geislingen	24	1	17	6	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>3 %</b>	<b>70 %</b>	<b>27 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>73 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Volkswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	163	7	72	77	-	-	7	2,5	0,6	
		4 %	51 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Heidelberg	162	3	58	46	-	55	-	2,4	0,5	
		3 %	57 %	100 %	100 %	34 %	0 %			
U Konstanz	91	15	44	31	1	-	-	2,2	0,6	
		16 %	65 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Mannheim	115	11	75	28	-	-	1	2,2	0,5	
		10 %	75 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Stuttgart	7	-	1	4	-	-	2	2,8	0,4	
		0 %	20 %	100 %	100 %	0 %	29 %			
U Tübingen	71	17	44	10	-	-	-	2,0	0,5	
		24 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	28	4	14	10	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	19	8	10	1	-	-	-	1,7	0,5	
		42 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	37	8	19	9	-	-	1	2,1	0,6	
		22 %	75 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
LMU München	135	7	72	55	-	-	1	2,4	0,5	
		5 %	59 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Passau	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	31	3	18	10	-	-	-	2,3	0,6	
		10 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Würzburg	39	10	19	8	1	-	1	2,1	0,7	
		26 %	76 %	97 %	100 %	0 %	3 %			
FU Berlin	88	4	52	32	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	32	1	23	8	-	-	-	2,2	0,5	
		3 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	47	7	17	21	-	-	2	2,4	0,7	
		16 %	53 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
EUV Frankfurt (Oder)	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	30	2	22	4	-	-	2	2,1	0,4	
		7 %	86 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Hamburg	46	1	27	16	-	2	-	2,3	0,5	
		2 %	64 %	100 %	100 %	4 %	0 %			
H.-Schmidt-U Hamburg	49	8	31	9	1	-	-	2,1	0,6	
		16 %	80 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	33	5	19	7	-	-	2	2,1	0,6	
		16 %	77 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Gießen	26	1	11	14	-	-	-	2,5	0,5	
		4 %	46 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	25	4	16	5	-	-	-	2,1	0,5	
		16 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	13	1	6	6	-	-	-	2,4	0,6	
		8 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	55	1	30	23	-	-	1	2,4	0,5	
		2 %	57 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Osnabrück	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	13	2	6	5	-	-	-	2,3	0,6	
		15 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	151	14	71	55	-	-	11	2,3	0,6	
		10 %	61 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Köln	156	21	75	50	6	4	-	2,3	0,7	
		14 %	63 %	96 %	100 %	3 %	0 %			
U Münster	128	4	91	31	-	-	2	2,2	0,5	
		3 %	75 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Mainz	35	4	16	11	1	3	-	2,3	0,6	
		13 %	63 %	97 %	100 %	9 %	0 %			
U Trier	64	6	32	23	-	-	3	2,3	0,6	
		10 %	62 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
TU Chemnitz	15	3	9	3	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	24	4	20	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	17	1	12	4	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	37	1	28	7	-	-	1	2,2	0,4	
		3 %	81 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Magdeburg	19	5	8	6	-	-	-	2,1	0,7	
		26 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	81	5	46	29	1	-	-	2,3	0,6	
		6 %	63 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	19	-	12	6	-	-	1	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>2.118</b>	<b>200</b>	<b>1.136</b>	<b>669</b>	<b>11</b>	<b>64</b>	<b>38</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>10 %</b>	<b>56 %</b>	<b>33 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>66 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Volkswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Halle	25	-	16	7	-	-	2	2,3	0,5
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>8 %</b>	<b>64 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>		
		<b>8 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Volkswirtschaftslehre

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	48	1	16	21	-	-	10	2,5	0,5
		3 %	45 %	100 %	100 %	0 %	21 %		
U Tübingen	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	13	5	7	1	-	-	-	1,8	0,5
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	14	4	7	3	-	-	-	2,0	0,6
		29 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	52	9	37	6	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	13	2	9	2	-	-	-	2,0	0,5
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	6	1	3	2	-	-	-	2,2	0,6
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>207</b>	<b>40</b>	<b>115</b>	<b>40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>21 %</b>	<b>59 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>		
		<b>21 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Wirtschaftspädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	11	-	6	5	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	21	4	15	1	-	-	1	1,9	0,4	
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		15 %	67 %	18 %	0 %	0 %	3 %			
		15 %	82 %	100 %	100 %					

**Bachelor (U) Wirtschaftspädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	60	-	17	28	-	-	15	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
U Mannheim	111	5	24	56	-	-	26	2,6	0,6	
		6 %	34 %	100 %	100 %	0 %	23 %			
U Göttingen	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	47	12	30	5	-	-	-	1,9	0,5	
		26 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>235</b>	<b>17</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>41</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		9 %	44 %	47 %	0 %	0 %	17 %			
		9 %	53 %	100 %	100 %					

**Diplom (FH) Wirtschaftspädagogik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	26	9	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		35 %	62 %	4 %	0 %	0 %	0 %			
		35 %	96 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Wirtschaftspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
WHL Lahr	15	1	11	1	2	-	-	2,3	0,7
		7 %	80 %	87 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	24	1	11	12	-	-	-	2,5	0,6
		4 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	70	3	43	24	-	-	-	2,3	0,5
		4 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	48	3	29	14	1	1	-	2,3	0,6
		6 %	68 %	98 %	100 %	2 %	0 %		
TU Dresden	29	3	25	-	-	-	1	1,9	0,2
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
U Leipzig	25	2	21	2	-	-	-	2,0	0,4
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	12	2	7	3	-	-	-	2,1	0,6
		17 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	50	2	42	6	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>273</b>	<b>17</b>	<b>189</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>6 %</b>	<b>70 %</b>	<b>23 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>76 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) - Lehrer Wirtschaftspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hohenheim	54	-	36	18	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Konstanz	71	4	47	20	-	-	-	2,2	0,5
		6 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mannheim	99	14	69	15	-	-	1	2,0	0,5
		14 %	85 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
U Bamberg	48	6	35	6	-	-	1	2,0	0,4
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
U Erlangen-Nürnberg	77	22	48	7	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	72	1	44	24	-	1	2	2,3	0,5
		1 %	65 %	100 %	100 %	1 %	3 %		
U Frankfurt a.M.	24	-	13	11	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	78	17	51	9	1	-	-	2,0	0,5
		22 %	87 %	99 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	17	2	13	1	-	-	1	2,0	0,4
		13 %	94 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
U Göttingen	67	1	41	24	-	-	1	2,4	0,5
		2 %	64 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
U Saarbrücken	31	3	23	3	-	2	-	2,0	0,4
		10 %	90 %	100 %	100 %	6 %	0 %		
TU Chemnitz	18	1	13	4	-	-	-	2,2	0,5
		6 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	45	-	38	7	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	701	71	471	149	1	3	6	2,1	0,5	
		10 %	68 %	22 %	0 %	0 %	1 %			
		10 %	78 %	100 %	100 %					

Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Wirtschaftspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	17	-	11	6	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	11	2	6	3	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	28	2	17	9	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	61 %	32 %	0 %	0 %	0 %			
		7 %	68 %	100 %	100 %					

Lehramt Berufliche Schulen Wirtschaftspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mainz	52	6	32	11	-	3	-	2,1	0,5	
		12 %	78 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	56	6	33	13	-	3	1	2,2	0,5	
		12 %	63 %	25 %	0 %	5 %	2 %			
		12 %	75 %	100 %	100 %					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
WHL Lahr	8	1	5	-	-	-	2	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
U Bamberg	11	1	10	-	-	-	-	1,9	0,2	
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	19	2	16	1	-	-	-	2,0	0,3	
		11 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	46	4	39	1	-	-	2	2,0	0,3	
		9 %	89 %	2 %	0 %	0 %	4 %			
		9 %	98 %	100 %	100 %					

**Bachelor (FH) Wirtschaftswissenschaften**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
bbw Hochschule Berlin	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Technische H Wildau	51	2	45	4	-	-	-	2,0	0,3
		4 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Business School Potsdam	15	12	3	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	34	1	26	7	-	-	-	2,2	0,4
		3 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TH Mittelhessen	52	24	28	-	-	-	-	1,7	0,4
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Emden/Leer	40	1	25	14	-	-	-	2,3	0,5
		3 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	15	4	10	1	-	-	-	1,9	0,4
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bochum	122	2	78	35	-	-	7	2,3	0,5
		2 %	70 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
H Gelsenkirchen	144	1	89	54	-	-	-	2,4	0,5
		1 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Südwestfalen	136	7	45	66	-	-	18	2,5	0,6
		6 %	44 %	100 %	100 %	0 %	13 %		
IFH Bad Honnef-Bonn	48	6	35	7	-	-	-	2,1	0,5
		13 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FHM Bielefeld	27	7	19	1	-	-	-	1,8	0,4
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Spark.-Finanzgr. Bonn	205	11	131	63	-	-	-	2,3	0,5
		5 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
EUFH Rhein/Erft, Brühl	163	10	136	17	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
BITS Iserlohn	51	2	34	15	-	-	-	2,3	0,5
		4 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Zittau/Görlitz	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Westfälische H Zwickau	26	-	19	6	-	-	1	2,2	0,4
		0 %	76 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
H Anhalt	46	1	31	14	-	-	-	2,3	0,5
		2 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Schmalkalden	38	1	27	10	-	-	-	2,2	0,5
		3 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.231</b>	<b>93</b>	<b>795</b>	<b>317</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>26</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>8 %</b>	<b>66 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>8 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Oldenburg	87	2	74	11	-	-	-	2,1	0,4
		2 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	143	10	67	66	-	-	-	2,4	0,6
		7 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	8	2	4	2	-	-	-	2,1	0,6
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	13	1	8	2	-	-	2	2,1	0,5
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	15 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>265</b>	<b>16</b>	<b>163</b>	<b>82</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>6 %</b>	<b>62 %</b>	<b>31 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>69 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (U) Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hohenheim	443	7	152	182	-	-	102	2,5	0,5
		2 %	47 %	100 %	100 %	0 %	23 %		
U Konstanz	11	2	4	1	-	-	4	1,9	0,5
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	36 %		
U Tübingen	92	1	46	36	1	-	8	2,4	0,5
		1 %	56 %	99 %	100 %	0 %	9 %		
U Ulm	16	1	8	-	-	-	7	1,9	0,2
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	44 %		
U Erlangen-Nürnberg	465	15	179	99	-	-	172	2,3	0,5
		5 %	66 %	100 %	100 %	0 %	37 %		
U Bundeswehr München	154	2	52	88	-	-	12	2,6	0,5
		1 %	38 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
U Würzburg	207	4	52	38	-	-	113	2,4	0,5
		4 %	60 %	100 %	100 %	0 %	55 %		
U Frankfurt a.M.	419	45	247	112	1	-	14	2,2	0,6
		11 %	72 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
U Kassel	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	152	1	40	92	-	-	19	2,7	0,5
		1 %	31 %	100 %	100 %	0 %	13 %		
U Hannover	116	3	58	47	-	-	8	2,4	0,5
		3 %	56 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
U Oldenburg	45	2	37	6	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	40	-	20	17	-	-	3	2,5	0,5
		0 %	54 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
U Bochum	11	4	3	4	-	-	-	2,1	0,7
		36 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	60	-	35	10	-	-	15	2,2	0,4
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	25 %		
FernU Hagen	95	-	36	56	3	-	-	2,6	0,5
		0 %	38 %	97 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Bachelor (U) Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Paderborn	127	1	48	78	-	-	-	2,6	0,5	
		1 %	39 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	107	2	43	25	1	-	36	2,4	0,5	
		3 %	63 %	99 %	100 %	0 %	34 %			
U Mainz	92	7	54	30	-	1	-	2,3	0,5	
		8 %	67 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
U Saarbrücken	7	-	4	-	-	3	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	43 %	0 %			
TU Chemnitz	133	1	51	33	-	-	48	2,4	0,5	
		1 %	61 %	100 %	100 %	0 %	36 %			
TU Dresden	72	3	46	16	-	-	7	2,2	0,5	
		5 %	75 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
U Leipzig	123	7	48	67	-	-	1	2,5	0,6	
		6 %	45 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Magdeburg	60	1	30	23	-	-	6	2,4	0,5	
		2 %	57 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
U Erfurt	17	8	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>3.071</b>	<b>121</b>	<b>1.304</b>	<b>1.061</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>575</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>5 %</b>	<b>52 %</b>	<b>43 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>19 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>57 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Technische H Wildau	58	8	39	11	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	16	-	6	9	1	-	-	2,7	0,5	
		0 %	38 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	108	3	74	31	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	122	3	71	48	-	-	-	2,4	0,5	
		2 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	89	8	59	22	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	91	3	51	37	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	144	3	97	44	-	-	-	2,3	0,5	
		2 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	138	4	55	75	4	-	-	2,6	0,6	
		3 %	43 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	139	3	83	52	1	-	-	2,4	0,5	
		2 %	62 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	19	-	6	13	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	32 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	28	-	11	16	-	-	1	2,6	0,5	
		0 %	41 %	100 %	100 %	0 %	4 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Niederrhein	74	-	33	38	3	-	-	2,6	0,5	
		0 %	45 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	20	-	10	9	-	-	1	2,5	0,5	
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
EUFH Rhein/Erft, Brühl	225	15	184	25	-	-	1	2,1	0,4	
		7 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ISM Dortmund	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FOM Essen	1.076	38	651	378	9	-	-	2,3	0,5	
		4 %	64 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	163	10	109	44	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	45	10	34	1	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
AKAD FH Leipzig	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>2.576</b>	<b>109</b>	<b>1.588</b>	<b>858</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>62 %</b>	<b>33 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>66 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	365	7	233	121	1	-	3	2,3	0,5	
		2 %	66 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Ulm	85	21	47	17	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bundeswehr München	128	10	64	52	1	-	1	2,4	0,6	
		8 %	58 %	99 %	100 %	0 %	1 %			
U Bremen	91	4	35	51	1	-	-	2,5	0,6	
		4 %	43 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	14	1	13	-	-	-	-	1,9	0,2	
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	26	8	15	3	-	-	-	1,9	0,5	
		31 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	281	9	210	59	-	-	3	2,2	0,4	
		3 %	79 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Oldenburg	96	7	65	24	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	60	1	44	15	-	-	-	2,2	0,5	
		2 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	319	9	149	161	-	-	-	2,5	0,5	
		3 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	194	3	109	80	-	-	2	2,4	0,5	
		2 %	58 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
FernU Hagen	229	6	92	122	9	-	-	2,6	0,6	
		3 %	43 %	96 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Paderborn	113	4	74	35	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	242	15	137	61	-	2	27	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	1 %	11 %			
U Witten/Herdecke	18	16	2	-	-	-	-	1,3	0,2	
		89 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	39	5	26	8	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	14	1	9	4	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>2.324</b>	<b>127</b>	<b>1.326</b>	<b>821</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>36</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>58 %</b>	<b>36 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>64 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	158	28	115	15	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	310	7	99	173	31	-	-	2,7	0,6	
		2 %	34 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>468</b>	<b>35</b>	<b>214</b>	<b>188</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,7</b>	
		<b>7 %</b>	<b>46 %</b>	<b>40 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>53 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Berufliche Schulen Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	45	2	33	10	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>73 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Berufliche Schulen Wirtschaftswissenschaften

511

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	17	2	10	4	-	-	1	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Oldenburg	9	-	6	2	-	-	1	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
RWTH Aachen	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	27	2	15	9	1	-	-	2,3	0,6	
		7 %	63 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	15	-	11	4	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	21	1	15	5	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	25	5	16	4	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	18	1	15	2	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>158</b>	<b>11</b>	<b>107</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>7 %</b>	<b>69 %</b>	<b>23 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>76 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Berufliche Schulen Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	22	12	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	79	19	58	2	-	-	-	1,8	0,4	
		24 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>106</b>	<b>33</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>31 %</b>	<b>67 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, berufliche Schulen Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
RWTH Aachen	10	3	5	2	-	-	-	2,0	0,6	
		30 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, berufliche Schulen Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	4	x	x	x	x	x	x	x	x	
		x	x	x	x	x	x			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		11 %	64 %	21 %	4 %	0 %	0 %			
		11 %	75 %	96 %	100 %					

## Lehramt Realschulen Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	8	-	4	3	-	1	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
LMU München	4	-	-	3	1	-	-	3,2	0,3	
		0 %	0 %	75 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>	
		0 %	52 %	43 %	5 %	5 %	0 %			
		0 %	52 %	95 %	100 %					

## Magister Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	23	5	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	18	-	15	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		12 %	78 %	10 %	0 %	0 %	0 %			
		12 %	90 %	100 %	100 %					



**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftswissenschaften**

513

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HNE Eberswalde	9	-	9	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Euro-FH Hamburg	45	9	35	1	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	19	1	12	4	2	-	-	2,4	0,7	
		5 %	68 %	89 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	52	10	41	1	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHM Bielefeld	18	4	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	14	8	5	1	-	-	-	1,6	0,5	
		57 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	9	1	6	2	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>191</b>	<b>40</b>	<b>140</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>21 %</b>	<b>73 %</b>	<b>5 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>94 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftswissenschaften**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	25	3	15	7	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	15	1	13	1	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	49	17	28	4	-	-	-	1,8	0,5	
		35 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	13	1	5	7	-	-	-	2,5	0,6	
		8 %	46 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	24	4	18	2	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	13	3	10	-	-	-	-	1,8	0,3	
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	36	2	24	10	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	15	7	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	9	-	9	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	23	4	10	7	-	-	2	2,2	0,6	
		19 %	67 %	100 %	100 %	0 %	9 %			

## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftswissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bochum	69	6	39	23	1	-	-	2,3	0,6	
		9 %	65 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	17	2	10	5	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	39	4	20	11	-	-	4	2,2	0,6	
		11 %	69 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
TU Kaiserslautern	17	3	12	2	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>383</b>	<b>61</b>	<b>230</b>	<b>83</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>16 %</b>	<b>61 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### C.IX STUDIENBEREICH WIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN MIT WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTLICHEM SCHWERPUNKT

#### IX.1 Facility Management

#### Bachelor (FH) Facility Management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	15	-	15	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Heidelberg	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	11	-	8	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	77	-	40	37	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Hochschule 21, Buxtehude	22	-	21	1	-	-	-	2,0	0,2	
		0 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	23	1	12	9	-	-	1	2,4	0,5	
		5 %	59 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
EBZ Bochum	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	18	1	12	5	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	201	2	132	66	-	-	1	2,3	0,5	
		1 %	66 %	33 %	0 %	0 %	0 %			
		1 %	67 %	100 %	100 %					

Diplom (FH) Facility Management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	7	-	2	5	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	29 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	36	3	25	8	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	5	-	1	4	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	20 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>48</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>58 %</b>	<b>35 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>65 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Facility Management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
SRH FH Heidelberg	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	23	8	14	1	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	19	8	9	2	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	15	4	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	25	3	21	1	-	-	-	2,0	0,3	
		12 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	23	2	20	1	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	13	10	2	1	-	-	-	1,5	0,5	
		77 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	15	2	12	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

516 noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Facility Management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	167	46 28 % 28 %	111 66 % 94 %	10 6 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 0 %	1,9	0,4	

IX.2 Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Bachelor (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	65	8 12 %	47 85 %	6 94 %	4 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6	
H Esslingen	63	13 21 %	47 95 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,4	
H Furtwangen	56	- 0 %	39 70 %	17 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,5	
H Heilbronn	30	- 0 %	20 67 %	10 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,5	
H Karlsruhe	62	- 0 %	37 60 %	25 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,4	0,5	
H Konstanz	48	4 8 %	33 77 %	11 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5	
H Mannheim	18	7 39 %	11 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4	
H Offenburg	35	2 6 %	23 71 %	10 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5	
H Pforzheim	73	4 5 %	66 96 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,3	
Duale H Baden-Württemberg	93	17 18 %	69 92 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,4	
FH Ravensburg-Weingarten	64	4 6 %	48 81 %	12 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5	
H Reutlingen	21	3 14 %	18 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3	
H der Medien Stuttgart	126	10 8 %	99 87 %	17 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,4	
H Ansbach	22	1 5 %	18 86 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,4	
FH Hof	40	- 0 %	21 91 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	17 43 %	2,1	0,3	
H Neu-Ulm	30	11 37 %	18 97 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,4	
Beuth H für Technik Berlin	56	2 4 %	38 73 %	15 100 %	- 100 %	- 0 %	1 2 %	2,2	0,5	
HTW Berlin	26	2 8 %	24 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,2	

**noch: Bachelor (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HWR Berlin	22	1	16	5	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	21	2	17	2	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	41	2	32	7	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	26	-	14	9	-	-	3	2,4	0,5	
		0 %	61 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
H Fulda	17	1	13	3	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	33	9	21	3	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	38	1	32	5	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	27	-	23	4	-	-	-	2,1	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	21	2	19	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	37	2	22	13	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	26	1	18	7	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	19	-	14	5	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHWT Vechta/Dieph./Old.	10	2	8	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	58	1	26	20	-	-	11	2,4	0,5	
		2 %	57 %	100 %	100 %	0 %	19 %			
DMT FH Bochum	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EUFH Rhein/Erft, Brühl	67	5	52	10	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Hamm	40	5	24	11	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	53	-	11	41	1	-	-	2,8	0,4	
		0 %	21 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	40	-	28	12	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	36	1	6	20	-	-	9	2,7	0,5	
		4 %	26 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
H Harz	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	97	7	36	54	-	-	-	2,5	0,6	
		7 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Westküste, Heide	20	-	12	8	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Nordakad. Elmshorn	68	2	50	16	-	-	-	2,2	0,5	
		3 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Priv. FH Wedel*	36	1	31	4	-	-	-	2,1	0,3
		3 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.856</b>	<b>134</b>	<b>1.226</b>	<b>402</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>89</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>8 %</b>	<b>69 %</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>		
		<b>8 %</b>	<b>77 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## Bachelor (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Karlsruhe	82	10	32	3	-	-	37	1,9	0,4
		22 %	93 %	100 %	100 %	0 %	45 %		
U Erlangen-Nürnberg	33	5	13	-	-	-	15	1,8	0,3
		28 %	100 %	100 %	100 %	0 %	45 %		
BTU Cottbus	17	-	1	16	-	-	-	2,9	0,2
		0 %	6 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	84	1	52	31	-	-	-	2,4	0,5
		1 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H.-Schmidt-U Hamburg	35	-	13	15	-	-	7	2,5	0,5
		0 %	46 %	100 %	100 %	0 %	20 %		
TU Darmstadt	112	2	76	26	-	-	8	2,2	0,5
		2 %	75 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
U Rostock	25	-	13	10	-	-	2	2,4	0,5
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
U Hannover	40	3	19	18	-	-	-	2,4	0,6
		8 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	8	1	3	4	-	-	-	2,4	0,6
		13 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Chemnitz	51	1	15	15	-	-	20	2,5	0,5
		3 %	52 %	100 %	100 %	0 %	39 %		
TU Dresden	38	4	30	4	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>617</b>	<b>27</b>	<b>269</b>	<b>143</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>178</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>6 %</b>	<b>61 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>29 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	15	3	8	1	3	-	-	2,3	0,8	
		20 %	73 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	17	2	15	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	11	-	9	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	26	-	12	14	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	46 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	41	1	26	14	-	-	-	2,3	0,5	
		2 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	67	11	49	7	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	22	-	6	16	-	-	-	2,7	0,4	
		0 %	27 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	31	9	20	2	-	-	-	1,8	0,5	
		29 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H der Medien Stuttgart	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Heidelberg	20	2	18	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
AKAD FH Stuttgart	12	1	8	3	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ansbach	49	5	38	6	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hof	38	4	33	-	-	-	1	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FH Ingolstadt	69	19	48	1	-	1	-	1,8	0,4	
		28 %	99 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
FH Kempten	107	5	72	30	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	173	11	140	19	-	-	3	2,1	0,4	
		6 %	89 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Neu-Ulm	47	20	26	1	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	15	3	10	2	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Rosenheim	52	6	41	5	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	80	5	55	19	-	1	-	2,2	0,5	
		6 %	76 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	20	-	18	2	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	71	10	49	12	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	13	-	12	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	41	-	35	6	-	-	-	2,1	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	107	24	78	5	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HFH Hamburger Fern-H	131	21	85	25	-	-	-	2,1	0,5	
		16 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
h_da - H Darmstadt	34	1	26	7	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	13	-	9	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	127	10	83	34	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	46	21	25	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	14	-	9	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	16	1	13	2	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	9	-	5	3	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
H Osnabrück	41	-	34	7	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	15	2	10	3	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	23	3	17	2	-	-	1	2,0	0,4	
		14 %	91 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
H Niederrhein	23	-	11	11	1	-	-	2,6	0,6	
		0 %	48 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	99	21	53	25	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FOM Essen	22	-	13	9	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	18	1	14	2	-	-	1	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
HTW Saarbrücken	7	-	-	7	-	-	-	3,0	-	
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	58	11	42	5	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	73	3	55	15	-	-	-	2,2	0,4	
		4 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	202	6	150	39	-	-	7	2,2	0,4	
		3 %	80 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
H Zittau/Görlitz	21	10	10	1	-	-	-	1,7	0,5	
		48 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	65	5	46	9	-	-	5	2,1	0,4	
		8 %	85 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
AKAD FH Leipzig	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	5	-	-	3	2	-	-	3,3	0,4	
		0 %	0 %	60 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Lübeck	71	18	49	4	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



noch: Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Nordakad. Elmshorn	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Wedel*	11	-	10	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>2.339</b>	<b>276</b>	<b>1.629</b>	<b>405</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		12 %	70 %	17 %	0 %	0 %	1 %			
		12 %	82 %	100 %	100 %					

\* nach Angaben der Hochschule

Diplom (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	372	167	180	25	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	58	20	37	1	-	-	-	1,8	0,4	
		34 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	81	21	57	3	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	50	1	33	16	-	-	-	2,3	0,5	
		2 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	55	14	38	3	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	92	6	69	17	-	-	-	2,1	0,5	
		7 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	28	7	19	1	-	-	1	1,8	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
TU Darmstadt	153	25	121	7	-	-	-	1,9	0,4	
		16 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	21	14	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	45	4	32	9	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	34	7	24	3	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	97	16	66	13	-	-	2	2,0	0,5	
		17 %	86 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
TU Chemnitz	43	6	34	3	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	108	16	86	6	-	-	-	1,9	0,4	
		15 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	28	1	23	4	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	19	-	5	13	1	-	-	2,8	0,5	
		0 %	26 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	17	-	8	8	1	-	-	2,6	0,6	
		0 %	47 %	94 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kiel	15	1	10	4	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.316</b>	<b>326</b>	<b>849</b>	<b>136</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>25 %</b>	<b>65 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	65	7	52	6	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>11 %</b>	<b>80 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	25	17	6	2	-	-	-	1,6	0,5	
		68 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	19	5	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	32	8	22	2	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	14	9	5	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	12	1	11	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H der Medien Stuttgart	64	37	27	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	39	8	30	1	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Rosenheim	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

**noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Beuth H für Technik Berlin	30	6	18	6	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	16	3	12	1	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	36	9	21	6	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	16	2	11	3	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	13	1	11	1	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	22	4	15	3	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	12	2	6	4	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	26	-	22	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Wedel*	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>458</b>	<b>136</b>	<b>284</b>	<b>38</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>62 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftsingenieurwesen mit wirtschaftswissenschaftlichem Schwerpunkt**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Steinbeis-H Berlin	62	4	58	-	-	-	-	2,0	0,2	
		6 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	5	1	1	3	-	-	-	2,5	0,7	
		20 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>92</b>	<b>12</b>	<b>73</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>13 %</b>	<b>79 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

# D. Fächergruppe Mathematik, Naturwissenschaften

## D.I STUDIENBEREICH MATHEMATIK, NATURWISSENSCHAFTEN ALLGEMEIN

### I.1 Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Naturwissenschaften)

#### Bachelor (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Naturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Ostwestfalen-Lippe	20	2	12	6	-	-	-	2,2	0,6	
		10 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	54	7	37	-	-	-	10	1,9	0,3	
		16 %	100 %	100 %	100 %	0 %	19 %			
FH Kiel	8	-	5	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>82</b>	<b>9</b>	<b>54</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		13 %	75 %	13 %	0 %	0 %	12 %			
		13 %	88 %	100 %	100 %					

#### Bachelor (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Naturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Konstanz	20	3	17	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	15	-	3	6	-	-	6	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	40 %			
U Hannover	11	8	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Trier	20	-	8	1	-	-	11	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	55 %			
TU Bergakad. Freiberg	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	33	-	25	8	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>111</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>16 %</b>	<b>66 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>16 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Naturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	22	10	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	8	6	1	-	-	1	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
TU Bergakad. Freiberg	27	10	15	2	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	17	7	8	2	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>82</b>	<b>33</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>41 %</b>	<b>54 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>41 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Naturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Beuth H für Technik Berlin	6	1	3	2	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	28	14	13	1	-	-	-	1,7	0,4	
		50 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>43 %</b>	<b>49 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Naturwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Konstanz	11	11	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bayreuth	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Jacobs U Bremen	27	15	11	1	-	-	-	1,6	0,5
		56 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	12	10	2	-	-	-	-	1,4	0,3
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
IHI Zittau	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>89</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>54 %</b>	<b>44 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>54 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## D.II STUDIENBEREICH MATHEMATIK

### II.1 Mathematik

#### Bachelor (FH) Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HFT Stuttgart	40	2	22	16	-	-	-	2,4	0,5
		5 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	13	-	12	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	16	3	9	4	-	-	-	2,1	0,6
		19 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bielefeld	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Koblenz	14	4	3	1	-	-	6	1,8	0,6
		50 %	88 %	100 %	100 %	0 %	43 %		
HTWK Leipzig	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>103</b>	<b>17</b>	<b>58</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>18 %</b>	<b>60 %</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>		
		<b>18 %</b>	<b>77 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	18	1	10	2	-	5	-	2,1	0,4	
		8 %	85 %	100 %	100 %	28 %	0 %			
U Bremen	15	2	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	45	9	36	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	15	2	12	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	49	2	25	18	2	-	2	2,4	0,6	
		4 %	57 %	96 %	100 %	0 %	4 %			
U Hildesheim	42	3	37	2	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	35	4	28	3	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	18	-	18	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	62	1	58	3	-	-	-	2,0	0,2	
		2 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	187	28	128	31	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	14	1	11	2	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	77	8	60	9	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	38	11	24	2	-	-	1	1,8	0,4	
		30 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Flensburg	14	1	12	1	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>631</b>	<b>73</b>	<b>472</b>	<b>76</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>12 %</b>	<b>76 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Konstanz	9	3	4	1	-	-	1	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Mannheim	19	1	8	9	-	-	1	2,5	0,6	
		6 %	50 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Ulm	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	102	20	50	32	-	-	-	2,2	0,6	
		20 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	18	7	7	3	-	1	-	1,9	0,6	
		41 %	82 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
TU Berlin	15	5	8	2	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (U) Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Jacobs U Bremen	10	7	1	2	-	-	-	1,7	0,7	
		70 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	26	5	16	4	-	1	-	2,0	0,5	
		20 %	84 %	100 %	100 %	4 %	0 %			
TU Darmstadt	41	13	17	6	-	-	5	1,9	0,6	
		36 %	83 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Frankfurt a.M.	16	6	7	3	-	-	-	1,9	0,6	
		38 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	13	6	6	1	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	23	3	13	4	-	-	3	2,1	0,5	
		15 %	80 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
TU Braunschweig	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	40	12	25	2	-	-	1	1,8	0,4	
		31 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Hannover	16	2	8	5	-	-	1	2,2	0,6	
		13 %	67 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Oldenburg	9	4	3	2	-	-	-	1,9	0,7	
		44 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	12	2	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	53	7	34	12	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	23	5	15	3	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	45	14	28	3	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	20	5	10	3	-	-	2	2,0	0,6	
		28 %	83 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
FernU Hagen	10	4	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	4	1	-	2	-	1	-	2,4	0,8	
		33 %	33 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
U Münster	29	7	20	2	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	13	1	10	1	-	-	1	2,0	0,4	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
U Wuppertal	5	1	2	1	-	-	1	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
TU Kaiserslautern	12	1	3	3	-	-	5	2,3	0,6	
		14 %	57 %	100 %	100 %	0 %	42 %			
U Mainz	41	3	23	12	-	-	3	2,3	0,5	
		8 %	68 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
TU Chemnitz	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakad. Freiberg	10	-	3	6	1	-	-	2,8	0,6	
		0 %	30 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lübeck	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Ilmenau	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>729</b>	<b>166</b>	<b>373</b>	<b>139</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>47</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		24 %	55 %	20 %	0 %	0 %	6 %			
		24 %	79 %	100 %	100 %					

Diplom (FH) Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Regensburg	38	3	28	7	-	-	-	2,1	0,5	
Beuth H für Technik Berlin	11	-	7	4	-	-	-	2,4	0,5	
h_da - H Darmstadt	28	6	18	4	-	-	-	2,0	0,5	
TH Mittelhessen	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4	
FH Bielefeld	22	3	15	4	-	-	-	2,1	0,5	
H Mittweida	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5	
H Zittau/Görlitz	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>127</b>	<b>15</b>	<b>88</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		12 %	69 %	19 %	0 %	0 %	0 %			
		12 %	81 %	100 %	100 %					

Diplom (U) Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	33	17	13	3	-	-	-	1,7	0,5	
U Heidelberg	59	36	13	3	-	7	-	1,5	0,5	
U Karlsruhe	22	14	6	1	-	1	-	1,5	0,5	
U Konstanz	14	10	4	-	-	-	-	1,5	0,3	
U Mannheim	18	6	12	-	-	-	-	1,8	0,4	
U Stuttgart	21	9	8	3	-	-	1	1,8	0,6	
		52 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		69 %	94 %	100 %	100 %	12 %	0 %			
		67 %	95 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		45 %	85 %	100 %	100 %	0 %	5 %			

## noch: Diplom (U) Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	26	16	8	1	1	-	-	1,6	0,6	
		62 %	92 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	17	12	3	2	-	-	-	1,6	0,6	
		71 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	25	7	17	1	-	-	-	1,8	0,4	
		28 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	10	6	3	-	-	-	1	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	33	-	-	-	-	33	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
LMU München	47	29	14	2	-	1	1	1,6	0,5	
		64 %	96 %	100 %	100 %	2 %	2 %			
TU München	36	23	12	1	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	27	12	11	2	-	-	2	1,7	0,5	
		48 %	92 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Würzburg	21	15	4	1	-	1	-	1,5	0,5	
		75 %	95 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
FU Berlin	28	24	2	-	-	2	-	1,3	0,2	
		92 %	100 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
TU Berlin	52	25	22	4	1	-	-	1,8	0,6	
		48 %	90 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	50	22	26	2	-	-	-	1,7	0,5	
		44 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	13	7	5	1	-	-	-	1,7	0,5	
		54 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	39	23	15	1	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	61	34	24	3	-	-	-	1,6	0,5	
		56 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	18	9	7	2	-	-	-	1,7	0,6	
		50 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	14	9	5	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	8	7	-	1	-	-	-	1,5	0,6	
		88 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	23	11	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
		48 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	9	5	2	1	1	-	-	1,9	0,9	
		56 %	78 %	89 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	37	24	12	1	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	52	23	20	9	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	14	5	7	2	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Osnabrück	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	43	29	13	1	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	20	14	5	1	-	-	-	1,5	0,5	
		70 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	13	7	4	1	1	-	-	1,8	0,8	
		54 %	85 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	47	39	8	-	-	-	-	1,4	0,3	
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	30	16	13	1	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	19	10	6	3	-	-	-	1,8	0,6	
		53 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	25	13	10	2	-	-	-	1,7	0,5	
		52 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	19	7	8	-	3	1	-	2,0	0,9	
		39 %	83 %	83 %	100 %	5 %	0 %			
U Münster	68	35	31	2	-	-	-	1,6	0,4	
		51 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	13	7	5	1	-	-	-	1,7	0,5	
		54 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	11	6	3	1	-	-	1	1,7	0,6	
		60 %	90 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
TU Kaiserslautern	35	23	12	-	-	-	-	1,5	0,4	
		66 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	34	19	12	2	-	-	1	1,6	0,5	
		58 %	94 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Trier	6	5	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	9	7	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	25	16	5	4	-	-	-	1,7	0,6	
		64 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakad. Freiberg	12	7	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	14	9	4	1	-	-	-	1,6	0,5	
		64 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	16	6	8	2	-	-	-	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	17	11	4	2	-	-	-	1,6	0,6	
		65 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	8	4	1	3	-	-	-	2,0	0,8	
		50 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	18	13	4	1	-	-	-	1,5	0,5	
		72 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.395</b>	<b>767</b>	<b>489</b>	<b>79</b>	<b>7</b>	<b>46</b>	<b>7</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>57 %</b>	<b>36 %</b>	<b>6 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>57 %</b>	<b>94 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					



## noch: Lehramt Bachelor Gymnasien Mathematik

533

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	24	5	13	5	-	-	1	2,1	0,6	
		22 %	57 %	22 %	0 %	0 %	4 %			
		22 %	78 %	100 %	100 %					

## Lehramt Bachelor Sonderschulen/Förderschulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hannover	13	3	7	3	-	-	-	2,1	0,6	
		23 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	18	2	16	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		16 %	74 %	10 %	0 %	0 %	0 %			
		16 %	90 %	100 %	100 %					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	34	4	21	9	-	-	-	2,2	0,5	
		12 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		11 %	64 %	24 %	0 %	0 %	0 %			
		11 %	76 %	100 %	100 %					
PH Freiburg i.Br.	74	3	51	17	-	-	3	2,2	0,5	
		4 %	76 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
PH Heidelberg	27	1	17	6	1	-	2	2,3	0,6	
		4 %	72 %	96 %	100 %	0 %	7 %			
PH Karlsruhe	34	1	23	6	-	-	4	2,2	0,4	
		3 %	80 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
PH Ludwigsburg	44	4	27	10	-	-	3	2,2	0,5	
		10 %	76 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
PH Schwäbisch Gmünd	37	1	24	11	-	-	1	2,3	0,5	
		3 %	69 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
PH Weingarten	47	2	31	14	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>263</b>	<b>12</b>	<b>173</b>	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		5 %	69 %	26 %	0 %	0 %	5 %			
		5 %	74 %	100 %	100 %					

## Lehramt Grundschulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	5	2	1	2	-	-	-	2,1	0,8	
		40 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	27	1	16	10	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	121	28	74	19	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	18	4	11	3	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	15	1	9	5	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	44	8	29	7	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	82	15	49	18	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	84	19	52	13	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>425</b>	<b>82</b>	<b>262</b>	<b>81</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>62 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grundschulen/Sekundarstufe I Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	26	10	12	4	-	-	-	1,9	0,6	
		38 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	7	2	2	3	-	-	-	2,2	0,7	
		29 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	12	1	11	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>28 %</b>	<b>52 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	40	6	21	13	-	-	-	2,2	0,6	
		15 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>51</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>12 %</b>	<b>54 %</b>	<b>32 %</b>	<b>2 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>66 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	31	1	1	1	-	28	-	2,1	0,7	
		33 %	67 %	100 %	100 %	90 %	0 %			
U Heidelberg	56	8	11	2	-	35	-	1,8	0,5	
		38 %	90 %	100 %	100 %	63 %	0 %			
U Karlsruhe	23	-	-	-	-	23	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Konstanz	13	-	-	-	-	13	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Mannheim	10	10	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	30	28	1	1	-	-	-	1,3	0,3	
		93 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	31	-	-	-	-	30	1	-	-	
		-	-	-	-	100 %	3 %			
U Ulm	16	-	-	-	-	16	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Augsburg	15	-	9	6	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	26	-	17	9	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	10	1	7	2	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	38	2	19	15	1	-	1	2,4	0,6	
		5 %	57 %	97 %	100 %	0 %	3 %			
LMU München	40	2	18	15	5	-	-	2,6	0,7	
		5 %	50 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	15	2	6	6	1	-	-	2,4	0,7	
		13 %	53 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	9	-	4	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	37	-	15	22	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	38	1	23	12	2	-	-	2,4	0,6	
		3 %	63 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	4	1	1	2	-	-	-	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	16	6	6	3	1	-	-	2,0	0,8	
		38 %	75 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	15	2	11	2	-	-	-	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	15	5	7	3	-	-	-	2,0	0,6	
		33 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	14	5	7	2	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	16	-	6	5	-	4	1	2,5	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	27 %	6 %			
U Oldenburg	6	-	3	2	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
RWTH Aachen	18	5	11	2	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	4	1	1	2	-	-	-	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	14	4	8	1	-	-	1	1,8	0,5	
		31 %	92 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Duisburg-Essen	29	8	21	-	-	-	-	1,8	0,3	
		28 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	22	5	15	2	-	-	-	1,9	0,5	
		23 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	44	3	30	11	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	20	8	8	4	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	19	8	9	2	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	14	-	14	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	10	4	4	2	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	12	-	11	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	7	1	5	-	-	1	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
TU Dresden	30	1	17	11	-	-	1	2,4	0,5	
		3 %	62 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Leipzig	20	3	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	8	1	2	4	-	-	1	2,5	0,7	
		14 %	43 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
U Magdeburg	13	-	13	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kiel*	28	8	20	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	43	5	33	5	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>939</b>	<b>156</b>	<b>446</b>	<b>170</b>	<b>10</b>	<b>150</b>	<b>7</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>20 %</b>	<b>57 %</b>	<b>22 %</b>	<b>1 %</b>	<b>16 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>77 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

**Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Mathematik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	45	2	31	12	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	20	3	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	18	1	13	4	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	6	1	1	3	-	-	1	2,5	0,7	
		20 %	40 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
TU Dortmund	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	64	7	44	12	-	-	1	2,1	0,5	
		11 %	81 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Köln	19	2	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	10	2	3	5	-	-	-	2,4	0,7	
		20 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	53	3	24	25	1	-	-	2,5	0,6	
		6 %	51 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	41	2	30	9	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	28	1	15	11	-	-	1	2,4	0,5	
		4 %	59 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Jena	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>323</b>	<b>24</b>	<b>205</b>	<b>90</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>64 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grund- und Hauptschulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	25	12	13	-	-	-	-	1,6	0,4	
		48 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	59	36	22	1	-	-	-	1,6	0,4	
		61 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	19	18	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		95 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	23	9	12	2	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	26	7	18	-	-	-	1	1,8	0,3	
		28 %	100 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Flensburg	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>160</b>	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>52 %</b>	<b>46 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>52 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grundschulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	16	7	6	3	-	-	-	1,9	0,6	
		44 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	40	10	26	4	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	81	27	49	5	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>137</b>	<b>44</b>	<b>81</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>32 %</b>	<b>59 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Master Grundstufe/Primarstufe Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	34	21	12	1	-	-	-	1,6	0,4	
		62 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>62 %</b>	<b>35 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>62 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	16	11	5	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	18	1	9	8	-	-	-	2,4	0,6	
		6 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	14	9	5	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	34	13	21	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>129</b>	<b>47</b>	<b>72</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>36 %</b>	<b>56 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>36 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Master Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien  
Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	28	6	17	5	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>57 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Master Realschulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	20	8	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Master Realschulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	13	9	4	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	11	3	8	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	8	2	4	2	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>65</b>	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>46 %</b>	<b>51 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	7	-	3	4	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	10	2	3	4	-	-	1	2,3	0,7	
		22 %	56 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>	
		<b>6 %</b>	<b>40 %</b>	<b>54 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>46 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	16	3	11	2	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	13	5	4	1	1	2	-	1,9	0,8	
		45 %	82 %	91 %	100 %	15 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>53</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>28 %</b>	<b>56 %</b>	<b>12 %</b>	<b>4 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>84 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Augsburg	42	2	12	24	4	-	-	2,7	0,6
		5 %	33 %	90 %	100 %	0 %	0 %		
U Bayreuth	24	-	12	11	1	-	-	2,5	0,6
		0 %	50 %	96 %	100 %	0 %	0 %		
KU Eichstätt-Ingolstadt	11	1	6	2	1	1	-	2,3	0,7
		10 %	70 %	90 %	100 %	9 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	55	1	28	24	2	-	-	2,5	0,6
		2 %	53 %	96 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	57	1	25	29	2	-	-	2,6	0,6
		2 %	46 %	96 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	14	-	8	6	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	73	1	36	33	2	-	1	2,5	0,6
		1 %	51 %	97 %	100 %	0 %	1 %		
U Würzburg	40	1	21	17	1	-	-	2,5	0,6
		3 %	55 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
TU Kaiserslautern	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Koblenz-Landau	43	3	22	16	2	-	-	2,4	0,6
		7 %	58 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel*	56	8	28	17	-	-	3	2,2	0,6
		15 %	68 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>423</b>	<b>18</b>	<b>202</b>	<b>183</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>
		<b>4 %</b>	<b>48 %</b>	<b>44 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>4 %</b>	<b>53 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Freiburg i.Br.	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	14	5	7	1	-	-	1	1,8	0,5
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
PH Karlsruhe	11	5	5	1	-	-	-	1,8	0,5
		45 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	20	5	11	2	1	-	1	2,0	0,6
		26 %	84 %	95 %	100 %	0 %	5 %		
PH Schwäbisch Gmünd	27	1	17	9	-	-	-	2,3	0,5
		4 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Weingarten	20	3	15	1	-	-	1	1,9	0,4
		16 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>113</b>	<b>22</b>	<b>72</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>20 %</b>	<b>65 %</b>	<b>14 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>20 %</b>	<b>85 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>3</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

\* nach Angaben der Hochschule

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Gießen	11	2	9	-	-	-	-	1,9	0,3
TU Dortmund	17	2	12	3	-	-	-	2,1	0,5
		12 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	24	5	16	3	-	-	-	2,0	0,5
		21 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>16 %</b>	<b>69 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>16 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Heidelberg	28	6	18	4	-	-	-	2,0	0,5
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	36	11	23	2	-	-	-	1,8	0,4
		31 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>64</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>27 %</b>	<b>64 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>27 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Mathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Karlsruhe	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Ulm	15	-	6	9	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Darmstadt	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Düsseldorf	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FernU Hagen	22	8	11	3	-	-	-	1,9	0,6
		36 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	8	4	3	-	-	1	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	13 %	0 %		
TU Kaiserslautern	21	8	10	2	-	-	1	1,8	0,5
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Lübeck	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>140</b>	<b>51</b>	<b>67</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>
		<b>38 %</b>	<b>49 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>38 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Mathematische Statistik/Wahrscheinlichkeitsrechnung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	22	6	16	-	-	-	-	1,8	0,3
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>
		27 %	73 %	0 %	0 %	0 %	0 %		
		27 %	100 %	100 %	100 %				

**Bachelor (U) Mathematische Statistik/Wahrscheinlichkeitsrechnung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	16	1	10	5	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	11	1	10	-	-	-	-	1,9	0,2
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		7 %	74 %	19 %	0 %	0 %	0 %		
		7 %	81 %	100 %	100 %				

**Diplom (U) Mathematische Statistik/Wahrscheinlichkeitsrechnung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	39	16	22	-	-	-	1	1,7	0,4
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
TU Dortmund	32	17	13	2	-	-	-	1,7	0,5
		53 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>71</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		47 %	50 %	3 %	0 %	0 %	1 %		
		47 %	97 %	100 %	100 %				

**Bachelor (FH) Technomathematik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Aachen	101	12	63	26	-	-	-	2,2	0,5	
		12 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>101</b>	<b>12</b>	<b>63</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		12 %	62 %	26 %	0 %	0 %	0 %			
		12 %	74 %	100 %	100 %					

**Diplom (U) Technomathematik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	13	9	4	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	15	-	-	-	-	15	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
TU München	11	3	7	1	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	11	6	3	2	-	-	-	1,8	0,7	
		55 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	18	6	11	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>91</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		45 %	49 %	7 %	0 %	16 %	0 %			
		45 %	93 %	100 %	100 %					

## II.4 Wirtschaftsmathematik

**Bachelor (FH) Wirtschaftsmathematik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Berlin	20	2	14	4	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	34	6	14	8	-	-	6	2,1	0,6	
		21 %	71 %	100 %	100 %	0 %	18 %			



## noch: Bachelor (FH) Wirtschaftsmathematik

545

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	63	10 18 % 18 %	33 58 % 75 %	14 25 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	6 10 %	2,1	0,6	

## Bachelor (U) Wirtschaftsmathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Ulm	28	4 14 %	18 79 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5	
U Augsburg	20	- 0 %	8 40 %	12 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,6	0,5	
U Bayreuth	11	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	7 64 %	1,3	-	
U Erlangen-Nürnberg	10	- 0 %	6 67 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	1 10 %	2,3	0,5	
TU Berlin	14	4 40 %	5 90 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	4 29 %	1,8	0,5	
U Hamburg	22	- 0 %	16 73 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,4	
U Marburg	9	- 0 %	6 67 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,5	
TU Braunschweig	12	4 33 %	6 83 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,6	
U Bielefeld	25	2 8 %	14 64 %	9 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,6	
TU Dortmund	15	1 14 %	4 71 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	8 53 %	2,2	0,6	
U Köln	9	1 13 %	6 88 %	1 100 %	- 100 %	1 11 %	- 0 %	2,0	0,4	
U Wuppertal	8	- 0 %	- 0 %	8 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	3,0	-	
TU Bergakad. Freiberg	4	2 50 %	1 75 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,7	
U Halle	16	4 27 %	8 80 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	1 6 %	2,0	0,6	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>214</b>	<b>26</b> 14 % 14 %	<b>100</b> 54 % 68 %	<b>58</b> 32 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>1</b> 1 %	<b>29</b> 14 %	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	

## Diplom (FH) Wirtschaftsmathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Berlin	11	-	6	5	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	34	2	19	13	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	9	2	3	4	-	-	-	2,3	0,7	
		22 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>61</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>7 %</b>	<b>57 %</b>	<b>36 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>64 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Wirtschaftsmathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	43	14	26	3	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	66	36	23	7	-	-	-	1,7	0,6	
		55 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	23	4	12	7	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	22	-	-	-	-	21	1	-	-	
		-	-	-	-	100 %	5 %			
LMU München	35	17	14	3	-	-	1	1,7	0,5	
		50 %	91 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU München	33	12	17	4	-	-	-	1,8	0,6	
		36 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	15	6	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	27	6	18	2	1	-	-	2,0	0,6	
		22 %	89 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	29	11	12	6	-	-	-	1,9	0,6	
		38 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	9	7	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	14	1	10	3	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	21	2	16	3	-	-	-	2,1	0,4	
		10 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	21	13	8	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	48	5	37	6	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	21	12	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	21	9	11	1	-	-	-	1,7	0,5	
		43 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	19	10	7	2	-	-	-	1,7	0,6	
		53 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	14	3	7	3	-	-	1	2,1	0,6	
		23 %	77 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
TU Chemnitz	10	4	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	17	8	8	1	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	24	9	12	3	-	-	-	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	6	1	3	2	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	25	2	16	7	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>584</b>	<b>199</b>	<b>293</b>	<b>67</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		<b>36 %</b>	<b>52 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>36 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftsmathematik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	15	9	5	1	-	-	-	1,6	0,5	
		60 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>56 %</b>	<b>40 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>56 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## III.1 Bioinformatik

## Bachelor (U) Bioinformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	13	-	10	3	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	25	1	17	7	-	-	-	2,3	0,5
		4 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	19	-	9	10	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	20	1	13	6	-	-	-	2,3	0,5
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	10	-	5	3	-	1	1	2,4	0,5
		0 %	63 %	100 %	100 %	11 %	10 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>59</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>3 %</b>	<b>63 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>3 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Bioinformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	46	26	18	2	-	-	-	1,6	0,5
		57 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	15	9	6	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	12	8	4	-	-	-	-	1,5	0,4
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	12	6	5	1	-	-	-	1,7	0,5
		50 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	23	13	10	-	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>108</b>	<b>62</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>57 %</b>	<b>40 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>57 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	6	3	2	1	-	-	-	1,8	0,6
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	9	7	2	-	-	-	-	1,4	0,3
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	20	4	7	8	1	-	-	2,3	0,7
		20 %	55 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	11	3	8	-	-	-	-	1,8	0,3
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>71</b>	<b>23</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>
		<b>32 %</b>	<b>54 %</b>	<b>13 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>32 %</b>	<b>86 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

III.2 Computer- und Kommunikationstechniken

Bachelor (FH) Computer- und Kommunikationstechniken

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Furtwangen	52	2	36	14	-	-	-	2,2	0,5
		4 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfT Stuttgart	18	2	13	3	-	-	-	2,1	0,5
		11 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Augsburg	13	1	12	-	-	-	-	1,9	0,2
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neu-Ulm	25	1	24	-	-	-	-	2,0	0,1
		4 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Berlin	15	1	6	8	-	-	-	2,5	0,6
		7 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	46	2	37	7	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Worms	14	4	10	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Saarbrücken	13	1	8	4	-	-	-	2,3	0,5
		8 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kiel	28	-	10	18	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	36 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>229</b>	<b>14</b>	<b>161</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>6 %</b>	<b>70 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (U) Computer- und Kommunikationstechniken

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Passau	33	3	22	4	-	-	4	2,1	0,4
		10 %	86 %	100 %	100 %	0 %	12 %		
U Hildesheim	21	-	16	5	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>54</b>	<b>3</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>
		<b>6 %</b>	<b>76 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) Computer- und Kommunikationstechniken

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Augsburg	27	3	21	3	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neu-Ulm	46	10	36	-	-	-	-	1,8	0,3
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	18	2	13	3	-	-	-	2,1	0,5
		11 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Worms	24	1	20	3	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Mittweida	34	14	17	3	-	-	-	1,8	0,5
		41 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Lübeck	10	8	-	2	-	-	-	1,6	0,7
		80 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>161</b>	<b>38</b>	<b>108</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>24 %</b>	<b>67 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>24 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Computer- und Kommunikationstechniken

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Augsburg	14	10	4	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Berlin	6	1	4	-	-	-	1	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	17 %		
H Lausitz	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	23	10	13	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Saarbrücken	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kiel	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Computer- und Kommunikationstechniken

551

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Allg. Fachhochschulen insg.	75	37	37	-	-	-	1	1,6	0,4	
		50 %	50 %	0 %	0 %	0 %	1 %			
		50 %	100 %	100 %	100 %					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Computer- und Kommunikationstechniken

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hildesheim	14	2	11	1	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	14	1	13	-	-	-	-	1,9	0,2	
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	29	3	25	1	-	-	-	2,0	0,3	
		10 %	86 %	3 %	0 %	0 %	0 %			
		10 %	97 %	100 %	100 %					

### III.3 Informatik

#### Bachelor (FH) Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	20	3	13	4	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	31	3	23	5	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	37	-	21	16	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	23	4	19	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	71	11	48	12	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	16	-	15	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	30	9	19	2	-	-	-	1,8	0,5	
		30 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Duale H Baden-Württemberg	150	37	101	12	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	23	-	15	8	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HFT Stuttgart	30	2	19	9	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Heidelberg	13	3	7	3	-	-	-	2,1	0,6	
		23 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	19	1	7	4	-	-	7	2,3	0,6	
		8 %	67 %	100 %	100 %	0 %	37 %			
FH Hof	5	-	4	-	-	-	1	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
FH Ingolstadt	65	9	31	6	-	-	19	2,0	0,5	
		20 %	87 %	100 %	100 %	0 %	29 %			
FH Landshut	19	3	11	5	-	-	-	2,1	0,6	
		16 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	71	4	25	13	-	-	29	2,2	0,6	
		10 %	69 %	100 %	100 %	0 %	41 %			
FH Nürnberg	45	1	14	5	-	-	25	2,2	0,5	
		5 %	75 %	100 %	100 %	0 %	56 %			
H Regensburg	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Rosenheim	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	41	-	34	7	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	48	4	35	9	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	20	3	16	1	-	-	-	1,9	0,4	
		15 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Brandenburg	66	32	34	-	-	-	-	1,6	0,4	
		48 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	22	3	11	4	-	-	4	2,1	0,6	
		17 %	78 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
Technische H Wildau	22	1	9	12	-	-	-	2,5	0,6	
		5 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	53	1	23	10	-	2	17	2,3	0,5	
		3 %	71 %	100 %	100 %	6 %	32 %			
h_da - H Darmstadt	108	11	50	45	2	-	-	2,4	0,6	
		10 %	56 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	48	2	33	13	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	54	5	33	10	6	-	-	2,3	0,7	
		9 %	70 %	89 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	59	11	38	10	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	30	2	25	3	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	29	4	17	8	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	34	3	16	15	-	-	-	2,4	0,6	
		9 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	41	4	26	11	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	24	1	20	3	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	25	-	11	2	-	-	12	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	48 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Bonn-Rhein-Sieg	77	7	37	33	-	-	-	2,4	0,6	
		9 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	64	12	40	12	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	37	4	11	22	-	-	-	2,5	0,6	
		11 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	33	1	18	5	-	-	9	2,2	0,4	
		4 %	79 %	100 %	100 %	0 %	27 %			
FH Kaiserslautern	39	7	15	3	-	-	14	1,9	0,5	
		28 %	88 %	100 %	100 %	0 %	36 %			
FH Trier	65	2	20	11	-	-	32	2,3	0,5	
		6 %	67 %	100 %	100 %	0 %	49 %			
HTW Saarbrücken	30	2	13	15	-	-	-	2,5	0,6	
		7 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	28	6	22	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	14	2	9	3	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	18	3	14	1	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	27	-	13	9	1	-	4	2,5	0,6	
		0 %	57 %	96 %	100 %	0 %	15 %			
H Anhalt	48	3	21	18	-	-	6	2,4	0,6	
		7 %	57 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
H Harz	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	25	7	12	6	-	-	-	2,0	0,6	
		28 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	9	-	9	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Wedel*	7	1	4	2	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	14	2	7	5	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.966</b>	<b>239</b>	<b>1.103</b>	<b>420</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>193</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>13 %</b>	<b>62 %</b>	<b>24 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>10 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>76 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

**Bachelor (U) Informatik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	51	9	25	10	-	-	7	2,1	0,6	
		20 %	77 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Heidelberg	13	5	4	2	-	2	-	1,8	0,6	
		45 %	82 %	100 %	100 %	15 %	0 %			
U Karlsruhe	113	3	27	27	-	-	56	2,4	0,6	
		5 %	53 %	100 %	100 %	0 %	50 %			
U Konstanz	35	6	22	1	-	-	6	1,9	0,4	
		21 %	97 %	100 %	100 %	0 %	17 %			

## noch: Bachelor (U) Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	12	1	6	5	-	-	-	2,4	0,6	
		8 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	37	3	11	23	-	-	-	2,6	0,6	
		8 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	8	-	3	1	-	-	4	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	50 %			
U Bayreuth	14	1	5	1	-	-	7	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	50 %			
U Erlangen-Nürnberg	71	1	3	1	-	-	66	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	93 %			
TU München	98	7	62	28	-	-	1	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Bundeswehr München	52	-	14	30	-	-	8	2,7	0,5	
		0 %	32 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
U Passau	26	8	14	1	-	-	3	1,8	0,4	
		35 %	96 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Würzburg	27	2	6	-	-	-	19	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	70 %			
FU Berlin	32	5	16	11	-	-	-	2,2	0,6	
		16 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	31	1	13	8	-	-	9	2,3	0,5	
		5 %	64 %	100 %	100 %	0 %	29 %			
BTU Cottbus	8	-	1	7	-	-	-	2,9	0,3	
		0 %	13 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	83	24	50	7	-	-	2	1,9	0,5	
		30 %	91 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Bremen	18	3	9	6	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Jacobs U Bremen	28	10	12	6	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	30	3	17	8	-	2	-	2,2	0,6	
		11 %	71 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
TU Darmstadt	127	25	66	21	-	-	15	2,0	0,6	
		22 %	81 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Frankfurt a.M.	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	20	5	14	-	-	-	1	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Marburg	15	4	5	6	-	-	-	2,2	0,7	
		27 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	29	3	12	14	-	-	-	2,4	0,6	
		10 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	17	-	7	6	-	-	4	2,5	0,5	
		0 %	54 %	100 %	100 %	0 %	24 %			
U Hannover	33	-	11	20	1	-	1	2,7	0,5	
		0 %	34 %	97 %	100 %	0 %	3 %			
U Lüneburg	11	-	11	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	36	2	27	6	1	-	-	2,2	0,5	
		6 %	81 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	68	4	20	16	-	-	28	2,3	0,6	
		10 %	60 %	100 %	100 %	0 %	41 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	21	7	12	2	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	27	7	14	3	-	-	3	1,9	0,5	
		29 %	88 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Düsseldorf	55	7	30	13	-	-	5	2,2	0,6	
		14 %	74 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Duisburg-Essen	41	-	21	18	1	-	1	2,5	0,5	
		0 %	53 %	98 %	100 %	0 %	2 %			
FernU Hagen	39	10	25	4	-	-	-	1,9	0,5	
		26 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	23	1	12	9	1	-	-	2,4	0,6	
		4 %	57 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	86	12	52	21	1	-	-	2,2	0,6	
		14 %	74 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	57	6	22	9	-	-	20	2,1	0,6	
		16 %	76 %	100 %	100 %	0 %	35 %			
U Koblenz-Landau	29	2	21	4	-	-	2	2,1	0,4	
		7 %	85 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Mainz	31	2	22	5	-	-	2	2,1	0,4	
		7 %	83 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
U Saarbrücken	58	9	18	23	-	6	2	2,3	0,7	
		18 %	54 %	100 %	100 %	11 %	3 %			
TU Dresden	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	41	3	16	21	1	-	-	2,5	0,6	
		7 %	46 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	13	2	8	3	-	-	-	2,1	0,6	
		15 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	34	4	6	4	-	-	20	2,1	0,7	
		29 %	71 %	100 %	100 %	0 %	59 %			
U Kiel	30	4	16	-	-	-	10	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
U Lübeck	37	3	19	15	-	-	-	2,3	0,6	
		8 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	40	2	13	3	-	-	22	2,1	0,5	
		11 %	83 %	100 %	100 %	0 %	55 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.861</b>	<b>230</b>	<b>844</b>	<b>434</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>337</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>15 %</b>	<b>56 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>18 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Lüneburg	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4
<b>Universitäten insg.</b>	<b>4</b>	<b>0 %</b>	<b>75 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2,3</b>	<b>0,4</b>
		<b>0 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
HTW Aalen	19	1	14	3	-	-	1	2,1	0,4
		6 %	83 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
H Heilbronn	29	1	26	2	-	-	-	2,0	0,3
		3 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Karlsruhe	43	8	30	5	-	-	-	2,0	0,5
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Konstanz	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Mannheim	35	7	23	5	-	-	-	2,0	0,5
		20 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ravensburg-Weingarten	18	2	15	1	-	-	-	2,0	0,3
		11 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
SRH FH Heidelberg	12	2	6	4	-	-	-	2,2	0,6
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Priv. FH Isny	19	6	6	7	-	-	-	2,1	0,7
		32 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Augsburg	54	-	37	17	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Coburg	41	5	31	5	-	-	-	2,0	0,4
		12 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hof	21	5	16	-	-	-	-	1,8	0,3
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ingolstadt	23	4	16	1	-	-	2	1,9	0,4
		19 %	95 %	100 %	100 %	0 %	9 %		
FH Kempten	33	3	19	11	-	-	-	2,3	0,6
		9 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Landshut	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Nürnberg	15	-	8	7	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Regensburg	22	3	10	9	-	-	-	2,3	0,6
		14 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Rosenheim	34	5	26	3	-	-	-	2,0	0,4
		15 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Weihenstephan	15	1	7	7	-	-	-	2,4	0,6
		7 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Würzburg-Schweinfurt	10	-	6	4	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Berlin	37	2	30	4	-	-	1	2,1	0,4
		6 %	89 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
FH Brandenburg	24	14	10	-	-	-	-	1,6	0,4
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Lausitz	34	7	26	1	-	-	-	1,9	0,4
		21 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	12	-	10	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremerhaven	24	1	23	-	-	-	-	2,0	0,1
		4 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Frankfurt a.M.	92	3	54	34	1	-	-	2,4	0,5
		3 %	62 %	99 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Fulda	65	6	21	23	15	-	-	2,7	0,8	
		9 %	42 %	77 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	41	5	20	10	-	-	6	2,2	0,6	
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
H RheinMain	76	3	58	15	-	-	-	2,2	0,4	
		4 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Wilhelm Büchner Hochschule	75	23	50	2	-	-	-	1,8	0,4	
		31 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	11	-	9	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	28	1	25	1	-	-	1	2,0	0,2	
		4 %	96 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
H Bochum	10	-	2	7	1	-	-	2,9	0,5	
		0 %	20 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	50	4	35	11	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	24	1	16	7	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	15	-	11	2	-	-	2	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
FH Bingen	26	3	21	2	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	41	5	27	6	-	-	3	2,1	0,5	
		13 %	84 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
FH Trier	11	3	7	1	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Worms	27	4	21	2	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	23	7	14	2	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	34	2	28	4	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	21	4	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		19 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	7	-	3	4	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	18	2	15	-	-	-	1	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
H Harz	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	24	7	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	12	6	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	43	11	27	5	-	-	-	1,9	0,5	
		26 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.388</b>	<b>179</b>	<b>920</b>	<b>255</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>13 %</b>	<b>67 %</b>	<b>19 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>80 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	43	8	28	6	-	-	1	2,0	0,5	
		19 %	86 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Karlsruhe	265	68	157	33	-	-	7	1,9	0,5	
		26 %	87 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Stuttgart	58	23	19	11	1	-	4	1,9	0,7	
		43 %	78 %	98 %	100 %	0 %	7 %			
U Tübingen	29	11	16	2	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	52	27	20	5	-	-	-	1,7	0,5	
		52 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	33	3	25	5	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	56	28	19	2	-	6	1	1,6	0,5	
		57 %	96 %	100 %	100 %	11 %	2 %			
LMU München	45	22	17	4	-	-	2	1,7	0,5	
		51 %	91 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
TU München	86	42	36	8	-	-	-	1,7	0,5	
		49 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bundeswehr München	34	13	17	4	-	-	-	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	33	11	17	3	1	-	1	1,9	0,6	
		34 %	88 %	97 %	100 %	0 %	3 %			
U Würzburg	28	9	15	2	-	-	2	1,8	0,5	
		35 %	92 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
FU Berlin	44	6	34	4	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	130	44	86	-	-	-	-	1,7	0,4	
		34 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	83	23	54	6	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	23	3	13	7	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	21	9	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	102	32	63	7	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	74	20	49	5	-	-	-	1,9	0,4	
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	68	8	53	7	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	43	15	22	4	1	-	1	1,9	0,6	
		36 %	88 %	98 %	100 %	0 %	2 %			
U Marburg	22	12	7	3	-	-	-	1,7	0,6	
		55 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	22	6	14	2	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	48	19	22	7	-	-	-	1,8	0,6	
		40 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	11	2	7	2	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	61	10	40	11	-	-	-	2,1	0,5	
		16 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	161	85	68	8	-	-	-	1,7	0,5	
		53 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	32	10	15	7	-	-	-	2,0	0,6	
		31 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bonn	102	35	36	6	-	25	-	1,7	0,5	
		45 %	92 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
TU Dortmund	146	34	96	15	-	-	1	1,9	0,5	
		23 %	90 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
FernU Hagen	26	10	14	2	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	53	18	31	4	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	108	18	85	5	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	23	5	13	2	-	2	1	1,9	0,5	
		25 %	90 %	100 %	100 %	9 %	4 %			
U Koblenz-Landau	89	36	39	5	-	8	1	1,7	0,5	
		45 %	94 %	100 %	100 %	9 %	1 %			
U Trier	16	5	6	5	-	-	-	2,1	0,7	
		31 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	18	8	8	2	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	76	30	39	7	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	48	10	27	11	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	11	4	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	40	14	24	2	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	25	9	10	6	-	-	-	2,0	0,7	
		36 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lübeck	19	12	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	64	7	41	10	-	-	6	2,1	0,5	
		12 %	83 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Jena	44	10	30	4	-	-	-	1,9	0,5	
		23 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>2.619</b>	<b>836</b>	<b>1.459</b>	<b>252</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>33 %</b>	<b>57 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom I (U-GH) Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	10	-	10	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	10	5	4	1	-	-	-	1,7	0,6	
		50 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>25 %</b>	<b>70 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bayreuth	12	-	9	3	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	11	-	9	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	6	-	2	4	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	8	-	1	5	2	-	-	3,1	0,5
		0 %	13 %	75 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>82</b>	<b>13</b>	<b>42</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,7</b>
		<b>16 %</b>	<b>53 %</b>	<b>28 %</b>	<b>4 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>16 %</b>	<b>69 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Karlsruhe	28	17	10	1	-	-	-	1,6	0,4
		61 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Mannheim	21	15	6	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ravensburg-Weingarten	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HFT Stuttgart	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ulm	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
SRH FH Heidelberg	29	8	16	5	-	-	-	2,0	0,6
		28 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hof	12	2	8	2	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Landshut	22	13	9	-	-	-	-	1,6	0,4
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	14	9	5	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Nürnberg	58	18	38	2	-	-	-	1,8	0,4
		31 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Rosenheim	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Brandenburg	6	6	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Lausitz	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Technische H Wildau	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HAW Hamburg	10	-	-	-	-	10	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
h_da - H Darmstadt	69	31	36	2	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	6	1	2	2	1	-	-	2,5	0,8	
		17 %	50 %	83 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	14	7	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	18	5	12	1	-	-	-	1,8	0,4	
		28 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	49	17	28	4	-	-	-	1,8	0,5	
		35 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	14	7	6	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Wedel	8	7	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>511</b>	<b>218</b>	<b>256</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>44 %</b>	<b>51 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>44 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	33	20	10	-	-	-	3	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Heidelberg	7	2	2	1	-	2	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	29 %	0 %			
U Karlsruhe	6	2	3	-	-	-	1	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
U Konstanz	17	7	8	2	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Ulm	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4
U Augsburg	28	10	18	-	-	-	-	1,7	0,4
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bayreuth	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	63	22	34	4	-	-	3	1,8	0,5
		37 %	93 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Passau	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	37	1	35	1	-	-	-	2,0	0,2
		3 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
BTU Cottbus	5	-	2	2	1	-	-	2,8	0,7
		0 %	40 %	80 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	27	26	1	-	-	-	-	1,3	0,1
		96 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Jacobs U Bremen	11	7	3	1	-	-	-	1,6	0,5
		64 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Darmstadt	51	21	28	2	-	-	-	1,7	0,4
		41 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	9	8	1	-	-	-	-	1,3	0,2
		89 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Braunschweig	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	16	3	13	-	-	-	-	1,9	0,3
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	39	12	24	2	1	-	-	1,9	0,5
		31 %	92 %	97 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	31	8	22	1	-	-	-	1,8	0,4
		26 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Düsseldorf	37	25	11	1	-	-	-	1,5	0,4
		68 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	22	6	12	4	-	-	-	2,0	0,6
		27 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FernU Hagen	56	30	25	1	-	-	-	1,6	0,4
		54 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	27	19	8	-	-	-	-	1,5	0,3
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Kaiserslautern	16	5	9	1	-	-	1	1,8	0,5
		33 %	93 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
U Saarbrücken	65	32	29	4	-	-	-	1,7	0,5
		49 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	33	7	19	7	-	-	-	2,1	0,6
		21 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	18	3	12	3	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Magdeburg	17	5	10	2	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lübeck	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>752</b>	<b>319</b>	<b>379</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>43 %</b>	<b>51 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

III.4 Ingenieurinformatik/Technische Informatik

**Bachelor (FH) Ingenieurinformatik/Technische Informatik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	52	2	46	4	-	-	-	2,0	0,3	
		4 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	21	2	10	9	-	-	-	2,4	0,6	
		10 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	22	2	18	2	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Duale H Baden-Württemberg	57	12	45	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	22	1	16	5	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	11	1	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	30	2	19	9	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	25	1	13	5	-	-	6	2,2	0,5	
		5 %	74 %	100 %	100 %	0 %	24 %			
HAW Hamburg	39	3	16	6	-	-	14	2,2	0,5	
		12 %	76 %	100 %	100 %	0 %	36 %			
TH Mittelhessen	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	45	-	35	10	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	16	1	9	6	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	35	5	17	13	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	15	-	8	3	-	-	4	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	27 %			
FH Südwestfalen	42	-	30	11	-	-	1	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	2 %			

## noch: Bachelor (FH) Ingenieurinformatik/Technische Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FOM Essen	13	1	8	4	-	-	-	2,3	0,5
		8 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FHW Paderborn	49	-	26	23	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Priv. FH Wedel*	13	1	9	3	-	-	-	2,2	0,5
		8 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Erfurt*	52	14	30	7	1	52	-	2,0	0,6
		27 %	85 %	98 %	100 %	50 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>595</b>	<b>50</b>	<b>389</b>	<b>130</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>25</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>9 %</b>	<b>68 %</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>9 %</b>	<b>77 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (U) Ingenieurinformatik/Technische Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Erlangen-Nürnberg	29	1	6	5	-	-	17	2,4	0,6
		8 %	58 %	100 %	100 %	0 %	59 %		
TU Hamburg-Harburg	29	1	14	6	-	-	8	2,3	0,5
		5 %	71 %	100 %	100 %	0 %	28 %		
U Bochum	66	15	17	32	2	-	-	2,4	0,8
		23 %	48 %	97 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	21	1	9	10	1	-	-	2,5	0,6
		5 %	48 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
TU Chemnitz	8	-	5	-	-	-	3	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	38 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>164</b>	<b>20</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>
		<b>15 %</b>	<b>40 %</b>	<b>42 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>20 %</b>		
		<b>15 %</b>	<b>56 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) Ingenieurinformatik/Technische Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
H Esslingen	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Konstanz	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Regensburg	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Würzburg-Schweinfurt	27	1	17	9	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	21	-	13	7	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
HTW Berlin	9	-	8	-	-	-	1	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
H Bremen	21	1	18	2	-	-	-	2,1	0,3	
		5 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	21	3	14	4	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	18	1	11	6	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	41	2	15	24	-	-	-	2,5	0,6	
		5 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	24	3	13	8	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	25	4	19	2	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Wedel*	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	14	-	13	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>260</b>	<b>18</b>	<b>165</b>	<b>75</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>7 %</b>	<b>64 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

Diplom (U) Ingenieurinformatik/Technische Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	34	10	21	3	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	41	19	19	2	-	-	1	1,7	0,5	
		48 %	95 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Würzburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	26	9	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	44	2	29	8	-	-	5	2,2	0,5	
		5 %	79 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Hannover	5	-	3	1	-	-	1	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
RWTH Aachen	27	1	17	9	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	18	2	11	5	-	-	-	2,2	0,5	
		11 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	43	9	25	9	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Ingenieurinformatik/Technische Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Paderborn	18	4	11	3	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	27	10	15	1	-	-	1	1,8	0,4	
		38 %	96 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
TU Kaiserslautern	14	4	9	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	37	7	23	6	-	-	1	2,0	0,5	
		19 %	83 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU Bergakad. Freiberg	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>346</b>	<b>79</b>	<b>208</b>	<b>50</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>23 %</b>	<b>62 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Ingenieurinformatik/Technische Informatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Konstanz	12	7	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ingolstadt	19	5	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	13	2	4	5	2	-	-	2,5	0,8	
		15 %	46 %	85 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	6	4	-	2	-	-	-	1,8	0,8	
		67 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt*	18	11	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		61 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>88</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>51 %</b>	<b>38 %</b>	<b>9 %</b>	<b>2 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>51 %</b>	<b>89 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Ulm	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	9	1	5	-	-	-	3	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
TU Braunschweig	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	21	12	8	1	-	-	-	1,6	0,5	
		57 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	22	-	11	11	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>69</b>	<b>18</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>27 %</b>	<b>50 %</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>77 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### III.5 Medieninformatik

#### Bachelor (FH) Medieninformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Furtwangen	120	13	97	10	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	48	10	38	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Duale H Baden-Württemberg	38	5	28	5	-	-	-	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	41	4	27	10	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H der Medien Stuttgart	44	6	31	7	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hof	18	2	11	-	-	-	5	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	28 %			
Beuth H für Technik Berlin	80	6	67	7	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	30	9	20	1	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Mediadesign H Berlin	31	3	26	2	-	-	-	2,0	0,3	
		10 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Brandenburg	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	22	4	18	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	36	9	25	2	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	24	1	21	-	-	-	2	2,0	0,2	
		5 %	100 %	100 %	100 %	0 %	8 %			

## noch: Bachelor (FH) Medieninformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Ostfalia H	11	2	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	33	1	21	10	-	-	1	2,3	0,5	
		3 %	69 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
H Osnabrück	15	2	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	13	-	10	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	14	-	11	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	16	-	8	8	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	64	3	28	5	-	-	28	2,1	0,4	
		8 %	86 %	100 %	100 %	0 %	44 %			
FH Trier	49	2	20	3	-	-	24	2,1	0,4	
		8 %	88 %	100 %	100 %	0 %	49 %			
HTWK Leipzig	23	6	17	-	-	-	-	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	15	9	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	19	4	12	3	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Wedel*	17	2	15	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>842</b>	<b>110</b>	<b>591</b>	<b>81</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>60</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>14 %</b>	<b>76 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

## Bachelor (U) Medieninformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	19	3	14	2	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	26	5	21	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	79	10	61	8	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	11	6	4	1	-	-	-	1,7	0,5	
		55 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	37	2	17	4	-	-	14	2,1	0,5	
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	38 %			
Bauhaus-U Weimar	18	-	14	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>203</b>	<b>30</b>	<b>140</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>16 %</b>	<b>74 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Offenburg	17	3	14	-	-	-	-	1,9	0,3
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hof	32	8	22	1	-	-	1	1,8	0,4
		26 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
Beuth H für Technik Berlin	65	13	48	4	-	-	-	1,9	0,4
		20 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	25	7	18	-	-	-	-	1,8	0,3
		28 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TH Mittelhessen	43	6	24	13	-	-	-	2,2	0,6
		14 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	18	4	14	-	-	-	-	1,8	0,3
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Emden/Leer	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Osnabrück	24	5	19	-	-	-	-	1,8	0,3
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Gelsenkirchen	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kaiserslautern	36	4	27	4	-	-	1	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
HTW Dresden	24	5	18	1	-	-	-	1,9	0,4
		21 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Harz	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Lübeck	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Priv. FH Wedel*	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>319</b>	<b>59</b>	<b>232</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>19 %</b>	<b>73 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>19 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## Diplom (U) Medieninformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Ulm	37	23	13	1	-	-	-	1,6	0,4
		62 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	50	29	18	1	-	1	1	1,6	0,4
		60 %	98 %	100 %	100 %	2 %	2 %		
TU Dresden	62	10	49	3	-	-	-	1,9	0,4
		16 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	13	6	7	-	-	-	-	1,7	0,4
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Bauhaus-U Weimar	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>168</b>	<b>68</b>	<b>93</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>41 %</b>	<b>56 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>41 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

570 **Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Medieninformatik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Furtwangen	17	3	13	1	-	-	-	1,9	0,4
		18 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Offenburg	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Reutlingen	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H der Medien Stuttgart	17	11	6	-	-	-	-	1,5	0,4
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Berlin	7	6	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremerhaven	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Köln	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTWK Leipzig	13	9	3	1	-	-	-	1,6	0,5
		69 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>104</b>	<b>59</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0 %</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>57 %</b>	<b>41 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>57 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Medieninformatik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
RWTH Aachen	26	5	18	2	-	1	-	1,9	0,4
		20 %	92 %	100 %	100 %	4 %	0 %		
U Duisburg-Essen	17	12	5	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Bauhaus-U Weimar	11	10	1	-	-	-	-	1,3	0,2
		91 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		<b>49 %</b>	<b>45 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>49 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (FH) Medizinische Informatik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Ulm	32	9	21	2	-	-	-	1,9	0,4	
		28 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Brandenburg	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	14	1	9	4	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	21	3	13	5	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>78</b>	<b>18</b>	<b>46</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>24 %</b>	<b>61 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## III.7 Wirtschaftsinformatik

**Bachelor (FH) Wirtschaftsinformatik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	19	2	17	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	39	6	33	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	78	4	48	26	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	68	28	40	-	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	34	4	30	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Duale H Baden-Württemberg	658	42	518	98	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	29	2	21	6	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	76	8	46	22	-	-	-	2,2	0,6	
		11 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H der Medien Stuttgart	46	1	29	16	-	-	-	2,3	0,5	
		2 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	28	2	21	5	-	-	-	2,1	0,5	
		7 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Heidelberg	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ansbach	19	3	16	-	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HDU Deggendorf	48	2	24	13	-	-	9	2,3	0,5	
		5 %	67 %	100 %	100 %	0 %	19 %			

## noch: Bachelor (FH) Wirtschaftsinformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Hof	18	-	8	1	-	-	9	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	50 %			
H München	81	4	51	9	-	-	17	2,1	0,4	
		6 %	86 %	100 %	100 %	0 %	21 %			
FH Nürnberg	43	2	17	7	-	-	17	2,2	0,5	
		8 %	73 %	100 %	100 %	0 %	40 %			
H Regensburg	32	3	23	6	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	42	5	29	8	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	106	12	74	20	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HWR Berlin	102	4	83	15	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Brandenburg	28	14	14	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	33	3	19	11	-	-	-	2,3	0,6	
		9 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	13	2	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	45	-	27	18	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	26	1	25	-	-	-	-	2,0	0,1	
		4 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Provdavis School , Frankfurt a.M.	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	14	2	10	1	-	-	1	2,0	0,4	
		15 %	92 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
H Wismar	24	-	16	8	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	11	-	4	7	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	36 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	26	5	21	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	27	2	17	8	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	21	4	17	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	35	4	17	14	-	-	-	2,3	0,6	
		11 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	32	2	26	4	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	26	-	20	6	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	13	-	9	2	-	-	2	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
EUFH Rhein/Erft, Brühl	14	2	9	3	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHW Paderborn	45	4	30	11	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Kaiserslautern	46	2	22	1	-	-	21	2,0	0,3	
		8 %	96 %	100 %	100 %	0 %	46 %			
H Ludwigshafen	43	5	11	16	-	-	11	2,4	0,7	
		16 %	50 %	100 %	100 %	0 %	26 %			
FH Mainz	35	-	28	6	-	-	1	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FH Trier	40	2	17	9	-	-	12	2,3	0,5	
		7 %	68 %	100 %	100 %	0 %	30 %			
FH Worms	8	-	5	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	11	-	5	6	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	10	-	5	5	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	25	1	13	11	-	-	-	2,4	0,5	
		4 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	32	1	16	15	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Nordakad. Elmshorn	46	5	32	9	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Wedel*	23	1	17	5	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	28	2	18	8	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>2.400</b>	<b>202</b>	<b>1.644</b>	<b>452</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>102</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>9 %</b>	<b>72 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

Bachelor (U) Wirtschaftsinformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	56	2	14	13	-	-	27	2,4	0,6	
		7 %	55 %	100 %	100 %	0 %	48 %			
U Stuttgart	27	-	9	11	-	-	7	2,6	0,5	
		0 %	45 %	100 %	100 %	0 %	26 %			
U Bamberg	18	4	6	2	-	-	6	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
TU München	79	1	52	25	-	-	1	2,3	0,5	
		1 %	68 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Bundeswehr München	26	-	12	10	-	-	4	2,5	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
U Passau	16	-	10	6	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	47	3	19	23	-	-	2	2,5	0,6	
		7 %	49 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Würzburg	21	-	10	5	-	-	6	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	29 %			
U Hamburg	15	-	6	4	-	-	5	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	33 %			

## noch: Bachelor (U) Wirtschaftsinformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Darmstadt	21	2	11	3	-	-	5	2,1	0,5	
		13 %	81 %	100 %	100 %	0 %	24 %			
Frankfurt School	19	6	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	19	-	-	4	-	-	15	3,0	-	
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	79 %			
TU Braunschweig	8	-	5	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	23	1	9	12	-	-	1	2,5	0,6	
		5 %	45 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Lüneburg	20	-	12	8	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	22	2	18	2	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	40	2	26	10	1	-	1	2,3	0,5	
		5 %	72 %	97 %	100 %	0 %	3 %			
FernU Hagen	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	14	6	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		43 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	151	4	76	49	-	-	22	2,4	0,5	
		3 %	62 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
U Paderborn	62	2	29	31	-	-	-	2,5	0,5	
		3 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	35	1	22	8	-	-	4	2,2	0,5	
		3 %	74 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
TU Chemnitz	7	-	3	2	-	-	2	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	29 %			
U Leipzig	24	1	10	13	-	-	-	2,5	0,6	
		4 %	46 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	7	-	2	4	-	-	1	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Magdeburg	23	-	8	1	-	-	14	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	61 %			
TU Ilmenau	27	-	7	7	-	-	13	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	48 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>868</b>	<b>39</b>	<b>420</b>	<b>261</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>147</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>5 %</b>	<b>58 %</b>	<b>36 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>17 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>64 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Wirtschaftsinformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	14	-	12	2	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>	
		<b>0 %</b>	<b>86 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	24	2	21	1	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	45	15	27	3	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
AKAD FH Stuttgart	31	4	20	7	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ansbach	35	6	29	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	29	5	14	10	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HDU Deggendorf	38	2	24	12	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hof	21	6	15	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	27	5	16	6	-	-	-	2,1	0,6	
		19 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Brandenburg	33	6	24	3	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	24	8	16	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	32	5	24	3	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	76	3	57	16	-	-	-	2,2	0,4	
		4 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	16	-	13	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	12	-	12	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	47	8	33	6	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	14	-	10	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	62	6	39	17	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	24	1	14	9	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	21	-	20	1	-	-	-	2,0	0,2	
		0 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FOM Essen	273	12	210	51	-	-	-	2,2	0,4	
		4 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Wirtschaftsinformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Rheinische FH Köln	54	3	41	10	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHW Paderborn	20	2	15	3	-	-	-	2,1	0,4	
		10 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	40	12	26	2	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	41	8	31	2	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	14	2	7	5	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	20	-	9	11	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Nordakad. Elmshorn	7	-	3	4	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
AKAD FH Pinneberg	17	2	9	5	-	-	1	2,2	0,6	
		13 %	69 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
Priv. FH Wedel*	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	38	4	28	6	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.199</b>	<b>128</b>	<b>861</b>	<b>209</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>72 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
BayFHVR	27	1	18	8	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Verw.-Fachhochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>67 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

## Diplom (U) Wirtschaftsinformatik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mannheim	74	10	44	19	-	-	1	2,2	0,6	
		14 %	74 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Bamberg	34	11	16	4	-	-	3	1,9	0,6	
		35 %	87 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Erlangen-Nürnberg	25	3	18	2	-	-	2	2,0	0,4	
		13 %	91 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
U Bundeswehr München	15	5	10	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	25	4	20	1	-	-	-	1,9	0,4	
		16 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	37	13	22	2	-	-	-	1,8	0,5	
		35 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	54	27	27	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	13	1	4	8	-	-	-	2,6	0,6	
		8 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	19	1	12	6	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	19	4	11	4	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	21	-	9	12	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	69	13	48	8	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	53	5	34	12	2	-	-	2,2	0,6	
		9 %	74 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	79	3	55	17	-	-	4	2,2	0,5	
		4 %	77 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Paderborn	58	6	39	13	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	19	2	12	4	-	-	1	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Trier	16	2	9	5	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	20	1	13	6	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	27	1	16	10	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	15	-	10	5	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	24	10	13	1	-	-	-	1,7	0,5	
		42 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	33	1	17	14	1	-	-	2,5	0,6	
		3 %	55 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	13	1	12	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>762</b>	<b>124</b>	<b>471</b>	<b>153</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>17 %</b>	<b>63 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftsinformatik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Furtwangen	31	9	16	6	-	-	-	2,0	0,6	
		29 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	19	7	11	1	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	33	13	20	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HDU Deggendorf	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	164	40 25 % 25 %	106 65 % 90 %	16 10 % 99 %	1 1 % 100 %	- 0 %	1 1 %	1,9	0,5	

#### D.IV STUDIENBEREICH PHYSIK, ASTRONOMIE

##### IV.1 Physik

##### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Physik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	12	1 8 %	9 83 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5	
U Bremen	5	1 20 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3	
TU Braunschweig	7	2 29 %	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3	
U Göttingen	6	- 0 %	5 83 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,4	
U Hannover	9	2 22 %	5 78 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6	
U Oldenburg	20	- 0 %	16 80 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,4	
U Osnabrück	7	- 0 %	7 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-	
U Bielefeld	43	7 16 %	26 77 %	10 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6	
U Bochum	11	- 0 %	11 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-	
U Wuppertal	5	2 40 %	- 40 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,9	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>131</b>	<b>16</b> 12 % 12 %	<b>92</b> 70 % 82 %	<b>23</b> 18 % 100 %	<b>-</b> 0 % 100 %	<b>-</b> 0 %	<b>-</b> 0 %	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	83	37	46	-	-	-	-	1,7	0,4
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Konstanz	46	19	23	1	-	-	3	1,7	0,4
		44 %	98 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
U Stuttgart	12	4	2	2	-	-	4	1,9	0,7
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	33 %		
U Ulm	16	2	11	1	-	-	2	2,0	0,4
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	13 %		
U Augsburg	23	3	13	7	-	-	-	2,2	0,6
		13 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	131	29	62	38	-	2	-	2,1	0,6
		22 %	71 %	100 %	100 %	2 %	0 %		
TU München	23	-	12	1	-	-	10	2,1	0,3
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	43 %		
U Regensburg	28	14	12	2	-	-	-	1,7	0,5
		50 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	46	28	17	-	-	-	1	1,5	0,4
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
FU Berlin	33	4	23	6	-	-	-	2,1	0,5
		12 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	26	13	12	1	-	-	-	1,7	0,5
		50 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	35	2	20	13	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	35	7	16	12	-	-	-	2,2	0,6
		20 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Jacobs U Bremen	10	7	2	1	-	-	-	1,6	0,6
		70 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Darmstadt	71	5	30	28	-	-	8	2,4	0,6
		8 %	56 %	100 %	100 %	0 %	11 %		
U Gießen	50	22	26	2	-	-	-	1,7	0,5
		44 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	21	6	10	5	-	-	-	2,0	0,6
		29 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Greifswald	22	-	7	4	-	-	11	2,4	0,5
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	50 %		
U Rostock	32	4	15	8	-	-	5	2,2	0,6
		15 %	70 %	100 %	100 %	0 %	16 %		
TU Braunschweig	13	6	6	1	-	-	-	1,7	0,5
		46 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Clausthal	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	61	19	42	-	-	-	-	1,8	0,3
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	33	7	26	-	-	-	-	1,8	0,3
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	23	8	11	4	-	-	-	1,9	0,6
		35 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	12	2	10	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	83	17	62	4	-	-	-	1,9	0,4
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bochum	32	19	12	1	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	60	13	35	11	-	-	1	2,0	0,6	
		22 %	81 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
TU Dortmund	26	8	16	2	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	28	9	17	-	-	-	2	1,7	0,4	
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Duisburg-Essen	6	3	1	2	-	-	-	2,0	0,8	
		50 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	11	4	4	3	-	-	-	2,0	0,7	
		36 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	36	11	23	2	-	-	-	1,8	0,4	
		31 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	21	2	17	2	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	38	12	16	8	-	-	2	2,0	0,6	
		33 %	78 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Halle	10	3	5	1	-	-	1	1,9	0,5	
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
U Kiel	13	2	11	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	26	6	17	3	-	-	-	1,9	0,5	
		23 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.328</b>	<b>372</b>	<b>714</b>	<b>177</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>63</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>57 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Physik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	66	37	27	2	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	153	90	45	8	-	10	-	1,6	0,5	
		63 %	94 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
U Karlsruhe	133	90	38	5	-	-	-	1,5	0,4	
		68 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	39	18	18	2	-	-	1	1,7	0,5	
		47 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Stuttgart	71	53	14	4	-	-	-	1,5	0,5	
		75 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	52	35	16	1	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Physik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Ulm	55	43	11	1	-	-	-	1,4	0,4	
		78 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	28	15	13	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	30	11	17	1	-	-	1	1,8	0,4	
		38 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Erlangen-Nürnberg	79	45	33	1	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	123	82	34	5	-	2	-	1,5	0,5	
		68 %	96 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
TU München	98	60	34	4	-	-	-	1,6	0,5	
		61 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	64	45	18	1	-	-	-	1,5	0,4	
		70 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	74	47	23	1	-	1	2	1,5	0,4	
		66 %	99 %	100 %	100 %	1 %	3 %			
FU Berlin	42	28	12	-	-	2	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
TU Berlin	73	39	30	3	-	-	1	1,6	0,5	
		54 %	96 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
HU Berlin	63	39	22	2	-	-	-	1,6	0,4	
		62 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	30	15	13	2	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	24	14	8	1	-	1	-	1,6	0,5	
		61 %	96 %	100 %	100 %	4 %	0 %			
U Hamburg	107	61	35	5	-	6	-	1,6	0,5	
		60 %	95 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
TU Darmstadt	12	5	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	33	27	6	-	-	-	-	1,4	0,3	
		82 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	33	23	10	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	9	8	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		89 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	23	20	3	-	-	-	-	1,3	0,3	
		87 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	17	6	8	3	-	-	-	1,9	0,6	
		35 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	20	9	8	3	-	-	-	1,8	0,6	
		45 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	16	9	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	70	47	23	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	57	45	11	1	-	-	-	1,4	0,4	
		79 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	23	12	11	-	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	6	2	2	2	-	-	-	2,1	0,7	
		33 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
RWTH Aachen	87	54	31	2	-	-	-	1,6	0,4	
		62 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	15	8	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	24	16	7	1	-	-	-	1,5	0,5	
		67 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	83	53	29	1	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	57	38	19	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	20	9	7	3	-	-	1	1,8	0,6	
		47 %	84 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Köln	33	20	12	1	-	-	-	1,6	0,4	
		61 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	62	36	23	3	-	-	-	1,6	0,5	
		58 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	24	16	6	-	-	2	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	8 %	0 %			
TU Kaiserslautern	56	31	19	1	1	4	-	1,6	0,5	
		60 %	96 %	98 %	100 %	7 %	0 %			
U Mainz	60	49	11	-	-	-	-	1,4	0,3	
		82 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	19	12	5	-	-	2	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	11 %	0 %			
TU Chemnitz	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	90	44	44	2	-	-	-	1,7	0,4	
		49 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	44	34	9	1	-	-	-	1,4	0,4	
		77 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	38	17	18	3	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	12	5	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	29	21	8	-	-	-	-	1,5	0,3	
		72 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	83	54	25	4	-	-	-	1,6	0,5	
		65 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>2.591</b>	<b>1.612</b>	<b>859</b>	<b>83</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>63 %</b>	<b>34 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>63 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor (sofern keine Differenzierung möglich) Physik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	7	-	5	1	-	-	1	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
TU Dortmund	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	9	-	4	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	-	<b>16</b>	<b>10</b>	-	-	<b>1</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>62 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Physik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	7	-	-	-	-	7	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Heidelberg	9	3	2	-	-	4	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	44 %	0 %			
U Karlsruhe	10	-	-	-	-	10	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Stuttgart	7	7	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	4	-	-	-	-	4	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
TU Darmstadt	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	5	x	x	x	x	x	x	x	x	
		x	x	x	x	x	x			
U Duisburg-Essen	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	4	1	-	3	-	-	-	2,6	0,8	
		25 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	11	2	6	3	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>126</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	-	<b>2,0</b>	<b>0,7</b>	
		<b>37 %</b>	<b>40 %</b>	<b>22 %</b>	<b>1 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>37 %</b>	<b>77 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Duisburg-Essen	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		10 %	65 %	23 %	3 %	0 %	0 %			
		10 %	74 %	97 %	100 %					

Lehramt Master Gymnasien Physik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		31 %	65 %	4 %	0 %	0 %	0 %			
		31 %	96 %	100 %	100 %					

Lehramt Realschulen Physik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Koblenz-Landau	23	1	14	8	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		4 %	56 %	36 %	4 %	0 %	0 %			
		4 %	60 %	96 %	100 %					
PH Heidelberg	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		27 %	53 %	20 %	0 %	0 %	0 %			
		27 %	80 %	100 %	100 %					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Physik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Stuttgart	5	2	2	-	-	-	1	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %		
U Ulm	24	6	17	1	-	-	-	1,9	0,4
		25 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	8	7	1	-	-	-	-	1,3	0,2
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	13	9	-	-	-	4	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	31 %	0 %		
TU Darmstadt	45	33	11	1	-	-	-	1,5	0,4
		73 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Braunschweig	6	6	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	47	4	35	8	-	-	-	2,1	0,5
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	7	6	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	18	14	3	1	-	-	-	1,5	0,5
		78 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Düsseldorf	10	8	2	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	9	8	1	-	-	-	-	1,3	0,2
		89 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	12	6	6	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Kaiserslautern	40	3	23	12	-	1	1	2,3	0,5
		8 %	68 %	100 %	100 %	3 %	3 %		
U Leipzig	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>281</b>	<b>130</b>	<b>120</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		<b>48 %</b>	<b>44 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>48 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## V.1 Biochemie

## Bachelor (U) Biochemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Ulm	44	5	18	3	-	-	18	2,0	0,5	
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	41 %			
U Bayreuth	14	5	6	1	-	-	2	1,8	0,5	
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
LMU München	124	13	67	28	-	-	16	2,2	0,5	
		12 %	74 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
TU München	40	3	29	8	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	17	6	8	2	-	-	1	1,8	0,6	
		38 %	88 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
Jacobs U Bremen	22	11	10	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	30	6	21	3	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	24	4	19	1	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	23	3	17	3	-	-	-	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	42	10	24	8	-	-	-	2,0	0,6	
		24 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	51	1	22	28	-	-	-	2,5	0,5	
		2 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	27	3	15	6	-	-	3	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Leipzig	37	3	25	9	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	42	2	29	8	-	-	3	2,2	0,5	
		5 %	79 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Kiel	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>542</b>	<b>78</b>	<b>312</b>	<b>109</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>43</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>16 %</b>	<b>63 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Biochemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Mannheim	45	5	33	7	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>45</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>73 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Biochemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	36	31	3	-	-	2	-	1,3	0,2	
		91 %	100 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
U Bayreuth	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	13	11	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		85 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	35	26	8	-	-	1	-	1,4	0,3	
		76 %	100 %	100 %	100 %	3 %	0 %			
U Potsdam	22	10	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	17	12	3	1	-	1	-	1,5	0,5	
		75 %	94 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	37	33	4	-	-	-	-	1,3	0,2	
		89 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	32	13	15	4	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	28	18	10	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	8	1	4	3	-	-	-	2,3	0,6	
		13 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	31	15	14	2	-	-	-	1,7	0,5	
		48 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	19	12	6	1	-	-	-	1,6	0,5	
		63 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	29	20	9	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>316</b>	<b>204</b>	<b>97</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>65 %</b>	<b>31 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>65 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Biochemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Ulm	14	11	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	11	9	1	-	-	1	-	1,3	0,2	
		90 %	100 %	100 %	100 %	9 %	0 %			
LMU München	33	28	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		85 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	31	28	3	-	-	-	-	1,3	0,2	
		90 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	16	13	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		81 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	28	24	4	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	37	13	24	-	-	-	-	1,7	0,4	
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Leipzig	19	16 84 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,4	0,3	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>199</b>	<b>148 75 % 75 %</b>	<b>50 25 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>1 1 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	

V.2 Chemie

**Bachelor (FH) Chemie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	18	- 0 %	17 94 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,2	
H Reutlingen	60	6 10 %	53 98 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3	
FH Aachen	24	3 13 %	17 83 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5	
FH Bonn-Rhein-Sieg	36	2 6 %	19 58 %	15 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,4	0,6	
H Gelsenkirchen	7	- 0 %	7 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-	
H Niederrhein	36	4 11 %	27 86 %	5 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,4	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>181</b>	<b>15 8 % 8 %</b>	<b>140 77 % 86 %</b>	<b>26 14 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Chemie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	7	- 0 %	6 86 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,3	
U Göttingen	4	1 25 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3	
U Hannover	7	- 0 %	2 29 %	5 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,7	0,5	
U Hildesheim	4	1 25 %	2 75 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6	
U Oldenburg	14	1 7 %	11 86 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,4	
U Osnabrück	9	- 0 %	6 67 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,5	

## noch: Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bielefeld	23	5	15	3	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	6	3	2	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>95</b>	<b>12</b>	<b>65</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>13 %</b>	<b>68 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	32	1	25	6	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	58	15	42	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	26	2	17	4	-	-	3	2,1	0,5	
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Ulm	16	2	8	3	-	-	3	2,1	0,6	
		15 %	77 %	100 %	100 %	0 %	19 %			
U Bayreuth	32	6	17	2	-	-	7	1,9	0,5	
		24 %	92 %	100 %	100 %	0 %	22 %			
U Erlangen-Nürnberg	88	7	48	18	-	-	15	2,2	0,5	
		10 %	75 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
TU München	99	4	58	37	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	63	6	31	10	-	-	16	2,1	0,5	
		13 %	79 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
U Würzburg	32	4	17	11	-	-	-	2,3	0,6	
		13 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	70	8	40	19	-	-	3	2,2	0,6	
		12 %	72 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Potsdam	26	1	19	6	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	18	7	9	2	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Jacobs U Bremen	14	6	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	40	7	24	9	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	24	2	17	4	-	-	1	2,1	0,5	
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Frankfurt a.M.	49	24	25	-	-	-	-	1,6	0,4	
		49 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	47	22	21	4	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Marburg	61	9	43	9	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	26	1	17	8	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	63	14	47	1	-	-	1	1,8	0,3	
		23 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Hannover	33	2	19	12	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	43	4	32	7	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	77	-	34	42	-	-	1	2,6	0,5	
		0 %	45 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Bochum	42	6	20	16	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	27	4	11	2	-	-	10	1,9	0,5	
		24 %	88 %	100 %	100 %	0 %	37 %			
TU Dortmund	18	1	12	5	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	22	3	10	5	-	-	4	2,2	0,6	
		17 %	72 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
U Duisburg-Essen	63	-	25	38	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	52	10	38	4	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	17	2	13	2	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	12	1	3	4	-	-	4	2,4	0,6	
		13 %	50 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
U Saarbrücken	8	-	7	-	-	1	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
TU Dresden	57	-	19	36	-	-	2	2,7	0,5	
		0 %	35 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Leipzig	70	7	48	15	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	20	3	10	5	-	-	2	2,2	0,6	
		17 %	72 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
U Kiel	11	1	8	-	-	-	2	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.509</b>	<b>196</b>	<b>861</b>	<b>351</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>14 %</b>	<b>61 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	15	1	11	3	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Isny	52	21	28	3	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	18	-	11	7	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	19	7	11	1	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>104</b>	<b>29</b>	<b>61</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>28 %</b>	<b>59 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	69	27	40	2	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	37	25	5	1	-	6	-	1,4	0,4	
		81 %	97 %	100 %	100 %	16 %	0 %			
U Karlsruhe	33	26	6	1	-	-	-	1,4	0,4	
		79 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	46	22	21	3	-	-	-	1,7	0,5	
		48 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	23	5	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	54	24	28	2	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	11	6	4	-	-	-	1	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Erlangen-Nürnberg	34	19	13	1	-	-	1	1,6	0,4	
		58 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
LMU München	15	5	10	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	26	10	15	1	-	-	-	1,8	0,4	
		38 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	59	29	24	3	-	3	-	1,7	0,5	
		52 %	95 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
FU Berlin	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	34	15	15	4	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	42	10	29	3	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	28	16	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	22	11	11	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	51	23	17	-	-	11	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	22 %	0 %			
TU Darmstadt	31	13	15	3	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	22	17	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	7	6	-	1	-	-	-	1,5	0,6	
		86 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	90	62	27	1	-	-	-	1,5	0,4	
		69 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	24	10	13	1	-	-	-	1,7	0,5	
		42 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	25	13	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	12	5	6	1	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	54	41	13	-	-	-	-	1,4	0,3	
		76 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	60	19	34	-	-	7	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	12 %	0 %			
U Oldenburg	17	9	6	2	-	-	-	1,7	0,6	
		53 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	37	25	12	-	-	-	-	1,5	0,4	
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	43	34	9	-	-	-	-	1,4	0,3	
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	9	-	9	-	-	1	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	10 %	0 %			
U Düsseldorf	46	27	18	1	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	24	6	14	-	3	-	1	2,0	0,7	
		26 %	87 %	87 %	100 %	0 %	4 %			
U Köln	56	21	21	12	2	-	-	2,0	0,7	
		38 %	75 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	99	48	43	8	-	-	-	1,7	0,5	
		48 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	30	15	13	2	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	95	65	26	1	-	3	-	1,5	0,4	
		71 %	99 %	100 %	100 %	3 %	0 %			
U Saarbrücken	18	9	8	-	-	1	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
TU Chemnitz	15	7	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	45	20	23	2	-	-	-	1,7	0,5	
		44 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakad. Freiberg	18	12	6	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	22	17	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	29	8	19	2	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Jena	36	17	19	-	-	-	-	1,6	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.592</b>	<b>808</b>	<b>685</b>	<b>60</b>	<b>5</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		52 %	44 %	4 %	0 %	2 %	0 %		
		52 %	96 %	100 %	100 %				

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FU Berlin	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	8	-	4	1	-	-	3	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	38 %		
U Leipzig	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		4 %	69 %	27 %	0 %	0 %	16 %		
		4 %	73 %	100 %	100 %				

## Lehramt Gymnasien Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	7	-	-	-	-	7	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Heidelberg	12	4	-	1	-	7	-	1,6	0,7
		80 %	80 %	100 %	100 %	58 %	0 %		
U Karlsruhe	4	1	-	-	-	3	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	75 %	0 %		
U Stuttgart	7	7	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Tübingen	12	-	-	-	-	12	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Ulm	8	-	-	-	-	8	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Bayreuth	7	-	2	5	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	29 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	6	-	2	4	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	10	-	6	3	1	-	-	2,5	0,6
		0 %	60 %	90 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	10	5	3	2	-	-	-	1,8	0,7	
		50 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	13	5	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	7	1	5	-	-	1	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
U Münster	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	15	10	4	1	-	-	-	1,6	0,5	
		67 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	7	3	2	2	-	-	-	2,0	0,7	
		43 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	7	2	2	3	-	-	-	2,2	0,7	
		29 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>239</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>42</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		<b>30 %</b>	<b>51 %</b>	<b>18 %</b>	<b>1 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>81 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Gießen	8	-	5	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	6	-	3	1	1	-	1	2,6	0,7	
		0 %	60 %	80 %	100 %	0 %	17 %			

## noch: Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Siegen	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>3 %</b>	<b>67 %</b>	<b>27 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>3 %</b>	<b>70 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>				

### Lehramt Master Gymnasien Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FU Berlin	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	11	1	10	-	-	-	-	1,9	0,2
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>47</b>	<b>11</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>23 %</b>	<b>74 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>23 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### Lehramt Master Realschulen Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hildesheim	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Flensburg	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>
		<b>24 %</b>	<b>76 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>24 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
RWTH Aachen	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5
U Duisburg-Essen	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
U Köln	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>18 %</b>	<b>64 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>18 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Realschulen Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Erlangen-Nürnberg	11	1	5	5	-	-	-	2,4	0,6
LMU München	7	4	2	1	-	-	-	1,7	0,6
U Regensburg	30	1	11	17	1	-	-	2,6	0,6
U Würzburg	12	2	6	2	1	-	1	2,2	0,7
U Koblenz-Landau	27	2	14	8	1	-	2	2,3	0,6
U Kiel*	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>97</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>
		<b>15 %</b>	<b>44 %</b>	<b>38 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>15 %</b>	<b>58 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Freiburg i.Br.	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3
PH Karlsruhe	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6
PH Ludwigsburg	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>15 %</b>	<b>70 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>15 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Reutlingen	24	6	17	1	-	-	-	1,9	0,4
		25 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Hochschule Fresenius Idstein	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Niederrhein	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>52</b>	<b>15</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>29 %</b>	<b>63 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>29 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Chemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Konstanz	11	9	2	-	-	-	-	1,4	0,3
		82 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bayreuth	7	6	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	23	11	11	1	-	-	-	1,7	0,5
		48 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	49	28	20	1	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	41	25	16	-	-	-	-	1,5	0,4
		61 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	43	23	19	1	-	-	-	1,6	0,4
		53 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	34	14	20	-	-	-	-	1,7	0,4
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	10	9	1	-	-	-	-	1,3	0,2
		90 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Braunschweig	16	13	1	2	-	-	-	1,5	0,6
		81 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Clausthal	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	7	7	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	34	29	5	-	-	-	-	1,4	0,3
		85 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	19	8	10	1	-	-	-	1,7	0,5
		42 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	38	5	26	4	2	-	1	2,1	0,6
		14 %	84 %	95 %	100 %	0 %	3 %		
U Paderborn	17	8	5	4	-	-	-	1,9	0,7
		47 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Wuppertal	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	14	11	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	39	22	17	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>440</b>	<b>241</b>	<b>179</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>55 %</b>	<b>41 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>55 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

V.3 Lebensmittelchemie

**Bachelor (U) Lebensmittelchemie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Gießen	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	23	4	18	1	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>20 %</b>	<b>78 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (U) Lebensmittelchemie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dresden	44	18	21	5	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>44</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>41 %</b>	<b>48 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>41 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Staatsexamen/1. Staatsprüfung Lebensmittelchemie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	23	6	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Karlsruhe	26	16	9	1	-	-	-	1,6	0,5	
		62 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	17	4	12	1	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	17	3	12	2	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	12	3	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	14	5	8	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	8	-	-	-	-	8	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
TU Braunschweig	19	-	-	-	-	19	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Bonn	20	1	13	6	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	34	25	9	-	-	-	-	1,4	0,3	
		74 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	19	7	6	5	-	-	1	2,0	0,7	
		39 %	72 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
TU Kaiserslautern	16	10	5	1	-	-	-	1,6	0,5	
		63 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	44	18	21	5	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	40	13	25	1	-	-	1	1,8	0,4	
		33 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>310</b>	<b>111</b>	<b>145</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>40 %</b>	<b>52 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>9 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>40 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## D.VI STUDIENBEREICH PHARMAZIE

## Bachelor (U) Pharmazie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	35	14	17	-	-	4	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	11 %	0 %			
LMU München	44	1	34	9	-	-	-	2,2	0,4	
		2 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>94</b>	<b>15</b>	<b>51</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>20 %</b>	<b>68 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>	<b>16 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	18	9	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	53	11	40	1	-	-	1	1,9	0,3	
		21 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Leipzig	22	15	5	2	-	-	-	1,6	0,5	
		68 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	18	12	5	1	-	-	-	1,6	0,5	
		67 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	10	5	4	1	-	-	-	1,7	0,6	
		50 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>122</b>	<b>52</b>	<b>64</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>43 %</b>	<b>53 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Pharmazie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	10	2	-	-	-	8	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	80 %	0 %			
LMU München	20	9	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	85	52	21	2	-	7	3	1,5	0,4	
		69 %	97 %	100 %	100 %	9 %	4 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>115</b>	<b>63</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>65 %</b>	<b>33 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>13 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>65 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Staatsexamen/1. Staatsprüfung Pharmazie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	63	12	23	24	4	-	-	2,3	0,7	
		19 %	56 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	30	1	3	1	-	25	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	83 %	0 %			
U Tübingen	81	7	32	22	6	13	1	2,4	0,7	
		10 %	58 %	91 %	100 %	16 %	1 %			
U Erlangen-Nürnberg	78	7	40	29	2	-	-	2,3	0,6	
		9 %	60 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	119	8	42	58	9	-	2	2,6	0,7	
		7 %	43 %	92 %	100 %	0 %	2 %			
U Regensburg	68	18	34	16	-	-	-	2,0	0,6	
		26 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	62	9	29	22	2	-	-	2,3	0,7	
		15 %	61 %	97 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Staatsexamen/1. Staatsprüfung Pharmazie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	107	13	40	40	13	-	1	2,5	0,8	
		12 %	50 %	88 %	100 %	0 %	1 %			
U Hamburg	62	9	24	23	5	-	1	2,4	0,7	
		15 %	54 %	92 %	100 %	0 %	2 %			
U Frankfurt a.M.	98	7	61	27	2	-	1	2,3	0,6	
		7 %	70 %	98 %	100 %	0 %	1 %			
U Marburg	128	20	64	43	1	-	-	2,2	0,6	
		16 %	66 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	41	2	19	13	7	-	-	2,6	0,7	
		5 %	51 %	83 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	114	12	44	46	12	-	-	2,5	0,7	
		11 %	49 %	89 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	174	23	68	67	13	-	3	2,4	0,7	
		13 %	53 %	92 %	100 %	0 %	2 %			
U Düsseldorf	73	6	28	34	5	-	-	2,5	0,7	
		8 %	47 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	111	12	53	34	9	-	3	2,4	0,7	
		11 %	60 %	92 %	100 %	0 %	3 %			
U Mainz	66	10	29	23	4	-	-	2,3	0,7	
		15 %	59 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	23	5	10	7	1	-	-	2,2	0,7	
		22 %	65 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	53	6	20	21	6	-	-	2,5	0,7	
		11 %	49 %	89 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	103	9	49	44	1	-	-	2,4	0,6	
		9 %	56 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	71	21	34	14	-	-	2	2,0	0,6	
		30 %	80 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Jena	59	15	32	12	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.784</b>	<b>232</b>	<b>778</b>	<b>620</b>	<b>102</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>2,4</b>	<b>0,7</b>	
		<b>13 %</b>	<b>45 %</b>	<b>36 %</b>	<b>6 %</b>	<b>2 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>58 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>					

**D.VII STUDIENBEREICH BIOLOGIE**

## VII.1 Anthropologie (Humanbiologie)

**Bachelor (U) Anthropologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Marburg	37	11	26	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>30 %</b>	<b>70 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Marburg	27	24	3	-	-	-	-	1,3	0,2	
		89 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	28	18	10	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>76 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Anthropologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Göttingen	19	6	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>33 %</b>	<b>67 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

VII.2 Biologie

Bachelor (FH) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Bonn-Rhein-Sieg	100	13	80	7	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	29	7	16	6	-	-	-	2,0	0,6	
		24 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>129</b>	<b>20</b>	<b>96</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>16 %</b>	<b>74 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	34	8	15	11	-	-	-	2,1	0,7	
		24 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	17	1	16	-	-	-	-	2,0	0,2	
		6 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Braunschweig	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	12	1	11	-	-	-	-	1,9	0,2
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	20	2	14	4	-	-	-	2,1	0,5
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hildesheim	14	-	13	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	23	2	20	1	-	-	-	2,0	0,3
		9 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	25	-	22	3	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Vechta	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	74	14	44	16	-	-	-	2,1	0,6
		19 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	15	-	13	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	26	-	19	7	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Flensburg	38	9	29	-	-	-	-	1,8	0,3
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>319</b>	<b>41</b>	<b>232</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>13 %</b>	<b>73 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>13 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (U) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	75	20	32	1	-	22	-	1,7	0,4
		38 %	98 %	100 %	100 %	29 %	0 %		
U Hohenheim	27	2	7	3	-	-	15	2,1	0,6
		17 %	75 %	100 %	100 %	0 %	56 %		
U Karlsruhe	38	22	15	1	-	-	-	1,6	0,4
		58 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Konstanz	65	7	36	17	-	-	5	2,2	0,6
		12 %	72 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
U Tübingen	72	2	-	-	-	70	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	97 %	0 %		
U Ulm	43	5	36	-	-	-	2	1,9	0,2
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Bayreuth	49	3	28	4	-	-	14	2,1	0,4
		9 %	89 %	100 %	100 %	0 %	29 %		
U Erlangen-Nürnberg	113	4	48	27	-	-	34	2,3	0,5
		5 %	66 %	100 %	100 %	0 %	30 %		
LMU München	73	2	41	23	-	1	6	2,3	0,5
		3 %	65 %	100 %	100 %	1 %	8 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU München	80	2	58	20	-	-	-	2,2	0,5
		3 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	83	1	35	21	-	-	26	2,4	0,5
		2 %	63 %	100 %	100 %	0 %	31 %		
U Würzburg	87	12	71	2	-	1	1	1,9	0,3
		14 %	98 %	100 %	100 %	1 %	1 %		
FU Berlin	93	1	70	22	-	-	-	2,2	0,4
		1 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	19	-	13	5	-	-	1	2,3	0,4
		0 %	72 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Potsdam	62	4	48	10	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	54	9	42	3	-	-	-	1,9	0,4
		17 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hamburg	66	4	49	10	-	3	-	2,1	0,4
		6 %	84 %	100 %	100 %	5 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	57	14	40	3	-	-	-	1,9	0,4
		25 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	230	31	184	15	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	74	47	27	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	49	1	29	16	-	-	3	2,3	0,5
		2 %	65 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
TU Braunschweig	45	7	30	8	-	-	-	2,1	0,5
		16 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	151	18	120	8	-	-	5	2,0	0,4
		12 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
U Hannover	31	-	22	9	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	43	6	30	7	-	-	-	2,1	0,5
		14 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	99	19	73	5	-	-	2	1,9	0,4
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
RWTH Aachen	51	1	33	17	-	-	-	2,3	0,5
		2 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	17	1	11	5	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	120	23	67	30	-	-	-	2,1	0,6
		19 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	59	4	41	11	-	-	3	2,1	0,5
		7 %	80 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
U Düsseldorf	114	5	52	20	-	-	37	2,2	0,5
		6 %	74 %	100 %	100 %	0 %	32 %		
U Duisburg-Essen	14	5	8	1	-	-	-	1,8	0,5
		36 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	78	21	44	10	2	1	-	2,0	0,6
		27 %	84 %	97 %	100 %	1 %	0 %		
U Münster	113	40	65	4	-	-	4	1,8	0,4
		37 %	96 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
TU Kaiserslautern	55	1	35	10	-	-	9	2,2	0,4
		2 %	78 %	100 %	100 %	0 %	16 %		
U Mainz	19	10	8	1	-	-	-	1,7	0,5
		53 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	19	1	11	4	-	-	3	2,2	0,5
		6 %	75 %	100 %	100 %	0 %	16 %		

## noch: Bachelor (U) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Leipzig	44	2	36	6	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	54	-	30	24	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	48	5	31	12	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>2.688</b>	<b>362</b>	<b>1.656</b>	<b>395</b>	<b>2</b>	<b>98</b>	<b>175</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>15 %</b>	<b>69 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	110	83	24	3	-	-	-	1,5	0,4	
		75 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	76	20	2	-	-	54	-	1,3	0,2	
		91 %	100 %	100 %	100 %	71 %	0 %			
U Hohenheim	58	38	20	-	-	-	-	1,5	0,4	
		66 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Karlsruhe	46	28	17	1	-	-	-	1,6	0,4	
		61 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Konstanz	43	11	32	-	-	-	-	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	53	43	10	-	-	-	-	1,4	0,3	
		81 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	123	95	26	2	-	-	-	1,4	0,4	
		77 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	49	33	15	1	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	16	5	10	1	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	17	8	7	1	1	-	-	1,8	0,7	
		47 %	88 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	130	95	34	-	-	-	1	1,4	0,3	
		74 %	100 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
TU München	19	12	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	55	48	7	-	-	-	-	1,3	0,2	
		87 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	156	113	38	1	-	4	-	1,4	0,3	
		74 %	99 %	100 %	100 %	3 %	0 %			
FU Berlin	117	90	24	2	-	-	1	1,4	0,4	
		78 %	98 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
HU Berlin	64	33	28	3	-	-	-	1,7	0,5	
		52 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	42	23	17	2	-	-	-	1,6	0,5	
		55 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	57	34	23	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



## noch: Diplom (U) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Universitäten insg.	2.985	1.938	909	66	5	60	7	1,5	0,4
		66 %	31 %	2 %	0 %	2 %	0 %		
		66 %	98 %	100 %	100 %				

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FU Berlin	31	-	20	10	-	1	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	3 %	0 %		
HU Berlin	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Kaiserslautern	8	-	5	2	-	-	1	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	13 %		
U Koblenz-Landau	4	1	2	-	-	1	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %		
U Leipzig	11	-	9	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>70</b>	<b>1</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>2 %</b>	<b>72 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>16 %</b>		
		<b>2 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Bachelor Grundschulen/Sekundarstufe I Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Potsdam	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	13	2	9	2	-	-	-	2,0	0,5
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	14	1	8	5	-	-	-	2,3	0,6
		7 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>7 %</b>	<b>72 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>7 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FU Berlin	6	1	1	4	-	-	-	2,5	0,7
U Rostock	7	2	3	1	-	1	-	1,9	0,6
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>
		<b>17 %</b>	<b>39 %</b>	<b>44 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>17 %</b>	<b>56 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Freiburg i.Br.	22	3	14	5	-	-	-	2,1	0,5
		14 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	19	5	12	2	-	-	-	1,9	0,5
		26 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Karlsruhe	13	-	12	-	-	-	1	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
PH Ludwigsburg	43	6	27	8	-	-	2	2,1	0,5
		15 %	80 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
PH Schwäbisch Gmünd	21	-	15	6	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Weingarten	15	-	13	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>133</b>	<b>14</b>	<b>93</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>11 %</b>	<b>72 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>11 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Lehramt Gymnasien Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	31	-	4	-	-	27	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	87 %	0 %		
U Heidelberg	33	4	5	3	-	21	-	2,0	0,7
		33 %	75 %	100 %	100 %	64 %	0 %		
U Hohenheim	6	-	1	1	-	4	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	67 %	0 %		
U Karlsruhe	4	-	-	-	-	4	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Konstanz	5	-	-	-	-	5	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Tübingen	30	-	-	-	-	30	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Ulm	26	-	-	-	-	26	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Bayreuth	20	-	11	9	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	25	3	13	9	-	-	-	2,3	0,6
		12 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	41	6	26	9	-	-	-	2,1	0,5
		15 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	17	2	6	8	1	-	-	2,5	0,7
		12 %	47 %	94 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	25	2	15	7	1	-	-	2,3	0,6
		8 %	68 %	96 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Lehramt Gymnasien Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	13	2	8	2	1	-	-	2,2	0,7	
		15 %	77 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	12	2	6	3	1	-	-	2,3	0,7	
		17 %	67 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	21	4	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		19 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	52	11	37	4	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	30	10	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	32	6	24	1	-	-	1	1,9	0,4	
		19 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Rostock	23	6	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	16	9	5	2	-	-	-	1,7	0,6	
		56 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	4	2	-	1	-	1	-	1,8	0,8	
		67 %	67 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
RWTH Aachen	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	31	10	20	-	-	-	1	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Köln	18	7	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	23	7	15	1	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	11	-	10	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	55	13	40	2	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	17	2	14	1	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	28	1	20	6	-	-	1	2,2	0,5	
		4 %	78 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Kiel*	25	13	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	19	4	15	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>764</b>	<b>140</b>	<b>414</b>	<b>84</b>	<b>5</b>	<b>118</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>22 %</b>	<b>64 %</b>	<b>13 %</b>	<b>1 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>22 %</b>	<b>86 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	42	4	31	7	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	11	-	11	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	12	1	7	4	-	-	-	2,3	0,6	
		8 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	33	6	25	2	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	29	1	24	4	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	24	3	16	5	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>178</b>	<b>15</b>	<b>135</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>8 %</b>	<b>76 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Master Gymnasien Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	11	-	10	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	18	8	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	20	10	9	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	17	4	12	1	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>95</b>	<b>34</b>	<b>58</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>36 %</b>	<b>61 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>36 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

612 **Lehramt Master Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien**  
**Biologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bielefeld	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dortmund	10	2	5	3	-	-	-	2,2	0,6
		20 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>29 %</b>	<b>61 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>29 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Lehramt Master Realschulen Biologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Braunschweig	9	7	2	-	-	-	-	1,4	0,3
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hildesheim	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	15	5	10	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Flensburg	17	8	9	-	-	-	-	1,6	0,4
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>60</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>48 %</b>	<b>52 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>48 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Lehramt Mittelstufe/Sekundarstufe I Biologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Dortmund	4	-	-	2	-	2	-	3,0	-
		0 %	0 %	100 %	100 %	50 %	0 %		
U Duisburg-Essen	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	13	2	9	2	-	-	-	2,0	0,5
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>12 %</b>	<b>65 %</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>77 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	22	14	7	1	-	-	-	1,6	0,5
		64 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	11	3	7	1	-	-	-	1,9	0,5
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	14	4	7	3	-	-	-	2,0	0,6
		29 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	4	1	1	2	-	-	-	2,3	0,7
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>59</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>
		<b>42 %</b>	<b>46 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>42 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Lehramt Realschulen Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Erlangen-Nürnberg	7	-	3	3	1	-	-	2,7	0,6
		0 %	43 %	86 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	18	-	8	10	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	5	-	4	-	1	-	-	2,4	0,7
		0 %	80 %	80 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	12	-	5	7	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Koblenz-Landau	56	3	25	25	3	-	-	2,5	0,6
		5 %	50 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
U Flensburg	7	-	3	4	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel*	20	3	17	-	-	-	-	1,9	0,3
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>132</b>	<b>7</b>	<b>69</b>	<b>51</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>
		<b>5 %</b>	<b>52 %</b>	<b>39 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>5 %</b>	<b>58 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Freiburg i.Br.	15	1	13	1	-	-	-	2,0	0,3
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Karlsruhe	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Ludwigsburg	10	2	6	1	-	-	1	1,9	0,5
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	10 %		
PH Schwäbisch Gmünd	13	2	6	5	-	-	-	2,3	0,6
		15 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Weingarten	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

\* nach Angaben der Hochschule

## noch: Lehramt Realschulen Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Päd. Hochschulen insg.	58	6	43	8	-	-	1	2,1	0,4	
		11 %	75 %	14 %	0 %	0 %	2 %			
		11 %	86 %	100 %	100 %					

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	12	7	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	21	2	17	2	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>32 %</b>	<b>64 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Heidelberg	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	25	8	14	2	-	-	1	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>28 %</b>	<b>66 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	51	14	1	-	-	36	-	1,3	0,2	
		93 %	100 %	100 %	100 %	71 %	0 %			
U Konstanz	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	46	34	12	-	-	-	-	1,4	0,3	
		74 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	16	7	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	25	16	8	1	-	-	-	1,6	0,5	
		64 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	7	4	2	-	-	1	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	14 %	0 %			
U Gießen	48	40	6	2	-	-	-	1,4	0,4	
		83 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Marburg	38	33	5	-	-	-	-	1,3	0,3
		87 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Greifswald	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Braunschweig	35	22	13	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Oldenburg	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	25	18	7	-	-	-	-	1,5	0,3
		72 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bielefeld	50	29	21	-	-	-	-	1,6	0,4
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	29	11	18	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Düsseldorf	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	28	15	13	-	-	-	-	1,6	0,4
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	25	7	15	3	-	-	-	1,9	0,5
		28 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	31	27	4	-	-	-	-	1,3	0,3
		87 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	26	17	9	-	-	-	-	1,5	0,4
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>524</b>	<b>315</b>	<b>166</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>37</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>
		<b>65 %</b>	<b>34 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>65 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Master an Universitäten (ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung) Biologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bremen	32	11	20	1	-	-	-	1,8	0,4
		34 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>34 %</b>	<b>63 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>34 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (FH) Biomedizin**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Aachen	24	2	15	7	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>63 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Biomedizin**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Würzburg	25	10	13	2	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	18	6	12	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>36 %</b>	<b>60 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>36 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (U) Biomedizin**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bonn	21	21	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	
		<b>100 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Biomedizin**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Aachen	27	8	18	1	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	19	8	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>35 %</b>	<b>63 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					





## noch: Bachelor (FH) Biotechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	459	67	297	61	-	-	34	2,0	0,5	
		16 %	70 %	14 %	0 %	0 %	7 %			
		16 %	86 %	100 %	100 %					

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Biotechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	20	7	13	-	-	-	-	1,7	0,4	
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	20	7	13	-	-	-	-	1,7	0,4	
		35 %	65 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		35 %	100 %	100 %	100 %					

## Bachelor (U) Biotechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	75	12	57	2	-	-	4	1,9	0,3	
		17 %	97 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
Jacobs U Bremen	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	21	3	13	4	-	-	1	2,1	0,5	
		15 %	80 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
TU Braunschweig	46	12	25	9	-	-	-	2,0	0,6	
		26 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	40	-	35	5	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	41	5	36	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	22	7	12	3	-	-	-	1,9	0,6	
		32 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	24	6	11	7	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lübeck	28	3	17	8	-	-	-	2,2	0,6	
		11 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	315	50	217	39	-	-	9	2,0	0,5	
		16 %	71 %	13 %	0 %	0 %	3 %			
		16 %	87 %	100 %	100 %					

## Diplom (FH) Biotechnologie

619

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	17	5	10	2	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	38	6	28	4	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	31	5	16	9	-	-	1	2,2	0,6	
		17 %	70 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FH Weihenstephan	35	9	25	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	27	-	19	7	-	-	1	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
HAW Hamburg	20	1	13	6	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	37	10	19	8	-	-	-	2,0	0,6	
		27 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	6	1	2	3	-	-	-	2,4	0,7	
		17 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	45	6	33	6	-	-	-	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	24	4	18	2	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	19	2	9	8	-	-	-	2,3	0,6	
		11 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	23	4	16	3	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	46	9	35	2	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>374</b>	<b>64</b>	<b>247</b>	<b>61</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>17 %</b>	<b>66 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Biotechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	36	20	16	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	14	1	13	-	-	-	-	1,9	0,2	
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	23	14	8	1	-	-	-	1,6	0,5	
		61 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	73	33	38	2	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	20	12	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	6	3	2	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	26	-	22	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Biotechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	198	83	107	8	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	54 %	4 %	0 %	0 %	0 %			
		42 %	96 %	100 %	100 %					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Biotechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	14	7	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	17	11	6	-	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	15	9	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	6	3	2	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	21	4	17	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>99</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		41 %	58 %	1 %	0 %	0 %	0 %			
		41 %	99 %	100 %	100 %					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Biotechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	43	37	6	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	16	2	14	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	13	7	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	18	7	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	20	15	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	26	23	3	-	-	-	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dresden	35	10	25	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lübeck	19	6	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>208</b>	<b>110</b>	<b>97</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>53 %</b>	<b>47 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>53 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**D.VIII STUDIENBEREICH GEOWISSENSCHAFTEN (OHNE GEOGRAPHIE)**

VIII.1 Geologie/Paläontologie

**Diplom (U) Geologie/Paläontologie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	18	4	11	3	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	6	-	1	-	-	5	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	83 %	0 %			
U Karlsruhe	14	4	9	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	21	9	11	1	-	-	-	1,7	0,5	
		43 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	7	2	2	3	-	-	-	2,2	0,7	
		29 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	20	5	11	3	-	1	-	2,0	0,6	
		26 %	84 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
U Potsdam	9	6	2	1	-	-	-	1,6	0,6	
		67 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	6	3	2	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	17	9	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	22	7	12	2	-	1	-	1,8	0,5	
		33 %	90 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
U Mainz	14	7	6	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakad. Freiberg	26	7	18	1	-	-	-	1,8	0,4	
		27 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Geologie/Paläontologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Leipzig	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	13	6	6	1	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>236</b>	<b>90</b>	<b>119</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>39 %</b>	<b>52 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>39 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Geologie/Paläontologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	29	3	25	1	-	-	-	2,0	0,3	
		10 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>11 %</b>	<b>86 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VIII.2 Geophysik

## Bachelor (U) Geophysik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	11	5	4	-	-	1	1	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	10 %	9 %			
U Köln	13	1	10	2	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakad. Freiberg	11	-	6	5	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>49</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>65 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>10 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Karlsruhe	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	11	3	7	1	-	-	-	1,9	0,5
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Bergakad. Freiberg	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	6	5	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>46</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		<b>50 %</b>	<b>46 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>50 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## VIII.3 Geowissenschaften

## Bachelor (U) Geowissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	37	2	24	6	-	-	5	2,1	0,5
		6 %	81 %	100 %	100 %	0 %	14 %		
U Heidelberg	24	3	10	-	-	11	-	1,8	0,3
		23 %	100 %	100 %	100 %	46 %	0 %		
U Karlsruhe	23	4	13	4	-	-	2	2,0	0,5
		19 %	81 %	100 %	100 %	0 %	9 %		
U Tübingen	24	1	16	7	-	-	-	2,3	0,5
		4 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	36	-	20	-	-	-	16	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	44 %		
TU München	44	-	30	14	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	35	4	19	12	-	-	-	2,3	0,6
		11 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	25	-	9	6	-	-	10	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	40 %		
U Potsdam	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	65	3	43	19	-	-	-	2,3	0,5
		5 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Jacobs U Bremen	12	5	6	1	-	-	-	1,8	0,5
		42 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	12	2	10	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	26	4	13	7	-	-	2	2,2	0,6
		17 %	71 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
U Hannover	33	-	13	19	-	-	1	2,6	0,5
		0 %	41 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
RWTH Aachen	85	1	59	25	-	-	-	2,3	0,5
		1 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Bachelor (U) Geowissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bochum	47	7	19	21	-	-	-	2,3	0,6	
		15 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	35	3	26	6	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakad. Freiberg	32	3	15	14	-	-	-	2,4	0,6	
		9 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	13	1	6	-	-	-	6	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	46 %			
U Kiel	28	11	17	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>663</b>	<b>57</b>	<b>388</b>	<b>165</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>42</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>9 %</b>	<b>64 %</b>	<b>27 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>6 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>73 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Geowissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	27	10	15	2	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	23	5	15	3	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	23	10	13	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	30	7	18	5	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakad. Freiberg	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	31	10	20	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>142</b>	<b>44</b>	<b>87</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>31 %</b>	<b>61 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	8	4	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	25	20	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	20	11	8	1	-	-	-	1,6	0,5	
		55 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>68</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>59 %</b>	<b>38 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>59 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

VIII.4 Meteorologie

Bachelor (U) Meteorologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	17	-	10	7	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	9	1	6	1	-	1	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	11 %	0 %			
U Hannover	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	6	1	3	2	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	20	-	8	12	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>55 %</b>	<b>41 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>59 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Meteorologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	15	10	3	2	-	-	-	1,6	0,6	
		67 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	11	4	5	1	1	-	-	2,0	0,8	
		36 %	82 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	14	6	6	2	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Meteorologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hannover	11	3	6	2	-	-	-	2,0	0,6
		27 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	8	6	2	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	5	2	2	-	-	1	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	20 %	0 %		
U Leipzig	23	4	18	1	-	-	-	1,9	0,4
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>108</b>	<b>45</b>	<b>53</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>42 %</b>	<b>50 %</b>	<b>7 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>42 %</b>	<b>92 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

## VIII.5 Mineralogie

## Diplom (U) Mineralogie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hamburg	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Bergakad. Freiberg	6	1	3	2	-	-	-	2,2	0,6
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>36 %</b>	<b>57 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>36 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## IX.1 Geographie/Erdkunde

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Geographie/Erdkunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	121	-	81	40	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	27	1	16	9	-	-	1	2,3	0,5	
		4 %	65 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Potsdam	12	3	7	2	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	33	-	22	9	-	-	2	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
H Vechta	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	37	5	19	13	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	14	1	12	1	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	25	4	21	-	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>310</b>	<b>19</b>	<b>208</b>	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>68 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Geographie/Erdkunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	21	7	13	-	-	-	1	1,7	0,4	
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Heidelberg	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	18	1	11	5	-	-	1	2,3	0,5	
		6 %	71 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	25	1	11	-	-	13	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	52 %	0 %			

## noch: Bachelor (U) Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Würzburg	18	-	13	3	-	2	-	2,2	0,4	
		0 %	81 %	100 %	100 %	11 %	0 %			
FU Berlin	44	1	34	9	-	-	-	2,2	0,4	
		2 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	19	-	15	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	12	-	5	7	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	23	-	16	7	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	9	1	7	-	-	1	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	11 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	39	4	21	13	-	-	1	2,3	0,6	
		11 %	66 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Marburg	25	5	16	4	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	24	-	14	2	-	-	8	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
U Göttingen	30	1	22	6	-	-	1	2,2	0,4	
		3 %	79 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
RWTH Aachen	67	4	51	12	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	72	21	46	5	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	47	5	30	1	-	-	11	1,9	0,3	
		14 %	97 %	100 %	100 %	0 %	23 %			
U Köln	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	18	2	14	2	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	46	3	16	-	-	-	27	1,9	0,3	
		16 %	100 %	100 %	100 %	0 %	59 %			
TU Dresden	32	2	17	9	-	-	4	2,3	0,5	
		7 %	68 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
U Leipzig	32	1	26	5	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	6	-	3	2	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
U Kiel	6	1	4	-	-	-	1	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
U Jena	33	-	28	5	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>705</b>	<b>62</b>	<b>466</b>	<b>105</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>56</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>74 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	21	8	11	2	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	37	2	2	1	-	32	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	86 %	0 %			
U Stuttgart	38	6	21	11	-	-	-	2,2	0,6	
		16 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Tübingen	36	12	22	2	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	51	10	37	4	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	39	3	30	4	-	-	2	2,0	0,4	
		8 %	89 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	27	12	14	1	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	9	-	-	-	-	9	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
LMU München	83	26	51	6	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	35	8	25	2	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	43	12	25	6	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	45	22	22	1	-	-	-	1,7	0,4	
		49 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	76	27	39	10	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	13	1	9	3	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	28	14	13	1	-	-	-	1,7	0,4	
		50 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	16	8	7	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	24	14	9	1	-	-	-	1,6	0,5	
		58 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	35	19	13	3	-	-	-	1,7	0,5	
		54 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	30	8	17	4	-	-	1	1,9	0,5	
		28 %	86 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Göttingen	41	18	22	1	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	28	6	16	6	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	17	-	12	5	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	131	57	63	10	1	-	-	1,8	0,5	
		44 %	92 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	40	12	20	8	-	-	-	2,0	0,6	
		30 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	41	10	28	2	-	1	-	1,9	0,4	
		25 %	95 %	100 %	100 %	2 %	0 %			
U Mainz	53	26	25	2	-	-	-	1,7	0,5	
		49 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Trier	106	36	60	9	-	-	1	1,8	0,5	
		34 %	91 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
TU Dresden	86	10	60	15	-	-	1	2,1	0,5	
		12 %	82 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Leipzig	44	15	26	3	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	31	5	25	1	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	47	30	13	4	-	-	-	1,6	0,5	
		64 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	7	2	3	2	-	-	-	2,1	0,7	
		29 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.379</b>	<b>448</b>	<b>751</b>	<b>132</b>	<b>1</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>34 %</b>	<b>56 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>34 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	9	1	5	3	-	-	-	2,3	0,6	
		11 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>7 %</b>	<b>53 %</b>	<b>40 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>60 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	15	1	13	1	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Heidelberg	20	5	15	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Karlsruhe	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Weingarten	13	1	10	2	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>69</b>	<b>9</b>	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>13 %</b>	<b>77 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	12	-	2	-	-	10	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	83 %	0 %		
U Heidelberg	20	1	10	1	-	8	-	2,0	0,4
		8 %	92 %	100 %	100 %	40 %	0 %		
U Karlsruhe	17	-	-	-	-	17	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Stuttgart	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Tübingen	24	-	-	-	-	23	1	-	-
		-	-	-	-	100 %	4 %		
U Bayreuth	12	-	7	4	1	-	-	2,5	0,6
		0 %	58 %	92 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Passau	10	-	2	7	1	-	-	2,9	0,5
		0 %	20 %	90 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	7	1	2	4	-	-	-	2,5	0,7
		14 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	7	2	3	1	1	-	-	2,2	0,8
		29 %	71 %	86 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	9	x	x	x	x	x	x	x	x
		x	x	x	x	x	x		
U Frankfurt a.M.	10	1	6	3	-	-	-	2,2	0,6
		10 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	17	1	14	2	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Marburg	29	9	19	1	-	-	-	1,8	0,4
		31 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Greifswald	14	2	10	1	-	1	-	2,0	0,4
		15 %	92 %	100 %	100 %	7 %	0 %		
U Bochum	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	24	5	17	2	-	-	-	1,9	0,4
		21 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	10	1	7	2	-	-	-	2,1	0,5
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	16	1	9	6	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	61	4	41	16	-	-	-	2,2	0,5
		7 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Trier	39	3	24	12	-	-	-	2,3	0,5
		8 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	31	2	15	12	-	-	2	2,4	0,6
		7 %	59 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
U Halle	12	-	9	3	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel*	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

\* nach Angaben der Hochschule

## noch: Lehramt Gymnasien Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Jena	30	2	23	5	-	-	-	2,1	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>483</b>	<b>59</b>	<b>257</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>59</b>	<b>4</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		14 %	61 %	24 %	1 %	12 %	1 %		
		14 %	75 %	99 %	100 %				

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Frankfurt a.M.	15	2	11	1	1	-	-	2,1	0,6
		13 %	87 %	93 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	17	1	13	3	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	12	-	8	3	-	-	1	2,3	0,4
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
U Köln	13	1	7	5	-	-	-	2,3	0,6
		8 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	11	1	8	2	-	-	-	2,1	0,5
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	14	-	9	4	1	-	-	2,4	0,6
		0 %	64 %	93 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>95</b>	<b>5</b>	<b>63</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		5 %	67 %	26 %	2 %	0 %	1 %		
		5 %	72 %	98 %	100 %				

## Lehramt Master Gymnasien Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	34	7	22	5	-	-	-	2,0	0,5
		21 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>49</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		24 %	63 %	12 %	0 %	0 %	0 %		
		24 %	88 %	100 %	100 %				



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	8	2	1	5	-	-	-	2,4	0,8	
		25 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	13	1	6	6	-	-	-	2,4	0,6	
		8 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		12 %	38 %	50 %	0 %	4 %	0 %			
		12 %	50 %	100 %	100 %					

Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Duisburg-Essen	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	19	5	5	8	1	-	-	2,3	0,8	
		26 %	53 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	15	1	5	8	-	-	1	2,5	0,6	
		7 %	43 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>46</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>	
		16 %	41 %	41 %	2 %	0 %	4 %			
		16 %	57 %	98 %	100 %					

Lehramt Realschulen Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bayreuth	30	-	8	22	-	-	-	2,7	0,4	
		0 %	27 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	22	-	8	12	2	-	-	2,7	0,6	
		0 %	36 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	4	-	1	2	1	-	-	2,9	0,6	
		0 %	25 %	75 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	59	4	35	17	3	-	-	2,3	0,6	
		7 %	66 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	

\* nach Angaben der Hochschule

## noch: Lehramt Realschulen Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
<b>Universitäten insg.</b>	<b>148</b>	<b>5</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	-	-	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>
		3 %	47 %	45 %	5 %	0 %	0 %		
		3 %	50 %	95 %	100 %				
PH Freiburg i.Br.	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	11	3	8	-	-	-	-	1,8	0,3
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Weingarten	7	1	5	-	-	-	1	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	14 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>
		29 %	71 %	0 %	0 %	0 %	3 %		
		29 %	100 %	100 %	100 %				

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Frankfurt a.M.	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	-	-	-	-	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>
		21 %	79 %	0 %	0 %	0 %	0 %		
		21 %	100 %	100 %	100 %				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	-	-	-	-	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>
		25 %	75 %	0 %	0 %	0 %	0 %		
		25 %	100 %	100 %	100 %				

## Magister Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Freiburg	27	9	18	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Heidelberg	8	-	-	-	-	8	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	12	1	10	1	-	-	-	2,0	0,4
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Würzburg	14	3	8	3	-	-	-	2,1	0,6
		21 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	10	1	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	5	3	1	1	-	-	-	1,8	0,7	
		60 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	27	4	19	4	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	11	3	7	1	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	17	8	7	2	-	-	-	1,8	0,6	
		47 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>165</b>	<b>43</b>	<b>97</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>27 %</b>	<b>62 %</b>	<b>10 %</b>	<b>1 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>89 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Geographie/Erdkunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	11	8	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	68	51	16	1	-	-	-	1,5	0,4	
		75 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>105</b>	<b>69</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>66 %</b>	<b>32 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>66 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Geoökologie/Biogeographie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Tübingen	18	2	16	-	-	-	-	1,9	0,2
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bayreuth	32	6	24	1	-	-	1	1,9	0,4
		19 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
U Potsdam	13	-	12	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Braunschweig	15	-	14	1	-	-	-	2,1	0,2
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	32	2	25	5	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Koblenz-Landau	17	5	9	-	-	-	3	1,7	0,4
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	18 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>131</b>	<b>15</b>	<b>101</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		<b>12 %</b>	<b>80 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Diplom (U) Geoökologie/Biogeographie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Karlsruhe	21	15	6	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Tübingen	22	17	5	-	-	-	-	1,4	0,3
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bayreuth	39	23	16	-	-	-	-	1,6	0,4
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	31	17	14	-	-	-	-	1,6	0,4
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Braunschweig	26	10	14	2	-	-	-	1,8	0,5
		38 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	47	8	34	4	-	1	-	2,0	0,4
		17 %	91 %	100 %	100 %	2 %	0 %		
U Trier	35	18	15	2	-	-	-	1,7	0,5
		51 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Bergakad. Freiberg	20	5	12	3	-	-	-	2,0	0,5
		25 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>241</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		<b>47 %</b>	<b>48 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>47 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prü- fungen insge- samt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestan- den	Durch- schnitt	Stan- dard- abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht be- kannt			
		sehr gut	gut	befrie- digend	ausrei- chend				
HfWU Nürtingen-Geislingen	23	3 13 %	10 57 %	10 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,6
H Osnabrück	4	- 0 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>3 11 %</b>	<b>14 52 %</b>	<b>10 37 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>
		<b>11 %</b>	<b>63 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

IX.3 Wirtschafts-/Sozialgeographie

Magister Wirtschafts-/Sozialgeographie

Hochschule	Prü- fungen insge- samt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestan- den	Durch- schnitt	Stan- dard- abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht be- kannt			
		sehr gut	gut	befrie- digend	ausrei- chend				
U Potsdam	22	5 23 %	14 86 %	3 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5
U Lüneburg	8	2 25 %	5 88 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5
RWTH Aachen	62	5 8 %	51 90 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4
<b>Universitäten insg.</b>	<b>92</b>	<b>12 13 %</b>	<b>70 76 %</b>	<b>10 11 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		<b>13 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



## noch: Bachelor (U) Gesundheitspädagogik

639

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Päd. Hochschulen insg.	38	15	23	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	61 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		39 %	100 %	100 %	100 %					

## Diplom (FH) Gesundheitspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Hannover	20	12	5	3	-	-	-	1,7	0,6	
		60 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ludwigshafen	51	28	22	1	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH Mainz	31	12	17	2	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>102</b>	<b>52</b>	<b>44</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>51 %</b>	<b>43 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>51 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Gesundheitspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Charité Berlin	68	31	37	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>68</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>46 %</b>	<b>54 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Berufliche Schulen Gesundheitspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	38	5	15	18	-	-	-	2,4	0,6	
		13 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	32	3	19	8	2	-	-	2,3	0,6	
		9 %	69 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>70</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>11 %</b>	<b>49 %</b>	<b>37 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>60 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Gesundheitspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Bielefeld	19	5	14	-	-	-	-	1,8	0,3
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Kath. FH NRW	41	5	34	2	-	-	-	2,0	0,3
		12 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>48</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>
		17 %	80 %	3 %	0 %	0 %	0 %		
		17 %	97 %	100 %	100 %				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Gesundheitspädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Heidelberg	22	-	-	-	-	22	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
U Flensburg	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		40 %	60 %	0 %	0 %	81 %	0 %		
		40 %	100 %	100 %	100 %				

### I.2 Gesundheitswissenschaft/-management

#### Bachelor (FH) Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Esslingen	18	9	9	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Fern-FH Riedlingen	51	3	42	6	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Kath. FH Freiburg	22	15	7	-	-	-	-	1,5	0,3
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Coburg	34	14	18	1	-	-	1	1,7	0,4
		42 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
FH Kempten	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
IB-Hochschule Berlin	12	1	4	-	-	7	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	58 %	0 %		
HAW Hamburg	19	10	9	-	-	-	-	1,6	0,4
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Fulda	49	7	35	5	2	-	-	2,1	0,6
		14 %	86 %	96 %	100 %	0 %	0 %		
Hochschule Fresenius Idstein	16	3	8	5	-	-	-	2,2	0,6
		19 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		



noch: Bachelor (FH) Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Neubrandenburg	30	-	26	4	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	43	-	29	14	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	34	2	20	12	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	12	2	10	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	40	2	32	6	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	21	1	14	6	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHM Bielefeld	28	10	15	3	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Fresenius Köln	14	-	10	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH der Diakonie Bielefeld-Bethel	50	10	36	4	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	16	4	11	1	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DHfPG Saarbrücken	450	10	217	214	7	-	2	2,5	0,5	
		2 %	51 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	22	-	17	5	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	48	9	39	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.050</b>	<b>112</b>	<b>624</b>	<b>294</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>11 %</b>	<b>60 %</b>	<b>28 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>71 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Tübingen	9	-	9	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	37	1	24	9	-	-	3	2,2	0,5	
		3 %	74 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
Steinbeis-H Berlin	21	8	12	1	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bielefeld	57	50	5	2	-	-	-	1,4	0,4	
		88 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	33	10	21	2	-	-	-	1,8	0,5	
		30 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>165</b>	<b>69</b>	<b>75</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>43 %</b>	<b>46 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Fern-FH Riedlingen	5	-	2	2	1	-	-	2,8	0,7	
		0 %	40 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kempten	54	3	34	17	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	22	2	20	-	-	-	-	1,9	0,2	
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HFH Hamburger Fern-H	118	19	81	18	-	-	-	2,0	0,5	
		16 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	15	5	7	3	-	-	-	2,0	0,6	
		33 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Darmstadt	10	1	3	4	-	-	2	2,4	0,6	
		13 %	50 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
Ostfalia H	22	2	16	4	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	20	7	11	2	-	-	-	1,8	0,5	
		35 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	67	3	31	33	-	-	-	2,5	0,6	
		4 %	51 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	76	7	50	19	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	44	6	34	4	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ludwigshafen	16	4	11	1	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	9	-	5	3	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
FH Jena	33	18	14	1	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>528</b>	<b>79</b>	<b>332</b>	<b>113</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>15 %</b>	<b>63 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bayreuth	48	4	44	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	29	3	16	10	-	-	-	2,3	0,6	
		10 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>77</b>	<b>7</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>9 %</b>	<b>78 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Bachelor Berufliche Schulen Gesundheitswissenschaft/-management

643

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Osnabrück	23	1 4 %	22 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,2
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>1 4 %</b>	<b>22 96 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>2,0</b>	<b>0,2</b>

## Lehramt Berufliche Schulen Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Osnabrück	38	9 24 %	21 79 %	8 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,6
<b>Universitäten insg.</b>	<b>38</b>	<b>9 24 %</b>	<b>21 55 %</b>	<b>8 21 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Ravensburg-Weingarten	17	3 18 %	14 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3
Fern-FH Riedlingen	5	- 0 %	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-
H München	9	2 29 %	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	2 22 %	1,8	0,3
Kath. Stiftungs FH München	4	2 50 %	2 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4
ASH Berlin	16	8 50 %	7 94 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,5
H Fulda	18	5 28 %	12 94 %	- 94 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,6
Ev. FH Darmstadt	7	3 43 %	3 86 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6
H Neubrandenburg	13	3 23 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
FH Hannover	4	1 25 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
H Osnabrück	15	2 13 %	12 93 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4
H Niederrhein	8	- 0 %	7 88 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,3
H Magdeburg-Stendal	13	3 25 %	8 92 %	1 100 %	- 100 %	1 8 %	- 0 %	1,9	0,5

## noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	137	35 26 % 26 %	93 69 % 96 %	5 4 % 99 %	1 1 % 100 %	1 1 %	2 1 %	1,9	0,4	

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
WHL Lahr	4	- 0 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-	
LMU München	35	1 3 %	26 77 %	8 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,4	
Charité Berlin	129	6 16 %	18 63 %	12 95 %	2 100 %	91 71 %	- 0 %	2,3	0,7	
Steinbeis-H Berlin	58	27 47 %	29 98 %	1 100 %	- 100 %	1 2 %	- 0 %	1,7	0,4	
U Hamburg	14	2 14 %	11 93 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4	
Frankfurt School	13	8 62 %	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,5	0,4	
U Bielefeld	108	88 81 %	20 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,4	0,3	
U Duisburg-Essen	7	- 0 %	6 86 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,3	
U Köln	12	2 17 %	5 58 %	4 92 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	2,4	0,7	
TU Kaiserslautern	106	22 21 %	74 91 %	10 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,5	
U Koblenz-Landau	12	1 8 %	11 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,2	
U Mainz	16	6 38 %	9 94 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,5	
TU Dresden	24	5 21 %	15 83 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5	
DIU Dresden	27	15 56 %	12 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4	
U Kiel	8	4 50 %	3 88 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,6	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>575</b>	<b>189 39 % 39 %</b>	<b>248 51 % 90 %</b>	<b>43 9 % 99 %</b>	<b>3 1 % 100 %</b>	<b>92 16 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>1</b>	<b>x x</b>	<b>x x</b>	<b>x x</b>	<b>x x</b>	<b>x x</b>	<b>x x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Sonstige dt. Hochschulen insg.	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	75 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		25 %	100 %	100 %	100 %					

### Sonstiger FH-Abschluss Gesundheitswissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Magdeburg-Stendal	30	5	22	3	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Allg. Fachhochschulen insg.	30	5	22	3	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	73 %	10 %	0 %	0 %	0 %			
		17 %	90 %	100 %	100 %					

### I.3 Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

#### Bachelor (FH) Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Schloss Hohenfels	27	-	21	6	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ASH Berlin	41	16	25	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	14	5	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	22	-	9	13	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Hochschule Fresenius Idstein	104	-	73	31	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	14	4	9	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	78	22	55	1	-	-	-	1,8	0,4	
		28 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	74	7	60	7	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Hochschule21, Buxtehude	20	1	19	-	-	-	-	2,0	0,2	
		5 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	17	5	10	2	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	7	1	5	1	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH für Gesundheit Gera	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Allg. Fachhochschulen insg.	426	66 15 % 15 %	298 70 % 85 %	62 15 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 0 %	- 0 % 0 %	2,0	0,5

## Bachelor (U) Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
RWTH Aachen	32	15 47 %	17 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4
Universitäten insg.	32	15 47 % 47 %	17 53 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 0 %	- 0 % 0 %	1,6	0,4

## Diplom (FH) Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Hochschule Fresenius Idstein	28	4 14 %	19 82 %	5 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5
FH Nordhessen	229	46 20 %	153 87 %	26 98 %	4 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5
FH Bielefeld	5	4 80 %	- 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,7
FH Münster	7	1 14 %	5 86 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5
FH Fresenius Zwickau	20	6 32 %	11 89 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	1 5 %	1,9	0,5
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Allg. Fachhochschulen insg.	291	61 21 % 21 %	189 65 % 86 %	36 12 % 99 %	4 1 % 100 %	- 0 % 0 %	1 0 % 0 %	2,0	0,5

## Diplom (U) Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
RWTH Aachen	18	12 67 %	3 83 %	1 89 %	2 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,8
U Münster	4	3 75 %	1 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,4	0,3

## noch: Diplom (U) Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

647

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Universitäten insg.	22	15 68 % 68 %	4 18 % 86 %	1 5 % 91 %	2 9 % 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,8

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Frankfurt a.M.	8	2 25 %	6 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
FH Hildesh./Holzm./Gött.	17	7 41 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>9 36 % 36 %</b>	<b>16 64 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>

## Staatsexamen/1. Staatsprüfung Nichtärztliche Heilberufe/Therapien

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Koblenz-Landau	10	2 20 %	7 90 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,5
U Mainz	15	8 53 %	7 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4
U Trier	7	2 29 %	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
<b>Universitäten insg.</b>	<b>32</b>	<b>12 38 % 38 %</b>	<b>19 59 % 97 %</b>	<b>1 3 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>

## I.4 Pflegewissenschaft/-management

### Bachelor (FH) Pflegewissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Esslingen	23	13 57 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4
Ev. FH Nürnberg	16	10 63 %	6 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,5	0,4

## noch: Bachelor (FH) Pflegewissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Kath. Stiftungs FH München	33	7	26	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ASH Berlin	54	23	31	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Berlin	25	8	17	-	-	-	-	1,8	0,3	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	18	1	15	2	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	18	3	14	1	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	33	4	23	5	1	-	-	2,1	0,5	
		12 %	82 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Darmstadt	26	18	5	3	-	-	-	1,6	0,6	
		69 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Neubrandenburg	36	-	26	10	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	44	5	35	4	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	17	-	16	1	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EFH Bochum	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH NRW	66	3	55	8	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	13	2	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>436</b>	<b>104</b>	<b>295</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>24 %</b>	<b>68 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Pflegewissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Ev. FH Nürnberg	10	1	7	1	1	-	-	2,2	0,7	
		10 %	80 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Berlin	18	8	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	14	3	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	32	8	18	6	-	-	-	2,0	0,6	
		25 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
EFH Bochum	35	12	22	1	-	-	-	1,8	0,4	
		34 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH Mainz	10	4	4	2	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



noch: Diplom (FH) Pflegewissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Allg. Fachhochschulen insg.	128	36	76	15	1	-	-	1,9	0,5	
		28 %	59 %	12 %	1 %	0 %	0 %			
		28 %	88 %	99 %	100 %					

Lehramt Berufliche Schulen Pflegewissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Osnabrück	20	5	14	1	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	20	5	14	1	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	70 %	5 %	0 %	0 %	0 %			
		25 %	95 %	100 %	100 %					

Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Pflegewissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. FH Darmstadt	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kath. FH NRW	24	9	14	1	-	-	-	1,8	0,4	
		38 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Allg. Fachhochschulen insg.	41	20	20	1	-	-	-	1,7	0,4	
		49 %	49 %	2 %	0 %	0 %	0 %			
		49 %	98 %	100 %	100 %					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Pflegewissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Witten/Herdecke	12	8	3	1	-	-	-	1,6	0,5	
		67 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	14	8	5	1	-	-	-	1,6	0,5	
		57 %	36 %	7 %	0 %	0 %	0 %			
		57 %	93 %	100 %	100 %					

## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Pflegewissenschaft/-management

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Theol. H Vallendar	7	6	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>86 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## E.II STUDIENBEREICH HUMANMEDIZIN (OHNE ZAHNMEDIZIN)

### Bachelor (U) Medizin (Allgemein-Medizin)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Ulm	23	4	17	2	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	19	7	11	1	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	11	5	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		45 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>53</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>62 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Diplom (U) Medizin (Allgemein-Medizin)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	29	19	10	-	-	-	-	1,5	0,4	
		66 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	21	20	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		95 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>78 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Medizin (Allgemein-Medizin)

651

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	38	1	1	-	-	36	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	95 %	0 %			
U Tübingen	22	6	16	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	17	11	6	-	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	15	15	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>113</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>48 %</b>	<b>48 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>32 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>48 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Staatsexamen/1. Staatsprüfung Medizin (Allgemein-Medizin)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	333	12	124	41	2	152	2	2,2	0,5	
		7 %	76 %	99 %	100 %	46 %	1 %			
U Heidelberg	520	19	194	117	7	182	1	2,3	0,6	
		6 %	63 %	98 %	100 %	35 %	0 %			
U Tübingen	331	2	84	57	2	183	3	2,4	0,5	
		1 %	59 %	99 %	100 %	56 %	1 %			
U Ulm	281	9	114	65	1	90	2	2,3	0,5	
		5 %	65 %	99 %	100 %	32 %	1 %			
U Erlangen-Nürnberg	302	16	92	59	1	133	1	2,3	0,6	
		10 %	64 %	99 %	100 %	44 %	0 %			
LMU München	457	10	125	102	6	213	1	2,4	0,6	
		4 %	56 %	98 %	100 %	47 %	0 %			
TU München	329	11	129	65	3	117	4	2,3	0,5	
		5 %	67 %	99 %	100 %	36 %	1 %			
U Regensburg	163	9	80	28	1	45	-	2,2	0,5	
		8 %	75 %	99 %	100 %	28 %	0 %			
U Würzburg	253	22	89	34	1	105	2	2,1	0,6	
		15 %	76 %	99 %	100 %	42 %	1 %			
Charité Berlin	631	12	105	63	5	435	11	2,3	0,6	
		6 %	63 %	97 %	100 %	70 %	2 %			
U Hamburg	356	9	99	75	4	169	-	2,4	0,6	
		5 %	58 %	98 %	100 %	47 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	328	15	93	81	3	129	7	2,4	0,6	
		8 %	56 %	98 %	100 %	40 %	2 %			
U Gießen	259	7	91	53	5	101	2	2,4	0,6	
		4 %	63 %	97 %	100 %	39 %	1 %			
U Marburg	316	11	131	85	4	84	1	2,4	0,6	
		5 %	61 %	98 %	100 %	27 %	0 %			

## noch: Staatsexamen/1. Staatsprüfung Medizin (Allgemein-Medizin)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Greifswald	146	1	46	42	2	55	-	2,5	0,5	
		1 %	52 %	98 %	100 %	38 %	0 %			
U Rostock	206	3	67	57	4	73	2	2,5	0,6	
		2 %	53 %	97 %	100 %	36 %	1 %			
U Göttingen	363	9	93	75	4	181	1	2,4	0,6	
		5 %	56 %	98 %	100 %	50 %	0 %			
Med. H Hannover	295	11	121	72	3	87	1	2,3	0,6	
		5 %	64 %	99 %	100 %	30 %	0 %			
RWTH Aachen	235	-	4	5	1	224	1	2,7	0,6	
		0 %	40 %	90 %	100 %	96 %	0 %			
U Bochum	214	7	64	38	1	103	1	2,3	0,6	
		6 %	65 %	99 %	100 %	48 %	0 %			
U Bonn	261	6	60	36	2	156	1	2,3	0,6	
		6 %	63 %	98 %	100 %	60 %	0 %			
U Düsseldorf	267	14	86	61	2	104	-	2,3	0,6	
		9 %	61 %	99 %	100 %	39 %	0 %			
U Duisburg-Essen	425	9	48	46	4	316	2	2,4	0,6	
		8 %	53 %	96 %	100 %	75 %	0 %			
U Köln	249	1	4	6	1	235	2	2,6	0,7	
		8 %	42 %	92 %	100 %	95 %	1 %			
U Münster	281	19	104	37	1	119	1	2,2	0,5	
		12 %	76 %	99 %	100 %	43 %	0 %			
U Witten/Herdecke	36	-	-	-	-	36	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U Mainz	341	5	109	52	1	174	-	2,3	0,5	
		3 %	68 %	99 %	100 %	51 %	0 %			
U Saarbrücken	134	3	43	31	1	56	-	2,4	0,6	
		4 %	59 %	99 %	100 %	42 %	0 %			
TU Dresden	264	4	62	74	6	118	-	2,6	0,6	
		3 %	45 %	96 %	100 %	45 %	0 %			
U Leipzig	328	4	84	98	12	130	-	2,6	0,6	
		2 %	44 %	94 %	100 %	40 %	0 %			
U Halle	207	9	94	90	14	-	-	2,5	0,6	
		4 %	50 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	178	3	83	80	12	-	-	2,6	0,6	
		2 %	48 %	93 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	195	7	68	106	12	-	2	2,6	0,6	
		4 %	39 %	94 %	100 %	0 %	1 %			
U Lübeck	163	9	54	38	2	58	2	2,3	0,6	
		9 %	61 %	98 %	100 %	36 %	1 %			
U Jena	251	8	85	72	-	85	1	2,4	0,6	
		5 %	56 %	100 %	100 %	34 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>9.898</b>	<b>296</b>	<b>2.929</b>	<b>2.041</b>	<b>130</b>	<b>4.448</b>	<b>54</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>5 %</b>	<b>54 %</b>	<b>38 %</b>	<b>2 %</b>	<b>45 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>60 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Zahnmedizin

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
RWTH Aachen	22	6	14	2	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Witten/Herdecke	16	3	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>24 %</b>	<b>71 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>24 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Staatsexamen/1. Staatsprüfung Zahnmedizin

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	70	42	27	1	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	54	4	19	-	-	31	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	57 %	0 %			
U Tübingen	41	15	25	1	-	-	-	1,8	0,4	
		37 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	40	1	1	-	-	38	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	95 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	91	7	73	11	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	103	15	82	6	-	-	-	1,9	0,4	
		15 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	69	8	58	3	-	-	-	2,0	0,3	
		12 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	97	26	65	6	-	-	-	1,9	0,4	
		27 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Charité Berlin	67	4	57	6	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	83	11	69	2	-	1	-	1,9	0,3	
		13 %	98 %	100 %	100 %	1 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	62	9	46	7	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	71	21	48	2	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	56	13	40	3	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	42	3	32	4	-	-	3	2,0	0,4	
		8 %	90 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Göttingen	78	31	44	1	-	2	-	1,7	0,4	
		41 %	99 %	100 %	100 %	3 %	0 %			
Med. H Hannover	66	4	54	8	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	41	13	24	4	-	-	-	1,9	0,5	
		32 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	69	11	47	11	-	-	-	2,0	0,5	
		16 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Staatsexamen/1. Staatsprüfung Zahnmedizin

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Düsseldorf	47	13	32	2	-	-	-	1,8	0,4	
		28 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	44	6	29	8	1	-	-	2,1	0,6	
		14 %	80 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	81	6	69	6	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Witten/Herdecke	28	5	19	4	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	95	18	65	12	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	20	2	17	-	-	1	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
TU Dresden	46	4	39	3	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	17	1	14	2	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	31	4	27	-	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	58	11	45	2	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	57	14	42	1	-	-	-	1,8	0,4	
		25 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.724</b>	<b>322</b>	<b>1.209</b>	<b>116</b>	<b>1</b>	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>20 %</b>	<b>73 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

# F. Fächergruppe Veterinärmedizin

## Staatsexamen/1. Staatsprüfung Tiermedizin/Veterinärmedizin

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
LMU München	258	28	166	63	-	-	1	2,2	0,5	
		11 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	130	1	90	31	-	8	-	2,2	0,4	
		1 %	75 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
U Gießen	196	9	94	83	10	-	-	2,5	0,6	
		5 %	53 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
Tierärztliche H Hannover	209	4	97	104	4	-	-	2,5	0,5	
		2 %	48 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	126	4	82	40	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>808</b>	<b>43</b>	<b>449</b>	<b>293</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>5 %</b>	<b>56 %</b>	<b>37 %</b>	<b>2 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>62 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

# G. Fächergruppe Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften

## G.1 STUDIENBEREICH LANDESPFLEGE, UMWELTGESTALTUNG

### I.1 Landespflege/Landschaftsgestaltung

#### Bachelor (FH) Landespflege/Landschaftsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HfWU Nürtingen-Geislingen	44	1	39	4	-	-	-	2,1	0,3
		2 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	15	-	13	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HNE Eberswalde	43	3	37	3	-	-	-	2,0	0,3
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	37	1	25	11	-	-	-	2,3	0,5
		3 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neubrandenburg	11	-	10	-	-	-	1	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	9 %		
H Osnabrück	96	1	72	23	-	-	-	2,2	0,4
		1 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ostwestfalen-Lippe	53	-	42	11	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Dresden	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Anhalt	27	-	23	3	-	-	1	2,1	0,3
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
FH Erfurt	43	-	19	13	-	-	11	2,4	0,5
		0 %	59 %	100 %	100 %	0 %	26 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>377</b>	<b>6</b>	<b>288</b>	<b>70</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>
		<b>2 %</b>	<b>79 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>2 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



## Bachelor (U) Landespflege/Landschaftsgestaltung

657

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	26	-	22	-	-	-	4	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
TU Berlin	23	-	19	2	-	-	2	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Kassel	15	1	14	-	-	-	-	2,0	0,2	
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	42	3	38	1	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>112</b>	<b>4</b>	<b>98</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,0</b>	<b>0,2</b>	
		<b>4 %</b>	<b>92 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Landespflege/Landschaftsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfWU Nürtingen-Geislingen	71	5	59	7	-	-	-	2,0	0,4	
		7 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Weihenstephan	89	5	82	2	-	-	-	2,0	0,2	
		6 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	14	-	11	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HNE Eberswalde	30	2	25	3	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Neubrandenburg	45	9	30	6	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	104	16	61	25	2	-	-	2,2	0,6	
		15 %	74 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	49	-	27	22	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	31	1	25	5	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	49	2	38	9	-	-	-	2,2	0,4	
		4 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>492</b>	<b>40</b>	<b>364</b>	<b>86</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>74 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Landespflege/Landschaftsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	26	1	25	-	-	-	-	2,0	0,1	
		4 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	32	3	27	1	-	-	1	2,0	0,3	
		10 %	97 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Hannover	62	7	52	3	-	-	-	2,0	0,3	
		11 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	45	2	37	5	-	-	1	2,1	0,4	
		5 %	89 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>165</b>	<b>13</b>	<b>141</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		<b>8 %</b>	<b>87 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Landespflege/Landschaftsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	34	10	24	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>29 %</b>	<b>71 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Landespflege/Landschaftsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Beuth H für Technik Berlin	14	1	8	5	-	-	-	2,3	0,6	
		7 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HNE Eberswalde	14	1	12	1	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Neubrandenburg	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>15 %</b>	<b>69 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Landespflege/Landschaftsgestaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	18	8	7	3	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	21	9	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>44 %</b>	<b>49 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>44 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

I.2 Naturschutz

**Bachelor (FH) Naturschutz**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Anhalt	23	1	18	4	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>4 %</b>	<b>78 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Naturschutz**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H der Medien Stuttgart	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HNE Eberswalde	33	3	24	6	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>53</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>70 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Naturschutz

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU München	36	7	23	6	-	-	-	2,0	0,5
U Kiel	12	8	4	-	-	-	-	1,5	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>15</b>	<b>29</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		30 %	58 %	12 %	0 %	0 %	0 %		
		30 %	88 %	100 %	100 %				

## G.II STUDIENBEREICH AGRARWISSENSCHAFTEN, LEBENSMITTEL- UND GETRÄNKETECHNOLOGIE

### II.1 Agrarbiologie

#### Diplom (U) Agrarbiologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hohenheim	83	11	67	5	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>83</b>	<b>11</b>	<b>67</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		13 %	81 %	6 %	0 %	0 %	0 %		
		13 %	94 %	100 %	100 %				

### II.2 Agrarökonomie

#### Diplom (FH) Agrarökonomie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Weihenstephan	33	-	15	16	-	-	2	2,5	0,5
		0 %	48 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
FH Südwestfalen	10	-	-	10	-	-	-	3,0	-
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bingen	9	-	4	5	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>52</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>
		0 %	38 %	62 %	0 %	0 %	4 %		
		0 %	38 %	100 %	100 %				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Weihenstephan	40	-	9	30	1	-	-	2,8	0,4
		0 %	23 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
FH Südwestfalen	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>49</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,6</b>	<b>0,6</b>
		<b>4 %</b>	<b>33 %</b>	<b>61 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>4 %</b>	<b>37 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>				

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Agrarökonomie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	15	4	11	-	-	-	-	1,8	0,3
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	8	5	2	1	-	-	-	1,7	0,6
		63 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>31</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>35 %</b>	<b>61 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>35 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

II.3 Agrarwissenschaft/Landwirtschaft

Bachelor (FH) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HfWU Nürtingen-Geislingen	44	2	30	12	-	-	-	2,2	0,5
		5 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HNE Eberswalde	21	1	17	3	-	-	-	2,1	0,4
		5 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neubrandenburg	62	1	23	36	-	-	2	2,6	0,5
		2 %	40 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
H Osnabrück	80	-	45	35	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bingen	16	-	10	4	-	-	2	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	13 %		
HTW Dresden	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Anhalt	35	2	21	12	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kiel	42	1	25	16	-	-	-	2,4	0,5
		2 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Bachelor (FH) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	310	7	180	119	-	-	4	2,4	0,5	
		2 %	59 %	39 %	0 %	0 %	1 %			
		2 %	61 %	100 %	100 %					

## Bachelor (U) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	182	2	74	66	-	-	40	2,5	0,5	
		1 %	54 %	100 %	100 %	0 %	22 %			
TU München	36	4	20	8	-	-	4	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
HU Berlin	55	3	40	11	-	-	1	2,2	0,5	
		6 %	80 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Gießen	106	30	64	12	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	61	3	49	8	-	-	1	2,1	0,4	
		5 %	87 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Rostock	43	-	18	14	-	-	11	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	26 %			
U Göttingen	177	4	105	65	-	-	3	2,4	0,5	
		2 %	63 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Bonn	52	3	25	6	-	-	18	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	35 %			
U Halle	46	-	29	14	-	-	3	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Kiel	110	11	81	17	-	-	1	2,1	0,5	
		10 %	84 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>868</b>	<b>60</b>	<b>505</b>	<b>221</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>82</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>64 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>9 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfWU Nürtingen-Geislingen	13	-	9	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Weihenstephan	130	5	71	51	-	-	3	2,4	0,5	
		4 %	60 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Osnabrück	34	-	8	26	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	24 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	13	1	7	5	-	-	-	2,3	0,6	
		8 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	38	5	28	5	-	-	-	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft

663

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Anhalt	17	-	14	3	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kiel	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>250</b>	<b>11</b>	<b>139</b>	<b>97</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>
		<b>4 %</b>	<b>56 %</b>	<b>39 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>4 %</b>	<b>61 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU München	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	117	22	87	8	-	-	-	1,9	0,4
		19 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	29	5	21	3	-	-	-	2,0	0,4
		17 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>155</b>	<b>27</b>	<b>116</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>17 %</b>	<b>75 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>17 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Agrarwissenschaft/Landwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HNE Eberswalde	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neubrandenburg	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bingen	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Anhalt	25	6	16	3	-	-	-	1,9	0,5
		24 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kiel	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>57</b>	<b>13</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>23 %</b>	<b>72 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>23 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Agrarwissenschaft/ Landwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hohenheim*	185	25	117	36	-	-	7	2,1	0,5
		14 %	80 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
TU München	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	70	16	50	4	-	-	-	1,9	0,4
		23 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	28	22	6	-	-	-	-	1,4	0,3
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	17	8	9	-	-	-	-	1,6	0,4
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Rostock	26	5	18	3	-	-	-	2,0	0,5
		19 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	76	13	62	-	-	-	1	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
U Bonn	23	13	8	2	-	-	-	1,7	0,5
		57 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	73	32	40	1	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>510</b>	<b>139</b>	<b>317</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>28 %</b>	<b>63 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>28 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## II.4 Brauwesen/Getränketechnologie

### Sonstiger Abschluss in Deutschland Brauwesen/Getränketechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU München	29	-	18	10	-	-	1	2,4	0,5
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>
		<b>0 %</b>	<b>64 %</b>	<b>36 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>64 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



**Bachelor (FH) Gartenbau**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Beuth H für Technik Berlin	12	-	6	6	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	26	6	17	1	-	-	2	1,9	0,4
		25 %	96 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
H Osnabrück	16	2	10	4	-	-	-	2,2	0,5
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Dresden	15	-	13	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>69</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>12 %</b>	<b>69 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (U) Gartenbau**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HU Berlin	24	3	14	6	-	-	1	2,2	0,6
		13 %	74 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
U Hannover	37	4	20	10	-	-	3	2,2	0,6
		12 %	71 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>61</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>
		<b>12 %</b>	<b>60 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>		
		<b>12 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Diplom (FH) Gartenbau**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Weihenstephan	43	-	27	16	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	8	-	4	3	1	-	-	2,6	0,6
		0 %	50 %	88 %	100 %	0 %	0 %		
H Osnabrück	19	-	10	9	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Dresden	27	8	14	5	-	-	-	2,0	0,6
		30 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Erfurt	36	9	17	3	-	-	7	1,9	0,5
		31 %	90 %	100 %	100 %	0 %	19 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>136</b>	<b>19</b>	<b>73</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>
		<b>15 %</b>	<b>57 %</b>	<b>28 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>		
		<b>15 %</b>	<b>71 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Gartenbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	20	12	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	14	5	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>43</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>53 %</b>	<b>47 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>53 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## II.6 Lebensmitteltechnologie

## Bachelor (FH) Lebensmitteltechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Beuth H für Technik Berlin	34	4	25	5	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	35	1	27	7	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	31	2	19	9	1	-	-	2,3	0,6	
		6 %	68 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
H Neubrandenburg	36	-	27	5	-	-	4	2,2	0,4	
		0 %	84 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	59	3	32	24	-	-	-	2,4	0,5	
		5 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	35	-	21	13	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>233</b>	<b>11</b>	<b>153</b>	<b>63</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>5 %</b>	<b>67 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Lebensmitteltechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	28	2	17	1	-	-	8	2,0	0,3	
		10 %	95 %	100 %	100 %	0 %	29 %			
TU München	14	-	5	7	-	-	2	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>69 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>26 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Lebensmitteltechnologie

667

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>3</b>	-	-	<b>2</b>	-	-	<b>1</b>	<b>3,0</b>	-
		<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>33 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
FH Weihenstephan	41	1	25	12	-	-	3	2,3	0,5
		3 %	68 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
Beuth H für Technik Berlin	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremerhaven	48	2	40	6	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Fulda	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neubrandenburg	15	-	12	2	-	-	1	2,1	0,3
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>122</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>26</b>	-	-	<b>4</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>
		<b>3 %</b>	<b>75 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>3 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Lebensmitteltechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hohenheim	35	13	21	1	-	-	-	1,8	0,4
		37 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	32	3	25	3	-	-	1	2,0	0,4
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
TU Berlin	35	9	22	4	-	-	-	1,9	0,5
		26 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	20	12	8	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>122</b>	<b>37</b>	<b>76</b>	<b>8</b>	-	-	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>31 %</b>	<b>63 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>31 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Lebensmitteltechnologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Beuth H für Technik Berlin	15	4	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		44 %	56 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		44 %	100 %	100 %	100 %					

### II.7 Milch- und Molkereiwirtschaft

#### Bachelor (FH) Milch- und Molkereiwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Hannover	20	1	12	6	1	-	-	2,4	0,6	
		5 %	65 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		5 %	60 %	30 %	5 %	0 %	0 %			
		5 %	65 %	95 %	100 %					

### II.8 Pflanzenproduktion

#### Bachelor (U) Pflanzenproduktion

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hannover	25	1	19	3	-	-	2	2,1	0,4	
		4 %	87 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		4 %	83 %	13 %	0 %	0 %	8 %			
		4 %	87 %	100 %	100 %					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Hildesh./Holzm./Gött.	25	2	17	6	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>68 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Pflanzenproduktion

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Gießen	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	16	6	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>46 %</b>	<b>54 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

II.9 Tierproduktion

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Tierproduktion

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HU Berlin	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	13	10	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	18	3	13	2	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>48 %</b>	<b>48 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>48 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (FH) Weinbau und Kellerwirtschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H RheinMain	72	6	58	8	-	-	-	2,0	0,4
		8 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>72</b>	<b>6</b>	<b>58</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		8 %	81 %	11 %	0 %	0 %	0 %		
		8 %	89 %	100 %	100 %				

**Diplom (FH) Weinbau und Kellerwirtschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H RheinMain	91	11	59	21	-	-	-	2,1	0,5
		12 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>91</b>	<b>11</b>	<b>59</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		12 %	65 %	23 %	0 %	0 %	0 %		
		12 %	77 %	100 %	100 %				

**G.III STUDIENBEREICH FORSTWISSENSCHAFT, HOLZWIRTSCHAFT**

## III.1 Forstwissenschaft, -wirtschaft

**Bachelor (FH) Forstwissenschaft, -wirtschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Forstwirtschaft Rottenburg	35	3	22	10	-	-	-	2,2	0,5
		9 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HNE Eberswalde	65	7	48	10	-	-	-	2,1	0,5
		11 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hildesh./Holzm./Gött.	82	1	51	30	-	-	-	2,4	0,5
		1 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Erfurt	35	-	16	8	-	-	11	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	31 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>218</b>	<b>11</b>	<b>137</b>	<b>58</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		5 %	67 %	28 %	0 %	0 %	6 %		
		5 %	72 %	100 %	100 %				

## Bachelor (U) Forstwissenschaft, -wirtschaft

671

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	74	19	34	4	-	-	17	1,8	0,5	
		33 %	93 %	100 %	100 %	0 %	23 %			
TU München	35	-	15	17	-	-	3	2,5	0,5	
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Göttingen	64	1	38	14	1	-	10	2,3	0,5	
		2 %	72 %	98 %	100 %	0 %	16 %			
TU Dresden	60	1	41	18	-	-	-	2,3	0,5	
		2 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>233</b>	<b>21</b>	<b>128</b>	<b>53</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>30</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>63 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>13 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>73 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Forstwissenschaft, -wirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Forstwirtschaft Rottenburg	14	-	9	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Weihenstephan	71	2	34	35	-	-	-	2,5	0,5	
		3 %	51 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HNE Eberswalde	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	5	-	1	4	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	20 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>94</b>	<b>2</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>2 %</b>	<b>50 %</b>	<b>48 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>52 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Forstwissenschaft, -wirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	68	13	36	17	1	-	1	2,1	0,6	
		19 %	73 %	99 %	100 %	0 %	1 %			
TU München	15	-	14	-	-	-	1	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
TU Dresden	49	4	42	3	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>132</b>	<b>17</b>	<b>92</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>13 %</b>	<b>71 %</b>	<b>15 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>84 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

### Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Forstwissenschaft, -wirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HNE Eberswalde	19	6	12	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>33 %</b>	<b>62 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Forstwissenschaft, -wirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	44	15	26	1	-	1	1	1,8	0,4	
		36 %	98 %	100 %	100 %	2 %	2 %			
TU München	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	59	8	45	3	-	-	3	1,9	0,4	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
TU Dresden	26	12	13	1	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>133</b>	<b>35</b>	<b>86</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>27 %</b>	<b>67 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### III.2 Holzwirtschaft

#### Bachelor (U) Holzwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	21	-	10	11	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	48 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>48 %</b>	<b>52 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>48 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	23	6	12	5	-	-	-	2,0	0,6	
		26 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,6</b>	
		26 %	52 %	22 %	0 %	0 %	0 %			
		26 %	78 %	100 %	100 %					

#### G.IV STUDIENBEREICH ERNÄHRUNGS- UND HAUSHALTSWISSENSCHAFT

##### IV.1 Ernährungswissenschaft

##### Bachelor (U) Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hohenheim	26	3	17	2	-	-	4	2,0	0,4	
		14 %	91 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
U Potsdam	22	1	16	5	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	39	10	28	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	52	3	30	3	-	-	16	2,0	0,4	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	31 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>142</b>	<b>18</b>	<b>93</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		15 %	76 %	9 %	0 %	0 %	14 %			
		15 %	91 %	100 %	100 %					

##### Diplom (FH) Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Bremerhaven	28	2	22	4	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		7 %	79 %	14 %	0 %	0 %	0 %			
		7 %	86 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hohenheim	35	22	13	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Potsdam	21	8	13	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	21	10	10	1	-	-	-	1,7	0,5
		48 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	97	29	62	5	1	-	-	1,8	0,5
		30 %	94 %	99 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>174</b>	<b>69</b>	<b>98</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		<b>40 %</b>	<b>56 %</b>	<b>3 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>40 %</b>	<b>96 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Gießen	122	57	63	2	-	-	-	1,7	0,4
		47 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>123</b>	<b>58</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>47 %</b>	<b>51 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>47 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## IV.2 Haushalts- und Ernährungswissenschaft

## Bachelor (FH) Haushalts- und Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Albstadt-Sigmaringen	50	6	44	-	-	-	-	1,9	0,2
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HAW Hamburg	46	9	37	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Fulda	53	18	33	1	1	-	-	1,8	0,5
		34 %	96 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
H Osnabrück	21	1	14	6	-	-	-	2,3	0,5
		5 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Münster	69	4	50	10	-	-	5	2,1	0,4
		6 %	84 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
H Niederrhein	40	2	32	6	-	-	-	2,1	0,4
		5 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Anhalt	34	3	29	2	-	-	-	2,0	0,3
		9 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Bachelor (FH) Haushalts- und Ernährungswissenschaft

675

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	313	43	239	25	1	-	5	2,0	0,4	
		14 %	78 %	8 %	0 %	0 %	2 %			
		14 %	92 %	100 %	100 %					

## Bachelor (U) Haushalts- und Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	39	4	31	3	-	-	1	2,0	0,4	
		11 %	92 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Gießen	277	50	157	69	1	-	-	2,1	0,6	
		18 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	87	9	66	11	-	-	1	2,0	0,4	
		10 %	87 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>403</b>	<b>63</b>	<b>254</b>	<b>83</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>16 %</b>	<b>63 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Haushalts- und Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	9	2	4	3	-	-	-	2,2	0,7	
		22 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Weihenstephan	42	8	28	5	-	-	1	2,0	0,5	
		20 %	88 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
HAW Hamburg	35	3	26	6	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	15	2	10	3	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	25	-	18	7	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	72	5	55	10	-	-	2	2,1	0,4	
		7 %	86 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
H Niederrhein	97	2	84	11	-	-	-	2,1	0,3	
		2 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>302</b>	<b>22</b>	<b>232</b>	<b>45</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>7 %</b>	<b>78 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Haushalts- und Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bonn	126	30	86	9	-	-	1	1,9	0,4
		24 %	93 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>126</b>	<b>30</b>	<b>86</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>24 %</b>	<b>69 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>24 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Bachelor Berufliche Schulen Haushalts- und Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Hannover	22	1	18	2	-	-	1	2,1	0,3
		5 %	90 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>
		<b>5 %</b>	<b>86 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>		
		<b>5 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Berufliche Schulen Haushalts- und Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU München	27	3	12	9	3	-	-	2,4	0,7
		11 %	56 %	89 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	16	-	14	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	15	3	7	3	-	2	-	2,1	0,6
		23 %	77 %	100 %	100 %	13 %	0 %		
TU Dresden	22	-	5	16	1	-	-	2,8	0,5
		0 %	23 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>80</b>	<b>6</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>
		<b>8 %</b>	<b>49 %</b>	<b>38 %</b>	<b>5 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>8 %</b>	<b>56 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>				

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Haushalts- und Ernährungswissenschaft

677

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Münster	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	13	-	8	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>9 %</b>	<b>65 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Haushalts- und Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HAW Hamburg	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	16	4	11	1	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>20 %</b>	<b>73 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Haushalts- und Ernährungswissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	20	6	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	29	13	14	2	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	13	3	9	1	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	76	31	45	-	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>138</b>	<b>53</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>38 %</b>	<b>59 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>38 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

# H. Fächergruppe Ingenieurwissenschaften

## H.I STUDIENBEREICH INGENIEURWESEN ALLGEMEIN

### I.1 Angewandte Systemwissenschaften

#### Bachelor (FH) Angewandte Systemwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	13	1	7	5	-	-	-	2,3	0,6	
		8 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		18 %	59 %	23 %	0 %	0 %	0 %			
		18 %	77 %	100 %	100 %					

#### Diplom (FH) Angewandte Systemwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	36	2	33	1	-	-	-	2,0	0,2	
		6 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		4 %	89 %	7 %	0 %	0 %	0 %			
		4 %	93 %	100 %	100 %					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	21	10 48 %	10 95 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,5	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>12 48 % 48 %</b>	<b>12 48 % 96 %</b>	<b>1 4 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	

### Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Angewandte Systemwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	22	3 14 %	17 91 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4	
FH Landshut	24	12 50 %	12 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4	
H München	20	3 15 %	15 90 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4	
H Regensburg	9	5 56 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4	
FH Bielefeld	4	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,3	-	
Westfälische H Zwickau	7	2 29 %	3 71 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,7	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>86</b>	<b>29 34 % 34 %</b>	<b>51 59 % 93 %</b>	<b>6 7 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	

### I.2 Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

#### Bachelor (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Furtwangen	38	1 3 %	33 89 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,3	
Duale H Baden-Württemberg	22	7 32 %	14 95 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,4	
HFT Stuttgart	31	1 3 %	26 87 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,4	
HTW Berlin	51	6 12 %	41 92 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4	
bbw Hochschule Berlin	23	3 13 %	19 96 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3	
HAW Hamburg	10	- 0 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-	

### noch: Bachelor (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Frankfurt a.M.	18	-	8	10	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	35	3	21	7	-	-	4	2,2	0,5	
		10 %	77 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
FH Köln	48	1	40	7	-	-	-	2,1	0,4	
		2 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	23	-	9	10	-	-	4	2,5	0,5	
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
FH Trier	46	-	15	13	-	-	18	2,5	0,5	
		0 %	54 %	100 %	100 %	0 %	39 %			
HTW Saarbrücken	17	-	6	11	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	35 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	60	-	28	32	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>425</b>	<b>22</b>	<b>271</b>	<b>104</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>6 %</b>	<b>68 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Bachelor (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Hamburg-Harburg	68	1	25	28	-	-	14	2,5	0,5	
		2 %	48 %	100 %	100 %	0 %	21 %			
U Hannover	11	1	5	4	-	-	1	2,3	0,6	
		10 %	60 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
U Wuppertal	59	-	21	31	-	-	7	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Magdeburg	88	4	35	19	1	-	29	2,3	0,6	
		7 %	66 %	98 %	100 %	0 %	33 %			
TU Ilmenau	90	6	34	21	-	-	29	2,3	0,6	
		10 %	66 %	100 %	100 %	0 %	32 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>317</b>	<b>12</b>	<b>121</b>	<b>103</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>80</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>5 %</b>	<b>51 %</b>	<b>43 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>25 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>56 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Diplom (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Amberg-Weiden	23	-	13	3	-	-	7	2,2	0,4	
		0 %	81 %	100 %	100 %	0 %	30 %			
FH Brandenburg	63	37	26	-	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



noch: Diplom (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
h_da - H Darmstadt	47	23	21	3	-	-	-	1,7	0,5	
		49 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	32	12	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		38 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	34	1	30	3	-	-	-	2,1	0,3	
		3 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	44	4	30	9	-	-	1	2,1	0,5	
		9 %	79 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Trier	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	26	2	12	11	-	-	1	2,4	0,6	
		8 %	56 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
H Zittau/Görlitz	46	6	26	14	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>327</b>	<b>89</b>	<b>185</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>28 %</b>	<b>58 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bayreuth	33	6	26	-	-	1	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	3 %	0 %			
RWTH Aachen	15	4	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	12	-	7	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	16	5	8	3	-	-	-	2,0	0,6	
		31 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	45	9	35	1	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	62	15	39	8	-	-	-	1,9	0,5	
		24 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>183</b>	<b>39</b>	<b>126</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>21 %</b>	<b>69 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Furtwangen	13	1	11	1	-	-	-	2,0	0,3	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Brandenburg	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	56	15	34	7	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	20	10	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DMT FH Bochum	22	7	15	-	-	-	-	1,8	0,3	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	19	4	13	2	-	-	-	1,9	0,5	
		21 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	7	4	2	1	-	-	-	1,7	0,6	
		57 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	12	-	6	6	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	16	1	12	2	-	-	1	2,1	0,4	
		7 %	87 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
FH Trier	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	17	3	13	1	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	20	4	16	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>232</b>	<b>64</b>	<b>145</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>28 %</b>	<b>63 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	10	6	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	20	-	18	1	-	-	1	2,1	0,2	
		0 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Wuppertal	38	-	21	17	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	10	1	7	2	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Ingenieurwissenschaften)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Magdeburg	51	4	47	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>146</b>	<b>17</b>	<b>106</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		12 %	73 %	15 %	0 %	0 %	1 %			
		12 %	85 %	100 %	100 %					

I.3 Lernbereich Technik

Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Lernbereich Technik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Oldenburg	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		19 %	76 %	5 %	0 %	0 %	0 %			
		19 %	95 %	100 %	100 %					

Lehramt Grund- und Hauptschulen Lernbereich Technik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,7</b>	
		33 %	33 %	33 %	0 %	0 %	25 %			
		33 %	67 %	100 %	100 %					
PH Freiburg i.Br.	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Heidelberg	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	7	1	3	3	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Weingarten	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		4 %	64 %	32 %	0 %	0 %	0 %			
		4 %	68 %	100 %	100 %					

## Lehramt Realschulen Lernbereich Technik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Berlin	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6
<b>Universitäten insg.</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>
		<b>25 %</b>	<b>50 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>25 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
PH Heidelberg	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Weingarten	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>
		<b>6 %</b>	<b>88 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## I.4 Mechatronik

## Bachelor (FH) Mechatronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HTW Aalen	29	3	17	9	-	-	-	2,2	0,6
		10 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Heilbronn	21	2	14	5	-	-	-	2,2	0,5
		10 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Karlsruhe	48	5	43	-	-	-	-	1,9	0,2
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Offenburg	22	3	11	8	-	-	-	2,3	0,6
		14 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Duale H Baden-Württemberg	173	15	139	19	-	-	-	2,0	0,4
		9 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Reutlingen	40	1	28	11	-	-	-	2,3	0,5
		3 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Aschaffenburg	34	10	23	1	-	-	-	1,8	0,4
		29 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HDU Deggendorf	39	6	26	7	-	-	-	2,1	0,5
		15 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	39	-	8	5	-	-	26	2,4	0,5
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	67 %		
Beuth H für Technik Berlin	35	2	21	12	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Brandenburg	13	5	6	2	-	-	-	1,9	0,6
		38 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	20	2	13	5	-	-	-	2,2	0,5
		10 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Wilh./Old./Elsfleth	26	2	18	4	-	-	2	2,1	0,5
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
FHWT Vechta/Dieph./Old.	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Aachen	15	1	9	5	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	35	2	26	7	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	40	5	27	3	-	-	5	2,0	0,4	
		14 %	91 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
H Gelsenkirchen	40	4	28	8	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	18	4	10	4	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	8	1	-	7	-	-	-	2,8	0,6	
		13 %	13 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	13	-	3	6	-	-	4	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	31 %			
H Mittweida	13	1	5	7	-	-	-	2,5	0,6	
		8 %	46 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	61	1	31	29	-	-	-	2,5	0,5	
		2 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>858</b>	<b>80</b>	<b>536</b>	<b>171</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>71</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>68 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Mechatronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hannover	8	-	2	6	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	33	-	13	10	-	-	10	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	30 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>80</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>49</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>48 %</b>	<b>52 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>61 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>48 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Mechatronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	11	1	8	2	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	46	1	39	6	-	-	-	2,1	0,4	
		2 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	22	4	18	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Aschaffenburg	15	-	13	2	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	35	2	28	5	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	36	3	24	7	-	-	2	2,1	0,5	
		9 %	79 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
H Regensburg	44	7	36	1	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	33	6	18	9	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Wilhelm Büchner Hochschule	45	8	37	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	9	-	4	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	33	2	27	4	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	34	10	24	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	87	14	56	17	-	-	-	2,1	0,5	
		16 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	17	12	5	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	29	-	27	2	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	10	-	1	9	-	-	-	2,9	0,3	
		0 %	10 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	11	3	2	6	-	-	-	2,3	0,8	
		27 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	18	3	13	2	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	10	2	6	2	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	29	3	23	3	-	-	-	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	23	7	12	4	-	-	-	1,9	0,6	
		30 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	19	1	17	1	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>640</b>	<b>93</b>	<b>455</b>	<b>90</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>15 %</b>	<b>71 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	79	12	56	10	-	-	1	2,0	0,5	
		15 %	87 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
TU München	15	3	12	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	12	2	10	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	16	5	7	-	-	-	4	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
TU Dresden	81	11	56	13	-	-	1	2,1	0,5	
		14 %	84 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Magdeburg	30	8	18	4	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	40	5	32	2	-	-	1	2,0	0,3	
		13 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>285</b>	<b>49</b>	<b>200</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>18 %</b>	<b>72 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Mechatronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Konstanz	15	9	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	27	11	16	-	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	21	21	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	17	5	8	4	-	-	-	2,0	0,6	
		29 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>130</b>	<b>56</b>	<b>68</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>43 %</b>	<b>52 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>43 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Mechatronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bayreuth	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Hamburg-Harburg	11	2	8	1	-	-	-	2,0	0,4
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	9	2	4	3	-	-	-	2,2	0,7
		22 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	21	3	14	3	-	1	-	2,0	0,5
		15 %	85 %	100 %	100 %	5 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>24 %</b>	<b>61 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>24 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### I.5 Werken (technisch)/Technologie

#### Bachelor (FH) Werken (technisch)/Technologie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Westfälische H Zwickau	25	-	17	7	-	-	1	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>0 %</b>	<b>71 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### I.6 Medientechnik

#### Bachelor (FH) Medientechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Amberg-Weiden	57	2	33	3	-	-	19	2,0	0,3
		5 %	92 %	100 %	100 %	0 %	33 %		
HDU Deggendorf	10	-	3	1	-	-	6	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	60 %		
FH Düsseldorf	13	-	12	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Köln	21	1	19	1	-	-	-	2,0	0,3
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Mittweida	57	8	49	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>160</b>	<b>11</b>	<b>118</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>25</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>
		<b>8 %</b>	<b>87 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>16 %</b>		
		<b>8 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HDU Deggendorf	60	11	47	1	-	-	1	1,9	0,3	
		19 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Nürnberg	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	36	21	15	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	14	9	4	-	-	-	1	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
H Merseburg	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>131</b>	<b>45</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>35 %</b>	<b>63 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Medientechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Ilmenau	96	7	57	29	-	-	3	2,3	0,5	
		8 %	69 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>96</b>	<b>7</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>61 %</b>	<b>31 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>69 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**H.II STUDIENBEREICH BERGBAU, HÜTTENWESEN**

II.1 Bergbau/Bergtechnik

Bachelor (U) Bergbau/Bergtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Clausthal	15	-	7	5	-	-	3	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
RWTH Aachen	35	3	20	1	-	-	11	1,9	0,3	
		13 %	96 %	100 %	100 %	0 %	31 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>75 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>28 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Bergbau/Bergtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
DMT FH Bochum	32	-	14	18	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>44 %</b>	<b>56 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>44 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Bergbau/Bergtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Clausthal	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	15	2	10	3	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>12 %</b>	<b>72 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Bergbau/Bergtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Clausthal	32	4	24	4	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	4	-	3	-	-	1	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>11 %</b>	<b>77 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## II.2 Hütten- und Gießereiwesen

## Bachelor (U) Hütten- und Gießereiwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
RWTH Aachen	28	4	9	-	-	-	15	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	54 %			
TU Bergakademie Freiberg	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Universitäten insg.	34	6	13	-	-	-	15	1,8	0,3	
		32 %	68 %	0 %	0 %	0 %	44 %			
		32 %	100 %	100 %	100 %					

Diplom (U) Hütten- und Gießereiwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Clausthal	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	30	10	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	37	12	24	1	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	65 %	3 %	0 %	0 %	0 %			
		32 %	97 %	100 %	100 %					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Hütten- und Gießereiwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
RWTH Aachen	33	1	27	5	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	33	1	27	5	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	82 %	15 %	0 %	0 %	0 %			
		3 %	85 %	100 %	100 %					

H.III STUDIENBEREICH MASCHINENBAU/VERFAHRENSTECHNIK

III.1 Augenoptik

Bachelor (FH) Augenoptik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	44	8	32	4	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	27	7	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Augenoptik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Lübeck	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	42	-	24	18	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>121</b>	<b>16</b>	<b>80</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>13 %</b>	<b>66 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Augenoptik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	17	-	13	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	
		<b>0 %</b>	<b>82 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## III.2 Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik

## Bachelor (FH) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	31	2	23	6	-	-	-	2,1	0,5	
		6 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	12	-	4	2	-	-	6	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	50 %			
Beuth H für Technik Berlin	61	8	46	7	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	24	2	13	1	-	-	8	2,0	0,4	
		13 %	94 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
Provdavis School , Frankfurt a.M.	25	1	15	9	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	9	-	6	2	-	-	1	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	16	2	6	8	-	-	-	2,4	0,6	
		13 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

**noch: Bachelor (FH) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik**

693

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Münster	45	8	27	10	-	-	-	2,1	0,6	
		18 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	32	2	22	8	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	20	1	13	5	-	-	1	2,2	0,5	
		5 %	74 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
H Merseburg	47	1	22	24	-	-	-	2,5	0,5	
		2 %	49 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>359</b>	<b>32</b>	<b>202</b>	<b>82</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>43</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>64 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>12 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	68	9	59	-	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>140</b>	<b>9</b>	<b>61</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>70</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>13 %</b>	<b>87 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>50 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	104	9	72	23	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	58	5	39	12	-	-	2	2,1	0,5	
		9 %	79 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
Beuth H für Technik Berlin	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	37	5	20	12	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Hochschule Fresenius Idstein	55	11	32	12	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	32	5	18	9	-	-	-	2,2	0,6	
		16 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	7	-	3	4	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Niederrhein	39	8	18	13	-	-	-	2,2	0,6	
		21 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	49	11	33	5	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Fresenius Zwickau	13	2	11	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Lübeck	26	5	19	2	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>450</b>	<b>64</b>	<b>288</b>	<b>96</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		14 %	64 %	21 %	0 %	0 %	0 %			
		14 %	79 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	81	15	57	9	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	51	14	33	1	-	-	3	1,8	0,4	
		29 %	98 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
TU München	22	2	19	1	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	12	-	9	2	-	-	1	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
TU Dortmund	80	13	62	2	-	-	3	1,9	0,3	
		17 %	97 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>249</b>	<b>45</b>	<b>182</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		19 %	75 %	6 %	0 %	0 %	3 %			
		19 %	94 %	100 %	100 %					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Mannheim	21	11	9	1	-	-	-	1,7	0,5	
		52 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	21	6	13	2	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	21	13	7	1	-	-	-	1,6	0,5	
		62 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik

695

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Dresden	7	5 71 %	2 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,5	0,3	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>74</b>	<b>35 47 % 47 %</b>	<b>35 47 % 95 %</b>	<b>4 5 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Chemie-Ingenieurwesen/Chemietechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	9	5 56 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,6	0,4	
TU Dortmund	12	- 0 %	10 83 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,4	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>5 23 % 23 %</b>	<b>15 68 % 91 %</b>	<b>2 9 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	

### III.3 Druck- und Reproduktionstechnik

#### Bachelor (FH) Druck- und Reproduktionstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H der Medien Stuttgart	97	9 9 %	87 99 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,2	
Beuth H für Technik Berlin	33	6 18 %	26 97 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,9	0,3	
H Mittweida	54	3 6 %	47 93 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,3	
H Anhalt	13	- 0 %	4 33 %	8 100 %	- 100 %	- 0 %	1 8 %	2,7	0,5	
H Merseburg	23	1 4 %	15 70 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,5	
FH Jena	5	1 20 %	3 80 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>239</b>	<b>20 9 % 9 %</b>	<b>184 81 % 90 %</b>	<b>22 10 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>- 0 % 0 %</b>	<b>13 5 %</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	

## Bachelor (U) Druck- und Reproduktionstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Wuppertal	34	1	12	17	-	1	3	2,5	0,5	
		3 %	43 %	100 %	100 %	3 %	9 %			
TU Chemnitz	16	-	6	7	-	-	3	2,5	0,5	
		0 %	46 %	100 %	100 %	0 %	19 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>2 %</b>	<b>42 %</b>	<b>56 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>12 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>44 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Druck- und Reproduktionstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H der Medien Stuttgart	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	45	11	29	4	-	-	1	1,9	0,5	
		25 %	91 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
Beuth H für Technik Berlin	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	52	17	35	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	92	26	65	1	-	-	-	1,8	0,4	
		28 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	15	5	9	-	-	-	1	1,7	0,4	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	17	1	13	3	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>240</b>	<b>60</b>	<b>168</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>25 %</b>	<b>71 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Berufliche Schulen Druck- und Reproduktionstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Darmstadt	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	16	6	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>32 %</b>	<b>64 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



**Bachelor (FH) Energietechnik (ohne Elektrotechnik)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Düsseldorf	36	4	24	8	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	59	5	39	15	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>103</b>	<b>10</b>	<b>64</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		10 %	66 %	24 %	0 %	0 %	6 %			
		10 %	76 %	100 %	100 %					

**Diplom (FH) Energietechnik (ohne Elektrotechnik)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TH Mittelhessen	56	14	38	4	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	45	1	31	13	-	-	-	2,3	0,5	
		2 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	42	1	33	8	-	-	-	2,2	0,4	
		2 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>143</b>	<b>16</b>	<b>102</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		11 %	71 %	17 %	0 %	0 %	0 %			
		11 %	83 %	100 %	100 %					

**Diplom (U) Energietechnik (ohne Elektrotechnik)**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	38	12	25	-	-	-	1	1,8	0,4	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU Hamburg-Harburg	15	-	10	5	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	19	5	8	6	-	-	-	2,1	0,7	
		26 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	47	12	33	2	-	-	-	1,9	0,4	
		26 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>131</b>	<b>31</b>	<b>85</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		24 %	65 %	11 %	0 %	0 %	1 %			
		24 %	89 %	100 %	100 %					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Energietechnik (ohne Elektrotechnik)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Esslingen	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	25	1	20	4	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		13 %	78 %	9 %	0 %	0 %	4 %		
		13 %	91 %	100 %	100 %				

### III.5 Feinwerktechnik

#### Bachelor (FH) Feinwerktechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Heilbronn	9	3	5	1	-	-	-	1,9	0,5
		33 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ulm	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Frankfurt a.M.	42	-	27	15	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kiel	27	-	18	9	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Jena	48	3	36	9	-	-	-	2,1	0,5
		6 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>146</b>	<b>8</b>	<b>94</b>	<b>35</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		6 %	69 %	26 %	0 %	0 %	6 %		
		6 %	74 %	100 %	100 %				

#### Diplom (FH) Feinwerktechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Ulm	40	12	27	1	-	-	-	1,8	0,4
		30 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	119	6	84	26	-	-	3	2,2	0,5
		5 %	78 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
FH Nürnberg	23	1	16	6	-	-	-	2,2	0,5
		4 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hildesh./Holzm./Gött.	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kiel	19	-	2	12	5	-	-	3,1	0,5
		0 %	11 %	74 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Jena	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>221</b>	<b>19</b>	<b>146</b>	<b>48</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		9 %	67 %	22 %	2 %	0 %	1 %			
		9 %	76 %	98 %	100 %					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Feinwerktechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Jena	29	8	16	5	-	-	-	2,0	0,6	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>	
		29 %	55 %	16 %	0 %	0 %	0 %			
		29 %	84 %	100 %	100 %					

III.6 Fertigungs-/Produktionstechnik

**Bachelor (FH) Fertigungs-/Produktionstechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	32	2	13	17	-	-	-	2,5	0,6	
H Heilbronn	45	3	37	5	-	-	-	2,1	0,4	
H Konstanz	33	3	30	-	-	-	-	1,9	0,2	
FH Ulm	14	1	13	-	-	-	-	1,9	0,2	
H München	22	-	6	9	-	-	7	2,6	0,5	
H Regensburg	15	-	8	7	-	-	-	2,5	0,5	
HAW Hamburg	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
FH Hannover	28	6	19	3	-	-	-	1,9	0,5	
FH Düsseldorf	86	4	55	27	-	-	-	2,3	0,5	
FH Ostwestfalen-Lippe	10	3	4	3	-	-	-	2,1	0,7	
FH Südwestfalen	37	1	17	12	-	-	7	2,4	0,5	
		3 %	60 %	100 %	100 %	0 %	19 %			



## noch: Diplom (FH) Fertigungs-/Produktionstechnik

701

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	335	19	219	95	-	-	2	2,2	0,5	
		6 %	66 %	29 %	0 %	0 %	1 %			
		6 %	71 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Fertigungs-/Produktionstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	22	8	11	2	-	-	1	1,8	0,5	
		38 %	90 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Bremen	36	12	21	3	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	10	-	8	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>68</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>60 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Fertigungs-/Produktionstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Konstanz	18	2	16	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>28 %</b>	<b>69 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung) Fertigungs-/Produktionstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H München	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		14 %	81 %	5 %	0 %	0 %	0 %		
		14 %	95 %	100 %	100 %				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Fertigungs-/Produktionstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Hamburg-Harburg	22	-	20	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	10	-	4	6	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>
		3 %	75 %	23 %	0 %	0 %	0 %		
		3 %	78 %	100 %	100 %				

### III.7 Gesundheitstechnik

#### Bachelor (FH) Gesundheitstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Furtwangen	53	1	38	14	-	-	-	2,3	0,5
		2 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ulm	27	15	12	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	14	1	7	6	-	-	-	2,4	0,6
		7 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Lausitz	33	-	31	2	-	-	-	2,1	0,2
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HAW Hamburg	10	1	7	2	-	-	-	2,1	0,5
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TH Mittelhessen	4	-	2	1	1	-	-	2,7	0,7
		0 %	50 %	75 %	100 %	0 %	0 %		
FH Wilh./Old./Elsfleth	27	-	15	8	-	-	4	2,3	0,5
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	15 %		
H Gelsenkirchen	35	2	11	22	-	-	-	2,6	0,6
		6 %	37 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Bachelor (FH) Gesundheitstechnik

703

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Koblenz	45	3	17	4	-	-	21	2,1	0,5	
		13 %	83 %	100 %	100 %	0 %	47 %			
HTW Saarbrücken	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	22	1	10	10	-	-	1	2,4	0,6	
		5 %	52 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
FH Lübeck	11	1	8	2	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	35	1	18	16	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>326</b>	<b>26</b>	<b>182</b>	<b>91</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>26</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>9 %</b>	<b>61 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>69 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Gesundheitstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Rostock	5	-	2	2	-	-	1	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
U Lübeck	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>69 %</b>	<b>31 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>50 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>69 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Gesundheitstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Furtwangen	7	-	2	5	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	29 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	36	12	24	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	11	1	6	4	-	-	-	2,3	0,6	
		9 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	34	6	25	3	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	23	2	17	4	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	120	5	66	44	5	-	-	2,4	0,6	
		4 %	59 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Gesundheitstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Gelsenkirchen	5	-	1	4	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	20 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	13	-	7	5	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Koblenz	30	-	23	5	-	-	2	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
FH Lübeck	40	7	32	1	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	36	4	27	5	-	-	-	2,1	0,4	
		11 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>361</b>	<b>37</b>	<b>233</b>	<b>83</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>65 %</b>	<b>23 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>75 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Gesundheitstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Furtwangen	25	5	14	6	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	14	2	12	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	26	22	4	-	-	-	-	1,4	0,3	
		85 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	9	6	1	2	-	-	-	1,7	0,7	
		67 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	11	3	6	2	-	-	-	2,0	0,6	
		27 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Lübeck	22	5	14	3	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>126</b>	<b>49</b>	<b>64</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>39 %</b>	<b>51 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>39 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	8	3	4	1	-	-	-	1,8	0,6	
U Hannover	17	-	16	-	-	-	1	2,0	-	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		15 %	77 %	8 %	0 %	0 %	4 %			
		15 %	92 %	100 %	100 %					

III.8 Glastechnik/Keramik

Diplom (FH) Glastechnik/Keramik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Koblenz	26	-	20	6	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,4</b>	
		0 %	77 %	23 %	0 %	0 %	0 %			
		0 %	77 %	100 %	100 %					

III.9 Holz-/Fasertechnik

Bachelor (FH) Holz-/Fasertechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Duale H Baden-Württemberg	41	6	33	2	-	-	-	1,9	0,4	
		15 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	14	1	9	4	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		12 %	77 %	11 %	0 %	0 %	0 %			
		12 %	89 %	100 %	100 %					

## Diplom (FH) Holz-/Fasertechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Rosenheim	43	1	35	7	-	-	-	2,1	0,4	
		2 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HNE Eberswalde	26	3	23	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	38	-	18	20	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>107</b>	<b>4</b>	<b>76</b>	<b>27</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>71 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## III.10 Kunststofftechnik

## Bachelor (FH) Kunststofftechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	13	1	6	6	-	-	-	2,4	0,6	
		8 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	40	1	12	26	1	-	-	2,7	0,5	
		3 %	33 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	11	-	11	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>64</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>	
		<b>3 %</b>	<b>45 %</b>	<b>50 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>48 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Kunststofftechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Rosenheim	37	2	29	6	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	29	2	15	12	-	-	-	2,4	0,6	
		7 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	19	-	4	14	1	-	-	2,8	0,5	
		0 %	21 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	25	9	16	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	11	3	5	3	-	-	-	2,1	0,6	
		27 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>122</b>	<b>16</b>	<b>70</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>13 %</b>	<b>57 %</b>	<b>29 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>70 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HTW Aalen	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3
h_da - H Darmstadt	15	6	9	-	-	-	-	1,7	0,4
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>26 %</b>	<b>70 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>26 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

III.11 Maschinenbau/-wesen

Bachelor (FH) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bundeswehr München	99	7	48	23	-	-	21	2,2	0,5
<b>Universitäten insg.</b>	<b>99</b>	<b>7</b>	<b>48</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>9 %</b>	<b>62 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>21 %</b>		
		<b>9 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
HTW Aalen	63	5	33	25	-	-	-	2,3	0,6
		8 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Albstadt-Sigmaringen	50	2	40	8	-	-	-	2,1	0,4
		4 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Esslingen	106	11	91	4	-	-	-	2,0	0,3
		10 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Furtwangen	57	6	47	4	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Heilbronn	18	2	16	-	-	-	-	1,9	0,2
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Karlsruhe	35	13	21	1	-	-	-	1,8	0,4
		37 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Konstanz	69	4	53	12	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Mannheim	32	4	21	7	-	-	-	2,1	0,5
		13 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Offenburg	74	9	60	5	-	-	-	2,0	0,4
		12 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Pforzheim	51	8	39	4	-	-	-	2,0	0,4
		16 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Duale H Baden-Württemberg	761	69	647	45	-	-	-	2,0	0,3
		9 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ravensburg-Weingarten	49	8	35	6	-	-	-	2,0	0,5
		16 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Reutlingen	63	-	47	16	-	-	-	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ulm	13	3	10	-	-	-	-	1,8	0,3
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
SRH FH Heidelberg	15	1	8	6	-	-	-	2,4	0,6
		7 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Amberg-Weiden	19	-	-	1	-	-	18	3,0	-
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	95 %		

## noch: Bachelor (FH) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HDU Deggendorf	58	10	39	7	-	-	2	2,0	0,5	
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FH Nürnberg	121	8	48	21	-	-	44	2,2	0,5	
		10 %	73 %	100 %	100 %	0 %	36 %			
H Regensburg	100	11	71	18	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	95	4	68	23	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	34	1	24	8	-	-	1	2,2	0,5	
		3 %	76 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
HWR Berlin	30	1	26	3	-	-	-	2,1	0,3	
		3 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	44	7	29	5	-	-	3	2,0	0,5	
		17 %	88 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
H Bremen	72	2	28	10	-	-	32	2,2	0,5	
		5 %	75 %	100 %	100 %	0 %	44 %			
HAW Hamburg	15	2	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	52	2	30	20	-	-	-	2,4	0,5	
		4 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	16	1	14	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	23	10	13	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	57	3	30	24	-	-	-	2,4	0,6	
		5 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	51	13	33	5	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	73	-	32	36	-	-	5	2,5	0,5	
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
FH Hannover	69	7	52	10	-	-	-	2,1	0,4	
		10 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	18	3	10	5	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	60	9	34	15	-	-	2	2,1	0,6	
		16 %	74 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
H Osnabrück	67	8	51	8	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHWT Vechta/Dieph./Old.	18	6	11	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	98	3	62	33	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	65	9	41	6	-	-	9	2,0	0,4	
		16 %	89 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
FH Dortmund	77	3	65	9	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	23	5	12	6	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	43	1	22	20	-	-	-	2,4	0,5	
		2 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	29	1	10	12	-	-	6	2,5	0,6	
		4 %	48 %	100 %	100 %	0 %	21 %			
H Niederrhein	64	2	33	29	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	47	3	11	14	-	-	19	2,4	0,6	
		11 %	50 %	100 %	100 %	0 %	40 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
DMT FH Bochum	31	2	18	11	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	40	2	17	18	-	-	3	2,4	0,6	
		5 %	51 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Koblenz	44	1	18	14	-	-	11	2,4	0,5	
		3 %	58 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
FH Trier	97	2	39	27	-	-	29	2,4	0,5	
		3 %	60 %	100 %	100 %	0 %	30 %			
HTW Saarbrücken	63	2	33	28	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	41	3	25	13	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	42	1	13	28	-	-	-	2,6	0,5	
		2 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	58	2	33	11	-	-	12	2,2	0,5	
		4 %	76 %	100 %	100 %	0 %	21 %			
H Magdeburg-Stendal	49	-	24	21	-	-	4	2,5	0,5	
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Flensburg	33	-	20	13	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	74	-	30	44	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	28	-	20	8	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	40	1	27	12	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>3.677</b>	<b>298</b>	<b>2.402</b>	<b>741</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>236</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>9 %</b>	<b>70 %</b>	<b>22 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>78 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Maschinenbau/-wesen**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	39	5	30	2	-	-	2	2,0	0,4	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>14 %</b>	<b>81 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bayreuth	38	1	4	4	-	-	29	2,4	0,6	
		11 %	56 %	100 %	100 %	0 %	76 %			
U Erlangen-Nürnberg	54	1	9	5	-	-	39	2,3	0,5	
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	72 %			
TU München	74	-	6	5	1	-	62	2,6	0,6	
		0 %	50 %	92 %	100 %	0 %	84 %			
TU Berlin	63	-	27	19	-	-	17	2,4	0,5	
		0 %	59 %	100 %	100 %	0 %	27 %			
BTU Cottbus	9	-	3	6	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	147	3	28	69	-	-	47	2,7	0,5	
		3 %	31 %	100 %	100 %	0 %	32 %			
TU Darmstadt	199	8	96	88	-	-	7	2,4	0,5	
		4 %	54 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Rostock	88	1	21	14	-	-	52	2,4	0,5	
		3 %	61 %	100 %	100 %	0 %	59 %			
U Hannover	17	2	7	5	-	-	3	2,3	0,6	
		14 %	64 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
U Lüneburg	11	2	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	63	2	19	42	-	-	-	2,6	0,5	
		3 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	22	-	19	3	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	53	2	29	22	-	-	-	2,4	0,5	
		4 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	29	3	18	8	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	28	1	16	5	-	-	6	2,2	0,5	
		5 %	77 %	100 %	100 %	0 %	21 %			
TU Kaiserslautern	19	1	1	2	-	-	15	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	79 %			
TU Ilmenau	49	1	10	19	-	-	19	2,6	0,5	
		3 %	37 %	100 %	100 %	0 %	39 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.102</b>	<b>28</b>	<b>325</b>	<b>319</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>429</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>4 %</b>	<b>48 %</b>	<b>47 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>39 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>52 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bundeswehr München	62	7	42	13	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Lüneburg	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	11	-	4	6	-	-	1	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	9 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>80</b>	<b>7</b>	<b>50</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>9 %</b>	<b>63 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	19	2	11	5	-	-	1	2,2	0,5	
		11 %	72 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
H Albstadt-Sigmaringen	13	1	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		8 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	84	8	65	11	-	-	-	2,1	0,4	
		10 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	83	25	54	4	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	55	6	41	8	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	13	2	11	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	24	2	22	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	13	2	8	3	-	-	-	2,1	0,6	
		15 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	41	8	31	2	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	44	2	36	3	-	-	3	2,0	0,3	
		5 %	93 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
H Augsburg	85	13	57	15	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Coburg	92	1	45	17	-	-	29	2,3	0,5	
		2 %	73 %	100 %	100 %	0 %	32 %			
HDU Deggendorf	54	3	37	14	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ingolstadt	88	10	70	5	-	-	3	2,0	0,4	
		12 %	94 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FH Kempten	84	3	60	21	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Landshut	79	5	62	12	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	128	4	70	20	-	-	34	2,2	0,5	
		4 %	79 %	100 %	100 %	0 %	27 %			
FH Nürnberg	147	3	73	69	-	-	2	2,5	0,5	
		2 %	52 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
H Regensburg	116	4	63	49	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	81	20	59	2	-	-	-	1,8	0,4	
		25 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	27	1	23	3	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	57	10	44	3	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	33	8	23	2	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	29	-	23	4	-	1	1	2,1	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	4 %	3 %			
HAW Hamburg	86	1	53	27	-	-	5	2,3	0,5	
		1 %	67 %	100 %	100 %	0 %	6 %			

## noch: Diplom (FH) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
h_da - H Darmstadt	77	-	23	54	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	30 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	50	4	39	7	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	124	21	88	12	1	-	2	2,0	0,5	
		17 %	89 %	99 %	100 %	0 %	2 %			
H RheinMain	142	48	81	12	1	-	-	1,8	0,5	
		34 %	91 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	56	3	52	1	-	-	-	2,0	0,2	
		5 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	111	39	67	5	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	38	-	36	2	-	-	-	2,1	0,2	
		0 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	11	-	8	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	52	7	36	9	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	98	3	78	17	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	35	8	22	5	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	65	11	47	7	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	69	12	36	21	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	11	1	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	32	2	22	8	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	93	3	67	23	-	-	-	2,2	0,5	
		3 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	11	-	5	6	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	26	-	10	15	-	-	1	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
H Niederrhein	47	1	27	19	-	-	-	2,4	0,5	
		2 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	172	19	109	35	1	-	8	2,1	0,5	
		12 %	78 %	99 %	100 %	0 %	5 %			
DMT FH Bochum	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	61	25	29	7	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	26	-	20	6	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	53	2	46	5	-	-	-	2,1	0,3	
		4 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	37	2	21	14	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	27	-	20	7	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	43	6	35	2	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	33	1	30	2	-	-	-	2,0	0,3	
		3 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



noch: Diplom (FH) Maschinenbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Mittweida	68	6	51	11	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	32	8	20	4	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	57	6	34	17	-	-	-	2,2	0,6	
		11 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	15	1	9	5	-	-	-	2,3	0,5	
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Merseburg	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	15	-	5	10	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	10	-	1	8	1	-	-	3,0	0,4	
		0 %	10 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
FH Lübeck	56	7	45	4	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	28	4	23	1	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>3.513</b>	<b>399</b>	<b>2.335</b>	<b>685</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>89</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>12 %</b>	<b>68 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (U) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	309	105	191	10	-	-	3	1,8	0,4	
		34 %	97 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Stuttgart	268	87	156	16	-	-	9	1,8	0,5	
		34 %	94 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
U Erlangen-Nürnberg	69	16	47	5	-	-	1	1,9	0,4	
		24 %	93 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
TU München	280	30	211	36	-	-	3	2,0	0,4	
		11 %	87 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
TU Berlin	107	27	75	3	-	-	2	1,8	0,4	
		26 %	97 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
BTU Cottbus	24	6	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	78	5	63	6	-	-	4	2,0	0,3	
		7 %	92 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	45	7	35	2	-	-	1	1,9	0,4	
		16 %	95 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
TU Darmstadt	185	47	134	4	-	-	-	1,8	0,4	
		25 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	31	17	14	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (U) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Rostock	71	4	57	10	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	185	27	138	20	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	58	7	35	16	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	111	18	88	3	-	-	2	1,9	0,3	
		17 %	97 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
RWTH Aachen	421	49	303	69	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	95	19	68	8	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	44	9	31	4	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	54	10	41	3	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	66	26	37	3	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	24	7	14	3	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	49	13	29	7	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	78	10	54	10	-	-	4	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
TU Dresden	333	59	252	22	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	48	8	38	2	-	-	-	1,9	0,4	
		17 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	44	12	29	3	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	73	8	54	8	-	-	3	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>3.150</b>	<b>633</b>	<b>2.211</b>	<b>274</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>32</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>20 %</b>	<b>71 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	93	11	78	4	-	-	-	2,0	0,3	
		12 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	12	-	10	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>113</b>	<b>14</b>	<b>93</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		<b>12 %</b>	<b>82 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Maschinenbau/-wesen**
**715**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	13	3	9	1	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	32	20	12	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	15	7	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	12	1	11	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Landshut	37	6	27	4	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	7	2	3	2	-	-	-	2,1	0,7	
		29 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	21	10	11	-	-	-	-	1,6	0,4	
		48 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	44	6	35	3	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	23	13	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	36	5	29	2	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	11	9	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		82 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DMT FH Bochum	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	40	20	20	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTWK Leipzig	18	7	10	1	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>469</b>	<b>167</b>	<b>287</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>36 %</b>	<b>61 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>36 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Maschinenbau/-wesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	6	3	2	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	30	4	15	11	-	-	-	2,3	0,6	
		13 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	26	15	11	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	29	10	19	-	-	-	-	1,7	0,4	
		34 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	29	-	12	13	-	-	4	2,5	0,5	
		0 %	48 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
U Lüneburg	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	20	1	15	4	-	-	-	2,2	0,4	
		5 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	42	2	34	6	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	26	3	16	7	-	-	-	2,2	0,5	
		12 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>241</b>	<b>45</b>	<b>147</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>62 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Berufliche Schulen Metalltechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bayreuth	13	-	8	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	7	1	3	1	-	2	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	29 %	0 %			
TU Dresden	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	10	2	4	4	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>49</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>7 %</b>	<b>54 %</b>	<b>39 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>61 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## III.13 Physikalische Technik

## Bachelor (FH) Physikalische Technik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Ravensburg-Weingarten	27	2	10	15	-	-	-	2,5	0,6	
		7 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	38	4	16	6	-	-	12	2,1	0,6	
		15 %	77 %	100 %	100 %	0 %	32 %			
H RheinMain	22	10	9	3	-	-	-	1,8	0,6	
		45 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	18	2	6	10	-	-	-	2,5	0,6	
		11 %	44 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	30	6	12	12	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	12	1	6	1	-	-	4	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
FH Trier	10	-	8	-	-	-	2	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
FH Jena	12	-	5	7	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>180</b>	<b>27</b>	<b>78</b>	<b>57</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>17 %</b>	<b>48 %</b>	<b>35 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>10 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>65 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Physikalische Technik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Würzburg	20	6	14	-	-	-	-	1,8	0,3
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	21	1	16	3	-	-	1	2,1	0,4
		5 %	85 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>18 %</b>	<b>75 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>18 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) Physikalische Technik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Priv. FH Isny	13	7	5	1	-	-	-	1,7	0,5
		54 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Coburg	22	2	16	3	-	-	1	2,1	0,4
		10 %	86 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
H München	57	4	37	15	-	-	1	2,2	0,5
		7 %	73 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
Technische H Wildau	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TH Mittelhessen	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hildesh./Holzm./Gött.	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	31	4	21	6	-	-	-	2,1	0,5
		13 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Münster	24	2	11	10	-	-	1	2,4	0,6
		9 %	57 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
H Mittweida	16	1	12	3	-	-	-	2,1	0,5
		6 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Westfälische H Zwickau	21	5	13	3	-	-	-	2,0	0,5
		24 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Lübeck	15	-	14	1	-	-	-	2,1	0,2
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>226</b>	<b>30</b>	<b>149</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>
		<b>13 %</b>	<b>67 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>13 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Physikalische Technik

719

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Würzburg	39	28	9	1	-	1	-	1,5	0,4	
		74 %	97 %	100 %	100 %	3 %	0 %			
TU Berlin	39	25	13	1	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	11	8	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>94</b>	<b>65</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>70 %</b>	<b>28 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>70 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### III.14 Technische Kybernetik

## Diplom (U) Technische Kybernetik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	55	24	30	-	-	-	1	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>55</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>44 %</b>	<b>56 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>44 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### III.15 Textil- und Bekleidungstechnik/-gewerbe

## Bachelor (FH) Textil- und Bekleidungstechnik/-gewerbe

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	56	8	47	1	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	72	3	62	7	-	-	-	2,1	0,3	
		4 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hof	13	-	10	1	-	-	2	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
HTW Berlin	38	3	31	4	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	167	16	117	34	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>346</b>	<b>30</b>	<b>267</b>	<b>47</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>9 %</b>	<b>78 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Textil- und Bekleidungstechnik/-gewerbe

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Albstadt-Sigmaringen	16	-	15	1	-	-	-	2,1	0,2
		0 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hof	13	-	12	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Berlin	35	3	22	9	-	-	1	2,2	0,5
		9 %	74 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
HAW Hamburg	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Niederrhein	155	5	109	41	-	-	-	2,2	0,5
		3 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kaiserslautern	17	1	8	8	-	-	-	2,4	0,6
		6 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Westfälische H Zwickau	26	2	18	4	-	-	2	2,1	0,5
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>275</b>	<b>15</b>	<b>193</b>	<b>64</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
		<b>6 %</b>	<b>71 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Textil- und Bekleidungstechnik/-gewerbe

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Albstadt-Sigmaringen	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Reutlingen	27	14	11	2	-	-	-	1,7	0,5
		52 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Niederrhein	15	2	7	6	-	-	-	2,3	0,6
		13 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>47</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>
		<b>45 %</b>	<b>38 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>45 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## III.16 Umwelttechnik (einschl. Recycling)

## Bachelor (FH) Umwelttechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Ansbach	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Berlin	24	1	11	12	-	-	-	2,5	0,6
		4 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	32	2	26	1	-	-	3	2,0	0,3
		7 %	97 %	100 %	100 %	0 %	9 %		



## noch: Bachelor (FH) Umwelttechnik

721

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HAW Hamburg	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	21	1	12	8	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	29	1	22	6	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	37	1	19	17	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	30	4	24	2	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	17	-	11	6	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	10	-	3	7	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	30 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>235</b>	<b>15</b>	<b>148</b>	<b>62</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>7 %</b>	<b>66 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Umwelttechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Clausthal	11	-	3	8	-	-	-	2,7	0,4	
		0 %	27 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>38 %</b>	<b>62 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>46 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>38 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Umwelttechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Amberg-Weiden	35	12	23	-	-	-	-	1,7	0,4	
		34 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Ansbach	32	2	20	10	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	37	5	23	9	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	76	23	51	2	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Umwelttechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HAW Hamburg	15	2	8	5	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	23	3	13	7	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	29	8	15	6	-	-	-	2,0	0,6	
		28 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	14	1	13	-	-	-	-	1,9	0,2	
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	9	1	5	3	-	-	-	2,3	0,6	
		11 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	28	1	17	10	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	22	1	15	6	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	20	5	14	1	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	10	3	1	6	-	-	-	2,4	0,8	
		30 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Lübeck	19	1	16	2	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	11	-	8	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	11	-	11	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>401</b>	<b>68</b>	<b>258</b>	<b>74</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>17 %</b>	<b>65 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Umwelttechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	75	27	42	4	-	-	2	1,8	0,5	
		37 %	95 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU Clausthal	14	4	9	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Vechta	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	28	5	21	2	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	49	7	39	3	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	12	1	10	1	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
IHI Zittau	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>191</b>	<b>47</b>	<b>130</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>25 %</b>	<b>69 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfT Stuttgart	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	14	5	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>30 %</b>	<b>70 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Umwelttechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Hamburg-Harburg	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	26	1	23	2	-	-	-	2,0	0,3	
		4 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>12 %</b>	<b>78 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

III.17 Verfahrenstechnik

Bachelor (FH) Verfahrenstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	49	8	40	1	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	88	2	71	15	-	-	-	2,2	0,4	
		2 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	27	-	22	5	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	26	1	23	2	-	-	-	2,0	0,3	
		4 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	15	2	10	3	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	33	1	23	9	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Verfahrenstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H der Medien Stuttgart	127	2	95	29	1	-	-	2,2	0,5	
		2 %	76 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	27	1	5	2	-	-	19	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	70 %			
Beuth H für Technik Berlin	38	2	27	9	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Technische H Wildau	24	3	19	2	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	23	5	16	2	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	54	22	32	-	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	17	2	12	3	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	18	3	12	3	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	14	1	6	7	-	-	-	2,4	0,6	
		7 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DMT FH Bochum	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	31	4	19	2	-	-	6	2,0	0,4	
		16 %	92 %	100 %	100 %	0 %	19 %			
FH Trier	68	2	29	16	-	-	21	2,3	0,5	
		4 %	66 %	100 %	100 %	0 %	31 %			
H Anhalt	12	2	3	7	-	-	-	2,5	0,7	
		17 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	19	-	14	5	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>735</b>	<b>63</b>	<b>485</b>	<b>125</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>61</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>9 %</b>	<b>72 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Verfahrenstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	64	2	19	23	-	-	20	2,5	0,6	
		5 %	48 %	100 %	100 %	0 %	31 %			
BTU Cottbus	10	-	5	5	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>76</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>45 %</b>	<b>51 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>28 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>49 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	16	1	13	2	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	24	1	17	6	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	138	15	86	37	-	-	-	2,2	0,5	
		11 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	10	-	6	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H der Medien Stuttgart	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	52	11	34	6	-	-	1	2,0	0,5	
		22 %	88 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Nürnberg	24	2	16	6	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	5	-	1	4	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	20 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	10	-	6	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	20	1	8	11	-	-	-	2,5	0,6	
		5 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	16	6	10	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	12	-	10	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	23	-	14	9	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	21	-	15	6	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DMT FH Bochum	23	1	20	2	-	-	-	2,1	0,3	
		4 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	12	2	8	2	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	20	5	12	3	-	-	-	2,0	0,5	
		25 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	27	3	23	1	-	-	-	2,0	0,3	
		11 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>504</b>	<b>52</b>	<b>332</b>	<b>119</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>66 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Verfahrenstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Stuttgart	30	10	20	-	-	-	-	1,8	0,4
BTU Cottbus	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Hamburg-Harburg	19	2	14	2	-	-	1	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
TU Braunschweig	19	6	13	-	-	-	-	1,8	0,3
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Clausthal	11	2	8	1	-	-	-	2,0	0,4
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Kaiserslautern	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	45	12	30	2	1	-	-	1,9	0,5
		27 %	93 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
TU Bergakademie Freiberg	22	3	18	1	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	10	-	8	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	17	7	10	-	-	-	-	1,7	0,4
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>186</b>	<b>44</b>	<b>131</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>24 %</b>	<b>95 %</b>	<b>5 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>24 %</b>	<b>95 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Verfahrenstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Ravensburg-Weingarten	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H der Medien Stuttgart	12	-	12	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	19	4	13	2	-	-	-	1,9	0,5
		21 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Technische H Wildau	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremerhaven	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hannover	10	9	1	-	-	-	-	1,3	0,2
		90 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Köln	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Niederrhein	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>81</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>32 %</b>	<b>60 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>32 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
BTU Cottbus	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>18 %</b>	<b>61 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

III.18 Versorgungstechnik

Bachelor (FH) Versorgungstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	69	3	49	17	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfWU Nürtingen-Geislingen	62	-	55	7	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	59	3	23	24	-	-	9	2,4	0,6	
		6 %	52 %	100 %	100 %	0 %	15 %			
FH Nürnberg	23	-	7	6	-	-	10	2,5	0,5	
		0 %	54 %	100 %	100 %	0 %	43 %			
Beuth H für Technik Berlin	39	2	20	17	-	-	-	2,4	0,6	
		5 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	13	-	13	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	24	3	16	1	-	-	4	1,9	0,4	
		15 %	95 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
Ostfalia H	19	-	5	14	-	-	-	2,7	0,4	
		0 %	26 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	21	2	12	3	-	4	-	2,1	0,5	
		12 %	82 %	100 %	100 %	19 %	0 %			
FH Münster	50	1	36	12	-	-	1	2,2	0,5	
		2 %	76 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Trier	27	1	9	7	-	-	10	2,4	0,6	
		6 %	59 %	100 %	100 %	0 %	37 %			
H Zittau/Görlitz	11	-	3	8	-	-	-	2,7	0,4	
		0 %	27 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	36	1	17	12	-	-	6	2,4	0,5	
		3 %	60 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>453</b>	<b>16</b>	<b>265</b>	<b>128</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>40</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>65 %</b>	<b>31 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>9 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>69 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Versorgungstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	7	-	3	4	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	32	3	22	7	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	25	-	9	16	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	36 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremerhaven	17	1	15	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	24	1	19	4	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	41	1	19	21	-	-	-	2,5	0,5	
		2 %	49 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	56	2	37	16	-	-	1	2,3	0,5	
		4 %	71 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Trier	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>229</b>	<b>8</b>	<b>138</b>	<b>82</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>61 %</b>	<b>36 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>64 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Versorgungstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Münster	16	5	10	1	-	-	-	1,8	0,5	
		31 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	13	1	12	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>30 %</b>	<b>68 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



**Bachelor (FH) Werkstoffwissenschaften**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	53	2	35	16	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	64	2	48	13	-	-	1	2,2	0,4	
		3 %	79 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Frankfurt a.M.	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	13	-	8	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Priv. FH Göttingen	25	2	20	1	-	-	2	2,0	0,3	
		9 %	96 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
H Gelsenkirchen	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	32	1	12	19	-	-	-	2,6	0,5	
		3 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>207</b>	<b>7</b>	<b>135</b>	<b>61</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>3 %</b>	<b>67 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Werkstoffwissenschaften**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Augsburg	25	1	14	9	-	-	1	2,3	0,5	
		4 %	63 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Erlangen-Nürnberg	61	1	12	5	-	-	43	2,2	0,5	
		6 %	72 %	100 %	100 %	0 %	70 %			
U Würzburg	20	-	8	1	-	-	11	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	55 %			
U Gießen	26	19	7	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	8	1	4	3	-	-	-	2,3	0,6	
		13 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	16	-	8	8	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	12	-	11	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	18	2	12	3	-	-	1	2,1	0,5	
		12 %	82 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>210</b>	<b>24</b>	<b>80</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>74</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>18 %</b>	<b>59 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>35 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Werkstoffwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	38	6	29	3	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hof	24	1	18	3	-	-	2	2,1	0,4	
		5 %	86 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Nürnberg	35	1	26	8	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	14	1	12	1	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	11	-	8	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	29	2	22	5	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>151</b>	<b>11</b>	<b>115</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>7 %</b>	<b>77 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Werkstoffwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	36	17	19	-	-	-	-	1,6	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bayreuth	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	41	12	25	1	-	3	-	1,8	0,4	
		32 %	97 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
TU Berlin	18	9	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	35	18	14	3	-	-	-	1,7	0,5	
		51 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	22	4	13	1	-	1	3	1,9	0,4	
		22 %	94 %	100 %	100 %	5 %	14 %			
TU Dresden	31	15	15	1	-	-	-	1,7	0,4	
		48 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	50	5	31	14	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	20	15	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>285</b>	<b>102</b>	<b>153</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>37 %</b>	<b>55 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>37 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Werkstoffwissenschaften

731

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Hildesh./Holzm./Gött.	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Osnabrück	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Priv. FH Göttingen	39	1	28	10	-	-	-	2,2	0,5
		3 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Südwestfalen	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>60</b>	<b>3</b>	<b>46</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>
		<b>5 %</b>	<b>77 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>5 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Werkstoffwissenschaften

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Augsburg	55	6	35	14	-	-	-	2,2	0,5
		11 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	10	5	4	-	-	1	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	10 %	0 %		
TU Hamburg-Harburg	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Saarbrücken	4	-	1	-	-	3	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	75 %	0 %		
U Halle	8	1	7	-	-	-	-	1,9	0,2
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	15	3	11	1	-	-	-	1,9	0,4
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>117</b>	<b>26</b>	<b>71</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		<b>23 %</b>	<b>63 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>23 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## IV.1 Elektrische Energietechnik

**Bachelor (FH) Elektrische Energietechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	28	-	22	6	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	23	-	4	6	-	-	13	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	57 %			
FH Hannover	27	2	22	3	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	17	1	11	5	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>59</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>72 %</b>	<b>24 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>18 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>76 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Elektrische Energietechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	49	3	31	15	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	31	4	19	8	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	24	-	12	12	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	75	11	44	17	-	-	3	2,1	0,6	
		15 %	76 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>180</b>	<b>18</b>	<b>107</b>	<b>52</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>10 %</b>	<b>60 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (FH) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bundeswehr München	63	3	29	22	-	-	9	2,4	0,6	
		6 %	59 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>6 %</b>	<b>54 %</b>	<b>41 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>14 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>59 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
HTW Aalen	24	-	19	5	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	122	8	91	23	-	-	-	2,1	0,5	
		7 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Furtwangen	15	2	10	3	-	-	-	2,1	0,5	
		13 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Heilbronn	31	4	24	3	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	45	7	31	7	-	-	-	2,0	0,5	
		16 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	27	2	23	2	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	11	-	7	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	30	3	22	5	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Duale H Baden-Württemberg	305	27	254	24	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	31	4	18	9	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	27	3	21	3	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Heidelberg	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	17	-	10	3	-	-	4	2,2	0,4	
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	24 %			
H Aschaffenburg	35	7	26	2	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	58	4	10	2	-	1	41	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	6 %	71 %			
FH Nürnberg	36	-	2	3	-	-	31	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	86 %			
Beuth H für Technik Berlin	105	2	76	27	-	-	-	2,2	0,5	
		2 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	43	4	34	5	-	-	-	2,0	0,4	
		9 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	17	3	11	1	-	-	2	1,9	0,4	
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
H Bremen	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	46	2	11	2	-	-	31	2,0	0,5	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	67 %			
FH Frankfurt a.M.	20	3	13	4	-	-	-	2,1	0,5	
		15 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	11	1	9	-	1	-	-	2,1	0,6	
		9 %	91 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	14	2	11	1	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Wismar	43	5	25	13	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	37	4	13	19	-	-	1	2,4	0,6	
		11 %	47 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FH Hannover	31	7	21	3	-	-	-	1,9	0,5	
		23 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	38	4	22	12	-	-	-	2,2	0,6	
		11 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	37	6	10	17	-	-	4	2,4	0,7	
		18 %	48 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
H Osnabrück	52	-	37	15	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FHWT Vechta/Dieph./Old.	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	52	4	28	19	-	-	1	2,3	0,6	
		8 %	63 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Bochum	27	1	17	-	-	-	9	2,0	0,2	
		6 %	100 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
FH Dortmund	30	2	22	6	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	58	4	46	8	-	-	-	2,1	0,4	
		7 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	18	3	9	6	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	20	1	15	4	-	-	-	2,2	0,4	
		5 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	24	4	13	7	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	49	3	27	8	-	-	11	2,2	0,5	
		8 %	79 %	100 %	100 %	0 %	22 %			
H Niederrhein	24	1	16	7	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	27	-	7	5	-	-	15	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	56 %			
FH Bingen	19	4	9	5	-	-	1	2,1	0,6	
		22 %	72 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
FH Koblenz	22	5	9	2	-	-	6	1,9	0,5	
		31 %	88 %	100 %	100 %	0 %	27 %			
FH Trier	44	1	23	12	-	-	8	2,3	0,5	
		3 %	67 %	100 %	100 %	0 %	18 %			
HTW Saarbrücken	22	3	10	9	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	62	5	37	20	-	-	-	2,3	0,5	
		8 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	12	1	4	7	-	-	-	2,5	0,6	
		8 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	12	1	4	7	-	-	-	2,5	0,6	
		8 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	50	-	24	25	-	-	1	2,5	0,5	
		0 %	49 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Flensburg	21	-	14	7	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Westküste, Heide	30	2	20	8	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	32	1	22	9	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Jena	14	-	14	-	-	-	-	2,0	-	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>2.058</b>	<b>162</b>	<b>1.263</b>	<b>408</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>223</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		9 %	69 %	22 %	0 %	0 %	11 %			
		9 %	78 %	100 %	100 %					

Bachelor (U) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	65	4	16	7	-	-	38	2,1	0,6	
		15 %	74 %	100 %	100 %	0 %	58 %			
U Stuttgart	37	-	4	6	1	-	26	2,7	0,6	
		0 %	36 %	91 %	100 %	0 %	70 %			
U Ulm	8	-	1	5	-	-	2	2,8	0,4	
		0 %	17 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
U Erlangen-Nürnberg	87	5	4	-	-	-	78	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	90 %			
TU München	120	16	81	19	-	2	2	2,1	0,5	
		14 %	84 %	100 %	100 %	2 %	2 %			
U Bundeswehr München	22	2	13	7	-	-	-	2,3	0,6	
		9 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	18	-	8	7	-	-	3	2,5	0,5	
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
BTU Cottbus	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Jacobs U Bremen	16	2	12	2	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	15	4	6	5	-	-	-	2,1	0,7	
		27 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	59	1	16	36	-	-	6	2,7	0,5	
		2 %	32 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
TU Darmstadt	56	4	9	16	-	-	27	2,4	0,7	
		14 %	45 %	100 %	100 %	0 %	48 %			
TU Braunschweig	13	2	5	6	-	-	-	2,3	0,7	
		15 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	65	7	14	10	-	-	34	2,2	0,7	
		23 %	68 %	100 %	100 %	0 %	52 %			
U Bochum	14	5	2	7	-	-	-	2,2	0,8	
		36 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	12	1	2	1	-	-	8	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	67 %			
U Duisburg-Essen	11	-	5	6	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	44	1	11	31	1	-	-	2,7	0,5	
		2 %	27 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	33	2	17	11	-	-	3	2,3	0,6	
		7 %	63 %	100 %	100 %	0 %	9 %			

## noch: Bachelor (U) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Universitäten insg.	751	58 12 % 12 %	237 48 % 60 %	197 40 % 100 %	2 0 % 100 %	2 0 %	255 34 %	2,3	0,6

## Diplom (FH) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bundeswehr München	29	3 10 %	19 76 %	7 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5
<b>Universitäten insg.</b>	<b>29</b>	<b>3</b> <b>10 %</b> <b>10 %</b>	<b>19</b> <b>66 %</b> <b>76 %</b>	<b>7</b> <b>24 %</b> <b>100 %</b>	<b>-</b> <b>0 %</b> <b>100 %</b>	<b>-</b> <b>0 %</b>	<b>-</b> <b>0 %</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>
HTW Aalen	12	- 0 %	6 50 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,5	0,5
H Esslingen	8	1 13 %	5 75 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5
H Heilbronn	24	1 4 %	17 75 %	6 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5
H Mannheim	28	3 11 %	14 61 %	11 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,6
H Pforzheim	5	- 0 %	5 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-
FH Ravensburg-Weingarten	5	- 0 %	1 20 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,8	0,4
FH Ulm	16	4 25 %	12 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
H Amberg-Weiden	17	1 6 %	14 88 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,4
H Aschaffenburg	18	1 6 %	15 89 %	2 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,4
H Augsburg	58	4 7 %	32 62 %	22 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,6
H Coburg	31	3 10 %	19 71 %	9 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5
HDU Deggendorf	56	11 20 %	33 79 %	12 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,6
FH Ingolstadt	43	7 16 %	32 91 %	4 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4
FH Kempten	40	3 8 %	20 58 %	17 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,4	0,6
FH Landshut	33	3 9 %	16 58 %	14 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,4	0,6
H München	85	10 13 %	50 77 %	18 100 %	- 100 %	7 8 %	- 0 %	2,1	0,5
FH Nürnberg	96	9 10 %	54 67 %	31 100 %	- 100 %	- 0 %	2 2 %	2,3	0,6
H Regensburg	81	5 6 %	56 75 %	20 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,2	0,5
H Rosenheim	35	2 6 %	22 69 %	11 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,3	0,5



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Würzburg-Schweinfurt	63	12	36	15	-	-	-	2,1	0,6	
		19 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	40	-	16	23	-	-	1	2,6	0,5	
		0 %	41 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
HTW Berlin	32	6	21	5	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	41	-	14	27	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	34 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	79	2	-	-	-	75	2	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	97 %	3 %			
h_da - H Darmstadt	149	17	109	23	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Fulda	24	1	21	2	-	-	-	2,1	0,3	
		4 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	60	12	28	20	-	-	-	2,2	0,6	
		20 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	67	7	40	20	-	-	-	2,2	0,6	
		10 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Wilhelm Büchner Hochschule	35	7	28	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	42	4	31	7	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	39	1	27	11	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	19	-	8	11	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	43	-	32	11	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	43	3	32	8	-	-	-	2,1	0,5	
		7 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	56	17	33	6	-	-	-	1,9	0,5	
		30 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	48	7	36	5	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bonn-Rhein-Sieg	76	16	41	19	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	26	-	22	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	37	4	26	7	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	146	7	100	39	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	12	-	3	9	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	38	-	23	14	1	-	-	2,4	0,5	
		0 %	61 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	38	1	24	13	-	-	-	2,3	0,5	
		3 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	18	2	8	8	-	-	-	2,4	0,6	
		11 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DMT FH Bochum	38	4	30	4	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Rheinische FH Köln	51	35	11	5	-	-	-	1,6	0,6	
		69 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	37	-	24	12	1	-	-	2,4	0,5	
		0 %	65 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	29	-	19	10	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	26	1	17	6	-	-	2	2,2	0,5	
		4 %	75 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Trier	5	-	-	5	-	-	-	3,0	-	
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	55	1	49	5	-	-	-	2,1	0,3	
		2 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	60	7	41	12	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	30	7	14	9	-	-	-	2,1	0,6	
		23 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	41	8	23	10	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	45	2	29	10	1	-	3	2,2	0,5	
		5 %	74 %	98 %	100 %	0 %	7 %			
H Anhalt	15	2	9	4	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	4	-	3	1	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	6	-	2	4	-	-	-	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Westküste, Heide	30	7	18	5	-	-	-	2,0	0,5	
		23 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	16	-	-	13	3	-	-	3,1	0,3	
		0 %	0 %	81 %	100 %	0 %	0 %			
FH Lübeck	40	9	29	2	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	24	1	20	3	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	27	3	20	4	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>2.570</b>	<b>283</b>	<b>1.560</b>	<b>629</b>	<b>6</b>	<b>82</b>	<b>10</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>63 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	174	34	131	9	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	103	16	57	26	-	-	4	2,1	0,6	
		16 %	74 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Ulm	36	13	20	3	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Erlangen-Nürnberg	110	31	61	10	-	6	2	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	6 %	2 %			
TU München	157	34	100	16	-	-	7	1,9	0,5	
		23 %	89 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Bundeswehr München	58	7	36	15	-	-	-	2,2	0,5	
		12 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	68	35	29	4	-	-	-	1,7	0,5	
		51 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	9	2	5	2	-	-	-	2,1	0,6	
		22 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	38	8	27	3	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	52	6	37	9	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Helmut-Schmidt-U Hamburg	38	3	18	16	-	-	1	2,4	0,6	
		8 %	57 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU Darmstadt	92	8	63	21	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	23	16	6	1	-	-	-	1,5	0,5	
		70 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	12	2	7	2	1	-	-	2,2	0,7	
		17 %	75 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	55	23	26	6	-	-	-	1,8	0,5	
		42 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	52	14	28	8	-	-	2	2,0	0,6	
		28 %	84 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
RWTH Aachen	118	14	65	38	-	-	1	2,2	0,6	
		12 %	68 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
U Bochum	48	21	23	4	-	-	-	1,8	0,5	
		44 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	35	3	28	4	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	19	-	8	11	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FernU Hagen	9	1	6	1	-	-	1	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
U Paderborn	18	7	10	1	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	24	12	10	2	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	26	2	21	1	-	-	2	2,0	0,3	
		8 %	96 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
TU Chemnitz	27	10	15	2	-	-	-	1,8	0,5	
		37 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	163	18	102	32	1	-	10	2,1	0,5	
		12 %	78 %	99 %	100 %	0 %	6 %			
U Magdeburg	26	7	15	4	-	-	-	2,0	0,6	
		27 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel	16	4	6	6	-	-	-	2,2	0,7	
		25 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	48	7	29	10	-	-	2	2,1	0,5	
		15 %	78 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.654</b>	<b>358</b>	<b>989</b>	<b>267</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>32</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>22 %</b>	<b>61 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>22 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Kassel	40	4	34	1	1	-	-	2,0	0,4
		10 %	95 %	98 %	100 %	0 %	0 %		
FernU Hagen	11	3	7	1	-	-	-	1,9	0,5
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	15	1	11	-	-	-	3	1,9	0,2
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>67</b>	<b>8</b>	<b>52</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>
		<b>13 %</b>	<b>81 %</b>	<b>5 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>		
		<b>13 %</b>	<b>94 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Konstanz	13	10	3	-	-	-	-	1,4	0,3
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Mannheim	13	3	9	1	-	-	-	1,9	0,4
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Pforzheim	11	3	8	-	-	-	-	1,8	0,3
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Aschaffenburg	18	13	4	1	-	-	-	1,5	0,5
		72 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Coburg	10	8	1	1	-	-	-	1,5	0,5
		80 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HDU Deggendorf	15	3	10	2	-	-	-	2,0	0,5
		20 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Landshut	18	2	14	2	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	12	2	6	1	-	-	3	1,9	0,5
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	25 %		
H Rosenheim	24	4	10	10	-	-	-	2,3	0,7
		17 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	13	-	10	3	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	36	12	22	2	-	-	-	1,8	0,5
		33 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Stralsund	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Wismar	14	8	6	-	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hannover	17	9	8	-	-	-	-	1,6	0,4
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hildesh./Holzm./Gött.	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Düsseldorf	14	4	10	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Elektrotechnik/Elektronik

741

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Köln	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	16	3	6	5	1	-	1	2,3	0,7	
		20 %	60 %	93 %	100 %	0 %	6 %			
FH Trier	5	1	3	-	-	1	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	20 %	0 %			
HTW Saarbrücken	20	13	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	22	8	14	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	16	3	12	1	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>362</b>	<b>127</b>	<b>197</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>36 %</b>	<b>55 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>36 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Elektrotechnik/Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	36	21	12	3	-	-	-	1,6	0,5	
		58 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	17	2	14	1	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Ulm	12	7	4	1	-	-	-	1,6	0,5	
		58 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	69	11	44	10	-	2	2	2,0	0,5	
		17 %	85 %	100 %	100 %	3 %	3 %			
U Bundeswehr München	69	25	42	2	-	-	-	1,8	0,4	
		36 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	36	5	25	6	-	-	-	2,1	0,5	
		14 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	14	2	8	4	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Jacobs U Bremen	8	6	1	1	-	-	-	1,6	0,6	
		75 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	19	5	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	20	12	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	8	1	4	3	-	-	-	2,3	0,6	
		13 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	15	1	11	1	-	-	2	2,0	0,3	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
U Bochum	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Elektrotechnik/ Elektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Duisburg-Essen	18	-	12	4	-	-	2	2,3	0,4
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	11 %		
FernU Hagen	64	34	28	1	-	-	1	1,6	0,4
		54 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
U Paderborn	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	34	4	22	7	-	1	-	2,1	0,5
		12 %	79 %	100 %	100 %	3 %	0 %		
TU Kaiserslautern	18	4	9	4	-	-	1	2,1	0,6
		24 %	76 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
U Magdeburg	17	6	10	1	-	-	-	1,8	0,5
		35 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Ilmenau	7	-	5	2	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>521</b>	<b>155</b>	<b>291</b>	<b>61</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		<b>31 %</b>	<b>57 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>2 %</b>		
		<b>31 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

### IV.3 Mikrosystemtechnik

#### Bachelor (FH) Mikrosystemtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Esslingen	18	-	14	4	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TH Mittelhessen	38	2	35	1	-	-	-	2,0	0,2
		5 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kaiserslautern	13	2	8	2	-	-	1	2,0	0,5
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
Westfälische H Zwickau	5	-	2	3	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>87</b>	<b>4</b>	<b>70</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>
		<b>5 %</b>	<b>81 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>5 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (U) Mikrosystemtechnik

743

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	92	10	28	42	-	-	12	2,4	0,6	
		13 %	48 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>99</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>42</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		12 %	36 %	52 %	0 %	0 %	18 %			
		12 %	48 %	100 %	100 %					

## Diplom (FH) Mikrosystemtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Regensburg	29	2	25	2	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	15	-	11	4	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	12	-	8	4	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	28	8	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>99</b>	<b>10</b>	<b>73</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		10 %	74 %	16 %	0 %	0 %	0 %			
		10 %	84 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Mikrosystemtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	54	14	36	4	-	-	-	1,9	0,5	
		26 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Chemnitz	19	4	12	2	-	-	1	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>73</b>	<b>18</b>	<b>48</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		25 %	67 %	8 %	0 %	0 %	1 %			
		25 %	92 %	100 %	100 %					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Mikrosystemtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Furtwangen	10	-	7	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	15	3	11	-	-	-	1	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>15 %</b>	<b>73 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### IV.4 Nachrichten-/Informationstechnik

#### Bachelor (FH) Nachrichten-/Informationstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	46	10	27	9	-	-	-	2,0	0,6	
		22 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	15	1	8	6	-	-	-	2,4	0,6	
		7 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	9	-	7	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	16	4	11	1	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	18	4	12	2	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Duale H Baden-Württemberg	143	30	103	10	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	11	1	10	-	-	-	-	1,9	0,2	
		9 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	48	1	16	28	1	-	2	2,6	0,5	
		2 %	37 %	98 %	100 %	0 %	4 %			
HTW Berlin	21	5	13	3	-	-	-	2,0	0,5	
		24 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	24	4	11	9	-	-	-	2,3	0,6	
		17 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	11	2	9	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	38	3	27	8	-	-	-	2,2	0,5	
		8 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	19	2	12	5	-	-	-	2,2	0,5	
		11 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	33	2	18	13	-	-	-	2,3	0,6	
		6 %	61 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	22	1	9	4	-	-	8	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	36 %			
FH Koblenz	10	-	5	1	-	-	4	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	40 %			
H Mittweida	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



noch: Bachelor (FH) Nachrichten-/Informationstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfTL Leipzig	71	9	53	9	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	8	1	3	4	-	-	-	2,4	0,6	
		13 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>603</b>	<b>82</b>	<b>374</b>	<b>116</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>14 %</b>	<b>65 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Nachrichten-/Informationstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	14	-	9	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	22	1	8	13	-	-	-	2,6	0,6	
		5 %	41 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	14	-	3	4	-	-	7	2,6	0,5	
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	50 %			
U Rostock	16	1	4	5	-	-	6	2,4	0,6	
		10 %	50 %	100 %	100 %	0 %	38 %			
U Wuppertal	34	1	11	21	-	-	1	2,6	0,5	
		3 %	36 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>107</b>	<b>3</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>3 %</b>	<b>43 %</b>	<b>54 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>15 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>46 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (FH) Nachrichten-/Informationstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	17	-	11	6	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	26	3	21	2	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	71	12	39	20	-	-	-	2,2	0,6	
		17 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	18	-	15	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	42	4	30	8	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Nachrichten-/Informationstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Frankfurt a.M.	43	1	25	17	-	-	-	2,4	0,5	
		2 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	29	4	23	2	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	16	-	14	2	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	27	-	17	10	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	86	13	56	16	1	-	-	2,1	0,5	
		15 %	80 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	22	1	20	1	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	12	4	6	2	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	28	1	18	9	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	34	2	22	10	-	-	-	2,3	0,5	
		6 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	17	-	8	9	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	47 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HFTL Leipzig	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Flensburg	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Lübeck	16	5	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nordhausen	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>538</b>	<b>54</b>	<b>360</b>	<b>123</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>67 %</b>	<b>23 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>77 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Nachrichten-/Informationstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Ulm	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	26	3	17	5	-	-	1	2,1	0,5	
		12 %	80 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
TU Berlin	30	15	14	1	-	-	-	1,7	0,4	
		50 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	17	3	11	3	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	15	6	9	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Chemnitz	11	1	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>131</b>	<b>38</b>	<b>78</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		29 %	60 %	11 %	0 %	0 %	1 %			
		29 %	89 %	100 %	100 %					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Nachrichten-/Informationstechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	49	31	18	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	25	5	18	2	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	7	-	-	-	-	6	1	-	-	
		-	-	-	-	100 %	14 %			
FH Dortmund	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	11	4	5	2	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	6	2	2	2	-	-	-	2,1	0,7	
		33 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Niederrhein	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HFTL Leipzig	32	12	18	2	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>159</b>	<b>61</b>	<b>82</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		40 %	54 %	6 %	0 %	4 %	1 %			
		40 %	94 %	100 %	100 %					

**Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Nachrichten-/Informationstechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Ulm	39	9	28	2	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	33	10	22	1	-	-	-	1,8	0,4	
		30 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Nachrichten-/Informationstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
BTU Cottbus	21	2	16	3	-	-	-	2,1	0,4	
		10 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	17	1	13	3	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	16	-	9	7	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	12	2	8	2	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	12	7	3	2	-	-	-	1,7	0,6	
		58 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>164</b>	<b>37</b>	<b>107</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>23 %</b>	<b>65 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>23 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (ohne vorausgesetzte Abschlussprüfung) Nachrichten-/Informationstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	12	4	6	2	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	8	-	2	6	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>	
		<b>20 %</b>	<b>40 %</b>	<b>40 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>60 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## IV.5 Optoelektronik

### Bachelor (FH) Optoelektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	18	-	7	11	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	39 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	8	1	2	2	-	-	3	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	38 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>4 %</b>	<b>38 %</b>	<b>58 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>11 %</b>			
		<b>4 %</b>	<b>42 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Aalen	7	-	2	4	-	-	1	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
h_da - H Darmstadt	40	4	22	12	2	-	-	2,3	0,6	
		10 %	65 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	16	8	8	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>67</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>18 %</b>	<b>54 %</b>	<b>25 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>18 %</b>	<b>72 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Optoelektronik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Ravensburg-Weingarten	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	16	8	7	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>44 %</b>	<b>54 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>44 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**H.V STUDIENBEREICH VERKEHRSTECHNIK, NAUTIK**

## V.1 Fahrzeugtechnik

## Bachelor (FH) Fahrzeugtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	85	12	61	12	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ravensburg-Weingarten	34	3	29	2	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	19	1	18	-	-	-	-	2,0	0,2	
		5 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Coburg	26	-	7	11	-	-	8	2,6	0,5	
		0 %	39 %	100 %	100 %	0 %	31 %			
HTW Berlin	44	-	40	4	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

**Bachelor (FH) Fahrzeugtechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HAW Hamburg	36	2	26	8	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	24	-	20	4	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	41	3	16	17	-	-	5	2,4	0,6	
		8 %	53 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>320</b>	<b>21</b>	<b>220</b>	<b>58</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>7 %</b>	<b>74 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Fahrzeugtechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Chemnitz	24	-	7	9	-	-	8	2,6	0,5	
		0 %	44 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
TU Ilmenau	30	1	7	9	-	-	13	2,5	0,6	
		6 %	47 %	100 %	100 %	0 %	43 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>75</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>42</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>3 %</b>	<b>42 %</b>	<b>55 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>56 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>45 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Fahrzeugtechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	16	1	14	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	57	10	45	2	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	233	13	117	38	-	-	65	2,2	0,5	
		8 %	77 %	100 %	100 %	0 %	28 %			
HTW Berlin	33	6	23	4	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	40	1	30	9	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	114	26	81	7	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	25	3	14	8	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	75	11	58	6	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	136	7	89	40	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Fahrzeugtechnik

751

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Dresden	58	2	50	6	-	-	-	2,1	0,3	
		3 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	132	16	99	14	1	-	2	2,0	0,4	
		12 %	88 %	99 %	100 %	0 %	2 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>919</b>	<b>96</b>	<b>620</b>	<b>135</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>67</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		11 %	73 %	16 %	0 %	0 %	7 %			
		11 %	84 %	100 %	100 %					

## Diplom (U) Fahrzeugtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	109	4	80	18	-	-	7	2,1	0,4	
		4 %	82 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
TU München	36	6	24	6	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Bergakademie Freiberg	23	1	18	4	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>168</b>	<b>11</b>	<b>122</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		7 %	76 %	17 %	0 %	0 %	4 %			
		7 %	83 %	100 %	100 %					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Fahrzeugtechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Esslingen	13	-	13	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Offenburg	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ingolstadt	17	3	12	1	-	-	1	1,9	0,4	
		19 %	94 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
H München	13	5	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>68</b>	<b>16</b>	<b>49</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		24 %	73 %	3 %	0 %	0 %	1 %			
		24 %	97 %	100 %	100 %					

**Bachelor (FH) Luft- und Raumfahrttechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Technische H Wildau	25	4	20	1	-	-	-	1,9	0,4
		16 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	24	4	13	1	-	-	6	1,9	0,4
		22 %	94 %	100 %	100 %	0 %	25 %		
HAW Hamburg	45	6	29	10	-	-	-	2,1	0,5
		13 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	24	2	19	3	-	-	-	2,1	0,4
		8 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>121</b>	<b>17</b>	<b>83</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		15 %	72 %	13 %	0 %	0 %	5 %		
		15 %	87 %	100 %	100 %				

**Bachelor (U) Luft- und Raumfahrttechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bundeswehr München	105	1	27	76	-	-	1	2,7	0,5
		1 %	27 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>132</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>76</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>28</b>	<b>2,7</b>	<b>0,5</b>
		1 %	26 %	73 %	0 %	0 %	21 %		
		1 %	27 %	100 %	100 %				

**Diplom (FH) Luft- und Raumfahrttechnik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Bremen	27	1	24	2	-	-	-	2,0	0,3
		4 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HAW Hamburg	11	-	9	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	92	6	73	13	-	-	-	2,1	0,4
		7 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>132</b>	<b>8</b>	<b>107</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>
		6 %	81 %	13 %	0 %	0 %	0 %		
		6 %	87 %	100 %	100 %				



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	151	41	80	25	-	-	5	2,0	0,6	
		28 %	83 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU München	57	4	48	4	-	-	1	2,0	0,3	
		7 %	93 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Bundeswehr München	92	3	83	6	-	-	-	2,0	0,3	
		3 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>300</b>	<b>48</b>	<b>211</b>	<b>35</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>16 %</b>	<b>72 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Luft- und Raumfahrttechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Technische H Wildau	12	6	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>50 %</b>	<b>45 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### V.3 Nautik/Seefahrt

#### Bachelor (FH) Nautik/Seefahrt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Wismar	19	2	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	46	2	25	16	-	-	3	2,3	0,5	
		5 %	63 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
FH Flensburg	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>77</b>	<b>4</b>	<b>49</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>5 %</b>	<b>66 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Nautik/Seefahrt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Bremen	89	14	75	-	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	34	3	25	6	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Emden/Leer	23	-	11	12	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	48 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	74	-	34	35	-	-	5	2,5	0,5	
		0 %	49 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
FH Flensburg	8	-	4	4	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>228</b>	<b>17</b>	<b>149</b>	<b>57</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>8 %</b>	<b>67 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## V.4 Schiffbau/Schiffstechnik

## Bachelor (FH) Schiffbau/Schiffstechnik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Bremen	27	-	17	10	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kiel	21	1	12	8	-	-	-	2,3	0,5	
		5 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>57</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>2 %</b>	<b>65 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## V.5 Verkehrsingenieurwesen

## Bachelor (FH) Verkehrsingenieurwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Bremerhaven	29	-	17	12	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	16	-	10	6	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>63</b>	<b>-</b>	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>62 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>25 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Verkehrsingenieurwesen

755

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	53	1	25	21	-	-	6	2,4	0,5	
		2 %	55 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
TU Braunschweig	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>57</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>2 %</b>	<b>53 %</b>	<b>45 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>11 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>55 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Verkehrsingenieurwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Bremerhaven	50	1	45	4	-	-	-	2,1	0,3	
		2 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	63	19	31	13	-	-	-	2,0	0,6	
		30 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	16	2	9	5	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	21	3	15	3	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>150</b>	<b>25</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>17 %</b>	<b>67 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Verkehrsingenieurwesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	79	40	38	1	-	-	-	1,6	0,4	
		51 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	80	8	53	19	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>159</b>	<b>48</b>	<b>91</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>57 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VI.1 Architektur

## Bachelor (FH) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Biberach	33	1	26	6	-	-	-	2,2	0,4
		3 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Karlsruhe	26	5	21	-	-	-	-	1,9	0,3
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Konstanz	50	7	38	5	-	-	-	2,0	0,4
		14 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfT Stuttgart	110	8	95	7	-	-	-	2,0	0,3
		7 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Augsburg	12	2	5	5	-	-	-	2,3	0,7
		17 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	68	1	53	9	-	-	5	2,1	0,4
		2 %	86 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
FH Nürnberg	39	5	28	6	-	-	-	2,1	0,5
		13 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Regensburg	49	-	32	17	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	57	-	43	13	-	-	1	2,2	0,4
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
H Lausitz	14	-	10	4	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Potsdam	41	2	38	1	-	-	-	2,0	0,2
		5 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	28	1	25	2	-	-	-	2,0	0,3
		4 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	14	1	10	3	-	-	-	2,2	0,5
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Frankfurt a.M.	48	5	33	10	-	-	-	2,1	0,5
		10 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Wismar	40	5	35	-	-	-	-	1,9	0,2
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hildesh./Holzm./Gött.	40	10	26	4	-	-	-	1,9	0,5
		25 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Wilh./Old./Elsfleth	54	2	24	22	-	-	6	2,4	0,5
		4 %	54 %	100 %	100 %	0 %	11 %		
H 21 Buxtehude	15	1	12	2	-	-	-	2,1	0,4
		7 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	61	3	54	4	-	-	-	2,0	0,3
		5 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bielefeld	15	2	12	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bochum	37	3	27	7	-	-	-	2,1	0,5
		8 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Düsseldorf	246	5	224	17	-	-	-	2,1	0,3
		2 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Köln	48	-	34	14	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ostwestfalen-Lippe	40	3	34	2	-	1	-	2,0	0,3
		8 %	95 %	100 %	100 %	3 %	0 %		
FH Münster	82	5	58	18	-	-	1	2,2	0,5
		6 %	78 %	100 %	100 %	0 %	1 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Kaiserslautern	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	25	2	20	2	-	-	1	2,0	0,4	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
HTW Saarbrücken	35	5	17	13	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	30	2	20	8	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	17	2	13	2	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	43	2	35	5	-	-	1	2,1	0,4	
		5 %	88 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
FH Lübeck	12	-	11	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	53	-	49	4	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.499</b>	<b>91</b>	<b>1.173</b>	<b>214</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>6 %</b>	<b>79 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>6 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (KH) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
ABK Stuttgart	27	-	-	23	4	-	-	3,1	0,3	
		0 %	0 %	85 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,1</b>	<b>0,3</b>	
		<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>85 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>					

Bachelor (U) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	90	-	64	26	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	61	1	55	5	-	-	-	2,1	0,3	
		2 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Hafencity U Hamburg	80	13	66	1	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	25	6	18	1	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	131	6	114	11	-	-	-	2,0	0,3	
		5 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (U) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	14	-	4	-	-	-	10	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	71 %			
U Siegen	31	1	24	6	-	-	-	2,2	0,4	
		3 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	72	3	56	13	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Bauhaus-U Weimar	104	1	81	11	-	-	11	2,1	0,3	
		1 %	88 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>615</b>	<b>31</b>	<b>489</b>	<b>74</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>5 %</b>	<b>82 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Hafencity U Hamburg	49	10	37	2	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	17	-	6	11	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	35 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>66</b>	<b>10</b>	<b>43</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>15 %</b>	<b>65 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
H Biberach	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	72	20	47	5	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HFT Stuttgart	12	-	6	6	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
SRH FH Heidelberg	12	1	7	4	-	-	-	2,3	0,6	
		8 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	19	1	14	4	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Coburg	14	2	12	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	23	-	19	3	-	-	1	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
FH Nürnberg	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	62	1	54	7	-	-	-	2,1	0,3	
		2 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	41	1	32	8	-	-	-	2,2	0,4	
		2 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	33	-	19	14	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	88	2	44	42	-	-	-	2,5	0,5	
		2 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	100	9	53	38	-	-	-	2,3	0,6	
		9 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TH Mittelhessen	36	9	22	5	-	-	-	2,0	0,5	
		25 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H RheinMain	51	11	34	6	-	-	-	2,0	0,5	
		22 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	67	21	45	1	-	-	-	1,8	0,4	
		31 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bielefeld	38	4	30	4	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	133	7	95	31	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	20	2	9	9	-	-	-	2,4	0,6	
		10 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	115	-	77	36	2	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	36	4	24	6	-	2	-	2,1	0,5	
		12 %	82 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
FH Mainz	57	3	44	10	-	-	-	2,1	0,4	
		5 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	20	2	9	9	-	-	-	2,4	0,6	
		10 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	12	1	5	6	-	-	-	2,4	0,6	
		8 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	64	12	45	7	-	-	-	2,0	0,5	
		19 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	9	-	5	4	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Westfälische H Zwickau	14	2	4	8	-	-	-	2,5	0,7	
		14 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	12	-	7	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	20	-	11	9	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.210</b>	<b>118</b>	<b>790</b>	<b>297</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>65 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Diplom (KH) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
ABK Stuttgart	17	3	11	2	-	1	-	2,0	0,5	
		19 %	88 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
U der Künste Berlin	46	30	16	-	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Alanus H Alfter	5	1	2	2	-	-	-	2,3	0,7	
		20 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>68</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>51 %</b>	<b>43 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>51 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	97	17	79	1	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	209	43	156	8	-	-	2	1,9	0,4	
		21 %	96 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
TU München	258	1	222	35	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	190	41	144	4	-	-	1	1,9	0,4	
		22 %	98 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
BTU Cottbus	45	6	35	4	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Hafencity U Hamburg	23	10	12	1	-	-	-	1,7	0,5	
		43 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	136	19	98	18	1	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	8	5	2	1	-	-	-	1,7	0,6	
		63 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	57	7	41	9	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	76	11	58	7	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	184	48	132	4	-	-	-	1,8	0,4	
		26 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	70	8	50	12	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	51	4	37	10	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	119	11	100	7	-	-	1	2,0	0,3	
		9 %	94 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
Bauhaus-U Weimar	106	15	90	1	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1.629</b>	<b>246</b>	<b>1.256</b>	<b>122</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>15 %</b>	<b>77 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	53	15	34	4	-	-	-	1,9	0,5	
		28 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>53</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>28 %</b>	<b>64 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Biberach	23	5	18	-	-	-	-	1,8	0,3	
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	14	8	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfT Stuttgart	30	7	23	-	-	-	-	1,8	0,3	
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	17	2	15	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Regensburg	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	18	4	13	1	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	13	1	12	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Potsdam	29	13	16	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bremen	31	2	21	6	-	-	2	2,2	0,5	
		7 %	79 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
FH Frankfurt a.M.	16	3	13	-	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	58	41	17	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	21	7	14	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	21	2	18	1	-	-	-	2,0	0,3	
		10 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	23	1	21	1	-	-	-	2,0	0,3	
		4 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	10	4	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	83	13	67	3	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Koblenz	18	2	16	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	22	3	17	2	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	57	20	36	1	-	-	-	1,8	0,4	
		35 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>566</b>	<b>159</b>	<b>387</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>28 %</b>	<b>69 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Architektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bamberg	17	11	6	-	-	-	-	1,5	0,4
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU München	26	6	19	1	-	-	-	1,9	0,4
		23 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Berlin	15	-	15	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
BTU Cottbus	13	3	10	-	-	-	-	1,8	0,3
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Hafencity U Hamburg	23	12	8	3	-	-	-	1,7	0,6
		52 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	14	8	6	-	-	-	-	1,6	0,4
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RWTH Aachen	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	9	2	7	-	-	-	-	1,8	0,3
		22 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	26	4	19	3	-	-	-	2,0	0,4
		15 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	8	1	6	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Bauhaus-U Weimar	53	19	31	3	-	-	-	1,8	0,5
		36 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>215</b>	<b>73</b>	<b>131</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>34 %</b>	<b>61 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>34 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## VI.2 Innenarchitektur

### Bachelor (FH) Innenarchitektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HFT Stuttgart	55	4	49	2	-	-	-	2,0	0,3
		7 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Rosenheim	103	5	86	12	-	-	-	2,1	0,4
		5 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
h_da - H Darmstadt	13	-	11	2	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Wismar	14	1	13	-	-	-	-	1,9	0,2
		7 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Hannover	29	6	22	1	-	-	-	1,9	0,4
		21 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ostwestfalen-Lippe	101	5	85	9	-	1	1	2,1	0,3
		5 %	91 %	100 %	100 %	1 %	1 %		
FH Kaiserslautern	16	-	14	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Mainz	30	3	27	-	-	-	-	1,9	0,2
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Bachelor (FH) Innenarchitektur

763

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Allg. Fachhochschulen insg.	361	24	307	28	-	1	1	2,0	0,3	
		7 %	86 %	8 %	0 %	0 %	0 %			
		7 %	92 %	100 %	100 %					

## Bachelor (KH) Innenarchitektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Kunst und Design Halle	11	-	11	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Muthesius Kunsthochschule Kiel	26	14	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>37</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>38 %</b>	<b>62 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>38 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Innenarchitektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Coburg	29	9	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		31 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	50	6	32	12	-	-	-	2,2	0,5	
		12 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	33	7	24	2	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	17	13	3	1	-	-	-	1,5	0,5	
		76 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	8	1	5	2	-	-	-	2,2	0,5	
		13 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	48	4	40	4	-	-	-	2,0	0,4	
		8 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	46	11	35	-	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	17	2	15	-	-	-	-	1,9	0,2	
		12 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>257</b>	<b>54</b>	<b>178</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>21 %</b>	<b>69 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Innenarchitektur

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HFT Stuttgart	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Düsseldorf	12	1	11	-	-	-	-	1,9	0,2
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ostwestfalen-Lippe	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>
		19 %	81 %	0 %	0 %	0 %	0 %		
		19 %	100 %	100 %	100 %				

## H.VII STUDIENBEREICH RAUMPLANUNG

## VII.1 Raumplanung

## Bachelor (U) Raumplanung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Berlin	26	2	23	1	-	-	-	2,0	0,3
		8 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
BTU Cottbus	48	-	47	1	-	-	-	2,0	0,1
		0 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Hafencity U Hamburg	69	-	68	1	-	-	-	2,0	0,1
		0 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kassel	17	5	12	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>181</b>	<b>7</b>	<b>153</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>2,0</b>	<b>0,2</b>
		4 %	94 %	2 %	0 %	0 %	10 %		
		4 %	98 %	100 %	100 %				

## Diplom (FH) Raumplanung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HfWU Nürtingen-Geislingen	20	4	14	2	-	-	-	2,0	0,5
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>
		20 %	70 %	10 %	0 %	0 %	0 %		
		20 %	90 %	100 %	100 %				

## Diplom (U) Raumplanung

765

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	80	13	64	3	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	32	2	29	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Hafencity U Hamburg	38	15	22	1	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	104	28	68	8	-	-	-	1,9	0,5	
		27 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	45	6	35	3	-	-	1	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>301</b>	<b>64</b>	<b>220</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>21 %</b>	<b>73 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Raumplanung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	26	2	24	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,2</b>	
		<b>8 %</b>	<b>92 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Raumplanung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfT Stuttgart	13	3	9	1	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	17	10	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>45 %</b>	<b>52 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>45 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Raumplanung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	13	-	5	8	-	-	-	2,6	0,5	
TU Berlin	20	6	14	-	-	-	-	1,8	0,3	
BTU Cottbus	37	19	16	2	-	-	-	1,7	0,5	
Hafencity U Hamburg	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3	
U Kassel	22	9	13	-	-	-	-	1,7	0,4	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>103</b>	<b>37</b>	<b>55</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>36 %</b>	<b>53 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>36 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VII.2 Umweltschutz

## Bachelor (FH) Umweltschutz

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Bingen	35	-	12	12	-	-	11	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	31 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>35</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>31 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Umweltschutz

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
BTU Cottbus	31	4	19	8	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	67	-	15	21	-	-	31	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	46 %			
U Koblenz-Landau	13	1	2	-	-	-	10	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	77 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>111</b>	<b>5</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>41</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	
		<b>7 %</b>	<b>51 %</b>	<b>41 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>37 %</b>			
		<b>7 %</b>	<b>59 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Umweltschutz

767

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Weihenstephan	37	5	29	3	-	-	-	2,0	0,4	
		14 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	28	2	18	8	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>11 %</b>	<b>72 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Umweltschutz

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	49	17	29	3	-	-	-	1,8	0,5	
		35 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	22	4	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		18 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	28	8	13	7	-	-	-	2,0	0,6	
		29 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Trier	21	8	10	3	-	-	-	1,9	0,6	
		38 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	18	7	9	2	-	-	-	1,8	0,5	
		39 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>147</b>	<b>44</b>	<b>86</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>30 %</b>	<b>59 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>30 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Umweltschutz

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
BTU Cottbus	31	4	25	2	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	44	2	31	11	-	-	-	2,2	0,5	
		5 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	8	2	5	-	-	1	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>84</b>	<b>8</b>	<b>62</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>75 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## VIII.1 Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

## Bachelor (FH) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Biberach	86	5	54	27	-	-	-	2,3	0,5
		6 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Karlsruhe	78	11	47	20	-	-	-	2,2	0,6
		14 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Konstanz	29	-	17	12	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Duale H Baden-Württemberg	35	2	28	5	-	-	-	2,1	0,4
		6 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfT Stuttgart	81	4	44	33	-	-	-	2,4	0,5
		5 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Augsburg	20	1	8	11	-	-	-	2,5	0,6
		5 %	45 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	100	3	19	20	-	-	58	2,4	0,6
		7 %	52 %	100 %	100 %	0 %	58 %		
FH Nürnberg	40	4	16	8	-	-	12	2,2	0,6
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	30 %		
Beuth H für Technik Berlin	26	-	16	10	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Berlin	40	-	22	18	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HWR Berlin	28	1	12	15	-	-	-	2,5	0,5
		4 %	46 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Lausitz	31	2	16	11	-	-	2	2,3	0,6
		7 %	62 %	100 %	100 %	0 %	6 %		
H Bremen	40	1	20	14	-	-	5	2,4	0,5
		3 %	60 %	100 %	100 %	0 %	13 %		
h_da - H Darmstadt	32	-	18	14	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Frankfurt a.M.	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TH Mittelhessen	11	2	9	-	-	-	-	1,9	0,3
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	25	2	20	3	-	-	-	2,1	0,4
		8 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neubrandenburg	22	-	6	16	-	-	-	2,7	0,4
		0 %	27 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Wismar	33	-	20	12	-	-	1	2,4	0,5
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
FH Hildesh./Holzm./Gött.	42	-	27	15	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Wilh./Old./Elsfleth	69	4	34	19	-	-	12	2,3	0,5
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	17 %		
H 21 Buxtehude	20	-	14	6	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	22	2	11	9	-	-	-	2,3	0,6
		9 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bielefeld	57	1	29	27	-	-	-	2,5	0,5
		2 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bochum	63	3	21	39	-	-	-	2,6	0,6
		5 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %		



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Münster	87	1	40	42	-	-	4	2,5	0,5
		1 %	49 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
FH Koblenz	39	1	11	13	-	-	14	2,5	0,5
		4 %	48 %	100 %	100 %	0 %	36 %		
FH Mainz	37	1	13	2	-	-	21	2,1	0,4
		6 %	88 %	100 %	100 %	0 %	57 %		
FH Trier	31	1	11	10	-	-	9	2,4	0,6
		5 %	55 %	100 %	100 %	0 %	29 %		
HTW Saarbrücken	24	-	6	17	-	-	1	2,7	0,4
		0 %	26 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
H Magdeburg-Stendal	39	-	21	17	-	-	1	2,4	0,5
		0 %	55 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
FH Lübeck	17	-	4	13	-	-	-	2,8	0,4
		0 %	24 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Erfurt	36	1	13	3	-	12	7	2,1	0,4
		6 %	82 %	100 %	100 %	41 %	19 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.361</b>	<b>56</b>	<b>655</b>	<b>485</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>152</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>
		<b>5 %</b>	<b>55 %</b>	<b>41 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>11 %</b>		
		<b>5 %</b>	<b>59 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Bachelor (U) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU München	192	3	56	91	-	-	42	2,6	0,5
		2 %	39 %	100 %	100 %	0 %	22 %		
U Bundeswehr München	50	-	18	25	-	-	7	2,6	0,5
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	14 %		
TU Berlin	15	-	8	4	-	-	3	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	20 %		
BTU Cottbus	7	-	3	4	-	-	-	2,6	0,5
		0 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Hafencity U Hamburg	10	-	6	4	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Darmstadt	11	-	1	7	-	-	3	2,9	0,3
		0 %	13 %	100 %	100 %	0 %	27 %		
TU Braunschweig	16	1	12	3	-	-	-	2,1	0,5
		6 %	81 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	7	-	3	2	-	-	2	2,4	0,5
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	29 %		
RWTH Aachen	38	2	21	8	-	-	7	2,2	0,5
		6 %	74 %	100 %	100 %	0 %	18 %		
TU Dortmund	13	-	4	-	-	-	9	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	69 %		
U Duisburg-Essen	61	1	14	34	-	-	12	2,7	0,5
		2 %	31 %	100 %	100 %	0 %	20 %		
U Siegen	7	-	2	3	-	-	2	2,6	0,5
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	29 %		
U Wuppertal	16	1	11	4	-	-	-	2,2	0,5
		6 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

## noch: Bachelor (U) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Bauhaus-U Weimar	85	-	16	45	-	-	24	2,7	0,4
		0 %	26 %	100 %	100 %	0 %	28 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>609</b>	<b>8</b>	<b>175</b>	<b>236</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>190</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>
		<b>2 %</b>	<b>42 %</b>	<b>56 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>31 %</b>		
		<b>2 %</b>	<b>44 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Hafencity U Hamburg	71	-	37	34	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	52 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	33	1	30	2	-	-	-	2,0	0,3
		3 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	7	-	2	5	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	29 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>111</b>	<b>1</b>	<b>69</b>	<b>41</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>
		<b>1 %</b>	<b>62 %</b>	<b>37 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>1 %</b>	<b>63 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
H Biberach	10	-	3	7	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	30 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Karlsruhe	82	4	44	34	-	-	-	2,4	0,5
		5 %	59 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Augsburg	42	2	28	12	-	-	-	2,3	0,5
		5 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Coburg	17	-	9	8	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HDU Deggendorf	36	3	15	18	-	-	-	2,4	0,6
		8 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	22	1	15	6	-	-	-	2,2	0,5
		5 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Nürnberg	50	7	24	17	-	-	2	2,2	0,6
		15 %	65 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
H Regensburg	40	6	20	14	-	-	-	2,2	0,6
		15 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Rosenheim	19	-	17	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Weihenstephan	41	2	31	7	-	-	1	2,1	0,4
		5 %	83 %	100 %	100 %	0 %	2 %		
FH Würzburg-Schweinfurt	43	7	31	5	-	-	-	2,0	0,5
		16 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Beuth H für Technik Berlin	24	-	8	14	-	-	2	2,6	0,5
		0 %	36 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
HTW Berlin	77	1	57	18	-	-	1	2,2	0,4
		1 %	76 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
H Lausitz	14	-	8	5	-	-	1	2,4	0,5
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	7 %		
FH Potsdam	32	2	15	15	-	-	-	2,4	0,6
		6 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bremen	23	-	3	20	-	-	-	2,9	0,3
		0 %	13 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
h_da - H Darmstadt	62	-	15	43	4	-	-	2,8	0,5
FH Frankfurt a.M.	43	5	24	12	2	-	-	2,3	0,6
		12 %	67 %	95 %	100 %	0 %	0 %		
TH Mittelhessen	44	7	33	4	-	-	-	2,0	0,4
		16 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H RheinMain	19	-	12	7	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neubrandenburg	8	-	1	5	-	-	2	2,8	0,4
		0 %	17 %	100 %	100 %	0 %	25 %		
FH Hildesh./Holzm./Gött.	4	-	-	4	-	-	-	3,0	-
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Wilh./Old./Elsfleth	9	-	1	7	-	-	1	2,9	0,3
		0 %	13 %	100 %	100 %	0 %	11 %		
FH Aachen	78	-	60	18	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	77 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bielefeld	31	-	20	11	-	-	-	2,4	0,5
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Bochum	49	-	14	32	2	-	1	2,7	0,5
		0 %	29 %	96 %	100 %	0 %	2 %		
FH Köln	111	2	44	64	1	-	-	2,6	0,5
		2 %	41 %	99 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ostwestfalen-Lippe	75	6	45	24	-	-	-	2,3	0,5
		8 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Münster	81	-	39	41	-	-	1	2,5	0,5
		0 %	49 %	100 %	100 %	0 %	1 %		
FH Kaiserslautern	22	-	18	4	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Koblenz	14	-	4	10	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	29 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Mainz	40	2	20	16	-	-	2	2,4	0,6
		5 %	58 %	100 %	100 %	0 %	5 %		
FH Trier	5	-	1	4	-	-	-	2,8	0,4
		0 %	20 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Dresden	50	5	28	17	-	-	-	2,3	0,6
		10 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTWK Leipzig	151	1	87	63	-	-	-	2,4	0,5
		1 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Zittau/Görlitz	15	4	8	3	-	-	-	2,0	0,6
		27 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Magdeburg-Stendal	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Erfurt*	21	11	10	-	-	-	-	1,6	0,4
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.515</b>	<b>78</b>	<b>817</b>	<b>597</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>
		<b>5 %</b>	<b>54 %</b>	<b>40 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>5 %</b>	<b>60 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## Diplom (U) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	84	10	49	25	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	78	4	47	21	2	-	4	2,3	0,6	
		5 %	69 %	97 %	100 %	0 %	5 %			
TU München	68	4	36	20	-	-	8	2,3	0,5	
		7 %	67 %	100 %	100 %	0 %	12 %			
U Bundeswehr München	33	-	12	21	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	36 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	23	2	17	4	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	10	-	4	6	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Hamburg-Harburg	23	2	15	6	-	-	-	2,2	0,5	
		9 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	43	14	14	14	1	-	-	2,1	0,8	
		33 %	65 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	11	2	9	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Rostock	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	41	4	25	12	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	58	4	26	11	-	11	6	2,2	0,5	
		10 %	73 %	100 %	100 %	21 %	10 %			
RWTH Aachen	73	9	35	28	1	-	-	2,3	0,6	
		12 %	60 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	36	4	19	12	1	-	-	2,3	0,6	
		11 %	64 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	24	-	10	14	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	18	-	4	13	1	-	-	2,8	0,5	
		0 %	22 %	94 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	23	1	17	5	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	31	2	10	19	-	-	-	2,6	0,6	
		6 %	39 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	35	2	17	14	-	-	2	2,4	0,6	
		6 %	58 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
TU Dresden	69	4	36	28	1	-	-	2,4	0,6	
		6 %	58 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	8	-	3	5	-	-	-	2,6	0,5	
		0 %	38 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Bauhaus-U Weimar	39	3	30	6	-	-	-	2,1	0,4	
		8 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>832</b>	<b>71</b>	<b>436</b>	<b>287</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>9 %</b>	<b>54 %</b>	<b>36 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>9 %</b>	<b>63 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	34	-	11	20	3	-	-	2,7	0,6	
		0 %	32 %	91 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	24	-	3	20	-	-	1	2,9	0,3	
		0 %	13 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
U Wuppertal	14	-	5	7	-	-	2	2,6	0,5	
		0 %	42 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>72</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>47</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>2,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>28 %</b>	<b>68 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>28 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Berufliche Schulen Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	7	1	4	2	-	-	-	2,2	0,6	
		14 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	5	-	3	2	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Kaiserslautern	6	1	2	3	-	-	-	2,4	0,7	
		17 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	9	-	6	3	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Bauhaus-U Weimar	5	1	1	3	-	-	-	2,5	0,7	
		20 %	40 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,6</b>	
		<b>10 %</b>	<b>53 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>63 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	9	x	x	x	x	x	x	x	x	
		x	x	x	x	x	x			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>9</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			
H Biberach	37	17	20	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Karlsruhe	30	8	21	1	-	-	-	1,8	0,4	
		27 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Konstanz	12	-	11	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfT Stuttgart	14	5	8	1	-	-	-	1,8	0,5	
		36 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Augsburg	25	10	12	3	-	-	-	1,8	0,6	
		40 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HDU Deggendorf	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	12	3	7	1	-	-	1	1,9	0,5	
		27 %	91 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
FH Nürnberg	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	21	8	11	2	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	15	3	12	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	12	3	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	15	8	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	20	10	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	15	5	10	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	17	3	14	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Bochum	10	1	6	2	1	-	-	2,3	0,7	
		10 %	70 %	90 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	12	2	10	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Saarbrücken	17	3	8	4	2	-	-	2,3	0,8	
		18 %	65 %	88 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Dresden	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTWK Leipzig	12	1	8	2	1	-	-	2,3	0,6	
		8 %	75 %	92 %	100 %	0 %	0 %			
H Zittau/Görlitz	14	1	9	4	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	20	8	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	5	-	-	-	-	5	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>383</b>	<b>116</b>	<b>234</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>31 %</b>	<b>62 %</b>	<b>6 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>93 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Bauingenieurwesen/Ingenieurbau

775

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU München	41	7	30	2	-	-	2	1,9	0,4	
		18 %	95 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Bundeswehr München	23	9	12	1	1	-	-	1,8	0,6	
		39 %	91 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
BTU Cottbus	14	6	6	2	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Darmstadt	19	4	8	6	-	-	1	2,2	0,7	
		22 %	67 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Kassel	14	6	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	10	-	5	5	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bochum	17	2	10	5	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	20	9	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	7	1	3	3	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	18	1	16	1	-	-	-	2,0	0,3	
		6 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Bauhaus-U Weimar	39	12	23	4	-	-	-	1,9	0,5	
		31 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>232</b>	<b>61</b>	<b>137</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>27 %</b>	<b>60 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>27 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### VIII.2 Holzbau

#### Diplom (FH) Holzbau

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Rosenheim	51	1	32	18	-	-	-	2,3	0,5	
		2 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>54</b>	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>2 %</b>	<b>63 %</b>	<b>35 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>2 %</b>	<b>65 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Stahlbau**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Mittweida	26	1	21	4	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		4 %	81 %	15 %	0 %	0 %	4 %			
		4 %	85 %	100 %	100 %					

## VIII.4 Wasserbau

**Diplom (FH) Wasserbau**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	28	-	24	4	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>	
		0 %	86 %	14 %	0 %	0 %	0 %			
		0 %	86 %	100 %	100 %					

## VIII.5 Wasserwirtschaft

**Bachelor (FH) Wasserwirtschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Magdeburg-Stendal	30	-	20	8	-	-	2	2,3	0,5	
		0 %	71 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		0 %	71 %	29 %	0 %	0 %	7 %			
		0 %	71 %	100 %	100 %					



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dresden	86	9	64	13	-	-	-	2,1	0,5	
		10 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>86</b>	<b>9</b>	<b>64</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		10 %	74 %	15 %	0 %	0 %	0 %			
		10 %	85 %	100 %	100 %					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wasserwirtschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dresden	18	1	12	5	-	-	-	2,2	0,5	
		6 %	72 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		5 %	70 %	25 %	0 %	0 %	0 %			
		5 %	75 %	100 %	100 %					

**H.IX STUDIENBEREICH VERMESSUNGSWESEN**

## IX.1 Kartographie

## Bachelor (FH) Kartographie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	18	-	10	2	-	-	6	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	33 %			
Beuth H für Technik Berlin	27	1	19	7	-	-	-	2,2	0,5	
		4 %	74 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>54</b>	<b>3</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		6 %	73 %	21 %	0 %	0 %	11 %			
		6 %	79 %	100 %	100 %					

## Diplom (FH) Kartographie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	23	1	19	3	-	-	-	2,1	0,4	
		4 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	54	5	47	1	-	-	1	1,9	0,3	
		9 %	98 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
HTW Dresden	16	2	9	5	-	-	-	2,2	0,6	
		13 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>96</b>	<b>8</b>	<b>75</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,4</b>	
		<b>8 %</b>	<b>79 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>8 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## IX.2 Vermessungswesen (Geodäsie)

## Bachelor (FH) Vermessungswesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Karlsruhe	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HFT Stuttgart	33	3	23	7	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	18	1	6	8	-	-	3	2,5	0,6	
		7 %	47 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
Beuth H für Technik Berlin	13	-	7	6	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	54 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Frankfurt a.M.	34	-	22	12	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	65 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Neubrandenburg	19	-	9	9	-	-	1	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	42	-	14	22	-	-	6	2,6	0,5	
		0 %	39 %	100 %	100 %	0 %	14 %			
H Bochum	15	-	6	7	-	-	2	2,5	0,5	
		0 %	46 %	100 %	100 %	0 %	13 %			
FH Mainz	26	1	7	12	1	-	5	2,6	0,6	
		5 %	38 %	95 %	100 %	0 %	19 %			
H Anhalt	10	-	5	4	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	56 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>216</b>	<b>6</b>	<b>104</b>	<b>87</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	
		<b>3 %</b>	<b>53 %</b>	<b>44 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>			
		<b>3 %</b>	<b>56 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Vermessungswesen

779

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU München	13	-	3	9	-	-	1	2,8	0,4
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	8 %		
Hafencity U Hamburg	13	-	4	9	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	31 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hannover	12	-	4	8	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	33 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	7	-	3	3	-	-	1	2,5	0,5
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	14 %		
U Bonn	28	2	6	11	-	-	9	2,5	0,6
		11 %	42 %	100 %	100 %	0 %	32 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>76</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2,6</b>	<b>0,5</b>
		<b>3 %</b>	<b>32 %</b>	<b>65 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>18 %</b>		
		<b>3 %</b>	<b>35 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (FH) Vermessungswesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Hafencity U Hamburg	15	-	8	7	-	-	-	2,5	0,5
		0 %	53 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>
		<b>0 %</b>	<b>53 %</b>	<b>47 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>53 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
H Karlsruhe	24	1	18	5	-	-	-	2,2	0,4
		4 %	79 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H München	23	-	16	7	-	-	-	2,3	0,5
		0 %	70 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Würzburg-Schweinfurt	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Neubrandenburg	5	-	-	4	-	-	1	3,0	-
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	20 %		
FH Wilh./Old./Elsfleth	6	-	-	5	-	-	1	3,0	-
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	17 %		
H Bochum	10	-	3	7	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	30 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
DMT FH Bochum	10	-	3	7	-	-	-	2,7	0,5
		0 %	30 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Mainz	4	-	-	4	-	-	-	3,0	-
		0 %	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Dresden	52	5	33	14	-	-	-	2,2	0,5
		10 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>143</b>	<b>8</b>	<b>79</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>
		<b>6 %</b>	<b>56 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>6 %</b>	<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Vermessungswesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Karlsruhe	8	4	2	2	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Stuttgart	15	3	7	4	-	-	1	2,1	0,6	
		21 %	71 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
TU München	7	-	7	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bundeswehr München	20	-	15	5	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hannover	9	-	8	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	4	-	1	3	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	25 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	21	4	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		19 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>91</b>	<b>12</b>	<b>60</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>13 %</b>	<b>67 %</b>	<b>20 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>80 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Vermessungswesen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfT Stuttgart	28	3	15	10	-	-	-	2,3	0,6	
		11 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Neubrandenburg	6	-	3	2	-	-	1	2,4	0,5	
		0 %	60 %	100 %	100 %	0 %	17 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	14	1	9	4	-	-	-	2,2	0,5	
		7 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>59</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,2</b>	<b>0,6</b>	
		<b>14 %</b>	<b>59 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Stuttgart	8	2	4	2	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU München	25	3	19	3	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Berlin	11	1	8	2	-	-	-	2,1	0,5	
		9 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Hafencity U Hamburg	11	5	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		45 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>64</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>25 %</b>	<b>61 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**H.X STUDIENBEREICH WIRTSCHAFTSINGENIEURWESEN MIT INGENIEURWISSENSCHAFTLICHEM SCHWERPUNKT**

**Bachelor (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	45	3	40	2	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	68	11	56	1	-	-	-	1,9	0,3	
		16 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Duale H Baden-Württemberg	348	44	290	14	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	29	8	20	1	-	-	-	1,8	0,4	
		28 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	17	2	6	2	-	-	7	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	41 %			
H Aschaffenburg	32	5	24	3	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	50	2	31	17	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	66 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	33	2	26	5	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	38	1	32	5	-	-	-	2,1	0,4	
		3 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	6	-	4	2	-	-	-	2,3	0,5	
		0 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	62	2	35	19	-	-	6	2,3	0,5	
		4 %	66 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
H Gelsenkirchen	74	3	43	28	-	-	-	2,3	0,5	
		4 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Köln	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	31	1	16	14	-	-	-	2,4	0,5	
		3 %	55 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	55	5	31	16	-	-	3	2,2	0,6	
		10 %	69 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
FH Südwestfalen	63	3	37	17	-	-	6	2,3	0,5	
		5 %	70 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
DMT FH Bochum	7	-	4	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	34	-	13	13	-	-	8	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	24 %			
FH Trier	34	-	13	10	-	-	11	2,4	0,5	
		0 %	57 %	100 %	100 %	0 %	32 %			
H Harz	8	-	5	3	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	63 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	43	1	24	18	-	-	-	2,4	0,5	
		2 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt*	96	10	85	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	26	-	19	7	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	34	4	19	11	-	-	-	2,2	0,6	
		12 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.281</b>	<b>107</b>	<b>792</b>	<b>211</b>	<b>-</b>	<b>96</b>	<b>85</b>	<b>2,1</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>71 %</b>	<b>19 %</b>	<b>0 %</b>	<b>8 %</b>	<b>7 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>81 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

\* nach Angaben der Hochschule

## Bachelor (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	12	1	9	2	-	-	-	2,1	0,5	
		8 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	11	-	10	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	84	1	18	13	-	-	52	2,4	0,5	
		3 %	59 %	100 %	100 %	0 %	62 %			
U Duisburg-Essen	37	1	14	19	-	-	3	2,5	0,5	
		3 %	44 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
U Paderborn	6	3	1	2	-	-	-	2,0	0,8	
		50 %	67 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	18	1	9	8	-	-	-	2,4	0,6	
		6 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	58	1	15	20	-	-	22	2,5	0,5	
		3 %	44 %	100 %	100 %	0 %	38 %			

**noch: Bachelor (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	250	8	76	66	-	-	100	2,4	0,6	
		5 %	51 %	44 %	0 %	0 %	40 %			
		5 %	56 %	100 %	100 %					

**Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	11	-	9	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Esslingen	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	39	16	23	-	-	-	-	1,7	0,4	
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Amberg-Weiden	46	2	35	8	-	-	1	2,1	0,4	
		4 %	82 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Aschaffenburg	35	3	27	5	-	-	-	2,1	0,4	
		9 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Landshut	93	8	44	41	-	-	-	2,4	0,6	
		9 %	56 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	97	15	67	15	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Stralsund	82	11	61	10	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	13	-	8	5	-	-	-	2,4	0,5	
		0 %	62 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Gelsenkirchen	70	1	44	25	-	-	-	2,3	0,5	
		1 %	64 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	44	5	35	4	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	52	5	25	22	-	-	-	2,4	0,6	
		10 %	58 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Münster	38	2	18	17	-	-	1	2,4	0,6	
		5 %	54 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
H Niederrhein	89	1	33	54	1	-	-	2,6	0,5	
		1 %	38 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
FH Südwestfalen	51	5	39	7	-	-	-	2,1	0,4	
		10 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	93	10	45	37	1	-	-	2,3	0,6	
		11 %	59 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
FH Bingen	19	2	11	6	-	-	-	2,2	0,6	
		11 %	68 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Kaiserslautern	61	3	40	15	-	-	3	2,2	0,5	
		5 %	74 %	100 %	100 %	0 %	5 %			

## noch: Diplom (FH) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Trier	6	-	3	3	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Harz	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	21	1	8	11	1	-	-	2,6	0,6	
		5 %	43 %	95 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	66	16	49	1	-	-	-	1,8	0,4	
		24 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	63	5	57	1	-	-	-	2,0	0,2	
		8 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Schmalkalden	33	4	23	6	-	-	-	2,1	0,5	
		12 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.140</b>	<b>119</b>	<b>718</b>	<b>295</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	
		<b>10 %</b>	<b>63 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>10 %</b>	<b>74 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Berlin	94	20	61	10	-	-	3	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
TU Braunschweig	137	17	85	34	1	-	-	2,2	0,6	
		12 %	74 %	99 %	100 %	0 %	0 %			
TU Clausthal	18	1	15	2	-	-	-	2,1	0,4	
		6 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	90	17	71	2	-	-	-	1,9	0,3	
		19 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	139	30	95	11	-	-	3	1,9	0,4	
		22 %	92 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
U Paderborn	63	7	51	5	-	-	-	2,0	0,4	
		11 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	41	3	32	4	-	-	2	2,0	0,4	
		8 %	90 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
IHI Zittau	14	2	5	7	-	-	-	2,4	0,7	
		14 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	69	11	53	5	-	-	-	2,0	0,4	
		16 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	64	6	44	13	-	-	1	2,1	0,5	
		10 %	79 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>729</b>	<b>114</b>	<b>512</b>	<b>93</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>16 %</b>	<b>71 %</b>	<b>13 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>87 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt

785

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Albstadt-Sigmaringen	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	22	13	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Beuth H für Technik Berlin	35	12	20	3	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	7	-	6	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Wilh./Old./Elsfleth	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
DMT FH Bochum	19	-	16	3	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Jena	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>112</b>	<b>38</b>	<b>66</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>34 %</b>	<b>59 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>34 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Wirtschaftsingenieurwesen mit ingenieurwissenschaftlichem Schwerpunkt

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Duisburg-Essen	46	4	40	2	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Ilmenau	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>54</b>	<b>6</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,3</b>	
		<b>11 %</b>	<b>85 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>11 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

# I. Fächergruppe Kunst, Kunstwissenschaft

## I.1 STUDIENBEREICH KUNST, KUNSTWISSENSCHAFT ALLGEMEIN

### I.1 Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Kunst, Kunstwissenschaft)

#### Bachelor (FH) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Kunst, Kunstwissenschaft)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Berliner Techn. Kunsth.	40	5	32	1	-	-	2	1,9	0,3	
		13 %	97 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		13 %	84 %	3 %	0 %	0 %	5 %			
		13 %	97 %	100 %	100 %					

#### Bachelor (U) Interdisziplinäre Studien (Schwerpunkt Kunst, Kunstwissenschaft)

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Marburg	34	5	27	2	-	-	-	1,9	0,4	
		15 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		15 %	79 %	6 %	0 %	0 %	0 %			
		15 %	94 %	100 %	100 %					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	22	12	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>55 %</b>	<b>45 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>55 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## I.2 Kunsterziehung

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hildesheim	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	21	9	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	16	5	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>49</b>	<b>17</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>35 %</b>	<b>65 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>35 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Bachelor (U) Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Leipzig	28	11	17	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erfurt	18	2	12	-	-	-	4	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	22 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>46</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>31 %</b>	<b>69 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>9 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (FH) Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Ottersberg	69	41	28	-	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>69</b>	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		59 %	41 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		59 %	100 %	100 %	100 %					

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	10	-	10	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		24 %	76 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		24 %	100 %	100 %	100 %					
U der Künste Berlin	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		33 %	67 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		33 %	100 %	100 %	100 %					

## Lehramt Bachelor Sekundarstufe I/Primarstufe Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	21	2	19	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,2</b>	
		10 %	90 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		10 %	100 %	100 %	100 %					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	0 %			
		0 %	67 %	100 %	100 %					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Kunsterziehung

789

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,7</b>	
		<b>33 %</b>	<b>33 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	21	3	15	3	-	-	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Heidelberg	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	11	2	9	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Weingarten	15	2	11	1	-	-	1	2,0	0,4	
		14 %	93 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>74</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>16 %</b>	<b>74 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
U der Künste Berlin	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>14 %</b>	<b>86 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grundschulen Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dresden	8	2	4	2	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>62 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	

## Lehramt Gymnasien Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Frankfurt a.M.	16	9	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	17	12	5	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Braunschweig	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Gymnasien Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
TU Dortmund	12	6	6	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Duisburg-Essen	17	11	5	1	-	-	-	1,6	0,5
		65 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Paderborn	16	9	7	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Siegen	12	5	7	-	-	-	-	1,7	0,4
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Wuppertal	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
TU Dresden	17	4	9	4	-	-	-	2,1	0,6
		24 %	76 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	12	3	9	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel*	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Bauhaus-U Weimar	22	10	11	1	-	-	-	1,7	0,5
		45 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>163</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		<b>48 %</b>	<b>47 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>48 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
ABK Stuttgart	8	1	2	-	-	5	-	1,8	0,4
		33 %	100 %	100 %	100 %	63 %	0 %		
AdBK München	27	7	18	2	-	-	-	1,9	0,5
		26 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
AdBK Nürnberg	17	2	12	3	-	-	-	2,1	0,5
		12 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U der Künste Berlin	32	14	17	1	-	-	-	1,7	0,4
		44 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HFBK Hamburg	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Kunstakademie Münster	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Burg Giebichenstein KH	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>109</b>	<b>31</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>30 %</b>	<b>63 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>30 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

\* nach Angaben der Hochschule

## Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Frankfurt a.M.	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Gießen	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

noch: Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien  
Kunsterziehung

791

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	5	3	1	1	-	-	-	1,8	0,7	
		60 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>31 %</b>	<b>57 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>31 %</b>	<b>89 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	

Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	15	9	6	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>	
		<b>46 %</b>	<b>42 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
Kunstakademie Münster	5	-	4	-	-	-	1	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>-</b>	
		<b>0 %</b>	<b>100 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>20 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Lehramt Realschulen Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
KU Eichstätt-Ingolstadt	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	6	-	1	5	-	-	-	2,8	0,4	
		0 %	17 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kiel*	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	

\* nach Angaben der Hochschule

## noch: Lehramt Realschulen Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
<b>Universitäten insg.</b>	<b>33</b>	<b>1</b> 3 %	<b>20</b> 61 %	<b>11</b> 33 %	<b>1</b> 3 %	- 0 %	- 0 %	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>
PH Freiburg i.Br.	4	1 25 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
PH Heidelberg	9	- 0 %	9 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	-
PH Ludwigsburg	9	2 22 %	7 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
PH Schwäbisch Gmünd	8	- 0 %	7 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	1 13 %	2,0	-
PH Weingarten	7	2 33 %	4 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	1 14 %	1,8	0,4
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>40</b>	<b>7</b> 18 % 18 %	<b>31</b> 82 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	<b>2</b> 5 %	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Gießen	4	1 25 %	3 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
U Köln	14	4 29 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>5</b> 24 % 24 %	<b>16</b> 76 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	- 0 %	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>
PH Heidelberg	13	2 15 %	10 92 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,4
PH Ludwigsburg	14	4 29 %	10 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,8	0,3
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>27</b>	<b>6</b> 22 % 22 %	<b>20</b> 74 % 96 %	<b>1</b> 4 % 100 %	- 0 % 100 %	- 0 %	- 0 %	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Augsburg	10	4	4	2	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	19	4	12	3	-	-	-	2,0	0,5	
		21 %	84 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	20	15	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Gießen	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	10	8	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>83</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>45 %</b>	<b>46 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>45 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Master an Kunsthochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U der Künste Berlin	44	3	19	3	-	19	-	2,0	0,4	
		12 %	88 %	100 %	100 %	43 %	0 %			
Kunsthochschule Berlin	20	4	16	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>64</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>16 %</b>	<b>78 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>16 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Sonstiger künstlerischer Abschluss Kunsterziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U der Künste Berlin	45	43	-	-	-	2	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	4 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	
		<b>100 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

### Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Stuttgart	15	4	10	1	-	-	-	1,9	0,4
		27 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	8	5	3	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Regensburg	12	6	5	1	-	-	-	1,7	0,5
		50 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	31	7	24	-	-	-	-	1,8	0,3
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HU Berlin	22	3	19	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bremen	27	5	20	2	-	-	-	1,9	0,4
		19 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Greifswald	16	2	13	1	-	-	-	2,0	0,4
		13 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Göttingen	24	2	20	1	-	-	1	2,0	0,3
		9 %	96 %	100 %	100 %	0 %	4 %		
U Oldenburg	28	7	21	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Osnabrück	9	1	7	1	-	-	-	2,0	0,4
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	27	11	14	2	-	-	-	1,8	0,5
		41 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bonn	30	3	24	2	-	-	1	2,0	0,4
		10 %	93 %	100 %	100 %	0 %	3 %		
U Düsseldorf	45	16	28	1	-	-	-	1,8	0,4
		36 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Münster	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Halle	14	3	10	1	-	-	-	1,9	0,4
		21 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Kiel	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Jena	17	3	12	2	-	-	-	2,0	0,5
		18 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>355</b>	<b>85</b>	<b>248</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>24 %</b>	<b>71 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>		
		<b>24 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
HBK Braunschweig	19	10	9	-	-	-	-	1,6	0,4
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>53 %</b>	<b>47 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>53 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (U) Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft

795

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	14	3	6	1	-	-	4	1,9	0,5	
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	29 %			
U Heidelberg	6	2	1	-	-	3	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	50 %	0 %			
U Karlsruhe	25	18	7	-	-	-	-	1,5	0,3	
		72 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	14	9	4	-	-	1	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
U Marburg	33	3	28	2	-	-	-	2,0	0,3	
		9 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	26	4	19	3	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	20	3	15	2	-	-	-	2,0	0,4	
		15 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>143</b>	<b>44</b>	<b>83</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>33 %</b>	<b>61 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>33 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	15	9	4	2	-	-	-	1,7	0,6	
		60 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	61	15	21	4	-	21	-	1,8	0,5	
		38 %	90 %	100 %	100 %	34 %	0 %			
U Stuttgart	10	3	7	-	-	-	-	1,8	0,3	
		30 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Augsburg	6	-	5	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bamberg	10	6	2	1	-	-	1	1,6	0,6	
		67 %	89 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	8	6	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Erlangen-Nürnberg	10	-	8	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	72	32	36	4	-	-	-	1,7	0,5	
		44 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Passau	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	19	10	8	1	-	-	-	1,7	0,5	
		53 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	87	59	28	-	-	-	-	1,5	0,4	
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	39	24	15	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bremen	14	7	6	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Magister Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	24	10	13	1	-	-	-	1,7	0,5	
		42 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	24	12	10	1	1	-	-	1,7	0,6	
		50 %	92 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	10	9	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		90 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	14	8	5	1	-	-	-	1,6	0,5	
		57 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Greifswald	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Göttingen	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	14	3	7	4	-	-	-	2,1	0,6	
		21 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RWTH Aachen	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3	
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	64	32	29	3	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	30	9	13	6	1	1	-	2,0	0,7	
		31 %	76 %	97 %	100 %	3 %	0 %			
U Münster	26	6	13	6	1	-	-	2,1	0,7	
		23 %	73 %	96 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	14	4	9	-	-	-	1	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Trier	12	7	3	2	-	-	-	1,7	0,6	
		58 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	27	12	13	-	-	-	2	1,6	0,4	
		48 %	100 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
U Leipzig	32	12	17	3	-	-	-	1,8	0,5	
		38 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	10	2	6	1	-	1	-	1,9	0,5	
		22 %	89 %	100 %	100 %	10 %	0 %			
U Kiel	20	8	10	2	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Jena	25	10	13	2	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>757</b>	<b>342</b>	<b>336</b>	<b>49</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>47 %</b>	<b>46 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>47 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
Staatl. H für Gest. Karlsruhe	10	9	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		90 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>0,2</b>	
		<b>90 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Heidelberg	10	2	-	-	-	8	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	80 %	0 %			
U Karlsruhe	11	7	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KU Eichstätt-Ingolstadt	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Düsseldorf	4	2	1	1	-	-	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>45</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>70 %</b>	<b>27 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>70 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

I.4 Restaurierungskunde

**Bachelor (FH) Restaurierungskunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Berlin	27	5	20	2	-	-	-	1,9	0,4	
		19 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Köln	10	-	10	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>59</b>	<b>8</b>	<b>49</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>14 %</b>	<b>83 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Restaurierungskunde**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HTW Berlin	30	7	22	-	-	-	1	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	3 %			
FH Potsdam	24	7	17	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Restaurierungskunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Köln	36	9	25	2	-	-	-	1,9	0,4	
		25 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Erfurt	12	2	9	1	-	-	-	2,0	0,4	
		17 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>103</b>	<b>25</b>	<b>74</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>25 %</b>	<b>73 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>25 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (KH) Restaurierungskunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
ABK Stuttgart	16	7	7	2	-	-	-	1,8	0,6	
		44 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Bildende Künste Dresden	9	6	2	1	-	-	-	1,6	0,6	
		67 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,6</b>	
		<b>52 %</b>	<b>36 %</b>	<b>12 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>52 %</b>	<b>88 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Restaurierungskunde

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Hildesh./Holzm./Gött.	22	4	18	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>21 %</b>	<b>75 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## II.1 Bildende Kunst/Graphik

**Diplom (KH) Bildende Kunst/Graphik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HFBK Hamburg	32	19	10	3	-	-	-	1,6	0,6	
		59 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HBK Braunschweig	16	14	2	-	-	-	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HBK Saar	6	6	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfBK Dresden	40	39	1	-	-	-	-	1,3	0,1	
		98 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Gr. u. Buchk. Leipzig	25	15	9	1	-	-	-	1,6	0,5	
		60 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>121</b>	<b>94</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>78 %</b>	<b>18 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>78 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (U) Bildende Kunst/Graphik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mainz	8	6	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Bauhaus-U Weimar	16	11	5	-	-	-	-	1,5	0,3	
		69 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>	
		<b>71 %</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>71 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Lehramt Gymnasien Bildende Kunst/Graphik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Mainz	24	16	8	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>67 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
ABK Stuttgart	9	1	-	-	-	8	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	89 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	
		<b>100 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>89 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (KH) Bildhauerei/Plastik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Kunstakad. Karlsruhe	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ABK Stuttgart	8	8	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kunsthochschule Berlin	13	8	5	-	-	-	-	1,5	0,4	
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Künste Bremen	9	-	-	-	-	9	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
Alanus H Alfter	11	1	6	-	-	4	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	36 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>50</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>59 %</b>	<b>41 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>26 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>59 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## II.3 Malerei

**Diplom (KH) Malerei**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Kunstakad. Karlsruhe	33	19	14	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ABK Stuttgart	8	8	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kunsthochschule Berlin	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Alanus H Alfter	11	5	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		45 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>64</b>	<b>38</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>59 %</b>	<b>41 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>59 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (U) Malerei**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Burg Giebichenstein KH	24	15	9	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>63 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>63 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					



**Bachelor (FH) Neue Medien**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Schwäbisch-Hall	17	4	13	-	-	-	-	1,8	0,3	
		24 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hof	14	2	12	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Mediadesign H Berlin	48	10	35	3	-	-	-	1,9	0,4	
		21 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	16	14	2	-	-	-	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mittweida	365	48	298	17	-	-	2	1,9	0,3	
		13 %	95 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>460</b>	<b>78</b>	<b>360</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>17 %</b>	<b>79 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Neue Medien**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H München	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	24	9	15	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	28	23	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		82 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>58</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>55 %</b>	<b>45 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>55 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (KH) Neue Medien**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U der Künste Berlin	26	3	22	1	-	-	-	2,0	0,3	
		12 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
KH für Medien Köln	42	32	8	2	-	-	-	1,5	0,4	
		76 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Gr. u. Buchk. Leipzig	36	17	17	2	-	-	-	1,7	0,5	
		47 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>104</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>50 %</b>	<b>45 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## III.1 Angewandte Kunst

**Bachelor (FH) Angewandte Kunst**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Hannover	30	3	26	1	-	-	-	2,0	0,3
		10 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bielefeld	16	13	3	-	-	-	-	1,4	0,3
		81 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Dortmund	6	5	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Münster	20	7	13	-	-	-	-	1,7	0,4
		35 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Niederrhein	21	1	20	-	-	-	-	2,0	0,2
		5 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Kaiserslautern	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>107</b>	<b>36</b>	<b>70</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>34 %</b>	<b>65 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>34 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Diplom (FH) Angewandte Kunst**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HfBK Dresden	26	-	24	2	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,3</b>
		<b>0 %</b>	<b>92 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>0 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
FH Hannover	14	4	8	2	-	-	-	1,9	0,5
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Bielefeld	67	61	6	-	-	-	-	1,3	0,2
		91 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Köln	46	10	29	7	-	-	-	2,0	0,5
		22 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Münster	97	66	31	-	-	-	-	1,5	0,3
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Niederrhein	68	31	34	3	-	-	-	1,7	0,5
		46 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Westfälische H Zwickau	49	23	21	5	-	-	-	1,8	0,6
		47 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>344</b>	<b>198</b>	<b>129</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>
		<b>58 %</b>	<b>38 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>58 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Duisburg-Essen	21	2	13	6	-	-	-	2,2	0,5	
		10 %	71 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	11	5	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		45 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,1</b>	<b>0,6</b>	
		<b>21 %</b>	<b>59 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>21 %</b>	<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## III.2 Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

## Bachelor (FH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Konstanz	39	35	4	-	-	-	-	1,3	0,2	
		90 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	76	41	35	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Pforzheim	23	12	11	-	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfG Schwäbisch Gmünd	52	5	46	1	-	-	-	1,9	0,3	
		10 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H der Medien Stuttgart	45	5	40	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ulm	18	1	17	-	-	-	-	2,0	0,2	
		6 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	37	2	35	-	-	-	-	2,0	0,2	
		5 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H München	87	11	75	-	-	-	1	1,9	0,3	
		13 %	100 %	100 %	100 %	0 %	1 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	27	9	18	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Macromedia FH München	28	5	19	4	-	-	-	2,0	0,5	
		18 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	77	17	58	2	-	-	-	1,9	0,4	
		22 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Design Akademie Berlin	14	3	9	1	-	-	1	1,9	0,4	
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
IB-Hochschule Berlin	58	17	32	8	1	-	-	1,9	0,6	
		29 %	84 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
FH Potsdam	17	15	2	-	-	-	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	117	24	92	1	-	-	-	1,9	0,3	
		21 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	30	8	22	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ostfalia H	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	34	19	15	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Bachelor (FH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
FH Hildesh./Holzm./Gött.	112	43	69	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Aachen	17	9	7	1	-	-	-	1,7	0,5
		53 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Dortmund	18	18	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Düsseldorf	13	10	3	-	-	-	-	1,4	0,3
		77 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Ostwestfalen-Lippe	64	8	54	2	-	-	-	1,9	0,3
		13 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Mainz	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Anhalt	45	16	29	-	-	-	-	1,7	0,4
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.064</b>	<b>338</b>	<b>703</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>32 %</b>	<b>66 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>32 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (KH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U der Künste Berlin	49	20	29	-	-	-	-	1,7	0,4
		41 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Burg Giebichenstein KH	8	2	6	-	-	-	-	1,8	0,3
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Muthesius KH Kiel	24	20	4	-	-	-	-	1,4	0,3
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>81</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>
		<b>52 %</b>	<b>48 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>52 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Bachelor (U) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Bauhaus-U Weimar	25	17	8	-	-	-	-	1,5	0,3
		68 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>
		<b>68 %</b>	<b>32 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>68 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Mannheim	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3	
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Merz-Akad. Stuttgart	53	18	30	5	-	-	-	1,8	0,5	
		34 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	48	20	26	2	-	-	-	1,7	0,5	
		42 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Nürnberg	57	27	29	1	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Würzburg-Schweinfurt	49	32	15	2	-	-	-	1,6	0,5	
		65 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	33	17	16	-	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Potsdam	16	13	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		81 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HAW Hamburg	71	65	6	-	-	-	-	1,3	0,2	
		92 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	46	35	10	1	-	-	-	1,5	0,4	
		76 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H RheinMain	53	27	25	1	-	-	-	1,6	0,4	
		51 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Wismar	28	15	13	-	-	-	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	20	13	7	-	-	-	-	1,5	0,4	
		65 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	30	19	10	1	-	-	-	1,6	0,4	
		63 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Aachen	38	27	10	1	-	-	-	1,5	0,4	
		71 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Dortmund	119	103	16	-	-	-	-	1,4	0,3	
		87 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Düsseldorf	179	125	53	1	-	-	-	1,5	0,4	
		70 %	99 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Rheinische FH Köln	51	9	41	1	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Mainz	87	17	70	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	32	18	14	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>1.019</b>	<b>601</b>	<b>402</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>59 %</b>	<b>39 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>59 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (KH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Gest. Karlsruhe	16	13	2	1	-	-	-	1,5	0,5	
		81 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
ABK Stuttgart	18	15	2	-	-	1	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	6 %	0 %			

## noch: Diplom (KH) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U der Künste Berlin	128	101	27	-	-	-	-	1,4	0,3	
		79 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Kunsthochschule Berlin	12	8	4	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Künste Bremen	51	42	6	2	1	-	-	1,5	0,5	
		82 %	94 %	98 %	100 %	0 %	0 %			
HFBK Hamburg	25	23	2	-	-	-	-	1,3	0,2	
		92 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Gestaltung Offenbach	48	28	20	-	-	-	-	1,6	0,4	
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HBK Braunschweig	6	5	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HBK Saar	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Gr. u. Buchk. Leipzig	13	8	4	1	-	-	-	1,6	0,5	
		62 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>324</b>	<b>250</b>	<b>68</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,4</b>	
		<b>77 %</b>	<b>21 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>77 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Wuppertal	18	14	3	-	-	1	-	1,4	0,3	
		82 %	100 %	100 %	100 %	6 %	0 %			
Bauhaus-U Weimar	38	24	14	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>57</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>	
		<b>70 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
Folkwang-H Essen	29	25	4	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Burg Giebichenstein KH	17	7	8	2	-	-	-	1,8	0,6	
		41 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>70 %</b>	<b>26 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>70 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Graphikdesign/  
Kommunikationsgestaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Konstanz	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Mannheim	15	13	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		87 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfG Schwäbisch Gmünd	9	4	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		44 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Augsburg	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	37	12	25	-	-	-	-	1,8	0,4	
		32 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Potsdam	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
h_da - H Darmstadt	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hannover	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hildesh./Holzm./Gött.	21	9	12	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Ostwestfalen-Lippe	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Anhalt	12	4	7	1	-	-	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>139</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>49 %</b>	<b>50 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>49 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Kunsthochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Graphikdesign/  
Kommunikationsgestaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U der Künste Berlin	19	9	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Bauhaus-U Weimar	23	16	7	-	-	-	-	1,5	0,3
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,3</b>
		<b>70 %</b>	<b>30 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>70 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Sonstiger künstlerischer Abschluss Graphikdesign/Kommunikationsgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Kassel	28	20	7	1	-	-	-	1,5	0,4
		71 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>
		<b>71 %</b>	<b>25 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>71 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

## III.3 Industriedesign/Produktgestaltung

### Bachelor (FH) Industriedesign/Produktgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H Pforzheim	39	20	19	-	-	-	-	1,6	0,4
		51 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfG Schwäbisch Gmünd	35	11	24	-	-	-	-	1,8	0,3
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FH Potsdam	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HTW Dresden	16	10	6	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H Magdeburg-Stendal	32	12	18	2	-	-	-	1,8	0,5
		38 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>127</b>	<b>56</b>	<b>69</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>44 %</b>	<b>54 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>44 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Burg Giebichenstein KH	43	23	20	-	-	-	-	1,6	0,4	
Muthesius KH Kiel	19	9	10	-	-	-	-	1,6	0,4	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>65</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		49 %	46 %	3 %	2 %	0 %	0 %			
		49 %	95 %	98 %	100 %					

Diplom (FH) Industriedesign/Produktgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Coburg	20	1	19	-	-	-	-	2,0	0,2	
H München	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
FH Potsdam	17	14	2	1	-	-	-	1,4	0,5	
h_da - H Darmstadt	33	25	8	-	-	-	-	1,4	0,3	
H Osnabrück	20	-	16	4	-	-	-	2,2	0,4	
FH Aachen	24	12	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
FH Düsseldorf	20	11	9	-	-	-	-	1,6	0,4	
HTW Dresden	22	3	19	-	-	-	-	1,9	0,3	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>172</b>	<b>70</b>	<b>96</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		5 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		82 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		76 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		41 %	56 %	3 %	0 %	0 %	0 %			
		41 %	97 %	100 %	100 %					

Diplom (KH) Industriedesign/Produktgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Gest. Karlsruhe	15	7	7	1	-	-	-	1,7	0,5	
ABK Stuttgart	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
U der Künste Berlin	37	10	27	-	-	-	-	1,8	0,3	
Kunsthochschule Berlin	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		47 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (KH) Industriedesign/Produktgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HFBK Hamburg	8	4	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
H f. Gestaltung Offenbach	37	21	15	1	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HBK Braunschweig	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HBK Saar	7	5	1	1	-	-	-	1,6	0,6	
		71 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Muthesius KH Kiel	13	3	10	-	-	-	-	1,8	0,3	
		23 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>141</b>	<b>62</b>	<b>75</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>44 %</b>	<b>53 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>44 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (U) Industriedesign/Produktgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Kassel	19	11	7	1	-	-	-	1,6	0,5	
		58 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Duisburg-Essen	18	12	6	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	6	4	1	-	-	1	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	17 %	0 %			
Bauhaus-U Weimar	20	10	9	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>63</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>60 %</b>	<b>37 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>60 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
Burg Giebichenstein KH	58	30	27	1	-	-	-	1,6	0,4	
		52 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>58</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>52 %</b>	<b>47 %</b>	<b>2 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>52 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom I (U-GH) Industriedesign/Produktgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Wuppertal	24	11	12	1	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>46 %</b>	<b>50 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Industriedesign/  
Produktgestaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Pforzheim	15	11	4	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfG Schwäbisch Gmünd	9	3	6	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Magdeburg-Stendal	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>62 %</b>	<b>38 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>62 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

III.4 Textilgestaltung

**Bachelor (FH) Textilgestaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H Pforzheim	24	10	14	-	-	-	-	1,7	0,4	
		42 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Reutlingen	33	20	13	-	-	-	-	1,5	0,4	
		61 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Hof	15	8	6	-	-	-	1	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	7 %			
HTW Berlin	54	17	37	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Mediadesign H Berlin	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
AMD Hamburg	59	25	33	-	-	-	1	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>189</b>	<b>82</b>	<b>105</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>44 %</b>	<b>56 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>44 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Diplom (FH) Textilgestaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FH Hof	28	24	4	-	-	-	-	1,4	0,3	
		86 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HTW Berlin	54	32	21	-	-	-	1	1,5	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
HAW Hamburg	20	19	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		95 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FH Trier	29	17	12	-	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Diplom (FH) Textilgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Allg. Fachhochschulen insg.	131	92	38	-	-	-	1	1,5	0,3
		71 %	29 %	0 %	0 %	0 %	1 %		
		71 %	100 %	100 %	100 %				

## Diplom (KH) Textilgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U der Künste Berlin	4	-	-	-	-	4	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
Kunsthochschule Berlin	14	8	5	-	-	1	-	1,5	0,4
		62 %	100 %	100 %	100 %	7 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>
		67 %	33 %	0 %	0 %	25 %	0 %		
		67 %	100 %	100 %	100 %				

## Diplom (U) Textilgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Burg Giebichenstein KH	21	13	8	-	-	-	-	1,5	0,4
		62 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>
		62 %	38 %	0 %	0 %	0 %	0 %		
		62 %	100 %	100 %	100 %				

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Textilgestaltung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Koblenz-Landau	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>
		22 %	67 %	11 %	0 %	0 %	0 %		
		22 %	89 %	100 %	100 %				
PH Freiburg i.Br.	15	3	9	3	-	-	-	2,1	0,6
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Heidelberg	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
PH Karlsruhe	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
PH Weingarten	8	-	6	-	-	-	2	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	25 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		13 %	75 %	13 %	0 %	0 %	6 %			
		13 %	88 %	100 %	100 %					

**Magister Textilgestaltung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	22	11	10	1	-	-	-	1,7	0,5	
		50 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		50 %	45 %	5 %	0 %	0 %	0 %			
		50 %	95 %	100 %	100 %					

**I.IV STUDIENBEREICH DARSTELLEND KUNST, FILM UND FERNSEHEN, THEATERWISSENSCHAFTEN**

IV.1 Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie

**Bühnen- /Konzert-/Opernreifepfung Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Folkwang-H Essen	20	-	-	-	-	20	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>-</b>	
		100 %	0 %	0 %	0 %	95 %	0 %			
		100 %	100 %	100 %	100 %					

## Diplom (KH) Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
MuHo Mannheim	9	3	3	2	1	-	-	2,2	0,8
		33 %	67 %	89 %	100 %	0 %	0 %		
MH Stuttgart	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H f. Musik u. T. München	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H für Musik Würzburg	12	-	4	-	-	8	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	67 %	0 %		
H f. Schauspielk. Berlin	17	4	10	2	1	-	-	2,0	0,7
		24 %	82 %	94 %	100 %	0 %	0 %		
HfMDK Frankfurt a.M.	8	2	3	1	-	2	-	1,9	0,6
		33 %	83 %	100 %	100 %	25 %	0 %		
Folkwang-H Essen	8	2	2	1	-	3	-	1,9	0,6
		40 %	80 %	100 %	100 %	38 %	0 %		
Alanus H Alfter	5	2	2	-	-	1	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	20 %	0 %		
Palucca Schule Dresden	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>83</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>
		<b>29 %</b>	<b>58 %</b>	<b>10 %</b>	<b>3 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>29 %</b>	<b>87 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>				

## Diplom (U) Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	10	9	1	-	-	-	-	1,3	0,2
		90 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Hildesheim	9	7	2	-	-	-	-	1,4	0,3
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>
		<b>84 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Kunsthochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
Staatl. H für Musik Karlsruhe	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U der Künste Berlin	12	5	6	-	-	1	-	1,7	0,4
		45 %	100 %	100 %	100 %	8 %	0 %		

noch: Master an Kunsthochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H f. Schauspielk. Berlin	5	1	3	1	-	-	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		38 %	58 %	4 %	0 %	4 %	0 %			
		38 %	96 %	100 %	100 %					

Master an Universitäten (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Darstellende Kunst/Bühnenkunst/Regie

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
		x	x	x	x	x	x			
Alanus H Alfter	29	23	4	-	-	2	-	1,4	0,3	
		85 %	100 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		85 %	15 %	0 %	0 %	7 %	0 %			
		85 %	100 %	100 %	100 %					

IV.2 Film und Fernsehen

Bachelor (FH) Film und Fernsehen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Macromedia FH München	41	5	28	7	-	-	1	2,1	0,5	
		13 %	83 %	100 %	100 %	0 %	2 %			
H Mittweida	59	4	53	2	-	-	-	2,0	0,3	
		7 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>81</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		9 %	82 %	9 %	0 %	0 %	1 %			
		9 %	91 %	100 %	100 %					

## Diplom (KH) Film und Fernsehen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HFF München	53	21	30	2	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HFF Potsdam	69	41	26	2	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>122</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>51 %</b>	<b>46 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>51 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Film und Fernsehen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
FU Berlin	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	20	12	6	1	-	1	-	1,6	0,5	
		63 %	95 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>60 %</b>	<b>36 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>60 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Sonstiger künstlerischer Abschluss Film und Fernsehen

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U der Künste Berlin	23	1	-	-	-	22	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	96 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>1,6</b>	<b>0,4</b>	
		<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>92 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## IV.3 Schauspiel

## Diplom (KH) Schauspiel

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
MH Stuttgart	7	-	-	-	-	7	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
U der Künste Berlin	11	1	-	-	-	10	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	91 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H f. Schauspielk. Berlin	17	5	11	1	-	-	-	1,8	0,4
		29 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HFF Potsdam	10	3	6	1	-	-	-	1,9	0,5
		30 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfMT Hamburg	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HMT Rostock	8	8	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Folkwang-H Essen	15	11	2	1	1	-	-	1,6	0,7
		73 %	87 %	93 %	100 %	0 %	0 %		
Alanus H Alfter	5	4	1	-	-	-	-	1,4	0,3
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H f. Musik u. T. Leipzig	13	6	7	-	-	-	-	1,7	0,4
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>93</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>
		<b>54 %</b>	<b>41 %</b>	<b>4 %</b>	<b>1 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>54 %</b>	<b>95 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>				

IV.4 Tanzpädagogik

Bachelor (KH) Tanzpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U der Künste Berlin	15	6	-	-	-	9	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	60 %	0 %		
H f. Schauspielk. Berlin	11	2	6	3	-	-	-	2,1	0,6
		18 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,6</b>
		<b>47 %</b>	<b>35 %</b>	<b>18 %</b>	<b>0 %</b>	<b>35 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>47 %</b>	<b>82 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

Diplom (KH) Tanzpädagogik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H f. Musik u. T. München	20	3	16	1	-	-	-	1,9	0,4
		15 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfMDK Frankfurt a.M.	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Palucca Schule Dresden	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>38</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
		<b>21 %</b>	<b>76 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>21 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Theaterwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bayreuth	21	9	9	1	-	-	2	1,7	0,5
		47 %	95 %	100 %	100 %	0 %	10 %		
U Erlangen-Nürnberg	15	-	14	1	-	-	-	2,1	0,2
		0 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	16	10	6	-	-	-	-	1,5	0,4
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Bochum	21	14	7	-	-	-	-	1,5	0,4
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>73</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
		<b>46 %</b>	<b>51 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>3 %</b>		
		<b>46 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor (U) Theaterwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Gießen	6	6	-	-	-	-	-	1,3	-
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	20	4	15	1	-	-	-	1,9	0,4
		20 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
<b>Universitäten insg.</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>38 %</b>	<b>58 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>38 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Magister Theaterwissenschaft**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
U Bayreuth	15	11	4	-	-	-	-	1,5	0,3
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Erlangen-Nürnberg	67	27	36	4	-	-	-	1,8	0,5
		40 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
LMU München	59	30	27	2	-	-	-	1,7	0,4
		51 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
FU Berlin	19	11	8	-	-	-	-	1,6	0,4
		58 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Frankfurt a.M.	32	24	8	-	-	-	-	1,4	0,3
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Köln	35	10	19	5	1	-	-	2,0	0,6
		29 %	83 %	97 %	100 %	0 %	0 %		
U Mainz	14	9	5	-	-	-	-	1,5	0,4
		64 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Leipzig	36	25	10	1	-	-	-	1,5	0,4
		69 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %		

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	279	147	119	12	1	-	-	1,7	0,5	
		53 %	43 %	4 %	0 %	0 %	0 %			
		53 %	95 %	100 %	100 %					

**I.V STUDIENBEREICH MUSIK, MUSIKWISSENSCHAFT**

V.1 Dirigieren

**Diplom (KH) Dirigieren**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Musik Nürnberg	4	-	2	-	-	2	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	50 %	0 %			
H für Musik Würzburg	6	1	3	1	-	1	-	2,1	0,6	
		20 %	80 %	100 %	100 %	17 %	0 %			
H für Musik Dresden	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. Leipzig	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Kunsthochschulen insg.	44	8	29	2	-	5	-	1,9	0,4	
		21 %	74 %	5 %	0 %	11 %	0 %			
		21 %	95 %	100 %	100 %					

V.2 Gesang

**Bühnen- /Konzert-/Opernreifeprüfung Gesang**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H f. Musik u. T. München	10	-	-	-	-	10	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
H für Musik Köln	9	-	-	-	-	9	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
HfM Saarbrücken	6	1	4	-	-	1	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	17 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Kunsthochschulen insg.	35	5	6	-	-	24	-	1,7	0,4	
		45 %	55 %	0 %	0 %	69 %	0 %			
		45 %	100 %	100 %	100 %					

## Diplom (KH) Gesang

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Musik Freiburg	17	16	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		94 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MuHo Mannheim	9	7	1	-	-	1	-	1,3	0,2	
		88 %	100 %	100 %	100 %	11 %	0 %			
MH Trossingen	9	6	1	2	-	-	-	1,7	0,7	
		67 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. München	24	2	10	-	-	12	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	50 %	0 %			
H für Musik Nürnberg	7	2	1	1	-	3	-	1,9	0,7	
		50 %	75 %	100 %	100 %	43 %	0 %			
U der Künste Berlin	13	6	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		46 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Berlin	12	3	8	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfMT Hamburg	11	3	8	-	-	-	-	1,8	0,3	
		27 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HMTM Hannover	8	1	5	1	-	1	-	2,0	0,5	
		14 %	86 %	100 %	100 %	13 %	0 %			
H für Musik Detmold	9	7	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		78 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RSH Düsseldorf	7	4	2	1	-	-	-	1,7	0,6	
		57 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Folkwang-H Essen	6	5	-	1	-	-	-	1,5	0,7	
		83 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Köln	24	15	9	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Dresden	25	4	16	5	-	-	-	2,1	0,5	
		16 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. Leipzig	17	2	14	1	-	-	-	2,0	0,4	
		12 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Lübeck	15	8	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfM Weimar	11	2	8	1	-	-	-	2,0	0,4	
		18 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>232</b>	<b>98</b>	<b>102</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>46 %</b>	<b>47 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Solistenprüfung Gesang

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
MuHo Mannheim	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Stuttgart	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Dresden	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Kunsthochschulen insg.	21	13	7	-	-	1	-	1,5	0,4	
		65 %	35 %	0 %	0 %	5 %	0 %			
		65 %	100 %	100 %	100 %					

V.3 Instrumentalmusik

Bachelor (KH) Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Musik Karlsruhe	11	8	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Stuttgart	10	7	3	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Lübeck	7	2	5	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Kunsthochschulen insg.	33	20	13	-	-	-	-	1,5	0,4	
		61 %	39 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		61 %	100 %	100 %	100 %					

Bühnen- /Konzert-/Opernreifepfung Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Theol. Hochschulen insg.	1	x	x	x	x	x	x	x	x	
		x	x	x	x	x	x			
H f. Musik u. T. München	11	-	-	-	-	10	1	-	-	
		-	-	-	-	100 %	9 %			
U der Künste Berlin	24	1	-	-	-	23	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	96 %	0 %			
H für Musik Berlin	10	10	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfMT Hamburg	9	5	4	-	-	-	-	1,6	0,4	
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Detmold	9	9	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RSH Düsseldorf	11	8	-	-	-	3	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	27 %	0 %			
Folkwang-H Essen	17	9	1	-	-	7	-	1,3	0,2	
		90 %	100 %	100 %	100 %	41 %	0 %			
H für Musik Köln	15	-	-	-	-	15	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			

## noch: Bühnen- /Konzert-/Opernreifepfung Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfM Saarbrücken	23	10	-	-	-	13	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	57 %	0 %			
H für Musik Dresden	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfM Weimar	4	-	-	-	-	4	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>144</b>	<b>54</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>75</b>	<b>1</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>79 %</b>	<b>21 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>52 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>79 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (KH) Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Musik Freiburg	62	41	19	2	-	-	-	1,5	0,4	
		66 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Staatl. H für Musik Karlsruhe	26	23	2	1	-	-	-	1,4	0,4	
		88 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MuHo Mannheim	25	22	-	-	-	3	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	12 %	0 %			
MH Stuttgart	44	33	10	1	-	-	-	1,5	0,4	
		75 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Trossingen	42	33	8	1	-	-	-	1,4	0,4	
		79 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. München	9	1	6	1	-	1	-	2,0	0,4	
		13 %	88 %	100 %	100 %	11 %	0 %			
H für Musik Nürnberg	41	4	19	2	-	16	-	2,0	0,4	
		16 %	92 %	100 %	100 %	39 %	0 %			
H für Musik Würzburg	12	2	5	1	-	4	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	33 %	0 %			
U der Künste Berlin	66	44	21	1	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Berlin	64	26	34	4	-	-	-	1,8	0,5	
		41 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Künste Bremen	49	22	23	4	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfMT Hamburg	17	10	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		59 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfMDK Frankfurt a.M.	39	10	13	1	-	15	-	1,7	0,5	
		42 %	96 %	100 %	100 %	38 %	0 %			
HMT Rostock	10	7	2	1	-	-	-	1,6	0,6	
		70 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HMTM Hannover	97	60	32	1	1	2	1	1,6	0,4	
		64 %	98 %	99 %	100 %	2 %	1 %			
H für Musik Detmold	49	33	15	1	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RSH Düsseldorf	69	37	25	7	-	-	-	1,7	0,6	
		54 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Folkwang-H Essen	31	11	17	3	-	-	-	1,8	0,5	
		35 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Musik Köln	94	57	28	7	-	1	1	1,6	0,5	
		62 %	92 %	100 %	100 %	1 %	1 %			
H für Musik Dresden	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. Leipzig	12	2	10	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Lübeck	39	14	21	3	1	-	-	1,9	0,6	
		36 %	90 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
HfM Weimar	13	4	7	1	-	-	1	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	0 %	8 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>917</b>	<b>499</b>	<b>328</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	<b>1,6</b>	<b>0,5</b>	
		<b>57 %</b>	<b>38 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>57 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

Kunstpädagogische Prüfung Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Musik Freiburg	14	14	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Staatl. H für Musik Karlsruhe	7	7	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MuHo Mannheim	11	9	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		82 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Stuttgart	13	7	5	1	-	-	-	1,7	0,5	
		54 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Trossingen	21	16	5	-	-	-	-	1,4	0,3	
		76 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. München	13	4	7	1	-	1	-	1,8	0,5	
		33 %	92 %	100 %	100 %	8 %	0 %			
HMT Rostock	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfM Weimar	8	3	5	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>96</b>	<b>64</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		<b>67 %</b>	<b>29 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>67 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Master an Kunsthochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Musik Karlsruhe	38	35	2	1	-	-	-	1,3	0,3	
		92 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Stuttgart	48	35	12	1	-	-	-	1,5	0,4	
		73 %	98 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfMT Hamburg	16	10	6	-	-	-	-	1,5	0,4	
		63 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Köln	23	13	3	-	-	7	-	1,4	0,3	
		81 %	100 %	100 %	100 %	30 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>126</b>	<b>93</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,4</b>	
		<b>78 %</b>	<b>19 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>78 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Privatmusiklehrerprüfung Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Musik Würzburg	10	3	6	-	-	1	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	10 %	0 %			
HfMT Hamburg	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Lübeck	11	4	7	-	-	-	-	1,7	0,4	
		36 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>41 %</b>	<b>59 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>41 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Solistenprüfung Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Musik Karlsruhe	9	9	-	-	-	-	1	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
MuHo Mannheim	9	8	-	-	-	-	1	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	11 %			
MH Stuttgart	8	6	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Trossingen	17	-	-	-	-	17	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
HfMDK Frankfurt a.M.	6	-	-	-	-	6	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
HMT Rostock	9	8	1	-	-	-	-	1,3	0,2	
		89 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfM Saarbrücken	4	-	-	-	-	4	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			



## noch: Solistenprüfung Instrumentalmusik

825

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H f. Musik u. T. Leipzig	11	4	5	2	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>80</b>	<b>39</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>1,4</b>	<b>0,4</b>	
		80 %	16 %	4 %	0 %	38 %	1 %			
		80 %	96 %	100 %	100 %					

## Sonstiger künstlerischer Abschluss Instrumentalmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Staatl. H für Musik Karlsruhe	7	7	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Nürnberg	25	-	-	-	-	25	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
H für Musik Berlin	27	-	-	-	-	27	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
HfMDK Frankfurt a.M.	11	6	4	1	-	-	-	1,7	0,5	
		55 %	91 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Lübeck	14	7	6	-	-	1	-	1,6	0,4	
		54 %	100 %	100 %	100 %	7 %	0 %			
HfM Weimar	11	-	-	-	-	11	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>96</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>64</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		66 %	31 %	3 %	0 %	67 %	0 %			
		66 %	97 %	100 %	100 %					

## V.4 Jazz und Popularmusik

### Bachelor (U) Jazz und Popularmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Paderborn	18	2	15	1	-	-	-	2,0	0,3	
		11 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		16 %	79 %	5 %	0 %	5 %	0 %			
		16 %	95 %	100 %	100 %					

## Diplom (KH) Jazz und Populärmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
H f. Musik u. T. München	8	-	5	1	-	2	-	2,2	0,4
		0 %	83 %	100 %	100 %	25 %	0 %		
H für Musik Nürnberg	7	5	2	-	-	-	-	1,5	0,3
		71 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H für Musik Würzburg	12	3	7	-	-	2	-	1,8	0,3
		30 %	100 %	100 %	100 %	17 %	0 %		
H für Musik Berlin	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
Folkwang-H Essen	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H für Musik Köln	24	16	5	2	-	1	-	1,6	0,5
		70 %	91 %	100 %	100 %	4 %	0 %		
H für Musik Dresden	9	2	6	1	-	-	-	1,9	0,5
		22 %	89 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
H f. Musik u. T. Leipzig	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
HfM Weimar	7	1	6	-	-	-	-	1,9	0,3
		14 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>91</b>	<b>30</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>35 %</b>	<b>58 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>35 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## V.5 Kirchenmusik

## Diplom (KH) Kirchenmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
HfKM Regensburg	8	-	8	-	-	-	-	2,0	-
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
RSH Düsseldorf	13	-	-	-	-	13	-	-	-
		-	-	-	-	100 %	0 %		
H für Musik Köln	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>33</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>
		<b>33 %</b>	<b>67 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>45 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>33 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Kirchenmusikprüfung A Kirchenmusik

827

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Kirchenmusik Herford	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>75 %</b>	<b>25 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>75 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
H f. Musik u. T. München	5	2	2	-	-	1	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	20 %	0 %			
MH Lübeck	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>42 %</b>	<b>54 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>42 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Kirchenmusikprüfung B Kirchenmusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Theol. Hochschulen insg.</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,3</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>67 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
MH Stuttgart	6	3	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfM Saarbrücken	4	-	1	2	-	1	-	2,7	0,5	
		0 %	33 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
H f. Kirchenmusik Dresden	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Ev. H f. Kirchenm. Halle	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>31</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>28 %</b>	<b>66 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## V.6 Komposition

### Diplom (KH) Komposition

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Folkwang-H Essen	5	2	2	-	-	1	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	20 %	0 %			
HfM Saarbrücken	5	1	1	-	-	3	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	60 %	0 %			

## Diplom (KH) Komposition

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Musik Dresden	4	3	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	
		67 %	33 %	0 %	0 %	18 %	0 %			
		67 %	100 %	100 %	100 %					

## V.7 Musikerziehung

## Bachelor (FH) Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
SRH FH Heidelberg	26	1	24	1	-	-	-	2,0	0,2	
		4 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,2</b>	
		4 %	92 %	4 %	0 %	0 %	0 %			
		4 %	96 %	100 %	100 %					

## Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Braunschweig	13	5	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		38 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Hildesheim	14	-	14	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Flensburg	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		18 %	82 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		18 %	100 %	100 %	100 %					
HMTM Hannover	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		17 %	83 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		17 %	100 %	100 %	100 %					

## Diplom (FH) Musikerziehung

829

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
SRH FH Heidelberg	30	6	22	2	-	-	-	1,9	0,4	
		20 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Lausitz	13	4	9	-	-	-	-	1,8	0,3	
		31 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H Osnabrück	18	7	11	-	-	-	-	1,7	0,4	
		39 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>61</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	
		<b>28 %</b>	<b>69 %</b>	<b>3 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>28 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Diplom (KH) Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Musik Nürnberg	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U der Künste Berlin	19	10	7	1	-	1	-	1,6	0,5	
		56 %	94 %	100 %	100 %	5 %	0 %			
H für Künste Bremen	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HMTM Hannover	26	12	13	1	-	-	-	1,7	0,5	
		46 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Detmold	12	9	3	-	-	-	-	1,4	0,3	
		75 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
RSH Düsseldorf	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Folkwang-H Essen	20	11	8	1	-	-	-	1,6	0,5	
		55 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Köln	65	38	17	3	3	1	3	1,7	0,7	
		62 %	90 %	95 %	100 %	2 %	5 %			
H für Musik Dresden	24	7	16	1	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>189</b>	<b>95</b>	<b>79</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>52 %</b>	<b>43 %</b>	<b>4 %</b>	<b>2 %</b>	<b>1 %</b>	<b>2 %</b>			
		<b>52 %</b>	<b>95 %</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>					

## Kunstpädagogische Prüfung Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H f. Musik u. T. München	7	1	2	4	-	-	-	2,5	0,7	
		14 %	43 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. Leipzig	25	2	23	-	-	-	-	1,9	0,2	
		8 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfM Weimar	8	-	-	-	-	8	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			

## noch: Kunstpädagogische Prüfung Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
Kunsthochschulen insg.	40	3	25	4	-	8	-	2,1	0,4	
		9 %	78 %	13 %	0 %	20 %	0 %			
		9 %	88 %	100 %	100 %					

## Lehramt Bachelor (soweit keine Differenzierung möglich) Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Universitäten insg.	13	2	11	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	85 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		15 %	100 %	100 %	100 %					
U der Künste Berlin	16	4	12	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. Leipzig	14	3	11	-	-	-	-	1,8	0,3	
		21 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
Kunsthochschulen insg.	31	7	24	-	-	-	-	1,8	0,3	
		23 %	77 %	0 %	0 %	0 %	0 %			
		23 %	100 %	100 %	100 %					

## Lehramt Bachelor Gymnasien Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Potsdam	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		14 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
Universitäten insg.	21	3	17	1	-	-	-	1,9	0,4	
		14 %	81 %	5 %	0 %	0 %	0 %			
		14 %	95 %	100 %	100 %					
HfM Weimar	24	6	17	-	-	-	1	1,8	0,3	
		26 %	100 %	100 %	100 %	0 %	4 %			
Kunsthochschulen insg.	24	6	17	-	-	-	1	1,8	0,3	
		26 %	74 %	0 %	0 %	0 %	4 %			
		26 %	100 %	100 %	100 %					

## Lehramt Grund- und Hauptschulen Musikerziehung

831

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>3</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>			
		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>					
PH Freiburg i.Br.	21	5	15	1	-	-	-	1,9	0,4	
		24 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Heidelberg	28	8	19	1	-	-	-	1,8	0,4	
		29 %	96 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Karlsruhe	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	20	-	15	5	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	7	1	3	3	-	-	-	2,3	0,6	
		14 %	57 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Weingarten	13	2	9	2	-	-	-	2,0	0,5	
		15 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>93</b>	<b>16</b>	<b>63</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>17 %</b>	<b>68 %</b>	<b>15 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>85 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
U der Künste Berlin	4	-	2	2	-	-	-	2,5	0,5	
		0 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,5</b>	<b>0,5</b>	
		<b>0 %</b>	<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>0 %</b>	<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grundschulen Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Münster	4	-	4	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>12 %</b>	<b>82 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>12 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
HfMDK Frankfurt a.M.	6	2	4	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Dresden	9	1	8	-	-	-	-	1,9	0,2	
		11 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>20 %</b>	<b>80 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>20 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Grundschulen/Sekundarstufe I Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Lüneburg	13	3	9	1	-	-	-	1,9	0,4	
		23 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,5</b>	
		<b>29 %</b>	<b>57 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>29 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Gymnasien Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Regensburg	10	-	9	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Potsdam	12	4	8	-	-	-	-	1,8	0,4	
		33 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Kassel	11	4	5	2	-	-	-	1,9	0,6	
		36 %	82 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	20	10	8	2	-	-	-	1,7	0,6	
		50 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	15	11	4	-	-	-	-	1,5	0,3	
		73 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	7	3	4	-	-	-	-	1,7	0,4	
		43 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	9	6	3	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	30	4	25	1	-	-	-	1,9	0,3	
		13 %	97 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Saarbrücken	10	4	5	1	-	-	-	1,8	0,5	
		40 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Halle	10	-	8	2	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Magdeburg	10	1	7	1	-	-	1	2,0	0,4	
		11 %	89 %	100 %	100 %	0 %	10 %			
<b>Universitäten insg.</b>	<b>155</b>	<b>49</b>	<b>95</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>32 %</b>	<b>62 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>32 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
H f. Musik u. T. München	32	7	19	5	1	-	-	2,0	0,6	
		22 %	81 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Würzburg	16	-	14	2	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U der Künste Berlin	10	5	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfMDK Frankfurt a.M.	23	16	7	-	-	-	-	1,5	0,3	
		70 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H für Musik Detmold	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HfM Saarbrücken	4	4	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			



Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Musik Dresden	8	4	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		50 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
H f. Musik u. T. Leipzig	11	-	8	3	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	73 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
MH Lübeck	16	8	7	-	-	-	1	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	6 %			
HfM Weimar	15	7	8	-	-	-	-	1,7	0,4	
		47 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>142</b>	<b>53</b>	<b>75</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	
		<b>38 %</b>	<b>53 %</b>	<b>9 %</b>	<b>1 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>38 %</b>	<b>91 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>					

**Lehramt Haupt- und Realschulen/Unterstufe und Mittelstufe Gymnasien Musikerziehung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Köln	4	1	2	1	-	-	-	2,1	0,6	
		25 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Siegen	5	-	4	1	-	-	-	2,2	0,4	
		0 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Wuppertal	5	3	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		60 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,5</b>	
		<b>19 %</b>	<b>66 %</b>	<b>16 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>19 %</b>	<b>84 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
HfMDK Frankfurt a.M.	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>17 %</b>	<b>83 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Lehramt Master Gymnasien Musikerziehung**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hannover	6	1	4	1	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	13	-	12	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	92 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	15	8	7	-	-	-	-	1,6	0,4	
		53 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Master Gymnasien Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	10	2	7	1	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>	
		<b>26 %</b>	<b>68 %</b>	<b>6 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>26 %</b>	<b>94 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
HfM Weimar	6	5	1	-	-	-	-	1,4	0,3	
		83 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,4</b>	<b>0,3</b>	
		<b>83 %</b>	<b>17 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>83 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Oberstufe/Sekundarstufe II, allgemeinbildende Schulen Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bremen	8	-	6	2	-	-	-	2,3	0,4	
		0 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dortmund	4	-	3	-	-	1	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	25 %	0 %			
U Köln	10	4	6	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>17 %</b>	<b>74 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>4 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>17 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
H für Musik Köln	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	
		<b>40 %</b>	<b>60 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>40 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Realschulen Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Regensburg	5	-	2	2	1	-	-	2,8	0,7	
		0 %	40 %	80 %	100 %	0 %	0 %			
U Koblenz-Landau	10	1	4	5	-	-	-	2,4	0,6	
		10 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>	
		<b>5 %</b>	<b>43 %</b>	<b>48 %</b>	<b>5 %</b>	<b>0 %</b>	<b>5 %</b>			
		<b>5 %</b>	<b>48 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Freiburg i.Br.	14	4	10	-	-	-	-	1,8	0,3	
		29 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Lehramt Realschulen Musikerziehung

835

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
PH Heidelberg	6	1	5	-	-	-	-	1,9	0,3	
		17 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Karlsruhe	6	2	3	1	-	-	-	1,9	0,6	
		33 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	8	-	7	1	-	-	-	2,1	0,3	
		0 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Schwäbisch Gmünd	12	-	12	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Weingarten	9	1	6	2	-	-	-	2,1	0,5	
		11 %	78 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>43</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>15 %</b>	<b>78 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>93 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
U der Künste Berlin	4	1	3	-	-	-	-	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,3</b>	
		<b>22 %</b>	<b>78 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>22 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Lehramt Sonderschulen/Förderschulen Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
TU Dortmund	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	6	4	2	-	-	-	-	1,5	0,4	
		67 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>46 %</b>	<b>46 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>46 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
PH Heidelberg	13	2	11	-	-	-	-	1,9	0,3	
		15 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
PH Ludwigsburg	10	1	9	-	-	-	-	1,9	0,2	
		10 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
<b>Päd. Hochschulen insg.</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,3</b>	
		<b>13 %</b>	<b>87 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>			
		<b>13 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## Magister Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
LMU München	24	5	13	6	-	-	-	2,1	0,6
		21 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Lüneburg	16	9	7	-	-	-	-	1,6	0,4
		56 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
U Magdeburg	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>56</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,9</b>	<b>0,6</b>
		<b>36 %</b>	<b>50 %</b>	<b>14 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>36 %</b>	<b>86 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Master an Fachhochschulen (Abschlussprüfung vorausgesetzt) Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
SRH FH Heidelberg	16	5	6	5	-	-	-	2,1	0,7
		31 %	69 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Allg. Fachhochschulen insg.</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,0</b>	<b>0,7</b>
		<b>33 %</b>	<b>39 %</b>	<b>28 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>33 %</b>	<b>72 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

## Privatmusiklehrerprüfung Musikerziehung

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote				Note nicht bekannt			
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend				
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Universitäten insg.</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
H für Musik Würzburg	9	1	4	-	-	4	-	1,9	0,3
		20 %	100 %	100 %	100 %	44 %	0 %		
HfM Saarbrücken	21	8	10	3	-	-	-	1,9	0,6
		38 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %		
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>
		<b>42 %</b>	<b>48 %</b>	<b>10 %</b>	<b>0 %</b>	<b>11 %</b>	<b>0 %</b>		
		<b>42 %</b>	<b>90 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>				

**Bachelor an Universitäten (Zwei-Fach-Bachelor) Musikwissenschaft/-geschichte**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Regensburg	8	2	2	4	-	-	-	2,3	0,7	
		25 %	50 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	22	2	17	2	-	-	1	2,0	0,4	
		10 %	90 %	100 %	100 %	0 %	5 %			
U Bremen	8	2	5	1	-	-	-	1,9	0,5	
		25 %	88 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Oldenburg	39	7	32	-	-	-	-	1,9	0,3	
		18 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	15	2	12	1	-	-	-	2,0	0,4	
		13 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Münster	5	1	4	-	-	-	-	1,9	0,3	
		20 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>110</b>	<b>16</b>	<b>80</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>15 %</b>	<b>75 %</b>	<b>9 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>3 %</b>			
		<b>15 %</b>	<b>91 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

**Bachelor (U) Musikwissenschaft/-geschichte**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Hamburg	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	5	-	5	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Leipzig	30	5	21	4	-	-	-	2,0	0,5	
		17 %	87 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,4</b>	
		<b>14 %</b>	<b>78 %</b>	<b>8 %</b>	<b>0 %</b>	<b>2 %</b>	<b>6 %</b>			
		<b>14 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>2</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	

**Magister Musikwissenschaft/-geschichte**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Freiburg	14	11	2	1	-	-	-	1,5	0,5	
		79 %	93 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Heidelberg	9	3	3	1	-	2	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	22 %	0 %			
U Augsburg	6	-	6	-	-	-	-	2,0	-	
		0 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

## noch: Magister Musikwissenschaft/-geschichte

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
U Bamberg	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
LMU München	7	3	3	1	-	-	-	1,8	0,6	
		43 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Regensburg	4	2	2	-	-	-	-	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Würzburg	11	6	5	-	-	-	-	1,6	0,4	
		55 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
FU Berlin	10	8	2	-	-	-	-	1,4	0,3	
		80 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
HU Berlin	31	16	12	2	1	-	-	1,7	0,6	
		52 %	90 %	97 %	100 %	0 %	0 %			
U Hamburg	18	10	7	1	-	-	-	1,6	0,5	
		56 %	94 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Frankfurt a.M.	7	2	4	1	-	-	-	1,9	0,5	
		29 %	86 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Marburg	5	2	2	-	-	-	1	1,6	0,4	
		50 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
U Oldenburg	5	5	-	-	-	-	-	1,3	-	
		100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Osnabrück	5	2	2	1	-	-	-	1,9	0,6	
		40 %	80 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Bonn	13	5	6	2	-	-	-	1,9	0,6	
		38 %	85 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Köln	24	9	11	4	-	-	-	1,9	0,6	
		38 %	83 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Paderborn	5	2	3	-	-	-	-	1,7	0,4	
		40 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
U Mainz	7	4	3	-	-	-	-	1,6	0,4	
		57 %	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
TU Dresden	5	1	3	-	-	-	1	1,8	0,3	
		25 %	100 %	100 %	100 %	0 %	20 %			
U Leipzig	20	4	14	2	-	-	-	2,0	0,5	
		20 %	90 %	100 %	100 %	0 %	0 %			
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Universitäten insg.</b>	<b>227</b>	<b>107</b>	<b>98</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1,7</b>	<b>0,5</b>	
		<b>48 %</b>	<b>44 %</b>	<b>7 %</b>	<b>0 %</b>	<b>1 %</b>	<b>1 %</b>			
		<b>48 %</b>	<b>92 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>					

## V.9 Orchestermusik

## Bühnen- /Konzert-/Opernreifepfung Orchestermusik

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standard-abw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H f. Musik u. T. München	11	-	-	-	-	11	-	-	-	
		-	-	-	-	100 %	0 %			
HfM Saarbrücken	20	9	10	1	-	-	-	1,7	0,5	
		45 %	95 %	100 %	100 %	0 %	0 %			

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
H für Musik Dresden	11	4 36 %	7 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,4	
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>45</b>	<b>13 42 % 42 %</b>	<b>17 55 % 97 %</b>	<b>1 3 % 100 %</b>	<b>- 0 % 100 %</b>	<b>14 31 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	

**Diplom (KH) Orchestermusik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
MuHo Mannheim	33	24 73 %	8 97 %	- 97 %	1 100 %	- 0 %	- 0 %	1,5	0,5	
H f. Musik u. T. München	24	12 52 %	11 100 %	- 100 %	- 100 %	- 0 %	1 4 %	1,6	0,4	
H für Musik Würzburg	28	- 0 %	12 92 %	1 100 %	- 100 %	15 54 %	- 0 %	2,1	0,3	
H für Musik Dresden	22	8 36 %	9 77 %	5 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,0	0,7	
H f. Musik u. T. Leipzig	28	2 7 %	21 82 %	5 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	2,1	0,5	
HfM Weimar	24	10 42 %	13 96 %	1 100 %	- 100 %	- 0 %	- 0 %	1,7	0,5	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>159</b>	<b>56 39 % 39 %</b>	<b>74 52 % 91 %</b>	<b>12 8 % 99 %</b>	<b>1 1 % 100 %</b>	<b>15 9 %</b>	<b>1 1 %</b>	<b>1,8</b>	<b>0,5</b>	

**Sonstiger künstlerischer Abschluss Orchestermusik**

Hochschule	Prüfungen insgesamt	Bestandene Prüfungen					Note nicht bekannt	Endg. nicht bestanden	Durchschnitt	Standardabw.
		mit der Gesamtnote								
		sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend					
HfM Weimar	28	-	-	-	-	28 100 %	- 0 %	-	-	
<b>Kunsthochschulen insg.</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>28 100 %</b>	<b>- 0 %</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	





### Universitäten

Bauhaus-U Weimar	Bauhaus-Universität Weimar
BTU Cottbus	Brandenburgische Technische Universität Cottbus
Bucerius Law School	Bucerius Law School Hamburg (Priv. H)
Charité Berlin	Charité - Universitätsmedizin Berlin
DHV Speyer	Deutsche Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer
DIU Dresden	Dresden International University (Priv. H)
DSHS Köln	Deutsche Sporthochschule Köln
Dt. H der Polizei Münster	Deutsche Hochschule der Polizei, Münster
DUW Berlin	Deutsche Universität für Weiterbildung Berlin (Priv. H)
EBS Oestrich-Winkel	European Business School (Priv. wiss. H)
ESCP Europe, Berlin	ESCP Wirtschaftshochschule Berlin (Priv. H)
ESMT Berlin	European School of Management and Technology, Berlin (Priv. H)
EUV Frankfurt (Oder)	Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder)
FernU Hagen	FernUniversität in Hagen
Frankfurt School	Frankfurt School of Finance & Management (Priv. H)
FU Berlin	Freie Universität Berlin
H für jüdische Studien	Hochschule für jüdische Studien Heidelberg
H für Politik München	Hochschule für Politik München
H.-Schmidt-U Hamburg	Helmut-Schmidt-Universität/Universität der Bundeswehr Hamburg
Hafencity U Hamburg	Hafencity Universität Hamburg
Hertie School Berlin	Hertie School of Governance Berlin (Priv. wiss. H)

842	HHL Leipzig	Handelshochschule Leipzig (Priv. H)
	HU Berlin	Humboldt-Universität zu Berlin
	IHI Zittau	Internationales Hochschulinstitut Zittau
	Jacobs U Bremen	Jacobs University Bremen (Priv. H)
	KU Eichstätt-Ingolstadt	Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt
	LMU München	Ludwig-Maximilians-Universität München
	Med. H Hannover	Medizinische Hochschule Hannover
	RWTH Aachen	Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen
	Sem. f. Waldorfpäd. Stuttgart	Freie Hochschule Stuttgart - Seminar für Waldorfpädagogik (Priv. wiss. H)
	Siewerth-Akad. Bierbronnen	Gustav-Siewerth-Akademie Bierbronnen (Priv. wiss. H)
	Steinbeis-H Berlin	Steinbeis-Hochschule Berlin (Priv. H)
	Tierärztliche H Hannover	Tierärztliche Hochschule Hannover
	TU Bergakad. Freiberg	Technische Universität Bergakademie Freiberg
	TU Berlin	Technische Universität Berlin
	TU Braunschweig	Technische Universität Carolo-Wilhelmina zu Braunschweig
	TU Chemnitz	Technische Universität Chemnitz
	TU Clausthal	Technische Universität Clausthal
	TU Darmstadt	Technische Universität Darmstadt
	TU Dortmund	Technische Universität Dortmund
	TU Dresden	Technische Universität Dresden
	TU Hamburg-Harburg	Technische Universität Hamburg-Harburg
	TU Ilmenau	Technische Universität Ilmenau
	TU Kaiserslautern	Technische Universität Kaiserslautern
	TU München	Technische Universität München
	U Augsburg	Universität Augsburg
	U Bamberg	Otto-Friedrich-Universität Bamberg

<b>843</b>	U Bayreuth	Universität Bayreuth
	U Bielefeld	Universität Bielefeld
	U Bochum	Ruhr-Universität Bochum
	U Bonn	Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn
	U Bremen	Universität Bremen
	U Bundeswehr München	Universität der Bundeswehr München
	U Duisburg-Essen	Universität Duisburg-Essen
	U Düsseldorf	Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf
	U Erfurt	Universität Erfurt
	U Erlangen-Nürnberg	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen- Nürnberg
	U Flensburg	Universität Flensburg
	U Frankfurt a.M.	Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frank- furt am Main
	U Freiburg	Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breis- gau
	U Gießen	Justus-Liebig-Universität Gießen
	U Göttingen	Georg-August-Universität Göttingen
	U Greifswald	Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald
	U Halle	Martin-Luther-Universität Universität Halle- Wittenberg
	U Hamburg	Universität Hamburg
	U Hannover	Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hanno- ver
	U Heidelberg	Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg
	U Hildesheim	Universität Hildesheim
	U Hohenheim	Universität Hohenheim
	U Jena	Friedrich-Schiller-Universität Jena
	U Karlsruhe	Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

844	U Kassel	Universität Kassel
	U Kiel	Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
	U Koblenz-Landau	Universität Koblenz-Landau
	U Köln	Universität zu Köln
	U Konstanz	Universität Konstanz
	U Leipzig	Universität Leipzig
	U Lübeck	Universität zu Lübeck
	U Lüneburg	Leuphana Universität Lüneburg
	U Magdeburg	Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg
	U Mainz	Johannes Gutenberg-Universität Mainz
	U Mannheim	Universität Mannheim
	U Marburg	Philipps-Universität Marburg
	U Münster	Westfälische Wilhelms-Universität Münster
	U Oldenburg	Carl von Ossietzky Universität Oldenburg
	U Osnabrück	Universität Osnabrück
	U Paderborn	Universität Paderborn
	U Passau	Universität Passau
	U Potsdam	Universität Potsdam
	U Regensburg	Universität Regensburg
	U Rostock	Universität Rostock
	U Saarbrücken	Universität des Saarlandes Saarbrücken
	U Siegen	Universität Siegen
	U Stuttgart	Universität Stuttgart
	U Trier	Universität Trier
	U Tübingen	Eberhard-Karls-Universität Tübingen
	U Ulm	Universität Ulm
	U Vechta	Universität Vechta
	U Witten/Herdecke	Universität Witten/Herdecke (Priv. wiss. H)

<b>845</b>	U Wuppertal	Bergische Universität Wuppertal
	U Würzburg	Julius-Maximilians-Universität Würzburg
	WHL Lahr	Wissenschaftliche Hochschule Lahr (Priv. Fern-H für Berufstätige)
	WHU Vallendar	Wissenschaftliche Hochschule für Unternehmensführung – Ottos Beisheim School of Management, Vallendar (Priv. wiss. H)
	ZU Friedrichshafen	Zeppelin University Friedrichshafen (Priv. H)

### **Pädagogische Hochschulen**

PH Freiburg i.Br.	Pädagogische Hochschule Freiburg im Breisgau
PH Heidelberg	Pädagogische Hochschule Heidelberg
PH Karlsruhe	Pädagogische Hochschule Karlsruhe
PH Ludwigsburg	Pädagogische Hochschule Ludwigsburg
PH Schwäbisch Gmünd	Pädagogische Hochschule Schwäbisch Gmünd
PH Weingarten	Pädagogische Hochschule Weingarten

### **Theologische Hochschulen**

Augustana-H Neuendettelsau	Augustana-Hochschule Neuendettelsau
H für Kirchenmusik Herford	Hochschule für Kirchenmusik der evangelischen Kirche von Westfalen, Herford
H für Philosophie München	Hochschule für Philosophie München
KiHo Wuppertal/Bethel	Kirchliche Hochschule Wuppertal/Bethel
Luth.-Theol. H Oberursel	Lutherische Theologische Hochschule Oberursel
PTH Benediktbeuern	Philosophisch-Theologische Hochschule Benediktbeuern
PTH Frankfurt	Philosophisch-Theologische Hochschule Frankfurt am Main

846	PTH Münster	Philosophisch-Theologische Hochschule Münster
	PTH St. Augustin	Philosophisch-Theologische Hochschule SVD St. Augustin
	Theol. Fakultät Fulda	Theologische Fakultät Fulda
	Theol. Fakultät Paderborn	Theologische Fakultät Paderborn
	Theol. Fakultät Trier	Theologische Fakultät Trier
	Theol. H Friedensau	Theologische Hochschule Friedensau
	Theol. H Vallendar	Theologische Hochschule Vallendar

### **Kunst- und Musikhochschulen**

	ABK Stuttgart	Staatliche Akademie der Bildenden Künste Stuttgart
	AdBK München	Akademie der Bildenden Künste München
	AdBK Nürnberg	Akademie der Bildenden Künste Nürnberg
	Alanus H Alfter	Alanus Hochschule Alfter (Priv. H)
	Burg Giebichenstein KH	Burg Giebichenstein Kunsthochschule Halle
	Ev. H f. Kirchenm. Halle	Evangelische Hochschule für Kirchenmusik Halle
	Folkwang-H Essen	Folkwang-Hochschule Essen
	H f. Gr. u. Buchk. Leipzig	Hochschule für Graphik und Buchkunst Leipzig
	H f. Musik u. T. Leipzig	Hochschule für Musik und Theater Leipzig
	H f. Musik u. T. München	Hochschule für Musik und Theater München
	H f. Schauspielk. Berlin	Hochschule für Schauspielkunst Berlin
	H f. Gestaltung Offenbach	Hochschule für Gestaltung Offenbach
	H f. Kirchenmusik Dresden	Hochschule für Kirchenmusik der Evangelisch-Lutherischen Landeskirche Sachsens, Dresden
	H für Künste Bremen	Hochschule für Künste Bremen
	H für Musik Dresden	Hochschule für Musik Dresden

847	H für Musik Köln	Hochschule für Musik Köln
	HBK Braunschweig	Hochschule für Bildende Künste Braunschweig
	HBK Saar	Hochschule der Bildenden Künste Saarbrücken
	HfbK Dresden	Hochschule für Bildende Künste Dresden
	HFBK Hamburg	Hochschule für Bildende Künste Hamburg
	HFF München	Hochschule für Fernsehen und Film München
	HFF Potsdam	Hochschule für Film und Fernsehen in Potsdam-Babelsberg
	HfK Bayreuth	Hochschule für evangelische Kirchenmusik Bayreuth
	HfKM Regensburg	Hochschule für Katholische Kirchenmusik und Musikpädagogik, Regensburg
	HfM Berlin	Hochschule für Musik Berlin
	HfM Detmold	Hochschule für Musik Detmold
	HfM Nürnberg	Hochschule für Musik Nürnberg
	HfM Saarbrücken	Hochschule für Musik, Saarbrücken
	HfM Weimar	Hochschule für Musik Weimar
	HfM Würzburg	Hochschule für Musik Würzburg
	HfMDK Frankfurt a.M.	Hochschule für Musik und Darstellende Kunst Frankfurt am Main
	HfMT Hamburg	Hochschule für Musik und Theater Hamburg
	HMT Rostock	Hochschule für Musik und Theater, Rostock
	HMTM Hannover	Hochschule für Musik und Theater Hannover
	KH für Medien Köln	Kunsthochschule für Medien Köln
	Kunstakad. Düsseldorf	Kunstakademie Düsseldorf
	Kunstakad. Karlsruhe	Staatliche Akademie der Bildenden Künste Karlsruhe
	Kunstakademie Münster	Kunstakademie Münster
	Kunsthochschule Berlin	Kunsthochschule Berlin
	MH Lübeck	Musikhochschule Lübeck

848	MH Stuttgart	Staatliche Hochschule für Musik und Darstellende Kunst Stuttgart
	MH Trossingen	Staatliche Hochschule für Musik Trossingen
	MuHo Mannheim	Staatliche Hochschule für Musik und Darstellende Kunst Mannheim
	Muthesius KH Kiel	Muthesius Kunsthochschule Kiel
	Palucca Schule Dresden	Palucca Schule Dresden - Hochschule für Tanz
	RSH Düsseldorf	Robert-Schumann-Hochschule Düsseldorf
	Staatl. H f. Gest. Karlsru.	Staatliche Hochschule für Gestaltung Karlsruhe
	Staatl. HfM Freiburg	Staatliche Hochschule für Musik Freiburg im Breisgau
	Staatl. HfM Karlsruhe	Staatliche Hochschule für Musik Karlsruhe
	Städelschule Frankfurt	Hochschule für Bildende Künste Frankfurt am Main
	UdK Berlin	Universität der Künste Berlin
	<b>Allgemeine Fachhochschulen</b>	
	Accadis H Bad Homburg	accadis Hochschule Bad Homburg (Priv. FH)
	AKAD FH Leipzig	AKAD Hochschule Leipzig (Priv. FH)
	AKAD FH Pinneberg	AKAD Hochschule Pinneberg (Priv. FH)
	AKAD FH Stuttgart	AKAD Hochschule Stuttgart (Priv. FH)
	AMD Hamburg	Akademie Mode & Design Hamburg (Priv. FH)
	APOLLON H Bremen	APOLLON Hochschule der Gesundheitswirtschaft Bremen (Priv. FH)
	ASH Berlin	Alice Salomon Hochschule Berlin
	Baltic College Güstrow	Baltic College Güstrow (Priv. FH)
	bbw Hochschule Berlin	bbw Hochschule Berlin (Priv. FH)
	Berliner Techn. Kunstsh.	Berliner Technische Kunsthochschule – Hochschule für Gestaltung (Priv. FH)
	Best-Sabel FH Berlin	Best-Sabel Fachhochschule Berlin (Priv. FH)



849	Beuth H f. Technik Berlin	Beuth Hochschule für Technik Berlin
	BITS Iserlohn	Business and Information Technology School Iserlohn (Priv. FH)
	Business School Potsdam	Business School Potsdam (Priv. FH)
	Cologne Business School	Cologne Business School (CBS) – European University of Applied Sciences (Priv. FH)
	Design Akademie Berlin	design akademie Berlin – Hochschule für Kommunikation und Design (Priv. FH)
	DGUV-Akad. Bad Hersfeld	DGUV-Akademie - Hochschule und Studieninstitut der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung, Bad Hersfeld (Priv. FH)
	DHfPG Saarbrücken	Deutsche Hochschule für Prävention und Gesundheitsmanagement, Saarbrücken (Priv. FH)
	DMT FH Bochum	Technische Fachhochschule Georg Agricola zu Bochum (Priv. FH)
	Duale H Baden-Württ.	Duale Hochschule Baden Württemberg, Stuttgart
	EBC Hamburg	Euro Business College Hamburg (Priv. FH)
	EBC Hochschule Berlin	EBC Hochschule Berlin (Priv. FH)
	EBZ Bochum	EBZ Business School Bochum (Priv. FH)
	EFH Bochum	Evangelische Fachhochschule Rheinland-Westfalen-Lippe, Bochum
	EH Ludwigsburg	Evangelische Hochschule Ludwigsburg - Hochschule für Soziale Arbeit, Diakonie und Religionspädagogik
	EHS Dresden	Evangelische Hochschule Dresden – University of Applied Sciences for Social Work, Education and Care
	EUFH Rhein/Erft, Brühl	Europäische Fachhochschule Rhein/Erft, Brühl (Priv. FH)
	Euro-FH Hamburg	Europäische Fern-Hochschule Hamburg (Priv. FH)
	Ev. FH Berlin	Evangelische Hochschule Berlin

850	Ev. FH Darmstadt	Evangelische Hochschule Darmstadt
	Ev. FH Freiburg	Evangelische Hochschule Freiburg
	Ev. FH Moritzburg	Evangelische Hochschule Moritzburg
	Ev. FH Nürnberg	Evangelische Hochschule Nürnberg
	Ev. H Hamburg	Evangelische Hochschule für Soziale Arbeit & Diakonie, Hamburg
	Fern-FH Riedlingen	SRH Fernhochschule Riedlingen (Priv. FH)
	FH Aachen	Fachhochschule Aachen
	FH Bielefeld	Fachhochschule Bielefeld
	FH Bingen	Fachhochschule Bingen
	FH Bonn-Rhein-Sieg	Fachhochschule Bonn-Rhein-Sieg
	FH Brandenburg	Fachhochschule Brandenburg
	FH Diak. Bielef.-Bethel	Fachhochschule der Diakonie Bielefeld
	FH Dortmund	Fachhochschule Dortmund
	FH Düsseldorf	Fachhochschule Düsseldorf
	FH Erfurt	Fachhochschule Erfurt
	FH Flensburg	Fachhochschule Flensburg
	FH Frankfurt a. M.	Fachhochschule Frankfurt am Main
	FH Hannover	Fachhochschule Hannover
	FH Hild./Holzm./Gött.	Fachhochschule Hildesheim/Holzminden/ Göttingen
	FH Hof	Fachhochschule Hof
	FH Ingolstadt	Fachhochschule Ingolstadt
	FH Jena	Fachhochschule Jena
	FH Kaiserslautern	Fachhochschule Kaiserslautern
	FH Kempten	Fachhochschule Kempten
	FH Kiel	Fachhochschule Kiel
	FH Koblenz	Fachhochschule Koblenz
	FH Köln	Fachhochschule Köln

851	FH Landshut	Hochschule für angewandte Wissenschaften - Fachhochschule Landshut
	FH Lübeck	Fachhochschule Lübeck
	FH Mainz	Fachhochschule Mainz
	FH Münster	Fachhochschule Münster
	FH Nordhausen	Fachhochschule Nordhausen
	FH Nordhessen	DIPLOMA-Hochschule/FH Nordhessen, Bad Sooden-Allendorf
	FH Nürnberg	Georg-Simon-Ohm Hochschule für angewand- te Wissenschaften - FH Nürnberg
	FH Potsdam	Fachhochschule Potsdam
	FH Schloss Hohenfels	Fachhochschule Schloss Hohenfels, Hochschu- le für Fachtherapien im Gesundheitswesen, Coburg (Priv. FH)   <sup>43</sup>
	FH Schmalkalden	Fachhochschule Schmalkalden
	FH Schwäbisch Hall	Fachhochschule Schwäbisch Hall, Hochschule für Gestaltung (Priv. FH)
	FH Stralsund	Fachhochschule Stralsund
	FH Südwestfalen	Fachhochschule Südwestfalen
	FH Trier	Fachhochschule Trier
	FH Weihenstephan	Fachhochschule Weihenstephan
	FH Westküste, Heide	Fachhochschule Westküste, Heide
	FH Worms	Fachhochschule Worms
	FH Würzburg-Schweinfurt	Hochschule für angewandte Wissenschaften Würzburg-Schweinfurt
	FHaM Erding	Fachhochschule für angewandtes Manage- ment, Erding (Priv. FH)
	FHDW Hannover	Fachhochschule der Wirtschaft Hannover (Priv. FH)

|<sup>43</sup> Seit 2011 Hochschule für angewandte Wissenschaften Bamberg – Private Hochschule für Gesundheit.

852	FHM Bielefeld	Fachhochschule des Mittelstandes Bielefeld (Priv. FH)
	FHW Paderborn	Fachhochschule der Wirtschaft Paderborn (Priv. FH)
	FHWT Vechta/Dieph./O.	Fachhochschule für Wirtschaft und Technik Vechta/Diepholz/Oldenburg (Priv. FH)
	FOM Essen	Fachhochschule für Ökonomie und Manage- ment Essen (Priv. FH)
	GGG Heilbronn	German Graduate School of Management and Law, Heilbronn (Priv. FH)
	H 21 Buxtehude	Hochschule 21, Buxtehude (Priv. FH)
	H Albstadt-Sigmaringen	Hochschule Albstadt-Sigmaringen
	H Amberg-Weiden	Hochschule Amberg-Weiden – Hochschule für angewandte Wissenschaften – University of Applied Sciences
	H Anhalt	Hochschule Anhalt
	H Ansbach	Hochschule für angewandte Wissenschaften – Fachhochschule Ansbach
	H Aschaffenburg	Hochschule Aschaffenburg – University of Applied Sciences
	H Augsburg	Hochschule für angewandte Wissenschaften Augsburg
	H Biberach	Hochschule Biberach – Biberach University of Applied Sciences
	H Bochum	Hochschule Bochum – University of Applied Sciences
	H Bremen	Hochschule Bremen
	H Bremerhaven	Hochschule Bremerhaven
	H Coburg	Hochschule für angewandte Wissenschaften – Fachhochschule Coburg
	H Emden/Leer	Hochschule Emden/Leer
	H Esslingen	Hochschule Esslingen

<b>853</b>	H f. Ges. u. Sport Berlin	Hochschule für Gesundheit und Sport Berlin (Priv. FH)
	H Forstw. Rottenburg	Hochschule für Forstwirtschaft Rottenburg
	H Fresenius Idstein	Hochschule Fresenius (Priv. FH), Standort Idstein
	H Fresenius Köln	Hochschule Fresenius (Priv. FH), Standort Köln
	H Fresenius Zwickau	Hochschule Fresenius (Priv. FH), Standort Zwickau
	H Fulda	Hochschule Fulda – University of Applied Sciences
	H Furtwangen	Hochschule Furtwangen – Informatik, Technik, Wirtschaft, Medien
	H Gelsenkirchen	Westfälische Hochschule Gelsenkirchen, Bocholt, Recklinghausen
	H Harz	Hochschule Harz
	H Heilbronn	Fachhochschule Heilbronn
	H Karlsruhe	Hochschule Karlsruhe
	H Konstanz	Hochschule Konstanz - Technik, Wirtschaft und Gestaltung
	H Lausitz	Hochschule Lausitz, University of Applied Sciences (FH)
	H Ludwigshafen	Hochschule Ludwigshafen am Rhein
	H Magdeburg-Stendal	Hochschule Magdeburg-Stendal
	H Mannheim	Hochschule Mannheim
	H Merseburg	Hochschule Merseburg
	H Mittweida	Hochschule Mittweida
	H München	Hochschule für angewandte Wissenschaften München
	H Neubrandenburg	Hochschule Neubrandenburg – University of Applied Sciences
	H Neu-Ulm	Hochschule für angewandte Wissenschaften Neu-Ulm – University of Applied Sciences

854	H Niederrhein	Hochschule Niederrhein – University of Applied Sciences
	H Offenburg	Hochschule für Technik, Wirtschaft und Medien Offenburg
	H Osnabrück	Hochschule Osnabrück
	H Ostwestfalen-Lippe	Hochschule Ostwestfalen-Lippe
	H Ottersberg	Hochschule für Künste im Sozialen Ottersberg (Priv. FH)
	H Pforzheim	Hochschule Pforzheim – Gestaltung, Technik, Wirtschaft und Recht
	H Ravensb.-Weingarten	Hochschule Ravensburg-Weingarten
	H Regensburg	Hochschule für angewandte Wissenschaften Regensburg
	H Reutlingen	Hochschule Reutlingen
	H RheinMain	Hochschule Rhein Main, Wiesbaden Rüsselsheim Geisenheim
	H Rosenheim	Hochschule für angewandte Wissenschaften – Fachhochschule Rosenheim
	H Spark.-Finanzgr. Bonn	Hochschule der Sparkassen-Finanzgruppe Bonn (Priv. FH)
	H Ulm	Hochschule Ulm
	H Weißenfels	Hochschule für Gesundheitswesen und Sozialarbeit Weißenfels (Priv. FH)
	H Wilh./Old./Elsfl.	Jade Hochschule Wilhelmshaven/Oldenburg/Elsfleth
	H Wismar	Hochschule Wismar
	H Zittau/Görlitz	Hochschule Zittau/Görlitz
	h_da - H Darmstadt	h_da - Hochschule Darmstadt (Priv. FH)
	HAW Hamburg	Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg
	HdBA Mannheim	Hochschule der Bundesagentur für Arbeit - Fachhochschule für Arbeitsmanagement, Mannheim

<b>855</b>	HdM Stuttgart	Hochschule der Medien Stuttgart
	HDU Deggendorf	Hochschule für angewandte Wissenschaften Deggendorf
	HfG Schwäbisch Gmünd	Hochschule für Gestaltung Schwäbisch Gmünd
	HFH Hamburg	HFH Hamburger Fern-H (Priv. FH)
	HfT Stuttgart	Hochschule für Technik Stuttgart
	HfTL Leipzig	Deutsche Telekom Hochschule für Telekommunikation, Leipzig (Priv. FH)
	HfWU Nürtingen-Geisl.	Hochschule für Wirtschaft und Umwelt Nürtingen-Geislingen
	HKT Nürtingen	Hochschule für Kunsttherapie Nürtingen (Priv. FH)
	HNE Eberswalde	Hochschule für nachhaltige Entwicklung Eberswalde (FH)
	HSBA Hamburg	Hamburg School of Business Administration (Priv. FH)
	HTW Aalen	Hochschule Aalen – Technik und Wirtschaft
	HTW Berlin	Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin
	HTW Dresden	Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden
	HTW Saarbrücken	Hochschule für Technik und Wirtschaft des Saarlandes Saarbrücken
	HTWK Leipzig	Hochschule für Technik, Wirtschaft und Kultur Leipzig
	HWR Berlin	Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin
	IB-Hochschule Berlin	IB-Hochschule Berlin (Priv. FH)
	IFH Bad Honnef-Bonn	Internationale Fachhochschule Bad Honnef-Bonn (Priv. FH)

856	Internationale H Calw	Internationale Hochschule Calw, Bad Wildbad (Priv. FH)   <sup>44</sup>
	ISM Dortmund	International School of Management, Dortmund (Priv. FH)
	ISS Hamburg	International Business School of Service Management Hamburg (Priv. FH)
	KarlsH Karlsruhe	Karlsruhochschule International University, Karlsruhe (Priv. FH)
	Kath. FH Freiburg	Katholische Fachhochschule Freiburg im Breisgau
	Kath. FH Mainz	Katholische Fachhochschule Mainz
	Kath. FH NRW	Katholische Hochschule Nordrhein-Westfalen
	Kath. H Saarbrücken	Katholische Hochschule für Soziale Arbeit, Saarbrücken
	KHSB Berlin	Katholische Hochschule für Sozialwesen Berlin
	KSFH München	Katholische Stiftungsfachhochschule München
	Macromedia FH München	Macromedia Fachhochschule der Medien, München (Priv. FH)
	Mediadesign H Berlin	Mediadesign Hochschule Berlin (Priv. FH)
	Merz-Akad. Stuttgart	Merz Akademie Hochschule für Gestaltung, Kunst und Medien, Stuttgart (Priv. FH)
	Munich Business School	Munich Business School München (Priv. FH)
	Nordakad. Elmshorn	Nordakademie Hochschule der Wirtschaft Elmshorn (Priv. FH)
	Ostfalia H	Ostfalia Hochschule für angewandte Wissenschaften, Salzgitter Suderburg Wolfenbüttel Wolfsburg

|<sup>44</sup> Die Studiengänge werden seit dem Sommersemester 2011 an der Medical School Hamburg weitergeführt.



857	Priv. FH Göttingen	Fachhochschule Göttingen (Priv. FH)
	Priv. FH Isny	Fachhochschule Isny (Priv. FH)
	Priv. FH Wedel	Fachhochschule Wedel (Priv. FH)
	Provadis School Frankf.	Provadis School of International Management and Technology, Frankfurt am Main (Priv. FH)
	Rheinische FH Köln	Rheinische Fachhochschule Köln (Priv. FH)
	SDI FH München	Hochschule für angewandte Sprachen des SDI, München (Priv. FH)
	SRH FH f. Gesundh. Gera	SRH Fachhochschule für Gesundheit Gera (Priv. FH)
	SRH FH Hamm	SRH Fachhochschule für Logistik und Wirtschaft, Hamm
	SRH FH Heidelberg	Fachhochschule Berufsförderungswerk der Stiftung Rehabilitation Heidelberg (Priv. FH)
	SRH H Berlin	SRH Hochschule Berlin (Priv. FH)
	SRH H Calw	Fachhochschule Calw – Hochschule für Wirtschaft und Medien (Priv. FH)
	Technische H Wildau	Technische Hochschule Wildau
	Theol. Sem. Reutlingen	Theologisches Seminar Reutlingen (evang. FH)
	Theol. Seminar Elstal	Theologisches Seminar (FH) der Evang. Freikirche Elstal
	THM Mittelhessen	Technische Hochschule Mittelhessen, Gießen, Friedberg, Wetzlar
	Touro College Berlin	Touro College Berlin (Priv. FH)
	Vogtländische FH Plauen	Vogtländische Fachhochschule Plauen (Priv. FH)
	Westsächs. H Zwickau	Westsächsische Hochschule Zwickau
	Wilhelm Büchner H	Wilhelm Büchner Hochschule (Priv. FH)

**Verwaltungsfachhochschulen**

Archivschule Marburg	Archivschule Marburg – Hochschule für Archivwissenschaft
BayFHVR	Fachhochschule für öffentliche Verwaltung und Rechtspflege in Bayern
FH Bund öff. Verw.	Fachhochschule des Bundes für öffentliche Verwaltung
FH Bund öff. Verw. Berlin	Fachhochschule des Bundes für öffentliche Verwaltung, Berlin
FH Bund öff. Verw. Hessen	Fachhochschule des Bundes für öffentliche Verwaltung, Hessen
FH Bund öff. Verw. Lübeck	Fachhochschule des Bundes für öffentliche Verwaltung, Lübeck
FH Bund öff. Verw. Mannh.	Fachhochschule des Bundes für öffentliche Verwaltung, Mannheim
FH Finanzen Brandenburg	Fachhochschule für Finanzen Brandenburg Königs Wusterhausen
FH Finanzen Edenkoben	Fachhochschule für Finanzen Edenkoben
FH für Rechtspflege Schwetzingen	Fachhochschule Schwetzingen – Hochschule für Rechtspflege
FH Pol Sachsen-Anhalt	Fachhochschule Polizei Sachsen-Anhalt, Aschersleben
FHF Nordkirchen	Fachhochschule für Finanzen Nordrhein-Westfalen, Nordkirchen
FHÖPR Güstrow	Fachhochschule für öffentliche Verwaltung, Polizei und Rechtspflege Mecklenburg-Vorpommern, Güstrow
FHöV Mayen	Fachhochschule für öffentliche Verwaltung Mayen
FHöV NRW	Fachhochschule für öffentliche Verwaltung Nordrhein-Westfalen
FHR NRW Bad Münstereifel	Fachhochschule für Rechtspflege Nordrhein-Westfalen, Bad Münstereifel

859	FHPol Brandenburg	Fachhochschule der Polizei Brandenburg in Oranienburg
	FHSV Meißen	Fachhochschule der Sächsischen Verwaltung Meißen
	FHSV Saarbrücken	Fachhochschule für Verwaltung Saarbrücken
	FHVD Altenholz	Fachhochschule für Verwaltung und Dienstleistung Altenholz
	H d. Polizei Hamburg	Hochschule der Polizei, Hamburg
	H Dt. Bundesbank	Hochschule der Deutschen Bundesbank, Schloss Hachenburg
	H für Finanzen Hamburg	Hochschule für Finanzen Hamburg
	H Ludwigsburg	Hochschule Ludwigsburg für öffentliche Verwaltung und Finanzen
	H Sächsische Polizei	Hochschule der Sächsischen Polizei, Rothenburg/OL
	HfÖV Bremen	Hochschule für öffentliche Verwaltung Bremen
	HfPol Villingen-Schwenningen	Hochschule für Polizei Villingen-Schwenningen
	HHFR Rotenburg a. d. Fulda	Hessische Hochschule für Finanzen und Rechtspflege in Rotenburg an der Fulda   <sup>45</sup>
	HR Nord	Norddeutsche Fachhochschule für Rechtspflege, Hildesheim
	HS Kehl	Hochschule für öffentliche Verwaltung Kehl
	HSVN Hannover	Kommunale Hochschule für Verwaltung in Niedersachsen, Hannover
	VFH Wiesbaden	Verwaltungsfachhochschule Wiesbaden   <sup>46</sup>
	VFHS Gotha	Thüringer Fachhochschule für öffentliche Verwaltung Gotha

|<sup>45</sup> Bis Anfang 2010 Verwaltungsfachhochschule Rotenburg an der Fulda.

|<sup>46</sup> Seit 2011 Hessische Hochschule für Polizei und Verwaltung, Wiesbaden.

AApprO	Approbationsordnung für Apotheker
ÄApprO	Approbationsordnung für Ärzte
BA	Bachelor
DRiG	Deutsches Richtergesetz
ECTS	European Credit Transfer System
FH	Fachhochschule
FS	Fachsemester
IMPP	Institut für medizinische und pharmazeutische Prüfungsfragen
KH	Kunsthochschule
MA	Master
PH	Pädagogische Hochschule
S II	Sekundarstufe II
TH	Theologische Hochschule
U	Universität
WR	Wissenschaftsrat
ZApprO	Approbationsordnung für Zahnärzte
ZRP	Zeitschrift für Rechtspolitik

Approbationsordnung für Apotheker vom 19. Juli 1989 (BGBl. I S. 1489), zuletzt geändert durch Artikel 32 des Gesetzes vom 6. Dezember 2011 (BGBl. I S. 2515, 1552).

Approbationsordnung für Ärzte vom 27. Juni 2002 (BGBl. I S. 2405), zuletzt geändert durch Artikel 30 des Gesetzes vom 6. Dezember 2011 (BGBl. I S. 2515).

Approbationsordnung für Zahnärzte vom 26. Januar 1955, zuletzt geändert durch Artikel 11 des Gesetzes vom 24.7.2010.

Becker, Peter: Prüfungsrecht, Baden-Baden 1980.

Bundesministerium der Justiz: Verordnung über eine Noten- und Punkteskala für die erste und zweite juristische Prüfung v. 3.12.1981, zuletzt geändert am 19.4.2006.

Bundesamt für Justiz: Ausbildungsstatistik 2010, Stand: 6. Dezember 2011 ([http://www.bundesjustizamt.de/cln\\_115/nn\\_2103232/DE/Themen/Buergerdienst\\_e/Justizstatistik/Ausbildung/Ausbildungsstatistik2010,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/Ausbildungsstatistik2010.pdf](http://www.bundesjustizamt.de/cln_115/nn_2103232/DE/Themen/Buergerdienst_e/Justizstatistik/Ausbildung/Ausbildungsstatistik2010,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/Ausbildungsstatistik2010.pdf))

Deutsches Richtergesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 19.4.1972, zuletzt geändert am 6.12.2011.

Generaldirektion Bildung und Kultur der Europäischen Kommission: ECTS-Leitfaden, Brüssel, 6. Februar 2009.

Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates: Prüfungsnoten an Hochschulen 1996, 1998 und 2000 nach ausgewählten Studienbereichen und Studienfächern – Arbeitsbericht (Drs. 5526-03), Köln 2003.

Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates: Prüfungsnoten im Prüfungsjahr 2005 an Universitäten (einschließlich KH, PH, TH) sowie an Fachhochschulen (einschließlich Verwaltungsfachhochschulen) nach ausgewählten Studienbereichen und Studienfächern – Arbeitsbericht (Drs. 7769-07), Köln 2007.

Hauser, Paul/Wendenburg, Felix: Das obere Ende der Notenskala. Plädoyer für eine Reform des juristischen Benotungswesens, in: ZRP 1/2011, S. 18-21.

Hochschulrektorenkonferenz: Statistische Daten zu Bachelor- und Masterstudiengängen. Wintersemester 2011/2012. Statistiken zur Hochschulpolitik 2/2011. Bonn, November 2011.

Hochschulrektorenkonferenz: Zum Stand der Einführung des Diploma Supplements an deutschen Hochschulen. Ergebnisse einer Umfrage von 2011. Bonn, September 2011.

Kultusministerium Baden-Württemberg: Verordnung über die Wissenschaftliche Staatsprüfung für das Lehramt an Gymnasien v. 13.3.2001

Kultusministerkonferenz: Ländergemeinsame Strukturvorgaben für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen (Beschluss vom 10.10.2003 i.d.F. vom 4.2.2010), Anlage: Rahmenvorgaben für die Einführung von Leistungspunktsystemen und die Modularisierung von Studiengängen.

Müller-Benedict, Volker/Tsarouha, Elena: Können Examensnoten verglichen werden? Eine Analyse von Einflüssen des sozialen Kontextes auf Hochschulprüfungen, in: Zeitschrift für Soziologie, Jg. 40, Heft 5, Oktober 2011, S. 388-409.

Richter, Ingo: Leistungsbewertung in der juristischen Ausbildung, in: Giehring/Haag/Hoffmann-Riem/Ott: Juristenausbildung erneut überdacht, Baden-Baden 1990, S. 344-360.

Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister in der Bundesrepublik Deutschland: Einführung eines relativen Notensystems. Bericht des Hochschulausschusses (III C – 4503/2) vom 2.12.2011.

Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister in der Bundesrepublik Deutschland: Ergebnisniederschrift über die 209. Amtschefkonferenz am 9. Februar 2012 in Berlin.

Statistisches Bundesamt: Erfolgsquoten 2010. Berechnung für die Studienanfängerjahrgänge 1999 bis 2002, Wiesbaden 2012.

Statistisches Bundesamt: Fachserie 11 Bildung und Kultur, Reihe 4.2: Prüfungen an Hochschulen. 2000 bis 2011, Wiesbaden 2001 bis 2012.

Universities UK: Beyond the honours degree classification. The Burgess Group Final Report, Oktober 2007 ([http://www.universitiesuk.ac.uk/Publications/Documents/Burgess\\_final.pdf](http://www.universitiesuk.ac.uk/Publications/Documents/Burgess_final.pdf)).

Verordnung zur Approbation von Tierärztinnen und Tierärzten vom 27. Juli 2006 (BGBl. I S. 1827, zuletzt geändert durch Artikel 24 des Gesetzes vom 6. Dezember 2011 (BGBl. I S. 2515)).

Wex, Peter: Anforderungen und Veränderungen im Prüfungsrecht der neuen Studiengänge, in: Handbuch für Qualität in Studium und Lehre, E 5.6, Juli 2005, S. 1-36.