

**Ergebnisse der Pilotstudie Forschungsrating im Fach Soziologie:
tabellarische Übersichten**

<u>Inhalt</u>	<u>Seite</u>
Vorbemerkung	3
Kurzfassung.....	5
Erläuterungen	9
Ergebnisse.....	13
Gesamtübersicht.....	13
Impact/Effektivität	17
Effizienz	21
Nachwuchsförderung.....	25
Wissenstransfer	29
Wissensvermittlung und –verbreitung.....	33

Vorbemerkung

Im vorliegenden Dokument sind die Ergebnisse der Pilotstudie Forschungsrating Soziologie zusammengefasst. Die vollständigen Ergebnisse sowie Erläuterungen zum Verfahren und zur Datengrundlage sind unter „Forschungsleistungen deutscher Universitäten und außeruniversitärer Forschungseinrichtungen in der Soziologie. Ergebnisse der Pilotstudie Forschungsrating“ veröffentlicht worden. Das Dokument kann bei der Geschäftsstelle des Wissenschaftsrats oder unter www.wissenschaftsrat.de/pilot_start.htm bezogen werden.

Kurzfassung¹

Eine vom Wissenschaftsrat beauftragte Steuerungsgruppe hat eine Pilotstudie zu einem Forschungsrating durchgeführt, die die Fächer Chemie und Soziologie zum Gegenstand hat. Das darin erprobte Verfahren wurde vom Wissenschaftsrat im Jahr 2004 empfohlen.²

Im Zuge der Pilotstudie Soziologie wurden Leistungen von 57 Universitäten und außeruniversitären Instituten im „Informed Peer Review“-Verfahren bewertet. Die Bewertungsergebnisse sind nicht aus quantitativen Daten errechnet, sondern spiegeln das Urteil einer Gutachtergruppe wider, die Publikationen, verschiedene qualitative und quantitative Indikatoren sowie Rahmeninformationen zu jeder Einrichtung zugrunde gelegt hat. In dieser Vorgehensweise liegt die Stärke des Verfahrens, das auch neuartige und hoch spezialisierte Leistungen angemessen würdigen kann, die sich etwa in bibliometrischen Daten allein nicht widerspiegeln. Die Bewertungen erfolgten in den drei Dimensionen Forschung, Nachwuchsförderung und Wissenstransfer, denen sechs getrennt zu bewertende Bewertungskriterien zugeordnet wurden: Forschungsqualität, Impact/Effektivität, Effizienz, Nachwuchsförderung, Transfer in andere gesellschaftliche Bereiche sowie Wissensvermittlung und -verbreitung. In Kapitel A.II des Berichts der Steuerungsgruppe ist ausgeführt, welche Daten den verschiedenen Kriterien zugeordnet werden. Besondere methodische Fragen, die die Pilotstudie hinsichtlich der einzelnen Kriterien aufgeworfen hat, werden im Zusammenhang mit den Erläuterungen zu den Kriterien ebenfalls benannt. Die Bewertungen nach den einzelnen Kriterien werden nicht zu einer Gesamtnote verrechnet. Es wird keine Rangliste erstellt, sondern für jede Einrichtung ein individuelles Bewertungsprofil gezeichnet, das die Stärken und Schwächen in den einzelnen Leistungsbereichen sichtbar macht. Das dargestellte Profil einer Einrichtung muss daher immer unter Berücksichtigung der besonderen Aufgabenstellung der Einrichtung gesehen werden.

¹ aus: „Forschungsleistungen deutscher Universitäten und außeruniversitärer Forschungseinrichtungen in der Soziologie. Ergebnisse der Pilotstudie Forschungsrating“, Steuerungsgruppe Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrats, Berlin 18.04.2008

² Wissenschaftsrat: Empfehlungen zu Rankings im Wissenschaftssystem. Teil 1: Forschung. in: Empfehlungen und Stellungnahmen 2004, Köln 2005, S. 159-220

Die Bewertung der Forschungsqualität einer Einrichtung ist auf Beschluss der Steuerungsgruppe, anders als bei den anderen Dimensionen des Forschungsratings, nach so genannten „Forschungseinheiten“ weiter differenziert. Diese Einheiten wurden von den Universitäten und außeruniversitären Instituten selbst definiert. In den tabellarischen Übersichten sind Spanne (niedrigste und höchste Bewertung) und Anzahl der Forschungseinheiten angegeben.

Der Pilotcharakter der Studie ist bei der Interpretation der Ergebnisse des Forschungsratings zu berücksichtigen. Soweit Schwierigkeiten etwa bei der Einteilung der Forschungseinheiten auf die Bewertungsergebnisse Einfluss hatten, wurde dies in einer Anmerkung zum Bewertungsergebnis kommentiert. Sowohl die umfangreiche und aussagekräftige Datengrundlage als auch das gewählte Bewertungsverfahren „Informed Peer Review“ haben jedoch eindeutige Vorzüge gegenüber alternativen Vorgehensweisen wie einer rein indikatorenbasierten Auswertung oder einer Reputationsbefragung. Die Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie geben deshalb einen relativ fundierten und differenzierten Einblick in die Leistungsfähigkeit der soziologischen Forschung in Deutschland liefern.

Die universitäre Forschung erweist sich als hoch differenziert. Große Unterschiede in der Leistungsfähigkeit der Soziologie bestehen derzeit nicht nur zwischen den deutschen Universitäten und außeruniversitären Institutionen jeweils als ganze betrachtet, sondern ebenso sehr innerhalb der einzelnen Einrichtungen. Sehr wenige von ihnen haben nach allen sechs bewerteten Kriterien durchgehend gut oder durchgehend schlecht abgeschnitten. Überwiegend erweist sich die Organisation der soziologischen Forschung als kleinteilig. Während eine ausgeprägte Multidisziplinarität beobachtet werden kann, ist die Internationalität der deutschen soziologischen Forschung noch begrenzt. Die Publikationskultur ist noch stark national orientiert und weist heterogene Qualitätsstandards auf. Erfreulicherweise findet die Nachwuchsförderung zunehmend in strukturierten Programmen statt. Die Praxisbezüge der Soziologie schließlich zeigen sich in umfassenden Aktivitäten des Transfers und der Wissensverbreitung.

Die Forschungskapazität der außeruniversitären soziologischen Forschung in Deutschland wurde nur in Ausschnitten erfasst, da nur gemeinsam von Bund und

Ländern finanzierte außeruniversitäre Forschungseinrichtungen und keine privat- oder länderfinanzierten Einrichtungen (mit der Ausnahme von An-Instituten) teilgenommen haben.

Der Nutzen dieser Studie würde nach Ansicht der Bewertungsgruppe durch eine Wiederholung des Forschungsratings in einigen Jahren, durch die Trends eindeutig belegbar würden, noch einmal wesentlich gesteigert werden können, wenn dabei bestimmte Bedingungen erfüllt werden.³ Den hier vorgelegten Bewertungen kann zur Begründung praktischer Entscheidungen kein letztinstanzlicher Rang zukommen, auch wenn sie eine fundierte Entscheidungshilfe bieten. Von einer unmittelbaren Kopplung der staatlichen Mittelvergabe an eine punktuelle Bewertung sollte daher abgesehen werden.

³ Diese werden im Abschlussbericht der Bewertungsgruppe benannt, der vom Wissenschaftsrat zusammen mit abschließenden Empfehlungen der Steuerungsgruppe zur Zukunft des Forschungsratings im Mai 2008 veröffentlicht wurde. Er kann bei der Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates schriftlich oder per Email (post@wissenschaftsrat.de) bestellt werden.

Erläuterungen

Jede Einrichtung wurde nach insgesamt sechs Kriterien bewertet, die in den einzelnen Spalten der angehängten Tabellen wiedergegeben werden. Dabei wurde mit Ausnahme zweier Kriterien eine fünfstufige Skala verwendet: 5 exzellent – 4 sehr gut – 3 gut – 2 befriedigend – 1 nicht befriedigend.

Alle Bewertungen beziehen sich auf Leistungen der Einrichtungen aus den Jahren 2001 – 2005. Nähere Erläuterungen zur Datengrundlage finden sich im Bericht der Steuerungsgruppe über die Pilotstudie Forschungsrating.

Die Tabellen zeigen die Ergebnisse in sechs verschiedenen Anordnungen. In der ersten Tabelle sind die Universitäten alphabetisch nach Standort sortiert, gefolgt von den außeruniversitären Instituten. Es folgen fünf Tabellen, die – mit Ausnahme des Kriteriums Forschungsqualität – nach den einzelnen Kriterien des Forschungsratings sortiert sind. Dabei sind Einrichtungen, die nach dem jeweiligen Sortierkriterium gleich abschneiden, als Gruppe alphabetisch sortiert. Eine Sortierung nach dem Kriterium Forschungsqualität erfolgt nicht, da hier keine Gesamtbewertung jeder Einrichtung, sondern nur Bewertungen der einzelnen Forschungseinheiten vorliegen.

Forschungsqualität

Originalität und wissenschaftliche Bedeutung der Forschungsleistungen sowie Eignung der Methoden

Die Bewertung der Forschungsqualität erfolgte auf Ebene von „Forschungseinheiten“, das sind i. d. R. Lehrstühle mit zugehörigen Wissenschaftlern oder Teilinstitute der Einrichtungen. In den Tabellen ist jeweils die Spanne von der am niedrigsten bis zur am höchsten bewerteten Forschungseinheit angegeben. Zusätzlich ist die Anzahl der Forschungseinheiten einer Einrichtung angegeben. Weitere Informationen zur Streuung finden sich im Bericht „Forschungsleistungen deutscher Universitäten und außeruniversitärer Einrichtungen in der Soziologie“. Die Bewertung ist nicht größenabhängig definiert, d.h., auch kleine Einheiten können mit ihren Forschungsleistungen hohe Qualitätsbewertungen erzielen.

Impact/Effektivität

Beitrag der Einrichtung zur Entwicklung der Wissenschaft, sowohl innerhalb des Fachgebiets Soziologie als auch darüber hinaus

Bei der Bewertung dieses Kriteriums wurden absolute Indikatoren der wissenschaftlichen Ausstrahlung zugrunde gelegt, die in der Regel mit der Zahl der Wissenschaftler, die für eine Gesamtleistung verantwortlich sind, steigen. Größere Einrichtungen haben also eine größere Chance, bei diesem Kriterium gut abzuschneiden.

Effizienz

Beitrag der Einrichtung zur Entwicklung der Wissenschaft, sowohl innerhalb des Fachgebiets Soziologie als auch darüber hinaus, in Relation zum Personaleinsatz

Bei der Bewertung der Effizienz wurden die Indikatoren für Impact/Effektivität durch die Zahl des wissenschaftlichen Personals geteilt, um vergleichen zu können, welche Einrichtungen im Verhältnis zu den verfügbaren Ressourcen eine besonders große Ausstrahlung erzielt. Die Chance, bei diesem Kriterium gut abzuschneiden, ist unabhängig von der Größe einer Einrichtung.

Nachwuchsförderung

Maßnahmen und Erfolge der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses

Dieses Kriterium bezieht sich ausschließlich auf die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses ab der Promotionsphase, nicht auf die grundständige Lehre. Aufgrund der Datenlage werden in erster Linie akademische Karrieren von Nachwuchswissenschaftlern berücksichtigt.

Transfer in andere gesellschaftliche Bereiche

Beiträge zur Umsetzung von Forschungsergebnissen in Wirtschaft, Politik, Verwaltung, Verbänden etc. durch Anwendung und Beratung

Im Fach Soziologie bezieht sich dieses Kriterium insbesondere auf Dienstleistungen, wie etwa Beratertätigkeiten. Da nur ein quantitativer Indikator vorlag und die Angaben der Einrichtungen schwerer vergleichbar waren, wurde hier nur zwischen „durchschnittlichen“, „überdurchschnittlichen“ und „unterdurchschnittlichen“ Aktivitäten unterschieden.

Wissensvermittlung und -verbreitung

Vermittlung von forschungsbasierten Informationen an Nichtfachleute, nicht forschende Organisationen und eine allgemeine Öffentlichkeit

Da keine quantitativen Indikatoren vorlagen und die Angaben der Einrichtungen schwerer vergleichbar waren, wurde hier nur zwischen „durchschnittlichen“, „überdurchschnittlichen“ und „unterdurchschnittlichen“ Aktivitäten unterschieden.

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung	
Technische Hochschule Aachen	●●●		1 FE	●●	●●●	●●●●	-	-
Universität Augsburg	●●	- ●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●	∅	-
Universität Bamberg	●	- ●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●●	+	+
Universität Bayreuth	●●	- ●●●	3 FE	●	●●	●●	-	∅
Freie Universität Berlin	●●	- ●●●●●	8 FE	●●●●	●●●	●●●●	∅	∅
Humboldt-Universität Berlin	●●	- ●●●●	9 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	+	∅
Technische Universität Berlin	●●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	-	∅
Universität Bielefeld	●●	- ●●●●	10 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	+	+
Universität Bochum	●●	- ●●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●●	+	+
Universität Bonn	●●●		1 FE	●●	●●●	●●	∅	∅
Universität Bremen	●●	- ●●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●●	∅	∅
Jacobs University Bremen	●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●●●		∅	-
Technische Universität Chemnitz	●●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	-
Technische Universität Darmstadt	●●	- ●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Dortmund	●	- ●●●	8 FE	●●●	●●	●●●●	+	∅
Technische Universität Dresden	●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Duisburg-Essen	●	- ●●●	10 FE	●●●	●●●	●●●	+	+
Universität Düsseldorf	●●●●		2 FE	●●●●	●●●●	●●●	∅	-
Universität Eichstätt-Ingolstadt	●	- ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●	-	-
Universität Erfurt	●●●	- ●●●●●	2 FE	●●●	●●●●	●●●	-	-
Universität Erlangen-Nürnberg (Erlangen)	●●●		1 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Frankfurt a.M.	●	- ●●●●	10 FE	●●●●	●●	●●●●	∅	∅
Universität Viadrina (Frankfurt/Oder)	●●●●		1 FE	●●	●●●●	●●●	-	-
Universität Freiburg	●●●		2 FE	●●●	●●●	●●●	+	∅
Universität Gießen	●●	- ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	+
Universität Göttingen	●●●	- ●●●●	4 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	+	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung	
FernUniversität Hagen	●●	- ●●●●	6 FE	●●	●●	●	-	-
Universität Halle-Wittenberg	●	- ●●●	10 FE	●●●●	●●●	●●●	+	+
Universität Hamburg	●●	- ●●●	4 FE	●●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität der Bundeswehr Hamburg	●●	- ●●●●	3 FE	●	●	●	-	∅
Universität Hannover	●●●		1 FE	●●	●	●●	∅	∅
Universität Heidelberg	●●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	-	-
Universität Jena	●●	- ●●●●	6 FE	●●●●	●●●●	●●	+	+
Universität Kassel	●	- ●●●●	6 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅
Universität Kiel	●	- ●●●	4 FE	●●	●●	●●	∅	∅
Universität Köln	●●	- ●●●●	6 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅
Deutsche Sporthochschule Köln	●●●		2 FE	●●	●●	●●	+	-
Universität Konstanz	●●●	- ●●●●●	5 FE	●●●●	●●●	●●	-	-
Universität Leipzig	●●	- ●●●●	8 FE					
Universität Magdeburg	●●	- ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	∅	∅
Universität Mainz	●●	- ●●●●	4 FE	●●	●●	●●	+	+
Universität Mannheim	●●●●●		1 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	-	-
Universität Marburg	●	- ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität München	●●●●	- ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●	-	∅
Universität der Bundeswehr München	●●●	- ●●●●	3 FE	●●	●●	●●	-	-
Universität Münster	●●●		1 FE					
Universität Osnabrück	●	- ●●●	7 FE	●	●●	●●	+	-
Universität Potsdam	●●	- ●●●	4 FE	●	●	●	-	-
Universität Rostock	●●	- ●●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	∅	+
Universität Siegen	●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●	-	∅
Universität Stuttgart	●●●		2 FE	●●	●●	●●●	+	-
Universität Trier	●	- ●●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	+	-

**Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie**

	Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Tübingen	● - ●●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	∅	-
Universität Wuppertal	●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅
SOEP am DIW	●●●●●	1 FE	●●●●	●●●●●	●●●	+	+
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung	●●● - ●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	∅	+
Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Köln	●●●●●	1 FE	●●●●	●●●●●	●●●●●	∅	+

Legende	
●●●●●	5 exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
■	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

	Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Humboldt-Universität Berlin	●●	-	●●●●	9 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	+	∅
Universität Bielefeld	●●	-	●●●●	10 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	+	+
Universität Göttingen	●●●	-	●●●●	4 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	+	∅
Universität Mannheim			●●●●●	1 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	-	-
Universität München	●●●●	-	●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●	-	∅
Universität Bamberg	●	-	●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●●	+	+
Freie Universität Berlin	●●	-	●●●●●	8 FE	●●●●	●●●	●●●●	∅	∅
Universität Bremen	●●	-	●●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●●	∅	∅
Universität Düsseldorf			●●●●	2 FE	●●●●	●●●●	●●●	∅	-
Universität Frankfurt a.M.	●	-	●●●●	10 FE	●●●●	●●	●●●●	∅	∅
Universität Halle-Wittenberg	●	-	●●●	10 FE	●●●●	●●●	●●●	+	+
Universität Hamburg	●●	-	●●●	4 FE	●●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Jena	●●	-	●●●●	6 FE	●●●●	●●●●	●●	+	+
Universität Konstanz	●●●	-	●●●●●	5 FE	●●●●	●●●	●●	-	-
SOEP am DIW			●●●●●	1 FE	●●●●	●●●●●	●●●	+	+
Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Köln			●●●●●	1 FE	●●●●	●●●●●	●●●●●	∅	+
Universität Augsburg	●●	-	●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●	∅	-
Technische Universität Berlin	●●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	-	∅
Universität Bochum	●●	-	●●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●●	+	+
Jacobs University Bremen	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●●●		∅	-
Technische Universität Chemnitz	●●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	-
Technische Universität Darmstadt	●●	-	●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Dortmund	●	-	●●●	8 FE	●●●	●●	●●●●	+	∅
Technische Universität Dresden	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Duisburg-Essen	●	-	●●●	10 FE	●●●	●●●	●●●	+	+

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

	Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)			Impact / Effektivität		Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Erfurt	●●●	-	●●●●●	2 FE	●●●	●●●●	●●●	-	-	-	-
Universität Erlangen-Nürnberg (Erlangen)		●●●		1 FE	●●●	●●●	●●●	●●●	∅	∅	∅
Universität Freiburg		●●●		2 FE	●●●	●●●	●●●	●●●	+	∅	∅
Universität Gießen	●●	-	●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●●	∅	∅	+
Universität Heidelberg	●●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●●	-	-	-
Universität Kassel	●	-	●●●●	6 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅	∅	∅
Universität Köln	●●	-	●●●●	6 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅	∅	∅
Universität Marburg	●	-	●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	●●●	∅	∅	∅
Universität Rostock	●●	-	●●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅	∅	+
Universität Siegen	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●	●	-	-	∅
Universität Trier	●	-	●●●●	6 FE	●●●	●●	●●	●●	+	-	-
Universität Wuppertal		●●●		1 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅	∅	∅
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung	●●●	-	●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	●●●	∅	∅	+
Technische Hochschule Aachen		●●●		1 FE	●●	●●●	●●●●	●●●●	-	-	-
Universität Bonn		●●●		1 FE	●●	●●●	●●	●●	∅	∅	∅
Universität Eichstätt-Ingolstadt	●	-	●●●●	3 FE	●●	●●●	●●	●●	-	-	-
Universität Viadrina (Frankfurt/Oder)		●●●●		1 FE	●●	●●●●	●●●	●●●	-	-	-
FernUniversität Hagen	●●	-	●●●●	6 FE	●●	●●	●●	●	-	-	-
Universität Hannover		●●●		1 FE	●●	●	●	●●	∅	∅	∅
Universität Kiel	●	-	●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅	∅	∅
Deutsche Sporthochschule Köln		●●●		2 FE	●●	●●	●●	●●	+	-	-
Universität Magdeburg	●●	-	●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●●	∅	∅	∅
Universität Mainz	●●	-	●●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	+	+	+
Universität der Bundeswehr München	●●●	-	●●●●	3 FE	●●	●●	●●	●●	-	-	-
Universität Stuttgart		●●●		2 FE	●●	●●	●●	●●●	+	-	-
Universität Tübingen	●	-	●●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅	∅	-
Universität Bayreuth	●●	-	●●●	3 FE	●	●●	●●	●●	-	-	∅

**Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie**

	Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität der Bundeswehr Hamburg	●●	-	●●●●	3 FE	●	●	●	-	∅
Universität Osnabrück	●	-	●●●	7 FE	●	●●	●●	+	-
Universität Potsdam	●●	-	●●●	4 FE	●	●	●	-	-
Universität Leipzig	●●	-	●●●●	8 FE					
Universität Münster			●●●	1 FE					

Legende	
●●●●●	5 exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Jacobs University Bremen	●	- ●●●●	5 FE ●●●	●●●●●		∅	-
Universität München	●●●●	- ●●●●●	6 FE ●●●●●	●●●●●	●●●	-	∅
SOEP am DIW	●●●●●		1 FE ●●●●	●●●●●	●●●	+	+
Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Köln	●●●●●		1 FE ●●●●	●●●●●	●●●●●	∅	+
Universität Augsburg	●●	- ●●●	4 FE ●●●	●●●●	●●	∅	-
Universität Bamberg	●	- ●●●●●	8 FE ●●●●	●●●●	●●●●	+	+
Humboldt-Universität Berlin	●●	- ●●●●	9 FE ●●●●●	●●●●	●●●●●	+	∅
Universität Bremen	●●	- ●●●●	4 FE ●●●●	●●●●	●●●●●	∅	∅
Universität Düsseldorf	●●●●		2 FE ●●●●	●●●●	●●●	∅	-
Universität Erfurt	●●●	- ●●●●●	2 FE ●●●	●●●●	●●●	-	-
Universität Viadrina (Frankfurt/Oder)	●●●●		1 FE ●●	●●●●	●●●	-	-
Universität Göttingen	●●●	- ●●●●	4 FE ●●●●●	●●●●	●●●●	+	∅
Universität Jena	●●	- ●●●●	6 FE ●●●●	●●●●	●●	+	+
Universität Mannheim	●●●●●		1 FE ●●●●●	●●●●	●●●●	-	-
Technische Hochschule Aachen	●●●		1 FE ●●	●●●	●●●●	-	-
Freie Universität Berlin	●●	- ●●●●●	8 FE ●●●●	●●●	●●●●	∅	∅
Technische Universität Berlin	●●	- ●●●●	5 FE ●●●	●●●	●●	-	∅
Universität Bielefeld	●●	- ●●●●	10 FE ●●●●●	●●●	●●●●●	+	+
Universität Bochum	●●	- ●●●●	7 FE ●●●	●●●	●●●●	+	+
Universität Bonn	●●●		1 FE ●●	●●●	●●	∅	∅
Technische Universität Chemnitz	●●	- ●●●●	5 FE ●●●	●●●	●●●	∅	-
Technische Universität Darmstadt	●●	- ●●●	2 FE ●●●	●●●	●●●	∅	∅
Technische Universität Dresden	●	- ●●●●	5 FE ●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Duisburg-Essen	●	- ●●●	10 FE ●●●	●●●	●●●	+	+
Universität Eichstätt-Ingolstadt	●	- ●●●●	3 FE ●●	●●●	●●	-	-

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung	
Universität Erlangen-Nürnberg (Erlangen)	●●●		1 FE	●●●	●●●	∅	∅	
Universität Freiburg	●●●		2 FE	●●●	●●●	+	∅	
Universität Gießen	●● - ●●●		5 FE	●●●	●●●	∅	+	
Universität Halle-Wittenberg	● - ●●●		10 FE	●●●●	●●●	+	+	
Universität Hamburg	●● - ●●●		4 FE	●●●●	●●●	∅	∅	
Universität Heidelberg	●● - ●●●●		5 FE	●●●	●●●	-	-	
Universität Kassel	● - ●●●●		6 FE	●●●	●●●	∅	∅	
Universität Köln	●● - ●●●●		6 FE	●●●	●●●	∅	∅	
Universität Konstanz	●●● - ●●●●●		5 FE	●●●●	●●●	∅	-	
Universität Marburg	● - ●●●		7 FE	●●●	●●●	∅	∅	
Universität Rostock	●● - ●●●●		3 FE	●●●	●●●	∅	+	
Universität Siegen	● - ●●●●		5 FE	●●●	●●●	∅	∅	
Universität Tübingen	● - ●●●●		5 FE	●●	●●●	∅	-	
Universität Wuppertal	●●●		1 FE	●●●	●●●	∅	∅	
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung	●●● - ●●●●		2 FE	●●●	●●●	∅	+	
Universität Bayreuth	●● - ●●●		3 FE	●	●●	∅	∅	
Universität Dortmund	● - ●●●		8 FE	●●●	●●	●●●●	+	∅
Universität Frankfurt a.M.	● - ●●●●		10 FE	●●●●	●●	●●●●	∅	∅
FernUniversität Hagen	●● - ●●●●		6 FE	●●	●●	∅	-	-
Universität Kiel	● - ●●●		4 FE	●●	●●	∅	∅	
Deutsche Sporthochschule Köln	●●●		2 FE	●●	●●	∅	+	-
Universität Magdeburg	●● - ●●●		4 FE	●●	●●	∅	∅	
Universität Mainz	●● - ●●●●		4 FE	●●	●●	∅	+	+
Universität der Bundeswehr München	●●● - ●●●●		3 FE	●●	●●	∅	-	-
Universität Osnabrück	● - ●●●		7 FE	●	●●	∅	+	-
Universität Stuttgart	●●●		2 FE	●●	●●	∅	+	-
Universität Trier	● - ●●●●		6 FE	●●●	●●	∅	+	-

**Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie**

	Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität der Bundeswehr Hamburg	●● - ●●●●	3 FE	●	●	●	-	∅
Universität Hannover	●●●	1 FE	●●	●	●●	∅	∅
Universität Potsdam	●● - ●●●	4 FE	●	●	●	-	-
Universität Leipzig	●● - ●●●●	8 FE					
Universität Münster	●●●	1 FE					

Legende	
●●●●●	5 exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung	
Humboldt-Universität Berlin	●●	- ●●●●	9 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	+	∅
Universität Bielefeld	●●	- ●●●●	10 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	+	+
Universität Bremen	●●	- ●●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●●	∅	∅
Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Köln	●●●●●		1 FE	●●●●	●●●●●	●●●●●	∅	+
Technische Hochschule Aachen	●●●		1 FE	●●	●●●	●●●●	-	-
Universität Bamberg	●	- ●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●●	+	+
Freie Universität Berlin	●●	- ●●●●●	8 FE	●●●●	●●●	●●●●	∅	∅
Universität Bochum	●●	- ●●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●●	+	+
Universität Dortmund	●	- ●●●	8 FE	●●●	●●	●●●●	+	∅
Universität Frankfurt a.M.	●	- ●●●●	10 FE	●●●●	●●	●●●●	∅	∅
Universität Göttingen	●●●	- ●●●●	4 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	+	∅
Universität Mannheim	●●●●●		1 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	-	-
Technische Universität Chemnitz	●●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	-
Technische Universität Darmstadt	●●	- ●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Technische Universität Dresden	●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Duisburg-Essen	●	- ●●●	10 FE	●●●	●●●	●●●	+	+
Universität Düsseldorf	●●●●●		2 FE	●●●●	●●●●	●●●	∅	-
Universität Erfurt	●●●	- ●●●●●	2 FE	●●●	●●●●	●●●	-	-
Universität Erlangen-Nürnberg (Erlangen)	●●●		1 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Viadrina (Frankfurt/Oder)	●●●●		1 FE	●●	●●●●	●●●	-	-
Universität Freiburg	●●●		2 FE	●●●	●●●	●●●	+	∅
Universität Gießen	●●	- ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	+
Universität Halle-Wittenberg	●	- ●●●	10 FE	●●●●	●●●	●●●	+	+
Universität Hamburg	●●	- ●●●	4 FE	●●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Heidelberg	●●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	-	-
Universität Magdeburg	●●	- ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	∅	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

	Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Marburg	● - ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅	
Universität München	●●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●	-	∅	
Universität Stuttgart	●●●	2 FE	●●	●●	●●●	+	-	
Universität Trier	● - ●●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	+	-	
Universität Tübingen	● - ●●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	∅	-	
SOEP am DIW	●●●●●	1 FE	●●●●	●●●●●	●●●	+	+	
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung	●●● - ●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	∅	+	
Universität Augsburg	●● - ●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●	∅	-	
Universität Bayreuth	●● - ●●●	3 FE	●	●●	●●	-	∅	
Technische Universität Berlin	●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	-	∅	
Universität Bonn	●●●	1 FE	●●	●●●	●●	∅	∅	
Universität Eichstätt-Ingolstadt	● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●	-	-	
Universität Hannover	●●●	1 FE	●●	●	●●	∅	∅	
Universität Jena	●● - ●●●●	6 FE	●●●●	●●●●	●●	+	+	
Universität Kassel	● - ●●●●	6 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅	
Universität Kiel	● - ●●●	4 FE	●●	●●	●●	∅	∅	
Universität Köln	●● - ●●●●	6 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅	
Deutsche Sporthochschule Köln	●●●	2 FE	●●	●●	●●	+	-	
Universität Konstanz	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●	●●●	●●	-	-	
Universität Mainz	●● - ●●●●	4 FE	●●	●●	●●	+	+	
Universität der Bundeswehr München	●●● - ●●●●	3 FE	●●	●●	●●	-	-	
Universität Osnabrück	● - ●●●	7 FE	●	●●	●●	+	-	
Universität Rostock	●● - ●●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	∅	+	
Universität Wuppertal	●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅	
FernUniversität Hagen	●● - ●●●●	6 FE	●●	●●	●	-	-	
Universität der Bundeswehr Hamburg	●● - ●●●●	3 FE	●	●	●	-	∅	

**Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie**

	Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Potsdam	●●	-	●●●	4 FE	●	●	●	-	-
Universität Siegen	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●	-	∅
Jacobs University Bremen	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●●●		∅	-
Universität Leipzig	●●	-	●●●●	8 FE					
Universität Münster			●●●	1 FE					

Legende	
●●●●●	5 exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

	Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Bamberg	●	-	●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●●	+	+
Humboldt-Universität Berlin	●●	-	●●●●	9 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	+	∅
Universität Bielefeld	●●	-	●●●●	10 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	+	-
Universität Bochum	●●	-	●●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●●	+	+
Universität Dortmund	●	-	●●●	8 FE	●●●	●●	●●●●	+	∅
Universität Duisburg-Essen	●	-	●●●	10 FE	●●●	●●●	●●●	+	∅
Universität Freiburg			●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	+	∅
Universität Göttingen	●●●	-	●●●●	4 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	+	-
Universität Halle-Wittenberg	●	-	●●●	10 FE	●●●●	●●●	●●●	+	+
Universität Jena	●●	-	●●●●	6 FE	●●●●	●●●●	●●	+	∅
Deutsche Sporthochschule Köln			●●●	2 FE	●●	●●	●●	+	∅
Universität Mainz	●●	-	●●●●	4 FE	●●	●●	●●	+	∅
Universität Osnabrück	●	-	●●●	7 FE	●	●●	●●	+	-
Universität Stuttgart			●●●	2 FE	●●	●●	●●●	+	-
Universität Trier	●	-	●●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	+	
SOEP am DIW			●●●●●	1 FE	●●●●	●●●●●	●●●	+	∅
Universität Augsburg	●●	-	●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●	∅	-
Freie Universität Berlin	●●	-	●●●●●	8 FE	●●●●	●●●	●●●●	∅	-
Universität Bonn			●●●	1 FE	●●	●●●	●●	∅	+
Universität Bremen	●●	-	●●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●●	∅	∅
Jacobs University Bremen	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●●●		∅	∅
Technische Universität Chemnitz	●●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Technische Universität Darmstadt	●●	-	●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Technische Universität Dresden	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	+
Universität Düsseldorf			●●●●	2 FE	●●●●	●●●●	●●●	∅	+
Universität Erlangen-Nürnberg (Erlangen)			●●●	1 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Frankfurt a.M.	●	- ●●●●	10 FE ●●●●	●●	●●●●	∅	∅
Universität Gießen	●●	- ●●●	5 FE ●●●	●●●	●●●	∅	-
Universität Hamburg	●●	- ●●●	4 FE ●●●●	●●●	●●●	∅	-
Universität Hannover		●●●	1 FE ●●	●	●●	∅	∅
Universität Kassel	●	- ●●●●	6 FE ●●●	●●●	●●	∅	∅
Universität Kiel	●	- ●●●	4 FE ●●	●●	●●	∅	∅
Universität Köln	●●	- ●●●●	6 FE ●●●	●●●	●●	∅	+
Universität Magdeburg	●●	- ●●●	4 FE ●●	●●	●●●	∅	-
Universität Marburg	●	- ●●●	7 FE ●●●	●●●	●●●	∅	-
Universität Rostock	●●	- ●●●●	3 FE ●●●	●●●	●●	∅	-
Universität Tübingen	●	- ●●●●	5 FE ●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität Wuppertal		●●●	1 FE ●●●	●●●	●●	∅	∅
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung	●●●	- ●●●●	2 FE ●●●	●●●	●●●	∅	-
Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Köln		●●●●●	1 FE ●●●●	●●●●●	●●●●●	∅	∅
Technische Hochschule Aachen		●●●	1 FE ●●	●●●	●●●●	-	+
Universität Bayreuth	●●	- ●●●	3 FE ●	●●	●●	-	-
Technische Universität Berlin	●●	- ●●●●	5 FE ●●●	●●●	●●	-	∅
Universität Eichstätt-Ingolstadt	●	- ●●●●	3 FE ●●	●●●	●●	-	∅
Universität Erfurt	●●●	- ●●●●●	2 FE ●●●	●●●●	●●●	-	-
Universität Viadrina (Frankfurt/Oder)		●●●●	1 FE ●●	●●●●	●●●	-	
FernUniversität Hagen	●●	- ●●●●	6 FE ●●	●●	●	-	-
Universität der Bundeswehr Hamburg	●●	- ●●●●	3 FE ●	●	●	-	-
Universität Heidelberg	●●	- ●●●●	5 FE ●●●	●●●	●●●	-	+
Universität Konstanz	●●●	- ●●●●●	5 FE ●●●●	●●●	●●	-	∅
Universität Mannheim		●●●●●	1 FE ●●●●●	●●●●	●●●●	-	-
Universität München	●●●●	- ●●●●●	6 FE ●●●●●	●●●●●	●●●	-	-

**Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie**

	Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität der Bundeswehr München	●●●	-	●●●●	3 FE	●●	●●	●●	-	-
Universität Potsdam	●●	-	●●●	4 FE	●	●	●	-	∅
Universität Siegen	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●	-	+
Universität Leipzig	●●	-	●●●●	8 FE					+
Universität Münster		●●●		1 FE					+

Legende	
●●●●●	5 exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

	Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)			Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Bamberg	●	-	●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●●	+	+	
Universität Bielefeld	●●	-	●●●●	10 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	+	+	
Universität Bochum	●●	-	●●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●●	+	+	
Universität Duisburg-Essen	●	-	●●●	10 FE	●●●	●●●	●●●	+	+	
Universität Gießen	●●	-	●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	+	
Universität Halle-Wittenberg	●	-	●●●	10 FE	●●●●	●●●	●●●	+	+	
Universität Jena	●●	-	●●●●	6 FE	●●●●	●●●●	●●	+	+	
Universität Mainz	●●	-	●●●●	4 FE	●●	●●	●●	+	+	
Universität Rostock	●●	-	●●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	∅	+	
SOEP am DIW			●●●●●	1 FE	●●●●	●●●●●	●●●	+	+	
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung	●●●	-	●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	∅	+	
Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung, Köln			●●●●●	1 FE	●●●●	●●●●●	●●●●●	∅	+	
Universität Bayreuth	●●	-	●●●	3 FE	●	●●	●●	-	∅	
Freie Universität Berlin	●●	-	●●●●●	8 FE	●●●●	●●●	●●●●	∅	∅	
Humboldt-Universität Berlin	●●	-	●●●●	9 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	+	∅	
Technische Universität Berlin	●●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	-	∅	
Universität Bonn		●●●		1 FE	●●	●●●	●●	∅	∅	
Universität Bremen	●●	-	●●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●●	∅	∅	
Technische Universität Darmstadt	●●	-	●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅	
Universität Dortmund	●	-	●●●	8 FE	●●●	●●	●●●●	+	∅	
Technische Universität Dresden	●	-	●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅	
Universität Erlangen-Nürnberg (Erlangen)		●●●		1 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅	
Universität Frankfurt a.M.	●	-	●●●●	10 FE	●●●●	●●	●●●●	∅	∅	
Universität Freiburg		●●●		2 FE	●●●	●●●	●●●	+	∅	
Universität Göttingen	●●●	-	●●●●	4 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	+	∅	
Universität Hamburg	●●	-	●●●	4 FE	●●●●	●●●	●●●	∅	∅	

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung	
Universität der Bundeswehr Hamburg	●●	- ●●●●	3 FE	●	●	●	-	∅
Universität Hannover		●●●	1 FE	●●	●	●●	∅	∅
Universität Kassel	●	- ●●●●	6 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅
Universität Kiel	●	- ●●●	4 FE	●●	●●	●●	∅	∅
Universität Köln	●●	- ●●●●	6 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅
Universität Magdeburg	●●	- ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	∅	∅
Universität Marburg	●	- ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	∅	∅
Universität München	●●●●	- ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●	-	∅
Universität Siegen	●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●	-	∅
Universität Wuppertal		●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	∅	∅
Technische Hochschule Aachen		●●●	1 FE	●●	●●●	●●●●	-	-
Universität Augsburg	●●	- ●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●	∅	-
Jacobs University Bremen	●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●●●		∅	-
Technische Universität Chemnitz	●●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	∅	-
Universität Düsseldorf		●●●●	2 FE	●●●●	●●●●	●●●	∅	-
Universität Eichstätt-Ingolstadt	●	- ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●	-	-
Universität Erfurt	●●●	- ●●●●●	2 FE	●●●	●●●●	●●●	-	-
Universität Viadrina (Frankfurt/Oder)		●●●●	1 FE	●●	●●●●	●●●	-	-
FernUniversität Hagen	●●	- ●●●●	6 FE	●●	●●	●	-	-
Universität Heidelberg	●●	- ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	-	-
Deutsche Sporthochschule Köln		●●●	2 FE	●●	●●	●●	+	-
Universität Konstanz	●●●	- ●●●●●	5 FE	●●●●	●●●	●●	-	-
Universität Mannheim		●●●●●	1 FE	●●●●●	●●●●	●●●●	-	-
Universität der Bundeswehr München	●●●	- ●●●●	3 FE	●●	●●	●●	-	-
Universität Osnabrück	●	- ●●●	7 FE	●	●●	●●	+	-
Universität Potsdam	●●	- ●●●	4 FE	●	●	●	-	-

**Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Soziologie**

	Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)		Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Stuttgart	●●●		2 FE	●●	●●	●●●	+	-	
Universität Trier	●	- ●●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	+	-	
Universität Tübingen	●	- ●●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	∅	-	
Universität Leipzig	●●	- ●●●●	8 FE						
Universität Münster	●●●		1 FE						

Legende	
●●●●●	5 exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten