

**Ergebnisse der Pilotstudie Forschungsrating im Fach Chemie:
tabellarische Übersichten**

<u>Inhalt</u>	<u>Seite</u>
Vorbemerkung	3
Kurzfassung.....	5
Erläuterungen	8
Ergebnisse.....	11
Gesamtübersicht	11
Forschungsqualität	11
Impact/Effektivität	15
Effizienz	19
Nachwuchsförderung	23
Wissenstransfer.....	27
Wissensvermittlung und -verbreitung	31

Vorbemerkung

Im vorliegenden Dokument sind die Ergebnisse der Pilotstudie Forschungsrating Chemie zusammengefasst. Die vollständigen Ergebnisse sowie Erläuterungen zum Verfahren und zur Datengrundlage sind unter „Forschungsleistungen deutscher Universitäten und außeruniversitärer Forschungseinrichtungen in der Chemie. Ergebnisse der Pilotstudie Forschungsrating“ veröffentlicht worden. Das Dokument kann bei der Geschäftsstelle des Wissenschaftsrats oder unter www.wissenschaftsrat.de/pilot_start.htm bezogen werden.

Kurzfassung¹

Eine vom Wissenschaftsrat beauftragte Steuerungsgruppe hat eine Pilotstudie zu einem Forschungsrating durchgeführt, die die Fächer Chemie und Soziologie zum Gegenstand hat. Das darin erprobte Verfahren wurde vom Wissenschaftsrat im Jahr 2004 empfohlen.²

Im Zuge der Pilotstudie Chemie wurden Leistungen von 77 Universitäten und außeruniversitären Instituten im „informed peer review“-Verfahren bewertet. Die Bewertungsergebnisse sind nicht aus quantitativen Daten errechnet, sondern spiegeln das Urteil einer Gutachtergruppe wider, die verschiedene qualitative und quantitative Indikatoren sowie Rahmeninformationen zu jeder Einrichtung zugrunde gelegt hat. In dieser Vorgehensweise liegt die Stärke des Verfahrens, das auch neuartige und hoch spezialisierte Leistungen angemessen würdigen kann, die sich etwa in bibliometrischen Daten allein nicht widerspiegeln. Die Bewertungen erfolgten in den drei Dimensionen Forschung, Nachwuchsförderung und Wissenstransfer, denen sechs getrennt zu bewertende Bewertungskriterien zugeordnet wurden: Forschungsqualität, Impact/Effektivität, Effizienz, Nachwuchsförderung, Transfer in andere gesellschaftliche Bereiche sowie Wissensvermittlung und -verbreitung. In Kapitel A.II des vollständigen Berichts ist ausgeführt, welche Daten den verschiedenen Kriterien zugeordnet werden. Besondere methodische Fragen, die die Pilotstudie hinsichtlich der einzelnen Kriterien aufgeworfen hat, werden im Zusammenhang mit den Erläuterungen zu den Kriterien ebenfalls benannt. Insgesamt sind die Bewertungen von Forschungsqualität und Impact/Effektivität aufgrund der Aussagekraft der zugrunde gelegten Daten am belastbarsten.

Die Bewertungen nach den einzelnen Kriterien werden nicht zu einer Gesamtnote verrechnet, es wird keine Rangliste erstellt, sondern für jede Einrichtung ein individuelles Bewertungsprofil gezeichnet, das die Stärken und Schwächen in den einzelnen Leistungsbereichen sichtbar macht. Das im Anhang des vollständigen Berichts dargestellte Profil einer Einrichtung muss daher immer unter Berücksichtigung der besonderen Mission der Einrichtung gesehen werden.

¹ aus: „Forschungsleistungen deutscher Universitäten und außeruniversitärer Forschungseinrichtungen in der Chemie. Ergebnisse der Pilotstudie Forschungsrating“, Steuerungsgruppe Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrats, Berlin 18.12.2007

² Wissenschaftsrat: Empfehlungen zu Rankings im Wissenschaftssystem. Teil 1: Forschung. in: Empfehlungen und Stellungnahmen 2004, Köln 2005, S. 159-220

Die Bewertung der Forschungsqualität einer Einrichtung ist auf Beschluss der Steuerungsgruppe nach sogenannten „Forschungseinheiten“ weiter differenziert. Diese Einheiten wurden von den Universitäten und außeruniversitären Instituten selbst definiert. Aufgrund der Neuartigkeit des Verfahrens konnten nicht alle dabei auftretenden Fragen vor Beginn der Befragung verbindlich geregelt werden. Soweit Schwierigkeiten bei der Definition der Forschungseinheiten auf die Bewertungsergebnisse möglicherweise Einfluss haben konnten, wird dies in den Kommentaren zu den Bewertungen der einzelnen Einrichtungen erwähnt.

Der Pilotcharakter der Studie ist bei der Interpretation der Ergebnisse des Forschungsratings zu berücksichtigen. Sowohl die umfangreiche und aussagekräftige Datengrundlage als auch das gewählte Bewertungsverfahren „informed peer review“ haben jedoch eindeutige Vorzüge gegenüber alternativen Vorgehensweisen wie einer rein indikatorenbasierten Auswertung oder einer Reputationsbefragung. Dies lässt den Schluss zu, dass die Ergebnisse der Pilotstudie Chemie einen fundierten und differenzierten Einblick in die Leistungsfähigkeit der chemischen Forschung in Deutschland liefern.

Die Studie zeigt, dass die universitäre und außeruniversitäre chemische Forschung in Deutschland insgesamt positiv zu beurteilen ist und über ein sehr ausgewogenes Profil verfügt. Es ist eine breite Basis guter bis sehr guter Forschung vorhanden, die die unabdingbare Grundlage der Spitzenforschung darstellt. Zahlreiche Einrichtungen können nach einzelnen Bewertungskriterien als exzellent bezeichnet werden. Besonders hervorzuheben sind die Leistungen der deutschen Chemie im Bereich Nachwuchsförderung. Diese gilt es nicht nur zu erhalten, sondern weiter auszubauen. Der Wissenstransfer ist im Fach Chemie häufig abhängig von der Ausrichtung einer Einrichtung: die anwendungsorientierten Einrichtungen zeigen hier ihre Stärke. Schließlich ist noch auf die im internationalen Vergleich sehr große Ausstrahlung der Publikationen der deutschen chemischen Forschung hinzuweisen. Internationale Rankings geben diese Stärke bislang nicht angemessen wieder, da sie sich ausschließlich auf Universitäten beziehen und somit die starke außeruniversitäre Forschung nicht berücksichtigen.

Die Leistungsfähigkeit der deutschen Chemie könnte weiter gesteigert werden, wenn einige kleinere Einrichtungen eine stärkere Profilbildung in der Forschung vornehmen würden. Dies ist einigen Einrichtungen bereits hervorragend gelungen, deren Erfolge zeigen, dass solche Profilbildung auch unter Wahrung der Breite in der Lehre möglich ist; eine Aufstockung des grundfinanzierten Personals für die Lehre würde diesen Prozess sicher erleichtern. Für die Profilbildung ist wichtig, dass Einrichtungen ihre Stärken richtig einschätzen und ausbauen können. Die Tendenz zur Autonomisierung der Hochschulen bedeutet hier Risiko und Chance zugleich: Einrichtungen müssen ihre zunehmende Selbständigkeit effektiv nutzen. Dafür sind zuverlässige Daten als Entscheidungsgrundlage unabdingbar. Während einige Universitäten genauso wie die meisten außeruniversitären Einrichtungen bereits über solche Daten verfügen, gibt es an vielen anderen Universitäten noch erheblichen Verbesserungsbedarf. Die Empfehlung zur stärkeren Profilbildung einzelner Einrichtungen ist dezidiert nicht als eine Aufforderung zur stärkeren Spezialisierung der deutschen chemischen Forschung insgesamt zu verstehen. Hier muss die Breite der Forschung gewahrt bleiben, damit auch künftig für die unterschiedlichsten Teilbereiche der Chemie kompetente bis exzellente Ansprechpartner zur Verfügung stehen. Hierin liegt eine klare Stärke der chemischen Forschung in Deutschland.

Von einer unmittelbaren Kopplung der staatlichen Mittelvergabe an eine punktuelle Bewertung sollte abgesehen werden. Der Nutzen dieser Studie würde nach Ansicht der Bewertungsgruppe durch eine Wiederholung des Forschungsratings in einigen Jahren, durch die Trends eindeutig belegbar würden, noch einmal wesentlich gesteigert werden. Auf dieser Basis könnten dann auch weitreichende Entscheidungen fundiert getroffen werden.

Erläuterungen

Jede Einrichtung wurde nach insgesamt sechs Kriterien bewertet, die in den einzelnen Spalten der angehängten Tabellen wiedergegeben werden. Dabei wurde mit Ausnahme eines Kriteriums eine fünfstufige Skala verwendet: exzellent – sehr gut – gut – befriedigend – nicht befriedigend.

Alle Bewertungen beziehen sich auf Leistungen der Einrichtungen aus den Jahren 2001 – 2005. Nähere Erläuterungen zur Datengrundlage finden sich im Bericht der Steuerungsgruppe für die Pilotstudie Forschungsrating.

Die Tabellen zeigen die Ergebnisse in sechs verschiedenen Anordnungen. In der ersten Tabelle sind die Universitäten alphabetisch nach Standort sortiert, gefolgt von den außeruniversitären Instituten, die nach Trägerorganisationen gruppiert sind. Es folgen fünf Tabellen, die – mit Ausnahme des Kriteriums Forschungsqualität – nach den einzelnen Kriterien des Forschungsratings sortiert sind. Dabei sind Einrichtungen, die nach dem jeweiligen Sortierkriterium gleich abschneiden, als Gruppe alphabetisch sortiert. Eine Sortierung nach dem Kriterium Forschungsqualität erfolgt nicht, da hier keine Gesamtbewertung jeder Einrichtung, sondern nur Bewertungen der einzelnen Forschungseinheiten vorliegen.

Forschungsqualität

Originalität und wissenschaftliche Bedeutung der Forschungsleistungen sowie Eignung der Methoden

Die Bewertung der Forschungsqualität erfolgte auf Ebene von „Forschungseinheiten“, das sind i.d.R. Abteilungen oder Teilinstitute der Einrichtungen.

In den Tabellen ist jeweils die Spanne von der am niedrigsten bis zur am höchsten bewerteten Forschungseinheit angegeben. Zusätzlich ist die Anzahl der Forschungseinheiten einer Einrichtung angegeben. Weitere Informationen zur Streuung finden sich im Bericht „Forschungsleistungen deutscher Universitäten und außeruniversitärer Einrichtungen in der Chemie“.³

³ Dieser Bericht ist enthalten in der Publikation „Pilotstudie Forschungsrating. Dokumentation und Empfehlungen“, die auch Empfehlungen des Wissenschaftsrates zur Weiterentwicklung des Forschungsratings vom Mai 2008 enthält. Sie kann bei der Geschäftsstelle des Wissenschaftsrates schriftlich oder per Email (post@wissenschaftsrat.de) bestellt werden.

Die Bewertung ist nicht größenabhängig definiert, d.h., auch kleine Einheiten können mit ihren Forschungsleistungen hohe Qualitätsbewertungen erzielen.

Impact/Effektivität

Beitrag der Einrichtung zur Entwicklung der Wissenschaft, sowohl innerhalb des Fachgebiets Chemie als auch darüber hinaus

Bei der Bewertung dieses Kriteriums wurden absolute Indikatoren der wissenschaftlichen Ausstrahlung zugrunde gelegt, die in der Regel mit der Zahl der Wissenschaftler, die für eine Gesamtleistung verantwortlich sind, steigen. Größere Einrichtungen haben also eine größere Chance, bei diesem Kriterium gut abzuschneiden.

Effizienz

Beitrag der Einrichtung zur Entwicklung der Wissenschaft, sowohl innerhalb des Fachgebiets Chemie als auch darüber hinaus, in Relation zum Personaleinsatz

Bei der Bewertung der Effizienz wurden die Indikatoren für Impact/Effektivität durch die Zahl des wissenschaftlichen Personals geteilt, um vergleichen zu können, welche Einrichtungen im Verhältnis zu den verfügbaren Ressourcen eine besonders große Ausstrahlung erzielt. Die Chance, bei diesem Kriterium gut abzuschneiden, ist unabhängig von der Größe einer Einrichtung.

Nachwuchsförderung

Maßnahmen und Erfolge der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses

Dieses Kriterium bezieht sich ausschließlich auf die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses ab der Promotionsphase, nicht auf die grundständige Lehre. Aufgrund der Datenlage werden in erster Linie akademische Karrieren von Nachwuchswissenschaftlern berücksichtigt.

Transfer in andere gesellschaftliche Bereiche

Beiträge zur Umsetzung von Forschungsergebnissen in Wirtschaft, Politik, Verwaltung, Verbänden etc. durch Anwendung und Beratung

Im Fach Chemie bezieht sich dieses Kriterium insbesondere auf die wirtschaftliche Umsetzung von Forschungsergebnissen, die sich in Industrieprojekten, Ausgründungen und Beratertätigkeiten widerspiegelt.

Wissensvermittlung und –verbreitung

Vermittlung von forschungsbasierten Informationen an Nichtfachleute, nicht forschende Organisationen und eine allgemeine Öffentlichkeit

Da keine quantitativen Indikatoren vorlagen und die Angaben der Einrichtungen schwerer vergleichbar waren, wurde hier nur zwischen „durchschnittlichen“, „überdurchschnittlichen“ und „unterdurchschnittlichen“ Aktivitäten unterschieden.

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Technische Hochschule Aachen	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Bayreuth	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Freie Universität Berlin	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Humboldt-Universität Berlin	●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●	●●	-
Technische Universität Berlin	●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Bielefeld	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●	●●●	●●	+
Universität Bochum	●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	+
Universität Bonn	●● - ●●●●●	3 FE					
Technische Universität Braunschweig	● - ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	●●	∅
Universität Bremen	●● - ●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
International University Bremen	●● - ●●●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Technische Universität Chemnitz	● - ●●	5 FE	●●	●●●	●●	●●	∅
Technische Universität Clausthal	● - ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	●●	-
Technische Universität Darmstadt	●● - ●●●●●	7 FE	●●●	●●●●●	●●●	●●●●●	+
Universität Dortmund	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Technische Universität Dresden	● - ●●●	8 FE	●●●	●●	●●●	●●	-
Universität Duisburg-Essen	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	●●●	∅
Universität Düsseldorf	● - ●●●●●	9 FE	●●●	●●	●●●	●●●	-
Universität Erlangen-Nürnberg	●●● - ●●●●●	7 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Frankfurt a.M.	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	+
Technische Universität Freiberg	● - ●●	2 FE	●●	●●	●●	●●	-
Universität Freiburg	●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Gießen	●●●	4 FE	●●●	●●	●●●	●●	∅
Universität Göttingen	●●●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Greifswald	●●●	1 FE	●●	●●●●●	●●	●●	∅
Universität Halle-Wittenberg	● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Hamburg	●●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Hannover	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●●●●	∅
Universität Heidelberg	●●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Hohenheim	● - ●●	2 FE	●	●	●	●	-
Universität Jena	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●	●●	●●●●●	∅
Technische Universität Kaiserslautern	●●● - ●●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung	
Universität Karlsruhe	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●		●●●●	●●●	+
Universität zu Kiel	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	●	∅
Universität Köln	●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●●	+
Deutsche Sporthochschule Köln	●●	1 FE	●	●●	●	●●●●	+
Universität Konstanz	●●● - ●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Leipzig	●● - ●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Magdeburg	● - ●●●	3 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Mainz	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●	●●●	●●●●	●●	+
Universität Marburg	●● - ●●●●	7 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität München	●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	∅
Technische Universität München	●● - ●●●●●	10 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Münster	● - ●●●●	6 FE	●●●●	●●●	●●●●	●●●	-
Universität Oldenburg	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Osnabrück	● - ●●	5 FE	●	●●	●	●	-
Universität Paderborn	● - ●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Potsdam	● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Regensburg	●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	+
Universität Rostock	● - ●●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität des Saarlandes	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●●●	●●	●●●●	∅
Universität Siegen	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●	●●●	-
Universität Stuttgart	●● - ●●●●●	11 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Tübingen	●● - ●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	+
Universität Ulm	●●● - ●●●●	3 FE	●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Universität Wuppertal	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●	∅
Universität Würzburg	●● - ●●●●	6 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Fraunhofer-Institut für angewandte Polymerforschung	● - ●●●●	4 FE	●●●			●●●●	-
Fraunhofer-Institut Chemische Technologie	● - ●●●	3 FE	●●●	●●●		●●●●	∅
Fraunhofer-Institut für Silicatiforschung	●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●		●●●●●	-
GKSS - Institut für Polymerforschung	●●●	1 FE	●●	●	●●	●●●●	-
Forschungszentrum Karlsruhe	●● - ●●●●	7 FE					

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Fritz-Haber-Institut der MPG	●●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Max-Planck-Institut für bioanorganische Chemie	●●●●	1 FE	●●●	●●●●	●●	●	-
Max-Planck-Institut für biophysikalische Chemie	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●	●●●●	∅
Max-Planck-Institut für chemische Ökologie	●● - ●●●●●	3 FE	●●●		●●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für chemische Physik fester Stoffe	●●●	1 FE	●●●	●●	●●	●●●	∅
Max-Planck-Institut für Festkörperforschung	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●	●●●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für Kohlenforschung	●●●●●	1 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Kolloid- und Grenzflächenforschung	●●●●●	2 FE	●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Polymerforschung	●●●●● - ●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●	∅
Institut for Analytical Sciences	●●● - ●●●●	2 FE	●●●●	●●	●●	●●●	-
Leibniz-Institut für Katalyse e.V.	●●● - ●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Leibniz-Institut für Neue Materialien	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●●●	-
Leibniz-Institut für Polymerforschung Dresden	●●● - ●●●●	4 FE	●●●●	●●	●●●	●●●●	+
Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie	●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅
Forschungszentrum Rossendorf	●●●	1 FE	●●	●●	●●	●●●	∅

Legend	
●●●●●	5 exzellent
●●●●●	4,5 sehr gut bis exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Technische Hochschule Aachen	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Erlangen-Nürnberg	●●● - ●●●●●	7 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Heidelberg	●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität München	●● - ●●●●●	10 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Stuttgart	●● - ●●●●●	11 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Fritz-Haber-Institut der MPG	●●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Max-Planck-Institut für biophysikalische Chemie	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Kohlenforschung	●●●●●	1 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Polymerforschung	●●●●● - ●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Freie Universität Berlin	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität Berlin	●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Bochum	●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	+
Universität Frankfurt a.M.	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Freiburg	●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Göttingen	●●●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Hamburg	●●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Karlsruhe	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●		●●●●●	●●●	+
Universität Mainz	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●	+
Universität Marburg	●● - ●●●●●	7 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität München	●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Münster	● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Universität Tübingen	●● - ●●●	4 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Max-Planck-Institut für Kolloid- und Grenzflächenforschung	●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Institut for Analytical Sciences	●●● - ●●●●●	2 FE	●●●●●	●●	●●	●●●	-
Leibniz-Institut für Katalyse e.V.	●●● - ●●●●●	8 FE	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●●●	∅
Leibniz-Institut für Polymerforschung Dresden	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●	●●●	●●●●●	+
Universität Bayreuth	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Humboldt-Universität Berlin	●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●	●●	-
Universität Bielefeld	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●	●●●	●●	+
Technische Universität Braunschweig	● - ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	●●	∅
Technische Universität Darmstadt	●● - ●●●●●	7 FE	●●●	●●●●●	●●●	●●●●●	+
Universität Dortmund	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●●●●	●●●	-

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung	
Technische Universität Dresden	● - ●●●	8 FE	●●●	●●	●●●	●●	-
Universität Duisburg-Essen	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	●●●	∅
Universität Düsseldorf	● - ●●●●	9 FE	●●●	●●	●●●	●●●	-
Universität Gießen	●●●	4 FE	●●●	●●	●●●	●●	∅
Universität Halle-Wittenberg	● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Hannover	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●●●	∅
Universität Jena	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●	●●	●●●●	∅
Universität zu Kiel	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	●	∅
Universität Köln	●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●●	+
Universität Konstanz	●●● - ●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Leipzig	●● - ●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Regensburg	●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	+
Universität des Saarlandes	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●●●●	●●	●●●●	∅
Universität Ulm	●●● - ●●●●	3 FE	●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Universität Wuppertal	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●	∅
Universität Würzburg	●● - ●●●●	6 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Fraunhofer-Institut für angewandte Polymerforschung	● - ●●●●	4 FE	●●●			●●●●	-
Fraunhofer-Institut Chemische Technologie	● - ●●●	3 FE	●●●	●●●		●●●●	∅
Fraunhofer-Institut für Silicatforschung	●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●		●●●●●	-
Max-Planck-Institut für bioanorganische Chemie	●●●●	1 FE	●●●	●●●●	●●	●	-
Max-Planck-Institut für chemische Ökologie	●● - ●●●●●	3 FE	●●●		●●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für chemische Physik fester Stoffe	●●●	1 FE	●●●	●●	●●	●●●	∅
Max-Planck-Institut für Festkörperforschung	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●	●●●●	●●	∅
Leibniz-Institut für Neue Materialien	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●●●	-
Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie	●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅
Universität Bremen	●● - ●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
International University Bremen	●● - ●●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Technische Universität Chemnitz	● - ●●	5 FE	●●	●●●	●●	●●	∅
Technische Universität Clausthal	● - ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	●●	-
Technische Universität Freiberg	● - ●●	2 FE	●●	●●	●●	●●	-

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

	Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Greifswald	●●●	1 FE	●●	●●●●	●●	●●	∅
Technische Universität Kaiserslautern	●●● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Magdeburg	● - ●●●	3 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Oldenburg	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Paderborn	● - ●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Potsdam	● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Rostock	● - ●●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Siegen	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●	●●●	-
GKSS - Institut für Polymerforschung	●●●	1 FE	●●	●	●●	●●●●	-
Forschungszentrum Rossendorf	●●●	1 FE	●●	●●	●●	●●●	∅
Universität Osnabrück	● - ●●	5 FE	●	●●	●	●	-
Universität Hohenheim	● - ●●	2 FE	●	●	●	●	-
Deutsche Sporthochschule Köln	●●	1 FE	●	●●	●	●●●●	+
Universität Bonn	●● - ●●●●	3 FE					
Forschungszentrum Karlsruhe	●● - ●●●●	7 FE					

Legend	
●●●●●	5 exzellent
●●●●●	4,5 sehr gut bis exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Freie Universität Berlin	●●● - ●●●●	5 FE	●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Erlangen-Nürnberg	●●● - ●●●●●	7 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	∅
Universität des Saarlandes	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●●●●	●●	●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Kohlenforschung	●●●●●	1 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Kolloid- und Grenzflächenforschung	●●●●●	2 FE	●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	∅
Technische Hochschule Aachen	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●	+
Universität Bayreuth	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Technische Universität Berlin	●● - ●●●●●	6 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Bochum	●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●	+
Technische Universität Darmstadt	●● - ●●●●	7 FE	●●●	●●●●	●●●	●●●●	+
Universität Göttingen	●●●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	+
Universität Greifswald	●●●	1 FE	●●	●●●●	●●	●●	∅
Universität Leipzig	●● - ●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Marburg	●● - ●●●●	7 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität München	●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	∅
Technische Universität München	●● - ●●●●●	10 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Regensburg	●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	+
Universität Stuttgart	●● - ●●●●●	11 FE	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Tübingen	●● - ●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	+
Universität Ulm	●●● - ●●●●	3 FE	●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Universität Würzburg	●● - ●●●●	6 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Max-Planck-Institut für bioanorganische Chemie	●●●●	1 FE	●●●	●●●●	●●	●	-
Leibniz-Institut für Katalyse e.V.	●●● - ●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Humboldt-Universität Berlin	●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●	●●	-
Technische Universität Braunschweig	● - ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	●●	∅
Universität Bremen	●● - ●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
International University Bremen	●● - ●●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Technische Universität Chemnitz	● - ●●	5 FE	●●	●●●	●●	●●	∅
Universität Dortmund	●●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●	-
Universität Frankfurt a.M.	●●● - ●●●●	6 FE	●●●●	●●●	●●●●●	●●●●	+
Universität Halle-Wittenberg	● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Hamburg	●●● - ●●●●●	9 FE	●●●●	●●●	●●●●	●●●●	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Hannover	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●●●	∅
Universität Heidelberg	●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität Kaiserslautern	●●● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität zu Kiel	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	●	∅
Universität Köln	●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●●	+
Universität Konstanz	●●● - ●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Mainz	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●	●●●	●●●●	●●	+
Universität Münster	● - ●●●●	6 FE	●●●●	●●●	●●●●	●●●	-
Universität Oldenburg	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Potsdam	● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Siegen	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●	●●●	-
Universität Wuppertal	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●	∅
Fraunhofer-Institut Chemische Technologie	● - ●●●	3 FE	●●●	●●●		●●●●	∅
Fraunhofer-Institut für Silicatforschung	●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●		●●●●●	-
Fritz-Haber-Institut der MPG	●●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Max-Planck-Institut für biophysikalische Chemie	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●	●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Polymerforschung	●●●●● - ●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●	∅
Leibniz-Institut für Neue Materialien	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●●●	-
Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie	●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅
Universität Bielefeld	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●	●●●	●●	+
Technische Universität Clausthal	● - ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	●●	-
Technische Universität Dresden	● - ●●●	8 FE	●●●	●●	●●●	●●	-
Universität Duisburg-Essen	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	●●●	∅
Universität Düsseldorf	● - ●●●●	9 FE	●●●	●●	●●●	●●●	-
Technische Universität Freiberg	● - ●●	2 FE	●●	●●	●●	●●	-
Universität Freiburg	●● - ●●●●●	9 FE	●●●●	●●	●●●●	●●●●	∅
Universität Gießen	●●●	4 FE	●●●	●●	●●●	●●	∅
Universität Jena	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●	●●	●●●●	∅
Deutsche Sporthochschule Köln	●●	1 FE	●	●●	●	●●●●	+
Universität Magdeburg	● - ●●●	3 FE	●●	●●	●●	●●	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Osnabrück	● - ●●	5 FE	●	●●	●	●	-
Universität Paderborn	● - ●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Rostock	● - ●●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für chemische Physik fester Stoffe	●●●	1 FE	●●●	●●	●●	●●●	∅
Max-Planck-Institut für Festkörperforschung	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●	●●●●	●●	∅
Institut for Analytical Sciences	●●● - ●●●●	2 FE	●●●●	●●	●●	●●●	-
Leibniz-Institut für Polymerforschung Dresden	●●● - ●●●●	4 FE	●●●●	●●	●●●	●●●●	+
Forschungszentrum Rossendorf	●●●	1 FE	●●	●●	●●	●●●	∅
Universität Hohenheim	● - ●●	2 FE	●	●	●	●	-
GKSS - Institut für Polymerforschung	●●●	1 FE	●●	●	●●	●●●●	-
Max-Planck-Institut für chemische Ökologie	●● - ●●●●●	3 FE	●●●		●●●	●●	∅
Universität Bonn	●● - ●●●●	3 FE					
Universität Karlsruhe	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●		●●●●	●●●	+
Fraunhofer-Institut für angewandte Polymerforschung	● - ●●●●	4 FE	●●●			●●●●	-
Forschungszentrum Karlsruhe	●● - ●●●●	7 FE					

Legend	
●●●●●	5 exzellent
●●●●●	4,5 sehr gut bis exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Technische Hochschule Aachen	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Freie Universität Berlin	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Frankfurt a.M.	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Heidelberg	●●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität München	●● - ●●●●●	10 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Stuttgart	●● - ●●●●●	11 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Fritz-Haber-Institut der MPG	●●●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Max-Planck-Institut für Kohlenforschung	●●●●●	1 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Polymerforschung	●●●●● - ●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Bayreuth	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität Berlin	●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Bochum	●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	+
Universität Dortmund	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Universität Erlangen-Nürnberg	●●● - ●●●●●	7 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Freiburg	●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Göttingen	●●●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Hamburg	●●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Karlsruhe	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●		●●●●●	●●●	+
Universität Köln	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Konstanz	●●● - ●●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Leipzig	●● - ●●●	4 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Mainz	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●	+
Universität Marburg	●● - ●●●●●	7 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität München	●●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Münster	● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Universität Regensburg	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	+
Universität Tübingen	●● - ●●●	4 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Würzburg	●● - ●●●●●	6 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Max-Planck-Institut für biophysikalische Chemie	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Festkörperforschung	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●	●●●●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für Kolloid- und Grenzflächenforschung	●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Bielefeld	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●	●●●	●●	+

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Technische Universität Braunschweig	● - ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	●●	∅
Universität Bremen	●● - ●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
International University Bremen	●● - ●●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Technische Universität Clausthal	● - ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	●●	-
Technische Universität Darmstadt	●● - ●●●●	7 FE	●●●	●●●●	●●●	●●●●	+
Technische Universität Dresden	● - ●●●	8 FE	●●●	●●	●●●	●●	-
Universität Duisburg-Essen	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	●●●	∅
Universität Düsseldorf	● - ●●●●	9 FE	●●●	●●	●●●	●●●	-
Universität Gießen	●●●	4 FE	●●●	●●	●●●	●●	∅
Universität Halle-Wittenberg	● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Hannover	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●●●	∅
Technische Universität Kaiserslautern	●●● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Oldenburg	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Potsdam	● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Ulm	●●● - ●●●●	3 FE	●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Max-Planck-Institut für chemische Ökologie	●● - ●●●●●	3 FE	●●●		●●●	●●	∅
Leibniz-Institut für Katalyse e.V.	●●● - ●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Leibniz-Institut für Polymerforschung Dresden	●●● - ●●●●	4 FE	●●●●	●●	●●●	●●●●	+
Humboldt-Universität Berlin	●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●	●●	-
Technische Universität Chemnitz	● - ●●	5 FE	●●	●●●	●●	●●	∅
Technische Universität Freiberg	● - ●●	2 FE	●●	●●	●●	●●	-
Universität Greifswald	●●●	1 FE	●●	●●●●	●●	●●	∅
Universität Jena	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●	●●	●●●●	∅
Universität zu Kiel	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	●	∅
Universität Magdeburg	● - ●●●	3 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Paderborn	● - ●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Rostock	● - ●●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität des Saarlandes	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●●●●	●●	●●●●	∅
Universität Siegen	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●	●●●	-
Universität Wuppertal	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
GKSS - Institut für Polymerforschung	●●●	1 FE	●●	●	●●	●●●●	-
Max-Planck-Institut für bioanorganische Chemie	●●●●	1 FE	●●●	●●●●	●●	●	-
Max-Planck-Institut für chemische Physik fester Stoffe	●●●	1 FE	●●●	●●	●●	●●●	∅
Institut for Analytical Sciences	●●● - ●●●●	2 FE	●●●●	●●	●●	●●●	-
Leibniz-Institut für Neue Materialien	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●●●	-
Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie	●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅
Forschungszentrum Rossendorf	●●●	1 FE	●●	●●	●●	●●●	∅
Universität Hohenheim	● - ●●	2 FE	●	●	●	●	-
Deutsche Sporthochschule Köln	●●	1 FE	●	●●	●	●●●●	+
Universität Osnabrück	● - ●●	5 FE	●	●●	●	●	-
Fraunhofer-Institut für angewandte Polymerforschung	● - ●●●●	4 FE	●●●			●●●●	-
Fraunhofer-Institut Chemische Technologie	● - ●●●	3 FE	●●●	●●●		●●●●	∅
Fraunhofer-Institut für Silicatforschung	●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●		●●●●●	-
Universität Bonn	●● - ●●●●	3 FE					
Forschungszentrum Karlsruhe	●● - ●●●●	7 FE					

Legend	
●●●●●	5 exzellent
●●●●●	4,5 sehr gut bis exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Technische Universität München	●● - ●●●●●	10 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Stuttgart	●● - ●●●●●	11 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Fraunhofer-Institut für Silicatforschung	●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●●		●●●●●	-
Max-Planck-Institut für Kohlenforschung	●●●●●	1 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Leibniz-Institut für Neue Materialien	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●●●	-
Technische Hochschule Aachen	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Technische Universität Darmstadt	●● - ●●●●●	7 FE	●●●	●●●●●	●●●	●●●●●	+
Universität Erlangen-Nürnberg	●●● - ●●●●●	7 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Frankfurt a.M.	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Freiburg	●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Göttingen	●●●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Hamburg	●●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Hannover	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●●●●	∅
Universität Jena	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●	●●	●●●●●	∅
Universität Köln	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	+
Deutsche Sporthochschule Köln	●●	1 FE	●	●●	●	●●●●●	+
Universität München	●●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität des Saarlandes	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●●●●	●●	●●●●●	∅
Universität Tübingen	●● - ●●●	4 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Ulm	●●● - ●●●●●	3 FE	●●●	●●●●●	●●●	●●●●●	∅
Fraunhofer-Institut für angewandte Polymerforschung	● - ●●●●●	4 FE	●●●			●●●●●	-
Fraunhofer-Institut Chemische Technologie	● - ●●●	3 FE	●●●	●●●		●●●●●	∅
GKSS - Institut für Polymerforschung	●●●	1 FE	●●	●	●●	●●●●●	-
Max-Planck-Institut für biophysikalische Chemie	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Kolloid- und Grenzflächenforschung	●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Polymerforschung	●●●●● - ●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Leibniz-Institut für Katalyse e.V.	●●● - ●●●●●	8 FE	●●●●●	●●●●●	●●●	●●●●●	∅
Leibniz-Institut für Polymerforschung Dresden	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●	●●●	●●●●●	+
Universität Bayreuth	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Freie Universität Berlin	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität Berlin	●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Bochum	●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	+

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung	
Universität Dortmund	●●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●	-
Universität Duisburg-Essen	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	●●●	∅
Universität Düsseldorf	● - ●●●●	9 FE	●●●	●●	●●●	●●●	-
Universität Heidelberg	●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität Kaiserslautern	●●● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Karlsruhe	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●		●●●●	●●●	+
Universität Konstanz	●●● - ●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Leipzig	●● - ●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Marburg	●● - ●●●●	7 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Münster	● - ●●●●	6 FE	●●●●	●●●	●●●●	●●●	-
Universität Potsdam	● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Regensburg	●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	+
Universität Siegen	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●	●●●	-
Universität Wuppertal	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●	∅
Universität Würzburg	●● - ●●●●	6 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Fritz-Haber-Institut der MPG	●●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Max-Planck-Institut für chemische Physik fester Stoffe	●●●	1 FE	●●●	●●	●●	●●●	∅
Institut for Analytical Sciences	●●● - ●●●●	2 FE	●●●●	●●	●●	●●●	-
Forschungszentrum Rossendorf	●●●	1 FE	●●	●●	●●	●●●	∅
Humboldt-Universität Berlin	●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●	●●	-
Universität Bielefeld	●●● - ●●●●	5 FE	●●●	●●	●●●	●●	+
Technische Universität Braunschweig	● - ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	●●	∅
Universität Bremen	●● - ●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
International University Bremen	●● - ●●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Technische Universität Chemnitz	● - ●●	5 FE	●●	●●●	●●	●●	∅
Technische Universität Clausthal	● - ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	●●	-
Technische Universität Dresden	● - ●●●	8 FE	●●●	●●	●●●	●●	-
Technische Universität Freiberg	● - ●●	2 FE	●●	●●	●●	●●	-
Universität Gießen	●●●	4 FE	●●●	●●	●●●	●●	∅
Universität Greifswald	●●●	1 FE	●●	●●●●	●●	●●	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Halle-Wittenberg	● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Magdeburg	● - ●●●	3 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Mainz	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●	●●●	●●●●	●●	+
Universität Oldenburg	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Paderborn	● - ●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Rostock	● - ●●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für chemische Ökologie	●● - ●●●●●	3 FE	●●●		●●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für Festkörperforschung	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●	●●●●	●●	∅
Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie	●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅
Universität Hohenheim	● - ●●	2 FE	●	●	●	●	-
Universität zu Kiel	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	●	∅
Universität Osnabrück	● - ●●	5 FE	●	●●	●	●	-
Max-Planck-Institut für bioorganische Chemie	●●●●	1 FE	●●●	●●●●	●●	●	-
Universität Bonn	●● - ●●●●	3 FE					
Forschungszentrum Karlsruhe	●● - ●●●●	7 FE					

Legend	
●●●●●	5 exzellent
●●●●●	4,5 sehr gut bis exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Technische Hochschule Aachen	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Bielefeld	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●	●●●	●●	+
Universität Bochum	●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	+
Technische Universität Darmstadt	●● - ●●●●●	7 FE	●●●	●●●●●	●●●	●●●●●	+
Universität Frankfurt a.M.	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Göttingen	●●●●● - ●●●●●	3 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Karlsruhe	●●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●		●●●●●	●●●	+
Universität Köln	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	+
Deutsche Sporthochschule Köln	●●	1 FE	●	●●	●	●●●●●	+
Universität Mainz	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●	+
Technische Universität München	●● - ●●●●●	10 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Regensburg	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	+
Universität Stuttgart	●● - ●●●●●	11 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Universität Tübingen	●● - ●●●	4 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	+
Leibniz-Institut für Polymerforschung Dresden	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●	●●●	●●●●●	+
Universität Bayreuth	●● - ●●●●●	5 FE	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Freie Universität Berlin	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität Berlin	●● - ●●●●●	6 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●	∅
Technische Universität Braunschweig	● - ●●●	7 FE	●●●	●●●	●●●	●●	∅
Technische Universität Chemnitz	● - ●●	5 FE	●●	●●●	●●	●●	∅
Universität Duisburg-Essen	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●	●●●	●●●	∅
Universität Erlangen-Nürnberg	●●● - ●●●●●	7 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Freiburg	●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Gießen	●●●	4 FE	●●●	●●	●●●	●●	∅
Universität Greifswald	●●●	1 FE	●●	●●●●●	●●	●●	∅
Universität Hamburg	●●● - ●●●●●	9 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Universität Hannover	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●●●●	∅
Universität Heidelberg	●●●●● - ●●●●●	4 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	∅
Universität Jena	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●	●●	●●●●●	∅
Technische Universität Kaiserslautern	●●● - ●●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität zu Kiel	●● - ●●●	5 FE	●●●	●●●	●●	●	∅
Universität Konstanz	●●● - ●●●●●	2 FE	●●●	●●●	●●●●●	●●●	∅

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

Einrichtung		Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Leipzig	●● - ●●●	4 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität Magdeburg	● - ●●●	3 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Marburg	●● - ●●●●	7 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Universität München	●●●● - ●●●●	4 FE	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	∅
Universität Paderborn	● - ●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität Potsdam	● - ●●●●	3 FE	●●	●●●	●●●	●●●	∅
Universität Rostock	● - ●●●●	4 FE	●●	●●	●●	●●	∅
Universität des Saarlandes	●● - ●●●	6 FE	●●●	●●●●●	●●	●●●●	∅
Universität Ulm	●●● - ●●●●	3 FE	●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Universität Wuppertal	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●	∅
Universität Würzburg	●● - ●●●●	6 FE	●●●	●●●●	●●●●	●●●	∅
Fraunhofer-Institut Chemische Technologie	● - ●●●	3 FE	●●●	●●●		●●●●	∅
Max-Planck-Institut für biophysikalische Chemie	●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●	●●●●	∅
Max-Planck-Institut für chemische Ökologie	●● - ●●●●	3 FE	●●●		●●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für chemische Physik fester Stoffe	●●●	1 FE	●●●	●●	●●	●●●	∅
Max-Planck-Institut für Festkörperforschung	●●● - ●●●●●	4 FE	●●●	●●	●●●●	●●	∅
Max-Planck-Institut für Kohlenforschung	●●●●●	1 FE	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Kolloid- und Grenzflächenforschung	●●●●●	2 FE	●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	∅
Max-Planck-Institut für Polymerforschung	●●●●● - ●●●●●	2 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●	∅
Leibniz-Institut für Katalyse e.V.	●●● - ●●●●●	8 FE	●●●●	●●●●	●●●	●●●●	∅
Leibniz-Institut für Pflanzenbiochemie	●●●	1 FE	●●●	●●●	●●	●●	∅
Forschungszentrum Rossendorf	●●●	1 FE	●●	●●	●●	●●●	∅
Humboldt-Universität Berlin	●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●	●●	-
Universität Bremen	●● - ●●●	5 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
International University Bremen	●● - ●●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Technische Universität Clausthal	● - ●●●	4 FE	●●	●●	●●●	●●	-
Universität Dortmund	●●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●	●●●●	●●●	-
Technische Universität Dresden	● - ●●●	8 FE	●●●	●●	●●●	●●	-
Universität Düsseldorf	● - ●●●●	9 FE	●●●	●●	●●●	●●●	-
Technische Universität Freiberg	● - ●●	2 FE	●●	●●	●●	●●	-

Steuerungsgruppe der Pilotstudie Forschungsrating im Auftrag des Wissenschaftsrates:
Ergebnisse der Pilotstudie Chemie

	Einrichtung	Forschungsqualität (Spanne und Anzahl der Forschungseinheiten)	Impact / Effektivität	Effizienz	Nachwuchsförderung	Transfer in andere gesell. Bereiche	Wissensvermittlung und - verbreitung
Universität Halle-Wittenberg	● - ●●●●	5 FE	●●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Hohenheim	● - ●●	2 FE	●	●	●	●	-
Universität Münster	● - ●●●●	6 FE	●●●●	●●●	●●●●	●●●	-
Universität Oldenburg	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●●	●●	-
Universität Osnabrück	● - ●●	5 FE	●	●●	●	●	-
Universität Siegen	● - ●●●	6 FE	●●	●●●	●●	●●●	-
Fraunhofer-Institut für angewandte Polymerforschung	● - ●●●●	4 FE	●●●			●●●●	-
Fraunhofer-Institut für Silicaforschung	●● - ●●●●	4 FE	●●●	●●●		●●●●●	-
GKSS - Institut für Polymerforschung	●●●	1 FE	●●	●	●●	●●●●	-
Fritz-Haber-Institut der MPG	●●●● - ●●●●●	5 FE	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●	-
Max-Planck-Institut für bioanorganische Chemie	●●●●	1 FE	●●●	●●●●	●●	●	-
Institut for Analytical Sciences	●●● - ●●●●	2 FE	●●●●	●●	●●	●●●	-
Leibniz-Institut für Neue Materialien	●● - ●●●	3 FE	●●●	●●●	●●	●●●●●	-
Universität Bonn	●● - ●●●●	3 FE					
Forschungszentrum Karlsruhe	●● - ●●●●	7 FE					

Legend	
●●●●●	5 exzellent
●●●●●	4,5 sehr gut bis exzellent
●●●●	4 sehr gut
●●●	3 gut
●●	2 befriedigend
●	1 nicht befriedigend
+	überdurchschnittlich
∅	durchschnittlich
-	unterdurchschnittlich
	nicht bewertbar
FE	Forschungseinheiten